

BELGISCH STAATSBLAD

MONITEUR BELGE

Publicatie overeenkomstig artikelen 472 tot 478 van de programmawet van 24 december 2002, gewijzigd door de artikelen 4 tot en met 8 van de wet houdende diverse bepalingen van 20 juli 2005 en artikelen 117 en 118 van de wet van 5 mei 2019.

Dit *Belgisch Staatsblad* kan geconsulteerd worden op :
www.staatsblad.be

Bestuur van het Belgisch Staatsblad, Antwerpsesteenweg 53, 1000 Brussel - Directeur : Wilfried Verrezen

Gratis tel. nummer : 0800-98 809

194e JAARGANG



N. 120

Publication conforme aux articles 472 à 478 de la loi-programme du 24 décembre 2002, modifiés par les articles 4 à 8 de la loi portant des dispositions diverses du 20 juillet 2005 et les articles 117 et 118 de la loi du 5 mai 2019.

Le *Moniteur belge* peut être consulté à l'adresse :
www.moniteur.be

Direction du Moniteur belge, chaussée d'Anvers 53, 1000 Bruxelles - Directeur : Wilfried Verrezen

Numéro tél. gratuit : 0800-98 809

194e ANNEE

WOENSDAG 5 JUNI 2024

MERCREDI 5 JUIN 2024

INHOUD

Wetten, decreten, ordonnanties en verordeningen

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 26/2024 van 22 februari 2024, bl. 70214.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 26/2024 vom 22. Februar 2024, S. 70218.

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 46/2024 van 25 april 2024, bl. 70222.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 46/2024 vom 25. April 2024, S. 70247.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

18 MEI 2024. — Wet tot wijziging van artikel 30 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, bl. 70261.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

3 JUNI 2024. — Ministerieel besluit tot aanwijzing van de kieskantons waarin de gebruikte stembiljetten een reliëfdruk in braille zullen bevatten, bl. 70261.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

26 APRIL 2024. — Wet tot wijziging van de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie, bl. 70262.

SOMMAIRE

Lois, décrets, ordonnances et règlements

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 26/2024 du 22 février 2024, p. 70210.

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 46/2024 du 25 avril 2024, p. 70234.

Service public fédéral Intérieur

18 MAI 2024. — Loi modifiant l'article 30 des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, p. 70261.

Service public fédéral Intérieur

3 JUNI 2024. — Arrêté ministériel désignant les cantons électoraux dans lesquels les bulletins de vote utilisés comporteront de l'embossage en braille, p. 70261.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

26 AVRIL 2024. — Loi modifiant la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité, p. 70262.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

26 APRIL 2024. — Wet houdende de verzekering van de bevoorradingszekerheid op het gebied van energie en de hervorming van de sector van de nucleaire energie, bl. 70300.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

26 APRIL 2024. — Wet houdende de oprichting, organisatie en werking van een publiekrechtelijke instelling die tot doel heeft de financiële verantwoordelijkheid voor bepaalde nucleaire verplichtingen te dragen, bl. 70334.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

26 APRIL 2024. — Wet houdende de oprichting, organisatie en werking van een administratieve dienst met boekhoudkundige autonomie, met als naam BE-WATT en diverse bepalingen inzake de uitwisseling van informatie, bl. 70349.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

3 MEI 2024. — Wet betreffende de schadeloosstelling van slachtoffers van een daad van terrorisme en betreffende de verzekering tegen schade veroorzaakt door terrorisme, bl. 70353.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

21 APRIL 2024. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 15 juni 2023 houdende uitvoering van de wet van 14 februari 2023 houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 30 november 2022 tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waals Gewest, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Franse Gemeenschapscommissie en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie tot het invoeren van een mechanisme voor de screening van buitenlandse directe investeringen, bl. 70369.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

15 MEI 2024. — Koninklijk besluit tot uitvoering van artikel 2, § 3, van de wet van 19 december 2023 houdende de invoering van een minimumbelasting voor multinationale ondernemingen en omvangrijke binnenlandse groepen. — Rechtzetting, bl. 70370.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

25 MEI 2024. — Koninklijk besluit betreffende de transactie bij inbreuken op de wet van 29 maart 2018 tot registratie van de dienstverleners aan vennootschappen, bl. 70370.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

29 MEI 2024. — Ministerieel besluit houdende de aanstelling van de ambtenaren die ermee belast zijn aan de daders van inbreuken op de wet van 9 juli 1971 tot regeling van de woningbouw en de verkoop van te bouwen of in aanbouw zijnde woningen, de transactie bedoeld in artikel 14/2, van de voornoemde wet, voor te stellen, bl. 70372.

Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer

3 MEI 2024. — Koninklijk besluit houdende machtiging tot hoogdringende onteigening met onmiddellijke inbezitting ten algemene nutte van percelen, gelegen op het grondgebied van de gemeente Andenne, teneinde de afschaffing van de overwegen nr. 75, nr. 76, nr. 77 en nr. 78 op de spoorlijn nr. 125 en de aanleg van een overbrugging, twee onderdoorgangen en wegenis te realiseren, bl. 70372.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

26 AVRIL 2024. — Loi portant la garantie de la sécurité d'approvisionnement dans le domaine de l'énergie et la réforme du secteur de l'énergie nucléaire, p. 70300.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

26 AVRIL 2024. — Loi portant création, organisation et fonctionnement d'un organisme de droit public ayant pour but d'assumer la responsabilité financière de certaines obligations nucléaires, p. 70334.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

26 AVRIL 2024. — Loi portant sur la création, l'organisation et le fonctionnement du service administratif à comptabilité autonome, dénommé BE-WATT et diverses dispositions relatives à l'échange des informations, p. 70349.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

3 MAI 2024. — Loi relatif à l'indemnisation des victimes d'un acte de terrorisme et relatif à l'assurance contre les dommages causés par le terrorisme, p. 70353.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

21 AVRIL 2024. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 15 juin 2023 portant l'exécution de la loi du 14 février 2023 portant assentiment de l'accord de coopération du 30 novembre 2022 entre l'Etat fédéral, la Région flamande, la Région wallonne, la Région de Bruxelles-Capitale, la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone, la Commission communautaire française et la Commission communautaire commune visant à instaurer un mécanisme de filtrage des investissements directs étrangers, p. 70369.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

15 MAI 2024. — Arrêté royal portant exécution de l'article 2, § 3, de la loi du 19 décembre 2023 portant l'introduction d'un impôt minimum pour les groupes d'entreprises multinationales et les groupes nationaux de grande envergure. — Avis rectificatif, p. 70370.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

25 MAI 2024. — Arrêté royal relatif au règlement transactionnel des infractions à la loi du 29 mars 2018 portant enregistrement des prestataires de services aux sociétés, p. 70370.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

29 MAI 2024. — Arrêté ministériel désignant les fonctionnaires chargés de proposer aux auteurs d'infractions à la loi du 9 juillet 1971 réglementant la construction d'habitations et la vente d'habitations à construire ou en voie de construction, le règlement transactionnel visé à l'article 14/2, de la loi précitée, p. 70372.

Service public fédéral Mobilité et Transports

3 MAI 2024. — Arrêté royal portant autorisation d'expropriation d'extrême urgence, avec prise de possession immédiate des parcelles situées sur le territoire de la commune d'Andenne, pour cause d'utilité publique, afin de réaliser la suppression des passages à niveau n° 75, n° 76, n° 77 et n° 78 de la ligne ferroviaire n° 125 et la construction d'un passage supérieur, de deux passages inférieurs et de voiries, p. 70372.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

16 MEI 2024. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 23 oktober 2023, gesloten in het Paritair Subcomité voor het koetswerk, betreffende de koopkrachtpremie, bl. 70377.

Federale Overheidsdienst Justitie

16 MEI 2024. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 26 oktober 2007 tot vaststelling van het tarief van de rechtsplegingsvergoeding bedoeld in artikel 1022 van het Gerechtelijk Wetboek en tot vaststelling van de datum van inwerkingtreding van de artikelen 1 tot 13 van de wet van 21 april 2007 betreffende de verhaalbaarheid van de erelonen en de kosten verbonden aan de bijstand van de advocaat, bl. 70379.

*Gemeenschaps- en Gewestregeringen**Gemeinschafts- und Regionalregierungen**Vlaamse Gemeenschap**Vlaamse overheid*

26 APRIL 2024. — Decreet tot wijziging van de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009 en het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, bl. 70381.

Vlaamse overheid

26 APRIL 2024. — Decreet tot wijziging van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010 en het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van het onderwijs, wat de opleiding Basisverpleegkunde betreft, bl. 70388.

*Waals Gewest**Wallonische Region**Waalse Overheidsdienst*

29 FEBRUARI 2024. — Besluit van de Waalse Regering tot wijziging van het besluit van de Waalse Regering van 8 september 2016 tot toekenning van subsidies voor de aanplanting van heggen, houtwallen, boomgaarden, bomenrijen en voor het onderhoud van knotbomen, bl. 70402.

Öffentlicher Dienst der Wallonie

29. FEBRUAR 2024 — Erlass der Wallonischen Regierung zur Abänderung des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 8. September 2016 über die Gewährung von Subventionen für die Anpflanzung einer lebenden Hecke, eines linearen Niederwalds, eines Obstgartens und einer Baumreihe sowie für den Unterhalt von gekappten Bäumen, S. 70399.

Waalse Overheidsdienst

29 FEBRUARI 2024. — Besluit van de Waalse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 januari 2024 betreffende de aangepaste centra voor opleiding en socioprofessionele inschakeling en tot wijziging van het Waalse Wetboek van Sociale actie en Gezondheid, het decreet van 12 november 2021 betreffende de coaching en de oplossingsgerichte begeleiding van werkzoekenden en het Gerechtelijk Wetboek, bl. 70423.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

16 MAI 2024. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 23 octobre 2023, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour la carrosserie, relative à la prime pouvoir d'achat, p. 70377.

Service public fédéral Justice

16 MAI 2024. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 26 octobre 2007 fixant le tarif des indemnités de procédure visées à l'article 1022 du Code judiciaire et fixant la date d'entrée en vigueur des articles 1^{er} à 13 de la loi du 21 avril 2007 relative à la répétibilité des honoraires et des frais d'avocat, p. 70379.

*Gouvernements de Communauté et de Région**Communauté flamande**Autorité flamande*

26 AVRIL 2024. — Décret modifiant la loi du 28 décembre 1967 relative aux cours d'eau non navigables, le Code flamand de l'Aménagement du Territoire du 15 mai 2009 et le décret du 18 juillet 2003 relatif à la politique intégrée de l'eau, coordonné le 15 juin 2018, p. 70385.

Autorité flamande

26 AVRIL 2024. — Décret modifiant le Code de l'Enseignement secondaire du 17 décembre 2010 et le décret du 8 mai 2009 relatif à la qualité de l'enseignement, en ce qui concerne la formation Soins infirmiers de base, p. 70392.

*Région wallonne**Service public de Wallonie*

29 FEVRIER 2024. — Arrêté du Gouvernement wallon modifiant l'arrêté du Gouvernement wallon du 8 septembre 2016 relatif à l'octroi de subventions pour la plantation d'une haie vive, d'un taillis linéaire, d'un verger et d'alignement d'arbres ainsi que pour l'entretien des arbres têtards, p. 70397.

Service public de Wallonie

29 FEVRIER 2024. — Arrêté du Gouvernement wallon portant exécution du décret du 25 janvier 2024 relatif aux centres de formation et d'insertion socioprofessionnelle adaptés et modifiant le Code wallon de l'action sociale et de la santé, le décret du 12 novembre 2021 relatif à l'accompagnement orienté coaching et solutions des chercheurs d'emploi et le Code judiciaire, p. 70404.

Waalse Overheidsdienst

2 APRIL 2024. — Ministerieel besluit tot opheffing van het ministerieel besluit van 27 februari 2024 tot tijdelijke schorsing van alle verkeer van vaartuigen op bepaalde gedeelten van de Mellier, de Rulles en de Semois. — Addendum, bl. 70445.

Service public de Wallonie

2 AVRIL 2024. — Arrêté ministériel abrogeant l'arrêté ministériel du 27 février 2024 suspendant temporairement la circulation de toutes embarcations sur certains tronçons de la Mellier, de la Rulles et de la Semois. — Addendum, p. 70445.

Öffentlicher Dienst der Wallonie

2. APRIL 2024 — Ministerieller Erlass zur Aufhebung des ministeriellen Erlasses vom 27. Februar 2024 zur vorübergehenden Aussetzung des Verkehrs aller Boote auf bestimmten Abschnitten der Mellier, der Rulles und der Semois — Nachtrag, S. 70444.

Waalse Overheidsdienst

2 APRIL 2024. — Ministerieel besluit tot opheffing van het ministerieel besluit van 26 februari 2024 tot tijdelijke schorsing van alle verkeer van vaartuigen op de Semois. — Addendum, bl. 70446.

Service public de Wallonie

2 AVRIL 2024. — Arrêté ministériel abrogeant l'arrêté ministériel du 26 février 2024 suspendant temporairement la circulation de toutes les embarcations sur la Semois. — Addendum, p. 70445.

Öffentlicher Dienst der Wallonie

2. APRIL 2024 — Ministerieller Erlass zur Aufhebung des ministeriellen Erlasses vom 26. Februar 2024 zur vorübergehenden Aussetzung des Verkehrs aller Boote auf der Semois — Nachtrag, S. 70445.

*Brussels Hoofdstedelijk Gewest**Brussels Hoofdstedelijk Gewest*

16 MEI 2024. — Ordonnantie houdende instemming met het samenwerkings-akkoord van 14 maart 2024 tussen de Franse Gemeenschapscommissie, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de oprichting van het permanent platform voor dialoog en overleg in de non-profitsector en de onderbrenging ervan bij Brupartners, bl. 70447.

*Région de Bruxelles-Capitale**Région de Bruxelles-Capitale*

16 MAI 2024. — Ordonnance portant assentiment à l'accord de coopération du 14 mars 2024 entre la Commission communautaire française, la Commission communautaire commune et la Région de Bruxelles-Capitale concernant la création de la plateforme permanente de dialogue et de concertation du non-marchand et son hébergement auprès de Brupartners, p. 70447.

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

22 FEBRUARI 2024. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot organisatie van de goedkeuringsprocedure van de gemeentelijke aanvullende parkeerretributiereglementen, bl. 70460.

Région de Bruxelles-Capitale

22 FEVRIER 2024. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale organisant la procédure d'adoption des règlements communaux complémentaires sur les redevances de stationnement, p. 70460.

Franse Gemeenschapscommissie

4 APRIL 2024. — Gezamenlijk decreet van de Franse Gemeenschap, de Franse Gemeenschapscommissie en het Waalse Gewest tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 30 januari 2014 tussen de Franse Gemeenschap, de Franse Gemeenschapscommissie en het Waalse Gewest houdende oprichting van een Commissie voor Beroepsregels en Ethiek, bl. 70462.

Commission Communautaire française

4 AVRIL 2024. — Décret conjoint de la Communauté française, de la Commission communautaire française et de la Région wallonne, modifiant l'accord de coopération du 30 janvier 2014 entre la Communauté française, la Commission communautaire française et la Région wallonne portant création d'une commission de Déontologie et d'Éthique, p. 70461.

Andere besluiten*Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken*

27 MEI 2024. — Ministerieel besluit tot erkenning van de door de N.V. CIVADIS onder de benaming « PATSY » voorgestelde software van het digitaal telsysteem voor papieren stembiljetten, bl. 70464.

Autres arrêtés*Service public fédéral Intérieur*

27 MAI 2024. — Arrêté ministériel agréant le logiciel d'aide au dépouillement présenté par la S.A. CIVADIS sous l'appellation « PATSY », p. 70464.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Vergunning voor het organiseren van een interne bewakingsdienst in toepassing van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid. — Vernieuwing, bl. 70464.

Service public fédéral Intérieur

Autorisation d'organiser un service interne de gardiennage en application de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière. — Renouvellement, p. 70464.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Vergunning voor het organiseren van een interne bewakingsdienst in toepassing van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid, bl. 70465.

Service public fédéral Intérieur

Autorisation d'organiser un service interne de gardiennage en application de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière, p. 70465.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Vergunning voor het exploiteren van een bewakingsonderneming in toepassing van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid, bl. 70465.

Federale Overheidsdienst Financiën

Personeel. — Bevordering, bl. 70465.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

Personeel. — Benoeming, bl. 70465.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

Personeel. — Bevordering, bl. 70466.

Federale Overheidsdienst Justitie

Rechterlijke Orde, bl. 70466.

Federale Overheidsdienst Justitie

Rechterlijke Orde, bl. 70466.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

12 MEI 2024. — Koninklijk besluit tot benoeming van de voorzitter, de ondervoorzitter en de leden van de bijzondere raadgevende commissie "Onrechtmatige bedingen", bl. 70468.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

25 MEI 2024. — Koninklijk besluit houdende benoeming van de plaatsvervangende voorzitter van de Franstalig-Duitstalige Uitvoerende Kamer van de Orde van landmeters-experten, bl. 70470.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

25 MEI 2024. — Koninklijk besluit houdende benoeming van twee plaatsvervangende leden van de raad van beroep van de Franstalige taalrol van de Orde van architecten, bl. 70470.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

25 MEI 2024. — Koninklijk besluit houdende ontslag van een plaatsvervangend lid-raadsheer en houdende benoeming van een lid-raadsheer van de Nederlandstalige raad van beroep van de Orde van architecten, bl. 70471.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

24 MEI 2024. — Ministerieel besluit tot erkenning van negen vennootschappen als sociale onderneming, bl. 70471.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

29 MEI 2024. — Ministerieel besluit tot wijziging van de lijst van vestigingseenheden van een erkend Ondernemingsloket – UCM, bl. 70472.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Nationale Orden. — Bevorderingen/Benoemingen, bl. 70473.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Nationale Orden. — Bevordering, bl. 70473.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Personeel. — Bevordering, bl. 70473.

Service public fédéral Intérieur

Autorisation d'exploiter une entreprise de gardiennage en application de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière, p. 70465.

Service public fédéral Finances

Personnel. — Promotion, p. 70465.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

Personnel. — Nomination, p. 70465.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

Personnel. — Promotion, p. 70466.

Service public fédéral Justice

Ordre Judiciaire, p. 70466.

Service public fédéral Justice

Ordre Judiciaire, p. 70466.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

12 MAI 2024. — Arrêté royal portant nomination du président, des vice-présidents et des membres de la Commission consultative spéciale « Clauses abusives », p. 70468.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

25 MAI 2024. — Arrêté royal portant nomination du président suppléant de la Chambre exécutive d'expression française-allemande de l'Ordre des géomètres-experts, p. 70470.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

25 MAI 2024. — Arrêté royal portant nomination de deux membres suppléants du conseil d'appel d'expression française de l'Ordre des architectes, p. 70470.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

25 MAI 2024. — Arrêté royal portant démission d'un membre conseiller suppléant et portant nomination d'un membre conseiller du conseil d'appel d'expression néerlandaise de l'Ordre des architectes, p. 70471.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

24 MAI 2024. — Arrêté ministériel portant agrément de neuf sociétés comme entreprise sociale, p. 70471.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

29 MAI 2024. — Arrêté ministériel modifiant la liste des unités d'établissement d'un Guichet d'Entreprises agréé – UCM, p. 70472.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Ordres Nationaux. — Promotions/ Nominations, p. 70473.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Ordres Nationaux. — Promotion, p. 70473.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Personnel. — Promotion, p. 70473.

*Gemeenschaps- en Gewestregeringen**Gouvernements de Communauté et de Région**Gemeinschafts- und Regionalregierungen**Vlaamse Gemeenschap**Communauté flamande**Vlaamse overheid**Kanselarij, Bestuur, Buitenlandse Zaken en Justitie*

13 MEI 2024. — Samenvoeging erkende geloofsgemeenschappen Merelbeke, bl. 70474.

*Vlaamse overheid**Welzijn, Volksgezondheid en Gezin*

15 MEI 2024. — Benoeming van de leden van de Expertcommissie, bl. 70474.

*Vlaamse overheid**Mobiliteit en Openbare Werken*

7 MEI 2024. — Erkenning als keuringslijn op verplaatsing, bl. 70475.

*Waals Gewest**Région wallonne**Wallonische Region**Service public de Wallonie*

Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département de la Nature et des Forêts Direction des ressources forestières. — Plans d'aménagement forestier, p. 70475.

Officiële berichten*Wetgevende Kamers. — Kamer van volksvertegenwoordigers*

Oproep tot kandidaten voor het mandaat van een Nederlandstalig plaatsvervangend lid van het Vast Comité van Toezicht op de politiediensten (Comité P), bl. 70476.

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 17/2024 van 1 februari 2024, bl. 70477.

Avis officiels*Chambres législatives. — Chambre des représentants*

Appel à candidats pour le mandat d'un membre suppléant néerlandophone du Comité permanent de contrôle des services de police (Comité P), p. 70476.

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 17/2024 du 1er février 2024, p. 70480.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 17/2024 vom 1. Februar 2024, S. 70482.

Grondwettelijk Hof

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989, bl. 70484.

Cour constitutionnelle

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989, p. 70484.

Verfassungsgerichtshof

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989, S. 70485.

Grondwettelijk Hof

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989, bl. 70485.

Cour constitutionnelle

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989, p. 70485.

Verfassungsgerichtshof

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989, S. 70485.

Grondwettelijk Hof

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989, bl. 70486.

Cour constitutionnelle

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989, p. 70486.

Verfassungsgerichtshof

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989, S. 70486.

Grondwettelijk Hof

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989, bl. 70486.

Cour constitutionnelle

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989, p. 70487.

Verfassungsgerichtshof

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989, S. 70487.

Grondwettelijk Hof

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989, bl. 70487.

Cour constitutionnelle

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989, p. 70487.

Verfassungsgerichtshof

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989, S. 70488.

Grondwettelijk Hof

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989, bl. 70488.

Cour constitutionnelle

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989, p. 70488.

Verfassungsgerichtshof

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989, S. 70489.

Grondwettelijk Hof

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989, bl. 70489.

Cour constitutionnelle

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989, p. 70489.

Verfassungsgerichtshof

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989, S. 70490.

Grondwettelijk Hof

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989, bl. 70490.

Cour constitutionnelle

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989, p. 70490.

Verfassungsgerichtshof

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989, S. 70490.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Vergelijkende selectie van Franstalige Juristen (m/v/x) (niveau A1) voor de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie. — Selectienummer: AFG24170, bl. 70491.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Selection and recruitment consultants (m/v/x) (niveau A1) voor de steundienst van het College van hoven en rechtbanken (Rechterlijke Orde). — Selectienummer: ANG24244, bl. 70491.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige Technici (m/v/x) (niveau C) voor de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid (RSZ). — Selectienummer: AFG24106, bl. 70491.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige dossier-beheerders voor ondernemingsrechtbank Antwerpen (M/V/X) (niveau C) voor de Rechterlijke Orde. — Selectienummer: ANG24115, bl. 70491.

Federale Overheidsdienst Financiën

Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie, Administratie van de Patrimoniumdiensten Bekendmaking voorgeschreven bij artikel 4.33 van het Burgerlijk Wetboek. — Erfloze nalatenschap, bl. 70492.

Federale Overheidsdienst Financiën

Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie, Administratie van de Patrimoniumdiensten Bekendmaking voorgeschreven bij artikel 4.33 van het Burgerlijk Wetboek. — Erfloze nalatenschap, bl. 70492.

*Gemeenschaps- en Gewestregeringen**Gemeinschafts- und Regionalregierungen**Vlaamse Gemeenschap**Vlaamse overheid**Kanselarij, Bestuur, Buitenlandse Zaken en Justitie*

Oproep tot kandidaatstelling 1 bestuursrechter + aanleg van wervingsreserve Handhavingscollege, bl. 70493.

*Vlaamse overheid**Kanselarij, Bestuur, Buitenlandse Zaken en Justitie*

Oproep tot kandidaatstelling bestuursrechters Aanleg van wervingsreserve Raad voor Vergunningsbetwistingen, bl. 70494.

*Vlaamse overheid**Welzijn, Volksgezondheid en Gezin*

Oproep tot kandidatuur voor de Adviescommissie voor Voorzieningen van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin en (Kandidaat-)pleegzorgers, bl. 70495.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Sélection comparative de Juristes (m/f/x) (niveau A1), francophones, pour le SPF Economie, PME, Classes moyennes & Energie. — Numéro de sélection : AFG24170, p. 70491.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Sélection comparative de Selection and recruitment consultants (m/f/x) (niveau A1) néerlandophones pour le service d'appui du Collège des cours et tribunaux (Ordre judiciaire). — Numéro de sélection : ANG24244, p. 70491.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Résultat de la sélection comparative de Techniciens (m/f/x) (niveau C), francophones, pour l'Office national de Sécurité sociale (ONSS). — Numéro de sélection : AFG24106, p. 70491.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Résultat de la sélection comparative de gestionnaires de dossier au tribunal de l'entreprise d'Anvers (m/f/x) (niveau C) néerlandophones pour l'ordre judiciaire. — Numéro de sélection : ANG24115, p. 70491.

Service public fédéral Finances

Administration générale de la documentation patrimoniale, Administration des services patrimoniaux Publication prescrite par l'article 4.33 du Code civil. — Succession en déshérence, p. 70492.

Service public fédéral Finances

Administration générale de la documentation patrimoniale, Administration des services patrimoniaux Publication prescrite par l'article 4.33 du Code civil. — Succession en déshérence, p. 70492.

*Gouvernements de Communauté et de Région**Communauté flamande*

*Brussels Hoofdstedelijk Gewest**Brussels Hoofdstedelijk Gewest*

28 MAART 2024. — Omzendbrief voor de uitvoering van de Bibliotheek van de Overheidskennis van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en die de nadere regels verduidelijkt van de publicatie in open data van de inventarissen van overheidsopdrachten en van subsidies van de Brusselse overheden zoals beoogd door het gezamenlijk decreet en ordonnantie van 16 mei 2019 van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de openbaarheid van bestuur bij de Brusselse instellingen, bl. 70497.

Gewestelijke Overheidsdienst Brussel Openbaar Ambt

Oproep tot kandidaatstelling (m/v/x) Vacante betrekking van Inspecteur/Inspectrice-generaal (A4) Infrastructuur, uitrusting en wagenpark bij het Gewestelijk Agentschap voor Netheid in de Nederlandstalige Taalrol, bl. 70541.

Gewestelijke Overheidsdienst Brussel Openbaar Ambt

Oproep tot kandidaatstelling (m/v/x) Vacante betrekking van inspecteur/inspectrice-generaal (A4) Begroting, Financiën, Beheerscontrole en IT bij het Gewestelijk Agentschap voor Netheid in de Nederlandstalige taalrol, bl. 70543.

De Wettelijke Bekendmakingen en Verschillende Berichten

Deze worden niet opgenomen in deze inhoudsopgave en bevinden zich van bl. 70545 tot 70598.

*Région de Bruxelles-Capitale**Région de Bruxelles-Capitale*

28 MARS 2024. — Circulaire pour la mise en œuvre de la Bibliothèque du savoir public de la Région Bruxelles-Capitale et précisant les modalités de la publication en open data des inventaires d'études visés par les Décret et Ordonnance conjoints du 16 mai 2019 de la Région Bruxelles-Capitale, la Commission Communautaire Commune, et la Commission Communautaire Française relatifs à la publicité de l'administration dans les institutions bruxelloises, p. 70497.

Commission communautaire française de la Région de Bruxelles-Capitale

Circulaire relative à l'élaboration et au suivi de l'exécution d'un plan de personnel, p. 70539.

Service public régional Bruxelles Fonction publique

Appel à candidature (h/f/x) Vacance d'emploi d'inspecteur·trice Général·e (A4) Infrastructures, équipements et charroi de l'Agence Régionale pour la Propreté dans le rôle linguistique néerlandophone, p. 70541.

Service public régional Bruxelles Fonction publique

Appel à candidature (h/f/x) Vacance d'emploi d'inspecteur·trice général·e (A4) Budget, Finances, Contrôle de gestion et IT de l'Agence Régionale pour la Propreté dans le rôle linguistique néerlandophones, p. 70543.

Les Publications légales et Avis divers

Ils ne sont pas repris dans ce sommaire mais figurent aux pages 70545 à 70598.

WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C – 2024/002200]

Extrait de l'arrêt n° 26/2024 du 22 février 2024

Numéro du rôle : 7966

En cause : le recours en annulation partielle de l'article 103, 7°, du décret de la Région wallonne du 5 mai 2022 « modifiant diverses dispositions en matière d'énergie dans le cadre de la transposition partielle des directives 2019/944/UE du 5 juin 2019 concernant des règles communes pour le marché intérieur de l'électricité et 2018/2001/UE du 11 décembre 2018 relative à la promotion de l'utilisation de l'énergie produite à partir de sources renouvelables et en vue d'adapter les principes relatifs à la méthodologie tarifaire », introduit par la Commission wallonne pour l'Énergie.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents P. Nihoul et L. Lavrysen, et des juges T. Giet, J. Moerman, M. Pâques, Y. Kherbache, D. Pieters, S. de Bethune, E. Bribosia, W. Verrijdt, K. Jadin et M. Plovie, assistée du greffier F. Meersschaut, présidée par le président P. Nihoul,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet du recours et procédure*

Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 4 avril 2023 et parvenue au greffe le 5 avril 2023, la Commission wallonne pour l'Énergie, assistée et représentée par Me P. de Bandt, Me J. Dewispelaere et Me V. Heinen, avocats au barreau de Bruxelles, a introduit un recours en annulation partielle de l'article 103, 7°, du décret de la Région wallonne du 5 mai 2022 « modifiant diverses dispositions en matière d'énergie dans le cadre de la transposition partielle des directives 2019/944/UE du 5 juin 2019 concernant des règles communes pour le marché intérieur de l'électricité et 2018/2001/UE du 11 décembre 2018 relative à la promotion de l'utilisation de l'énergie produite à partir de sources renouvelables et en vue d'adapter les principes relatifs à la méthodologie tarifaire » (publié au *Moniteur belge* du 5 octobre 2022).

(...)

II. *En droit*

(...)

Quant aux 26° et 27° de l'article 4, § 2, du décret du 19 janvier 2017 et à leur contexte

B.1. La Commission wallonne de régulation pour l'énergie (CWAPE), qui est un organisme autonome ayant la personnalité juridique, est chargée d'approuver les tarifs de distribution de l'électricité sur la base des budgets et des tarifs qui lui sont proposés par les gestionnaires de réseau de distribution de l'électricité. Ces propositions tarifaires sont établies « dans le respect d'une méthodologie tarifaire ». Celle-ci est adoptée par la CWAPE après concertation avec les gestionnaires précités (article 2, § 2, du décret de la Région wallonne du 19 janvier 2017 « relatif à la méthodologie tarifaire applicable aux gestionnaires de réseaux de distribution de gaz et d'électricité » (ci-après : le décret du 19 janvier 2017)).

La méthodologie tarifaire précise les « catégories de charges couvert[e]s par les tarifs et leur définition », les « règles d'évolution au cours du temps des volumes et des catégories de charges [...], y compris la méthode de détermination des variables et des paramètres figurant dans les formules d'évolution », les « règles d'allocation des coûts aux catégories d'utilisateurs du réseau dans le respect, le cas échéant, des principes précisés par le Gouvernement », la « structure tarifaire générale et les composantes tarifaires dans le respect, le cas échéant, des principes précisés par le Gouvernement » et les « paramètres utiles à la détermination des tarifs et leur définition » (article 3, § 1er, du décret du 19 janvier 2017).

B.2. La méthodologie tarifaire doit respecter une série de principes, lesquels sont listés à l'article 4, § 2, du décret du 19 janvier 2017.

L'article 103, 7°, du décret de la Région wallonne du 5 mai 2022 « modifiant diverses dispositions en matière d'énergie dans le cadre de la transposition partielle des directives 2019/944/UE du 5 juin 2019 concernant des règles communes pour le marché intérieur de l'électricité et 2018/2001/UE du 11 décembre 2018 relative à la promotion de l'utilisation de l'énergie produite à partir de sources renouvelables et en vue d'adapter les principes relatifs à la méthodologie tarifaire » (ci-après : le décret du 5 mai 2022) ajoute trois principes à cette liste.

Le recours en annulation cible deux de ces trois nouveaux principes, à savoir ceux qui sont désormais énoncés à l'article 4, § 2, 26° et 27°, du décret du 19 janvier 2017 :

« 26° la méthodologie tarifaire peut prévoir une rémunération liée à l'activité de comptage spécifique dans le cadre d'une activité de partage d'énergie ou d'échange de pair-à-pair;

27° la méthodologie tarifaire a pour objectif prioritaire de favoriser, outre l'équité et le fonctionnement efficace des gestionnaires de réseau de distribution, l'accès de tous à l'énergie et la transition énergétique au meilleur coût pour les clients, tant au niveau des réseaux que du marché de l'électricité; dans ce cadre, la transition énergétique comprend l'utilisation rationnelle de l'énergie, l'intégration d'une part croissante d'électricité produite à partir de sources d'énergie renouvelable, et de nouveaux usages électriques permettant une utilisation plus efficace de l'énergie, tout en favorisant une utilisation rationnelle des réseaux. Ces principes garantissent l'accès de tous à des services énergétiques dans des conditions fiables, durables et modernes, à un coût abordable. Ils impliquent, d'une part, que les consommateurs qui ne souhaitent pas apporter de la flexibilité au système énergétique ou qui ont une faible consommation ne soient pas pénalisés financièrement par la nouvelle structure tarifaire et, d'autre part, que chaque composante tarifaire incite les utilisateurs du réseau qui le souhaitent à consommer au moment où l'électricité est abondante sur le réseau ou à utiliser une capacité d'accès individuelle au réseau compatible avec la capacité disponible sur le réseau au même moment ».

Les principes énoncés à l'article 4, § 2, 26° et 27°, du décret du 19 janvier 2017 s'appliquent aux périodes tarifaires postérieures au 15 octobre 2022, date d'entrée en vigueur du décret du 5 mai 2022 (article 104 du décret du 5 mai 2022).

Quant au fond

B.3. Il ressort des développements des deux moyens que la Cour est invitée à examiner si l'article 4, § 2, 26° et 27°, du décret du 19 janvier 2017, ajouté par l'article 103, 7°, du décret du 5 mai 2022, est compatible avec le principe d'égalité et de non-discrimination, tel qu'il est garanti par les articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec les articles 57, paragraphe 4 et paragraphe 5, a), et 59, paragraphe 1, a), et paragraphe 7, a), de la directive (UE) 2019/944 du Parlement européen et du Conseil du 5 juin 2019 « concernant des règles communes pour le marché intérieur de l'électricité et modifiant la directive 2012/27/UE (refonte) » (ci-après : la directive (UE) 2019/944).

B.4.1. L'article 57 de la directive (UE) 2019/944 dispose :

« [...] »

4. Les États membres garantissent l'indépendance de l'autorité de régulation [...]. À cet effet, les États membres veillent à ce que, dans l'exécution des tâches de régulation qui lui sont conférées par la présente directive et la législation connexe, l'autorité de régulation :

[...]

b) veille à ce que son personnel et les personnes chargées de sa gestion :

[...]

ii) ne sollicitent ni n'acceptent d'instructions directes d'aucun gouvernement ou autre entité publique ou privée dans l'exécution des tâches de régulation. Cette exigence est sans préjudice d'une étroite concertation, le cas échéant, avec les autres autorités nationales concernées ou d'orientations générales édictées par le gouvernement qui ne concernent pas les missions et compétences de régulation prévues à l'article 59.

5. Afin de protéger l'indépendance de l'autorité de régulation, les États membres veillent notamment à ce que :

a) l'autorité de régulation puisse prendre des décisions de manière autonome, indépendamment de tout organe politique;

[...] ».

B.4.2. L'article 59 de la même directive dispose :

« 1. L'autorité de régulation est investie des missions suivantes :

a) fixer ou approuver, selon des critères transparents, les tarifs [...] de distribution ou leurs méthodes de calcul, ou les deux.

[...]

7. Sauf dans les cas où l'ACER est compétente pour définir et approuver les conditions ou méthodes pour la mise en œuvre des codes de réseaux et des lignes directrices adoptés au titre du chapitre VII du règlement (UE) 2019/943 en vertu de l'article 5, paragraphe 2, du règlement (UE) 2019/942 en raison de leur nature coordonnée, les autorités de régulation sont chargées de fixer ou d'approuver, suffisamment à l'avance avant leur entrée en vigueur, au moins les méthodes nationales utilisées pour calculer ou établir :

a) les conditions de raccordement et d'accès aux réseaux nationaux, y compris les tarifs [...] de distribution ou leurs méthodes de calcul, ces tarifs ou méthodes permettent de réaliser les investissements nécessaires à la viabilité des réseaux;

[...] ».

B.4.3. Il ressort de l'article 59, paragraphe 1, a), et paragraphe 7, a), de la directive (UE) 2019/944 que la détermination des méthodes pour calculer ou établir les tarifs de distribution est une compétence « réservée » à l'autorité de régulation (CJUE, 2 septembre 2021, C-718/18, *Commission c. Allemagne*, ECLI:EU:C:2021:662, points 103 à 106).

Pour être indépendante au sens de l'article 57 de la directive 2019/944 précité, l'autorité de régulation doit pouvoir accomplir sa tâche « en toute liberté », « à l'abri » de toute « instruction » et de « toute influence extérieure » (CJUE, 11 juin 2020, C-378/19, *Prezident Slovenskej republiky*, ECLI:EU:C:2020:462, points 32, 33 et 51; 2 septembre 2021, C-718/18, *Commission c. Allemagne*, précité, point 108). Cette « indépendance décisionnelle » implique que, dans le cadre des missions de régulation qui lui sont attribuées par l'article 59 de la directive (UE) 2019/944, l'autorité de régulation adopte ses décisions de manière autonome, « sur le seul fondement de l'intérêt public », pour assurer le respect des objectifs mentionnés à l'article 58 de cette directive, sans être soumise à des instructions externes provenant d'autres organes publics ou privés (CJUE, 11 juin 2020, C-378/19, *Prezident Slovenskej republiky*, précité, points 53-54; C-767/19, 3 décembre 2020, *Commission c. Belgique*, ECLI:EU:C:2020:984, point 110; C-718/18, 2 septembre 2021, *Commission c. Allemagne*, précité, point 109). L'indépendance exigée par l'article 57 de la directive doit être garantie, entre autres, à l'égard des pouvoirs exécutif et législatif (CJUE, C-718/18, 2 septembre 2021, *Commission c. Allemagne*, précité, points 112 et 130).

Les « orientations générales » édictées par le gouvernement, qui sont permises en vertu de l'article 57, paragraphe 4, b), ii), de la directive (UE) 2019/944, ne concernent pas les missions de régulation visées à l'article 59, paragraphe 1, a), et paragraphe 7, a), de la directive (UE) 2019/944 (CJUE, C-378/19, 11 juin 2020, *Prezident Slovenskej republiky*, précité, point 52; C-718/18, 2 septembre 2021, *Commission c. Allemagne*, précité, point 110).

B.5. La CWaPE est une « autorité de régulation » au sens des dispositions européennes précitées.

En ce qui concerne le premier moyen, relatif à l'article 4, § 2, 26°, du décret du 19 janvier 2017

B.6. L'article 4, § 2, 26°, du décret du 19 janvier 2017, ajouté par l'article 103, 7°, du décret du 5 mai 2022, ne remet pas en cause les missions de la CWaPE, rappelées en B.1, que sont, d'une part, l'adoption de la « méthodologie tarifaire » dans le respect de laquelle le gestionnaire d'un réseau de distribution d'électricité doit établir sa proposition de tarif de distribution et, d'autre part, l'approbation de ce type de tarif.

L'article 4, § 2, 26°, du décret du 19 janvier 2017 n'énonce aucune obligation à destination de la CWaPE. Il dispose seulement que la méthodologie tarifaire - qu'il revient à la seule CWaPE d'établir - « peut » prévoir une rémunération liée à un certain type d'activité exercée par le gestionnaire d'un réseau de distribution d'électricité.

L'article 4, § 2, 26°, du décret du 19 janvier 2017 ne contient donc pas une « instruction directe » adressée au personnel ou aux personnes chargées de la gestion de la CWaPE, au sens de l'article 57, paragraphe 4, de la directive (UE) 2019/944.

Il n'empêche dès lors pas cette autorité de régulation d'accomplir les missions qui lui sont confiées par le décret du 19 janvier 2017, en application de l'article 59, paragraphe 1, a), et paragraphe 7, a), de la directive (UE) 2019/944, de manière indépendante et autonome, conformément à l'article 57, paragraphe 4 et paragraphe 5, a), de la même directive.

B.7. Le premier moyen n'est pas fondé.

En ce qui concerne le deuxième moyen, relatif à l'article 4, § 2, 27°, du décret du 19 janvier 2017

B.8. Il ressort des développements du moyen que la Cour est invitée à examiner si la dernière phrase de l'article 4, § 2, 27°, du décret du 19 janvier 2017 ne constitue pas un empiètement du pouvoir législatif sur le domaine d'action que l'article 59, paragraphe 1, a), et paragraphe 7, a), de la directive (UE) 2019/944 réserve à l'autorité de régulation, ou à tout le moins une atteinte à l'indépendance ou à l'autonomie reconnues à cette autorité par l'article 57, paragraphe 4 et paragraphe 5, a), de la même directive.

B.9.1. Selon la dernière phrase de l'article 4, § 2, 27°, du décret du 19 janvier 2017, la méthodologie tarifaire qu'il revient à la CWAPE d'adopter doit veiller, d'une part, à ne pas « pénaliser » « financièrement » certains consommateurs et, d'autre part, à constituer un incitant pour certains utilisateurs du réseau.

B.9.2. Cette disposition décrétole concerne la fixation de la méthode de calcul des tarifs de distribution de l'électricité, c'est-à-dire la mission que l'article 59, paragraphe 1, a), et paragraphe 7, a), de la directive (UE) 2019/944 réserve à l'autorité de régulation.

B.10.1. L'article 57, paragraphe 4, b), ii), de la directive (UE) 2019/944 prévoit qu'en dépit de l'indépendance fonctionnelle de principe de l'autorité de régulation, les autorités nationales peuvent toujours fixer des « orientations générales » qui, de manière indirecte, leur permettent d'encadrer les décisions du régulateur quant à la politique à suivre.

B.10.2. Cependant, le fait de donner des « orientations générales » à l'autorité de régulation n'est compatible avec l'exigence d'une indépendance fonctionnelle totale d'un régulateur de l'énergie, énoncée dans la directive (UE) 2019/944, qu'à certaines conditions. Ainsi, l'autorité nationale ne peut pas toucher à des décisions de régulation telles que celle qui consiste à « fixer ou approuver, selon des critères transparents, les tarifs de transport ou de distribution ou leurs méthodes de calcul ».

B.10.3. Il découle de ce qui précède que les « orientations générales » ne sont conformes à l'objectif de la directive que si elles incitent seulement l'autorité de régulation à tenir compte, dans l'exercice de ses compétences, des objectifs poursuivis par les autorités en matière de politique énergétique et de leurs intérêts, tels que la viabilité, la fiabilité et la durabilité du marché de l'énergie.

B.11.1. L'article 4, § 2, 27°, du décret du 19 janvier 2017 définit deux « objectifs prioritaires » de la méthodologie tarifaire, à savoir « favoriser l'accès de tous à l'énergie » et « favoriser la transition énergétique au meilleur coût pour les clients, tant au niveau des réseaux que du marché de l'électricité » (*Doc. parl.*, Parlement wallon, 2021-2022, n° 871/1, p. 44).

La poursuite du premier de ces deux objectifs passe non seulement par la « recherche du meilleur coût pour le client », mais aussi par un « principe tarifaire » visant à « garantir l'accès de tous à des services énergétiques dans des conditions fiables, durables et modernes, à un coût abordable » (*ibid.*, pp. 7, 8 et 44).

En ce qui concerne l'électricité, la « transition énergétique » exige l'« utilisation rationnelle de l'énergie » (par la recherche de l'« efficacité énergétique » et d'« une bonne correspondance entre production et consommation »), l'« intégration d'une part croissante d'électricité produite à partir de sources d'énergie renouvelable » (via des tarifs qui « incitent les clients à déplacer leurs charges électriques vers des moments où cette production est abondante ») et l'« intégration de nouveaux usages électriques permettant une utilisation plus efficace de l'énergie » (via des tarifs qui « ne peuvent pas pénaliser ces nouveaux usages ») (*ibid.*, pp. 44-45).

Les deux « objectifs prioritaires » précités « doivent être poursuivis simultanément ». Pour les atteindre, les « consommateurs » ne doivent pas être pénalisés, et chaque composante tarifaire doit « incite[r] les utilisateurs du réseau à consommer au moment où l'électricité est abondante sur le réseau ou à utiliser une capacité d'accès individuelle au réseau compatible avec la capacité disponible sur le réseau au même moment ». Cette incitation « est de nature à contenir les investissements tant dans les infrastructures de production que de réseau ». Dans cette perspective, les tarifs incitatifs doivent être appliqués à l'ensemble des utilisateurs de réseau d'un même niveau de tension, mais les consommateurs peuvent choisir une facturation basée sur un relevé annuel des consommations, auquel cas « il leur est appliqué un profil de consommation standard » (*ibid.*, p. 45).

B.11.2. La dernière phrase de l'article 4, § 2, 27°, du décret du 19 janvier 2017 a également été commentée comme suit, lors des travaux préparatoires de la disposition attaquée :

« Pour être socialement acceptable, la transition énergétique ne peut pas être 'exclusive' et doit être réalisée au meilleur coût pour tous les utilisateurs, sans pénaliser les consommateurs qui, par nécessité ou par choix, ont une faible consommation d'électricité. Les tarifs doivent avoir un effet incitatif pour les utilisateurs du réseau, qui ont la possibilité ou l'envie de le faire, à avoir des comportements adaptés, en s'assurant que les bénéfices de la flexibilité soient équitablement répartis entre tous les consommateurs de façon à ne produire aucun effet négatif sur l'accès à l'énergie pour tous, même pour ceux qui n'auraient pas la possibilité de contribuer à cette flexibilité :

- efficacité énergétique : les tarifs incitent à réduire les gaspillages et favoriser l'acquisition d'appareils plus efficaces, ce qui entraîne des économies d'énergie et une diminution de la pointe de consommation;
- électricité produite à partir de renouvelables (ESER) : les tarifs incitent à la consommation au moment où l'électricité est généralement abondante et bon marché;
- nouveaux usages : les tarifs incitent à intégrer de nouveaux usages sans nécessiter un renforcement immédiat du réseau ou en le limitant au besoin constaté objectivement.

Le principe sous-jacent est simple : l'intégration de nouveaux usages électriques performants sur le réseau permet de mieux utiliser les infrastructures réseau ainsi que les infrastructures de production. En orientant ces nouveaux usages pour qu'ils soient activés prioritairement durant les périodes où l'électricité est abondante et où les réseaux sont disponibles, la durée d'utilisation des infrastructures sera améliorée et le coût moyen (exprimé tant en énergie (kWh) qu'en capacité (KW)) diminuera, toutes choses étant égales par ailleurs. Il est de la responsabilité des gestionnaires de réseau et du régulateur de proposer et d'approuver des tarifs qui répartissent équitablement ce bénéfice entre toutes les parties, en s'appuyant sur la décision du législateur de faciliter l'accès à l'énergie pour tous et de ne pas pénaliser les consommateurs qui consomment peu d'électricité ni ceux qui ne souhaitent pas apporter de la flexibilité au système énergétique. Il n'est donc pas nécessaire que tous les clients pratiquent la 'flexibilité' pour entraîner un bénéfice societal » (*ibid.*, p. 8).

B.12.1. Aux termes de son article 1er, la directive (UE) 2019/944 contient, entre autres, « des dispositions relatives à la protection des consommateurs, en vue de la création de marchés de l'électricité dans l'Union véritablement intégrés, concurrentiels, axés sur les consommateurs et souples, équitables et transparents ».

Cette directive vise à assurer, « en tirant parti des avantages d'un marché intégré, [...] des prix et des coûts énergétiques abordables et transparents aux consommateurs, un niveau élevé de sécurité d'approvisionnement et une transition sans heurts vers un système énergétique durable à faible intensité de carbone ». Elle « définit des règles essentielles relatives à l'organisation et au fonctionnement du secteur de l'électricité de l'Union, notamment des règles sur l'autonomisation et la protection des consommateurs, sur l'accès ouvert au marché intégré ».

B.12.2. Lorsqu'elle exerce les missions que lui attribue l'article 59 de la directive (UE) 2019/944, l'autorité de régulation doit prendre toutes les « mesures raisonnables pour atteindre les objectifs » énoncés à l'article 58 de cette directive.

Parmi ces objectifs, figurent :

- la promotion d'un « marché intérieur de l'électricité concurrentiel, flexible, sûr et durable pour l'environnement au sein de l'Union, et une ouverture effective du marché pour l'ensemble des clients et des fournisseurs de l'Union » (article 58, a));

- la contribution à la « mise en place de réseaux non discriminatoires [...] sûrs, fiables, performants et axés sur les consommateurs », la promotion « conformément aux objectifs généraux de politique énergétique [de] l'efficacité énergétique ainsi que [de] l'intégration de la production d'électricité, à grande ou à petite échelle, à partir de sources renouvelables » (article 58, d));

- la facilitation de « l'accès au réseau des nouvelles capacités de production et installations de stockage d'énergie, notamment en supprimant les obstacles qui pourraient empêcher l'arrivée de nouveaux entrants sur le marché et l'intégration de la production d'électricité à partir de sources renouvelables » (article 58, e));

- la contribution à ce que « les gestionnaires de réseau et les utilisateurs du réseau reçoivent des incitations suffisantes, tant à court terme qu'à long terme, pour améliorer les performances des réseaux, en particulier sur le plan de l'efficacité énergétique » (article 58, f));

- la contribution à la garantie d'un niveau élevé de protection des consommateurs (article 58, g));

- la contribution à la protection d'un « service universel de grande qualité dans le secteur de la fourniture d'électricité », ainsi qu'à la « protection des clients vulnérables » (article 58, h)).

B.13. La dernière phrase de l'article 4, § 2, 27^e, du décret du 19 janvier 2017, lue à la lumière des commentaires dont elle a fait l'objet lors des travaux préparatoires du décret du 5 mai 2022, cités en B.11, fait écho à nombre d'objectifs au service desquels l'autorité de régulation est tenue, en application de l'article 58 de la directive (UE) 2019/944, de prendre des « mesures raisonnables » lorsqu'elle exerce sa mission de fixation de la méthode de calcul des tarifs de distribution de l'électricité, dont il est question à l'article 59, paragraphe 1, a), et paragraphe 7, a), de la directive (UE) 2019/944.

En donnant à la CWaPE des orientations générales afin que celle-ci élabore la méthodologie tarifaire pour la distribution d'électricité en veillant, d'une part, à ce que les consommateurs qui ne souhaitent pas apporter de la flexibilité au système énergétique ou qui ont une faible consommation ne soient pas pénalisés financièrement par la structure tarifaire et, d'autre part, à ce que chaque composante tarifaire incite les utilisateurs du réseau qui le souhaitent à consommer de l'électricité au moment où celle-ci est abondante sur le réseau ou à utiliser une capacité individuelle d'accès au réseau compatible avec la capacité disponible sur le réseau au même moment, la disposition attaquée ne restreint donc pas la faculté de choix de cette autorité de régulation quant à la méthodologie tarifaire au point qu'elle porterait atteinte à l'indépendance et à la compétence exclusive de cette autorité en matière tarifaire.

B.14. Le deuxième moyen n'est pas fondé.

Quant à la demande de poser une question préjudicielle à la Cour de justice de l'Union européenne

B.15.1. La CWaPE demande à la Cour de poser une question préjudicielle à la Cour de justice de l'Union européenne sur l'interprétation qu'il convient de donner aux articles 57, paragraphe 4 et paragraphe 5, a), et 59, paragraphe 1, a), et paragraphe 7, a), de la directive (UE) 2019/944. À titre subsidiaire, le Gouvernement wallon formule une question préjudicielle analogue.

B.15.2. Lorsqu'une question d'interprétation du droit de l'Union européenne est soulevée dans une affaire pendante devant une juridiction nationale dont les décisions ne sont pas susceptibles de recours en vertu du droit national, cette juridiction est tenue de poser la question à la Cour de justice, conformément à l'article 267, troisième alinéa, du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne.

Ce renvoi n'est toutefois pas nécessaire lorsque cette juridiction a constaté que la question soulevée n'est pas pertinente, que la disposition du droit de l'Union en cause a déjà fait l'objet d'une interprétation de la part de la Cour ou que l'interprétation correcte du droit de l'Union s'impose avec une telle évidence qu'elle ne laisse place à aucun doute raisonnable (CJCE, 6 octobre 1982, C-283/81, *CILFIT*, ECLI:EU:C:1982:335, point 21; CJUE, grande chambre, 6 octobre 2021, C-561/19, *Consorzio Italian Management et Catania Multiservizi SpA*, ECLI:EU:C:2021:799, point 33). À la lumière de l'article 47 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne, ces motifs doivent ressortir à suffisance de la motivation de l'arrêt par lequel la juridiction refuse de poser la question préjudicielle (CJUE, grande chambre, 6 octobre 2021, C-561/19 précité, point 51).

L'exception du défaut de pertinence a pour effet que la juridiction nationale n'est pas tenue de poser une question lorsque « la question n'est pas pertinente, c'est-à-dire dans les cas où la réponse à cette question, quelle qu'elle soit, ne pourrait avoir aucune influence sur la solution du litige » (CJUE, 15 mars 2017, C-3/16, *Aquino*, ECLI:EU:C:2017:209, point 43; grande chambre, 6 octobre 2021, C-561/19, précité, point 34).

L'exception selon laquelle l'interprétation correcte du droit de l'Union s'impose avec évidence implique que la juridiction nationale doit être convaincue que la même évidence s'imposerait également aux autres juridictions de dernier ressort des autres États membres et à la Cour de justice. Elle doit à cet égard tenir compte des caractéristiques propres au droit de l'Union, des difficultés particulières que présente l'interprétation de ce dernier et du risque de divergences de jurisprudence au sein de l'Union. Elle doit également tenir compte des différences entre les versions linguistiques de la disposition concernée dont elle a connaissance, notamment lorsque ces divergences sont exposées par les parties et sont avérées. Enfin, elle doit également avoir égard à la terminologie propre à l'Union et aux notions autonomes dans le droit de l'Union, ainsi qu'au contexte de la disposition applicable à la lumière de l'ensemble des dispositions du droit de l'Union, de ses finalités et de l'état de son évolution à la date à laquelle l'application de la disposition en cause doit être faite (CJUE, grande chambre, 6 octobre 2021, C-561/19, précité, points 40-46).

Pour le surplus, une juridiction nationale statuant en dernier ressort peut s'abstenir de soumettre une question préjudicielle à la Cour « pour des motifs d'irrecevabilité propres à la procédure devant cette juridiction, sous réserve du respect des principes d'équivalence et d'effectivité » (CJCE, 14 décembre 1995, C-430/93 et C-431/93, *Van Schijndel et Van Veen*, ECLI:EU:C:1995:441, point 17; CJUE, 15 mars 2017, C-3/16, précité, point 56; grande chambre, 6 octobre 2021, C-561/19, précité, point 61).

B.15.3. Eu égard à ce qui est dit en B.6, B.11, B.12 et B.13, il n'est pas nécessaire de poser à la Cour de justice de l'Union européenne la question préjudicielle suggérée par la CWaPE.

Par ces motifs,

la Cour

rejette le recours.

Ainsi rendu en langue française, en langue néerlandaise et en langue allemande, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 22 février 2024.

Le greffier,

F. Meersschaut

Le président,

P. Nihoul

GRONDWETTELIJK HOF

[C – 2024/002200]

Uittreksel uit arrest nr. 26/2024 van 22 februari 2024

Rolnummer 7966

In zake : het beroep tot gedeeltelijke vernietiging van artikel 103, 7°, van het decreet van het Waalse Gewest van 5 mei 2022 « tot wijziging van verscheidene bepalingen inzake energie in het kader van de gedeeltelijke omzetting van richtlijnen 2019/944/EU van 5 juni 2019 betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit en 2018/2001/EU van 11 december 2018 ter bevordering van het gebruik van energie uit hernieuwbare bronnen en met het oog op de aanpassing van de beginselen betreffende de tariefmethodologie », ingesteld door de Waalse Commissie voor Energie.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters P. Nihoul en L. Lavrysen, en de rechters T. Giet, J. Moerman, M. Pâques, Y. Kherbache, D. Pieters, S. de Bethune, E. Bribosia, W. Verrijdt, K. Jadin en M. Plovie, bijgestaan door de griffier F. Meersschant, onder voorzitterschap van voorzitter P. Nihoul,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. *Onderwerp van het beroep en rechtspleging*

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 4 april 2023 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 5 april 2023, heeft de Waalse Commissie voor Energie, bijgestaan en vertegenwoordigd door Mr. P. de Bandt, Mr. J. Dewispelaere en Mr. V. Heinen, advocaten bij de balie te Brussel, beroep tot gedeeltelijke vernietiging ingesteld van artikel 103, 7°, van het decreet van het Waalse Gewest van 5 mei 2022 « tot wijziging van verscheidene bepalingen inzake energie in het kader van de gedeeltelijke omzetting van richtlijnen 2019/944/EU van 5 juni 2019 betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit en 2018/2001/EU van 11 december 2018 ter bevordering van het gebruik van energie uit hernieuwbare bronnen en met het oog op de aanpassing van de beginselen betreffende de tariefmethodologie » (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 5 oktober 2022).

(...)

II. *In rechte*

(...)

Ten aanzien van het 26° en het 27° van artikel 4, § 2, van het decreet van 19 januari 2017 en de context ervan

B.1. De « Commission wallonne de régulation pour l'énergie » (CWaPE), die een autonome instelling met rechtspersoonlijkheid is, is ermee belast de elektriciteitsdistributietarieven goed te keuren op basis van de begrotingen en de tarieven die haar worden voorgesteld door de elektriciteitsdistributienetbeheerders. Die tariefvoorstellen worden opgesteld « met inachtneming van een tariefmethodologie ». Die laatste wordt aangenomen door de CWaPE na overleg met de voormelde beheerders (artikel 2, § 2, van het decreet van het Waalse Gewest van 19 januari 2017 « betreffende de tariefmethodologie die van toepassing is op gas- en elektriciteitsdistributienetbeheerders » (hierna : het decreet van 19 januari 2017)).

De tariefmethodologie preciseert de « kostencategorieën die door de tarieven worden gedekt en hun definitie », de « regels van de evolutie in de tijd van de kostencategorieën [...], met inbegrip van de methode voor de bepaling van de parameters die zijn opgenomen in de evolutieformules », de « regels voor de toewijzing van de kosten aan de categorieën van netgebruikers met inachtneming, in voorkomend, geval van [de beginselen] die overeenkomstig artikel 5 door de Regering worden bepaald », de « algemene tariefstructuur en de tariefcomponenten met inachtneming, in voorkomend, geval van [de beginselen] die overeenkomstig artikel 5 door de Regering worden bepaald » en de « parameters die nuttig zijn voor de bepaling van de tarieven en hun definitie » (artikel 3, § 1, van het decreet van 19 januari 2017).

B.2. De tariefmethodologie moet een aantal beginselen in acht nemen die zijn opgesomd in artikel 4, § 2, van het decreet van 19 januari 2017.

Artikel 103, 7°, van het decreet van het Waalse Gewest van 5 mei 2022 « tot wijziging van verscheidene bepalingen inzake energie in het kader van de gedeeltelijke omzetting van richtlijnen 2019/944/EU van 5 juni 2019 betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit en 2018/2001/EU van 11 december 2018 ter bevordering van het gebruik van energie uit hernieuwbare bronnen en met het oog op de aanpassing van de beginselen betreffende de tariefmethodologie » (hierna : het decreet van 5 mei 2022) voegt aan die lijst drie beginselen toe.

Het beroep tot vernietiging is gericht tegen twee van die drie nieuwe beginselen, namelijk die welke voortaan zijn opgenomen in artikel 4, § 2, 26° en 27°, van het decreet van 19 januari 2017 :

« 26° de tariefmethodologie kan voorzien in een vergoeding in verband met de specifieke meetactiviteit in de context van een activiteit van energiedeling of peer-to-peer uitwisseling;

27° de tariefmethodologie heeft als hoofddoel, naast de billijkheid en de efficiënte werking van de distributienetbeheerders, de toegang tot energie voor iedereen en de energietransitie tegen de laagste kosten voor de afnemers te bevorderen, zowel op het niveau van de netten als op dat van de elektriciteitsmarkt; in dit verband omvat de energietransitie het rationeel gebruik van energie, de integratie van een toenemend aandeel elektriciteit uit hernieuwbare energiebronnen en nieuwe vormen van elektrisch gebruik die een efficiënter energiegebruik mogelijk maken, waarbij het rationeel gebruik van de netten wordt bevorderd; Deze beginselen zorgen ervoor dat iedereen tegen een betaalbare prijs toegang heeft tot betrouwbare, duurzame en moderne energiediensten. Zij impliceren enerzijds dat verbruikers die geen flexibiliteit aan het energiesysteem wensen te bieden of die een laag verbruik hebben, niet financieel worden gestraft door de nieuwe tariefstructuur, en anderzijds dat elke tariefcomponent een stimulans vormt voor netgebruikers die dat wensen om te verbruiken op het moment dat er elektriciteit in overvloed op het net beschikbaar is of om individuele nettoegangscapaciteit te gebruiken die verenigbaar is met de capaciteit die op datzelfde moment op het net beschikbaar is ».

De beginselen die zijn opgenomen in artikel 4, § 2, 26° en 27°, van het decreet van 19 januari 2017 zijn van toepassing op de tariefperiodes na 15 oktober 2022, datum van inwerkingtreding van het decreet van 5 mei 2022 (artikel 104 van het decreet van 5 mei 2022).

Ten gronde

B.3. Uit de uiteenzetting van de twee middelen blijkt dat het Hof wordt verzocht om na te gaan of artikel 4, § 2, 26° en 27°, van het decreet van 19 januari 2017, toegevoegd bij artikel 103, 7°, van het decreet van 5 mei 2022, bestaanbaar is met het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie, zoals gewaarborgd in de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de artikelen 57, lid 4 en lid 5, a), en 59, lid 1, a), en lid 7, a), van de richtlijn (EU) 2019/944 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juni 2019 « betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit en tot wijziging van Richtlijn 2012/27/EU (herschikking) » (hierna : de richtlijn (EU) 2019/944).

B.4.1. Artikel 57 van de richtlijn (EU) 2019/944 bepaalt :

« [...] »

4. De lidstaten waarborgen de onafhankelijkheid van de regulerende instantie [...]. Te dien einde waken de lidstaten erover dat de regulerende instantie, bij de uitvoering van de regulerings taken die haar bij deze richtlijn en de aanverwante wetgeving zijn opgelegd :

[...]

b) ervoor zorgt dat haar personeel en de personen die belast zijn met haar beheer :

[...]

ii) bij het verrichten van de regulerings taken geen directe instructies verlangen of ontvangen van regeringen of andere publieke of particuliere entiteiten. Eventuele nauwe samenwerking met andere bevoegde nationale instanties of de toepassing van algemene beleidsrichtsnoeren van de overheid die geen verband houden met de in artikel 59 genoemde regulerings taken, worden door dit voorschrift onverlet gelaten.

5. Om de onafhankelijkheid van de regulerende instantie te beschermen, waken de lidstaten er met name over dat :

a) de regulerende instantie zelfstandig besluiten kan nemen, onafhankelijk van enig politiek orgaan;

[...] ».

B.4.2. Artikel 59 van dezelfde richtlijn bepaalt :

« 1. De regulerende instantie heeft de volgende taken :

a) vaststellen of goedkeuren, volgens transparante criteria, van transmissie- of distributietarieven of de berekeningsmethodes hiervoor of beide;

[...]

7. Behalve in gevallen waarin ACER bevoegd is om de voorwaarden of methoden voor de tenuitvoerlegging van de netcodes en richtsnoeren uit hoofde van hoofdstuk VII van Verordening (EU) 2019/943 op grond van artikel 5, lid 2, van Verordening (EU) 2019/942 vanwege hun gecoördineerde karakter vast te stellen of goed te keuren, zijn de regulerende instanties bevoegd voor de vaststelling of de voldoende ruim aan de inwerkingtreding voorafgaande goedkeuring van ten minste de nationale methoden voor het berekenen of vastleggen van de voorwaarden inzake :

a) de aansluiting op en toegang tot nationale netten, inclusief de [...] distributietarieven of de methoden daarvoor; die tarieven of methoden maken het mogelijk dat de noodzakelijke investeringen in de netten op een zodanige wijze worden uitgevoerd dat deze investeringen de levensvatbaarheid van de netten kunnen waarborgen;

[...] ».

B.4.3. Uit artikel 59, lid 1, a), en lid 7, a), van de richtlijn (EU) 2019/944 blijkt dat het bepalen van de methodes om de distributietarieven te berekenen of vast te stellen, een bevoegdheid is die is « voorbehouden » aan de regulerende instantie (HvJ, 2 september 2021, C-718/18, *Commissie t. Duitsland*, ECLI:EU:C:2021:662, punten 103 tot 106).

Om onafhankelijk te zijn in de zin van artikel 57 van de voormelde richtlijn 2019/944 moet de regulerende instantie haar opdracht kunnen uitvoeren « volledig vrij », « zonder enige instructie » en « vrij van iedere externe invloed » (HvJ, 11 juni 2020, C-378/19, *Prezident Slovenskej republiky*, ECLI:EU:C:2020:462, punten 32, 33 en 51; 2 september 2021, C-718/18, *Commissie t. Duitsland*, voormeld, punt 108). Die « onafhankelijke besluitvorming » impliceert dat de regulerende instantie, in het kader van de regulerende opdrachten die haar zijn toegewezen bij artikel 59 van de richtlijn (EU) 2019/944, zelfstandig haar beslissingen neemt « louter op grond van het algemeen belang » om de naleving van de door de richtlijn nagestreefde doelen te eerbiedigen, zonder daarbij onderworpen te zijn aan externe instructies van andere publieke of particuliere instanties (HvJ, 11 juni 2020, C-378/19, *Prezident Slovenskej republiky*, voormeld, punten 53-54; 3 december 2020, C-767/19, *Commissie t. België*, ECLI:EU:C:2020:984, punt 110; 2 september 2021, C-718/18, *Commissie t. Duitsland*, voormeld, punt 109). De bij artikel 57 van de richtlijn vereiste onafhankelijkheid moet onder meer worden gewaarborgd ten aanzien van de uitvoerende en de wetgevende macht (HvJ, 2 september 2021, C-718/18, *Commissie t. Duitsland*, voormeld, punten 112 en 130).

De « algemene beleidsrichtsnoeren » uitgevaardigd door de regering, die zijn toegestaan op grond van artikel 57, lid 4, b), ii), van de richtlijn (EU) 2019/944, hebben geen betrekking op de regulerende taken bedoeld in artikel 59, lid 1, a), en lid 7, a), van de richtlijn (EU) 2019/944 (HvJ, C-378/19, voormeld, punt 52; C-718/18, voormeld, punt 110).

B.5. De CWaPE is een « regulerende instantie » in de zin van de voormelde Europese bepalingen.

Wat betreft het eerste middel, met betrekking tot artikel 4, § 2, 26°, van het decreet van 19 januari 2017

B.6. Artikel 4, § 2, 26°, van het decreet van 19 januari 2017, toegevoegd bij artikel 103, 7°, van het decreet van 5 mei 2022, brengt de in B.1 vermelde taken van de CWaPE, namelijk, enerzijds, het aannemen van de « tariefmethodologie » die de elektriciteitsdistributienetbeheerder in acht moet nemen wanneer hij zijn distributietariefvoorstel opmaakt en, anderzijds, de goedkeuring van dat type tarief, niet in het geding.

Artikel 4, § 2, 26°, van het decreet van 19 januari 2017 bevat geen enkele verplichting ten aanzien van de CWaPE. Het bepaalt alleen dat de tariefmethodologie – die uitsluitend door de CWaPE dient te worden vastgesteld - « kan » voorzien in een vergoeding in verband met een bepaald type van activiteit die de elektriciteitsdistributienetbeheerder uitoefent.

Artikel 4, § 2, 26°, van het decreet van 19 januari 2017 bevat dus geen « directe instructie » gericht aan het personeel of de personen die belast zijn met het beheer van de CWaPE in de zin van artikel 57, lid 4, van de richtlijn (EU) 2019/944.

Het belet die regulerende instantie bijgevolg niet om de taken die haar zijn toevertrouwd bij het decreet van 19 januari 2017, met toepassing van artikel 59, lid 1, a), en lid 7, a), van de richtlijn (EU) 2019/944, uit te voeren op onafhankelijke en zelfstandige wijze, overeenkomstig artikel 57, lid 4 en lid 5, a), van dezelfde richtlijn.

B.7. Het eerste middel is niet gegrond.

Wat betreft het tweede middel met betrekking tot artikel 4, § 2, 27°, van het decreet van 19 januari 2017

B.8. Uit de uiteenzetting van het middel blijkt dat het Hof wordt verzocht te onderzoeken of de laatste zin van artikel 4, § 2, 27°, van het decreet van 19 januari 2017 een inbreuk vormt, door de wetgever, op het werkingsgebied dat artikel 59, lid 1, a), en lid 7, a), van de richtlijn (EU) 2019/944 voorbehoudt aan de regulerende instantie, of, minstens, een aantasting vormt van de onafhankelijkheid of zelfstandigheid die aan die instantie is toegekend bij artikel 57, lid 4 en lid 5, a), van dezelfde richtlijn.

B.9.1. Volgens de laatste zin van artikel 4, § 2, 27°, van het decreet van 19 januari 2017 moet de tariefmethodologie die de CWaPE moet aannemen, erover waken dat zij, enerzijds, bepaalde verbruikers niet « financieel straft » en, anderzijds, een stimulans vormt voor bepaalde netgebruikers.

B.9.2. Die decretale bepaling betreft de vaststelling van de methode voor de berekening van de elektriciteitsdistributietarieven, met andere woorden de taak die bij artikel 59, lid 1, a), en lid 7, a), van de richtlijn (EU) 2019/944 is voorbehouden aan de regulerende instantie.

B.10.1. Artikel 57, lid 4, *b*), *ii*), van de richtlijn (EU) 2019/944 bepaalt dat de nationale overheden, in weerwil van de principiële functionele onafhankelijkheid van de regulerende instantie, nog steeds « algemene beleidsrichtsnoeren » kunnen vaststellen, waarmee zij op indirecte wijze de beslissingen van de regulator beleidsmatig vermogen te sturen.

B.10.2. Het geven van « algemene beleidsrichtsnoeren » aan de regulerende instantie is evenwel slechts onder bepaalde voorwaarden verenigbaar met het in de richtlijn (EU) 2019/944 opgenomen vereiste van volledige functionele onafhankelijkheid van een energieregulator. Zo mag de nationale overheid niet raken aan reguleringsbeslissingen zoals het « vaststellen of goedkeuren, volgens transparante criteria, van transmissie- of distributietarieven of de berekeningsmethodes hiervoor ».

B.10.3. Uit het voorgaande vloeit voort dat de « algemene beleidsrichtsnoeren » slechts in overeenstemming met de doelstelling van de richtlijn zijn indien zij de regulerende instantie enkel aansporen om, binnen de uitoefening van haar bevoegdheden, rekening te houden met de door de overheden nagestreefde energiebeleidsdoelstellingen en hun belangen, zoals de levensvatbaarheid, de betrouwbaarheid en de duurzaamheid van de energiemarkt.

B.11.1. Artikel 4, § 2, 27°, van het decreet van 19 januari 2017 definieert twee « prioritaire doelstellingen » van de tariefmethodologie, namelijk « het bevorderen van de toegang tot energie voor iedereen » en « het bevorderen van de energietransitie tegen de laagste kosten voor de afnemers, zowel op het niveau van de netten als op dat van de elektriciteitsmarkt » (*Parl. St.*, Waals Parlement, 2021-2022, nr. 871/1, p. 44).

Het nastreven van de eerste van die twee doelstellingen houdt niet alleen het « zoeken naar de laagste kosten voor de afnemer » in, maar ook het aannemen van een « tariefbeginsel » dat ertoe strekt « de toegang tot energiediensten onder betrouwbare, duurzame, moderne en betaalbare voorwaarden voor iedereen te waarborgen » (*ibid.*, pp. 7, 8 en 44).

Met betrekking tot elektriciteit vereist de « energietransitie » een « rationeel gebruik van energie » (door het streven naar « energiedoeltreffendheid » en « een goede overeenstemming tussen productie en verbruik »), de « integratie van een groeiend aandeel van elektriciteit geproduceerd door hernieuwbare energiebronnen » (via tarieven die « een stimulans vormen voor de afnemers om hun elektriciteitsverbruik te verplaatsen naar ogenblikken waarop die productie in overvloed beschikbaar is ») en de « integratie van nieuwe vormen van elektriciteitsgebruik die een doeltreffender gebruik van energie toelaten » (via tarieven die « die nieuwe vormen van gebruik niet kunnen bestraffen ») (*ibid.*, pp. 44-45).

De twee voormelde « prioritaire doelstellingen » « moeten gelijktijdig worden nagestreefd ». Om die te bereiken, mogen de « verbruikers » niet worden bestraft en moet elke tariefcomponent « voor de netgebruikers een stimulans vormen om te verbruiken op het ogenblik dat elektriciteit in overvloed op het net beschikbaar is of om individuele nettoegangscapaciteit te gebruiken die verenigbaar is met de capaciteit die op hetzelfde moment op het net beschikbaar is ». Die stimulans « is van dien aard investeringen te beperken, zowel op het vlak van de productie-infrastructuur als op het vlak van het net ». In dat perspectief moeten de stimulerende tarieven worden toegepast op alle netgebruikers van eenzelfde spanningsniveau, maar de verbruikers kunnen kiezen voor een facturering die steunt op een jaarlijks overzicht van het verbruik, in welk geval « op hen een standaardverbruiksprofiel wordt toegepast » (*ibid.*, p. 45).

B.11.2. De laatste zin van artikel 4, § 2, 27°, van het decreet van 19 januari 2017 werd tijdens de parlementaire voorbereiding van de bestreden bepaling in gelijkaardige zin becommentarieerd :

« Om sociaal aanvaardbaar te zijn, mag de energietransitie niet ' exclusief ' zijn en moet zij worden gerealiseerd tegen zo laag mogelijke kosten voor alle gebruikers, zonder de verbruikers te bestraffen die, uit noodzaak of door keuze, een laag elektriciteitsverbruik hebben. De tarieven moeten een stimulans vormen voor de netgebruikers, die dat kunnen of willen, om een aangepast gedrag aan te nemen, waarbij ervoor wordt gezorgd dat de winsten van de flexibiliteit billijk worden verdeeld over alle verbruikers zonder enige negatieve weerslag op de toegang tot energie voor iedereen, zelfs voor diegenen die niet in staat zouden zijn bij te dragen tot die flexibiliteit :

- energie-efficiëntie : de tarieven vormen een stimulans om verspilling tegen te gaan en doeltreffende toestellen aan te kopen, hetgeen energiebesparingen en een vermindering van het piekverbruik met zich meebrengt;
- elektriciteit geproduceerd door hernieuwbare bronnen : de tarieven zetten aan om te verbruiken op het ogenblik dat de elektriciteit in het algemeen in overvloed beschikbaar en goedkoop is;
- nieuwe vormen van gebruik : de tarieven zetten aan nieuwe vormen van gebruik te integreren, zonder dat een onmiddellijke versterking van het net vereist is of door een beperking ervan tot de objectief vastgestelde behoefte.

Het onderliggende beginsel is eenvoudig : de integratie van nieuwe performante vormen van elektriciteitsgebruik op het net laat toe de netinfrastructuur, alsook de productie-infrastructuur beter te gebruiken. Door die nieuwe vormen van gebruik te oriënteren opdat die prioritair worden geactiveerd tijdens de periodes waarin elektriciteit in overvloed aanwezig is of de netten beschikbaar zijn, zal de duur van het gebruik van de infrastructuur worden verbeterd en zal de gemiddelde kostprijs (zowel uitgedrukt in energie (kWh) als in capaciteit (KW)) afnemen, waarbij alles voor de rest gelijk blijft. Het behoort tot de verantwoordelijkheid van de netbeheerders en van de regulator om tarieven voor te stellen en goed te keuren die die winst billijk verdelen onder alle partijen, waarbij wordt gesteund op de beslissing van de decreetgever om de toegang tot energie voor iedereen te vergemakkelijken en niet de verbruikers te bestraffen die weinig elektriciteit verbruiken, noch diegenen die geen flexibiliteit wensen te bieden aan het energiesysteem. Het is dus niet nodig dat alle afnemers ' flexibiliteit ' aanbieden om een maatschappelijk voordeel te realiseren » (*ibid.*, p. 8).

B.12.1. Luidens artikel 1 ervan, bevat de richtlijn (EU) 2019/944 met name « [regels] met het oog op het scheppen van echte geïntegreerde, concurrerende, consumentgerichte en flexibele, eerlijke en transparante elektriciteitsmarkten in de Unie [...], alsook regels voor de bescherming van de consumenten ».

Die richtlijn strekt ertoe, « steunend op de voordelen van een geïntegreerde markt [...] de consument betaalbare, transparante energieprijzen en -kosten, een hoge mate van voorzieningszekerheid en een soepele overgang naar een duurzaam koolstofarm energiesysteem te bieden ». Zij « stelt belangrijke regels vast met betrekking tot de organisatie en de werking van de elektriciteitssector van de Unie, met name regels betreffende empowerment en bescherming van consumenten, betreffende de open toegang tot de geïntegreerde markt ».

B.12.2. Wanneer zij de opdrachten uitoefent die artikel 59 van de richtlijn (EU) 2019/944 aan haar toewijst, moet de regulerende instantie alle « redelijke maatregelen [nemen] om de [...] doelstellingen te bereiken » die zijn vermeld in artikel 58 van die richtlijn.

Enkele van die doelstellingen zijn :

- de bevordering van een « door concurrentie gekenmerkte, flexibele, zekere en vanuit milieuoogpunt duurzame interne markt voor elektriciteit binnen de Unie en van een daadwerkelijke openstelling van de markt voor alle afnemers en leveranciers van de Unie » (artikel 58, *a*));
- de bijdrage tot « veilige, betrouwbare en efficiënte niet-discriminerende systemen die klantgericht zijn », de bevordering « aansluitend bij de doelstellingen van het algemene energiebeleid [van] de energie-efficiëntie en de integratie van groot- en kleinschalige productie van elektriciteit uit hernieuwbare bronnen » (artikel 58, *d*));
- het vergemakkelijken van « de toegang van nieuwe productiecapaciteit en energieopslagfaciliteiten tot het net [...], met name door de belemmeringen voor de toegang van nieuwkomers op de markt en van elektriciteit uit hernieuwbare bronnen weg te nemen » (artikel 58, *e*));

- de zorg dat « de systeembeheerders en -gebruikers de nodige stimulansen krijgen, zowel op korte als op lange termijn, om de efficiëntie, en met name de energie-efficiëntie, van netprestaties te verbeteren en de marktintegratie te versterken » (artikel 58, *f*);

- de zorg om een hoog niveau van consumentenbescherming te waarborgen (artikel 58, *g*);

- de bijdrage tot het bereiken van « een hoog niveau van universele en van openbare dienstverlening bij het leveren van elektriciteit » en tot de « bescherming van kwetsbare afnemers » (artikel 58, *h*).

B.13. De laatste zin van artikel 4, § 2, 27°, van het decreet van 19 januari 2017, gelezen in het licht van de toelichting die hierover werd gegeven tijdens de parlementaire voorbereiding van het decreet van 5 mei 2022, zoals vermeld in B.11, sluit aan bij talrijke doelstellingen met het oog waarop de regulerende instantie, met toepassing van artikel 58 van de richtlijn (EU) 2019/944, ertoe gehouden is « redelijke maatregelen » te nemen wanneer zij haar taak uitoefent die erin bestaat de methode vast te stellen voor de berekening van de elektriciteitsdistributietarieven, waarvan sprake is in artikel 59, lid 1, *a*), en lid 7, *a*), van de richtlijn (EU) 2019/944.

Door aan de CWaPE beleidsrichtsnoeren aan te reiken opdat die de tariefmethodologie voor de elektriciteitsdistributie uitwerkt waarbij erover wordt gewaakt dat, enerzijds, de verbruikers die geen flexibiliteit wensen te bieden aan het energiesysteem en die een laag verbruik hebben, niet financieel worden bestraft door de tariefstructuur en, anderzijds, elke tariefcomponent voor de netgebruikers die dat wensen een stimulans vormt om elektriciteit te verbruiken op het ogenblik dat die in overvloed op het net beschikbaar is of een individuele nettoegangscapaciteit te gebruiken die verenigbaar is met de capaciteit die op datzelfde moment op het net beschikbaar is, beperkt de bestreden bepaling de mogelijkheid van die regulerende instantie om de tariefmethodologie te kiezen bijgevolg niet in dusdanige mate dat zij afbreuk zou doen aan de onafhankelijkheid en aan de exclusieve tariefbevoegdheid van die regulerende instantie.

B.14. Het tweede middel is niet gegrond.

Ten aanzien van het verzoek om een prejudiciële vraag te stellen aan het Hof van Justitie van de Europese Unie

B.15.1. De CWaPE verzoekt het Hof om een prejudiciële vraag te stellen aan het Hof van Justitie van de Europese Unie over de interpretatie die aan de artikelen 57, lid 4, en lid 5, *a*), en 59, lid 1, *a*), en lid 7, *a*), van de richtlijn (EU) 2019/944 moet worden gegeven. De Waalse Regering formuleert in ondergeschikte orde een gelijkaardige prejudiciële vraag.

B.15.2. Wanneer een vraag die betrekking heeft op de uitlegging van het Unierecht wordt opgeworpen in een zaak aanhangig bij een nationale rechterlijke instantie waarvan de beslissingen volgens het nationale recht niet vatbaar zijn voor hoger beroep, is die instantie, overeenkomstig artikel 267, derde alinea, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, gehouden die vraag te stellen aan het Hof van Justitie.

Die verwijzing is evenwel niet nodig wanneer die rechterlijke instantie heeft vastgesteld dat de opgeworpen vraag niet relevant is, dat de betrokken bepaling van het Unierecht reeds door het Hof is uitgelegd, of dat de juiste uitlegging van het Unierecht zo evident is, dat redelijkerwijze geen ruimte voor twijfel kan bestaan (HvJ, 6 oktober 1982, C-283/81, *CILFIT*, ECLI:EU:C:1982:335, punt 21; grote kamer, 6 oktober 2021, C-561/19, *Consorzio Italian Management en Catania Multiservizi SpA*, ECLI:EU:C:2021:799, punt 33). Die redenen moeten, in het licht van artikel 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, afdoende blijken uit de motivering van het arrest waarbij de rechterlijke instantie weigert de prejudiciële vraag te stellen (HvJ, grote kamer, 6 oktober 2021, C-561/19, voormeld, punt 51).

De uitzondering van het gebrek aan relevantie houdt in dat de nationale rechterlijke instantie van de verwijsplicht is ontheven wanneer « die vraag niet ter zake dienend is, dat wil zeggen wanneer het antwoord erop, hoe het ook luidt, geen invloed kan hebben op de oplossing van het geschil » (HvJ, 15 maart 2017, C-3/16, *Aquino*, ECLI:EU:C:2017:209, punt 43; grote kamer, 6 oktober 2021, C-561/19, voormeld, punt 34).

De uitzondering dat de juiste uitlegging van het Unierecht evident is, houdt in dat de nationale rechterlijke instantie ervan overtuigd moet zijn dat de gehanteerde oplossing even evident zou zijn voor de rechterlijke instanties van de andere lidstaten die in laatste aanleg uitspraak doen, alsook voor het Hof van Justitie. Zij dient in dat verband rekening te houden met de specifieke kenmerken van het Unierecht, met de bijzondere moeilijkheden bij de uitlegging ervan en met het gevaar voor uiteenlopende rechtspraak binnen de Unie. Tevens dient zij acht te slaan op de verschillen tussen de taalversies van de betrokken bepaling waarvan zij op de hoogte is, met name wanneer die verschillen door de partijen naar voren zijn gebracht en onderbouwd zijn. Tot slot dient zij aandacht te hebben voor de eigen terminologie en autonome begrippen die het Unierecht bezigt, alsook met de context van de toepasselijke bepaling in het licht van het Unierecht in zijn geheel, zijn doelstellingen en zijn ontwikkelingsstand op het ogenblik waarop de betrokken bepaling moet worden toegepast (HvJ, grote kamer, 6 oktober 2021, C-561/19, voormeld, punten 40-46).

Voorts vermag de in laatste aanleg rechtsprekende nationale rechterlijke instantie ervan af te zien het Hof een prejudiciële vraag te stellen « om redenen van niet-ontvankelijkheid die eigen zijn aan de procedure bij die rechterlijke instantie, mits het gelijkwaardigheids- en het doeltreffendheidsbeginsel in acht worden genomen » (HvJ, 14 december 1995, C-430/93 en C-431/93, *Van Schijndel en Van Veen*, ECLI:EU:C:1995:441, punt 17; 15 maart 2017, C-3/16, voormeld, punt 56; grote kamer, 6 oktober 2021, C-561/19, voormeld, punt 61).

B.15.3. Gelet op hetgeen is vermeld in B.6, B.11, B.12 en B.13, is er geen noodzaak om de door CWaPE gesuggereerde prejudiciële vraag te stellen aan het Hof van Justitie van de Europese Unie.

Om die redenen,

het Hof

verwerpt het beroep.

Aldus gewezen in het Frans, het Nederlands en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 22 februari 2024.

De griffier,

F. Meersschaut

De voorzitter,

P. Nihoul

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C – 2024/002200]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 26/2024 vom 22. Februar 2024

Geschäftsverzeichnisnummer 7966

In Sachen: Klage auf teilweise Nichtigerklärung von Artikel 103 Nr. 7 des Dekrets der Wallonischen Region vom 5. Mai 2022 « zur Abänderung verschiedener Bestimmungen im Bereich der Energie im Rahmen der teilweisen Umsetzung der Richtlinien 2019/944/UE vom 5. Juni 2019 mit gemeinsamen Vorschriften für den Elektrizitätsbinnenmarkt und der Richtlinie 2018/2001/UE vom 11. Dezember 2018 zur Förderung der Nutzung von Energie aus erneuerbaren Quellen im Hinblick auf eine Anpassung der Tarifmethodik », erhoben von der Wallonischen Kommission für Energie.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten P. Nihoul und L. Lavrysen, und den Richtern T. Giet, J. Moerman, M. Pâques, Y. Kherbache, D. Pieters, S. de Bethune, E. Bribosia, W. Verrijdt, K. Jadin und M. Plovie, unter Assistenz des Kanzlers F. Meersschat, unter dem Vorsitz des Präsidenten P. Nihoul,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. Gegenstand der Klage und Verfahren

Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 4. April 2023 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 5. April 2023 in der Kanzlei eingegangen ist, erhob die Wallonische Kommission für Energie, unterstützt und vertreten durch RA P. de Bandt, RA J. Dewispelaere und RAin V. Heinen, in Brüssel zugelassen, Klage auf teilweise Nichtigerklärung von Artikel 103 Nr. 7 des Dekrets der Wallonischen Region vom 5. Mai 2022 « zur Abänderung verschiedener Bestimmungen im Bereich der Energie im Rahmen der teilweisen Umsetzung der Richtlinien 2019/944/UE vom 5. Juni 2019 mit gemeinsamen Vorschriften für den Elektrizitätsbinnenmarkt und der Richtlinie 2018/2001/UE vom 11. Dezember 2018 zur Förderung der Nutzung von Energie aus erneuerbaren Quellen im Hinblick auf eine Anpassung der Tarifmethodik » (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 5. Oktober 2022).

(...)

II. Rechtliche Würdigung

(...)

In Bezug auf die Nrn. 26 und 27 von Artikel 4 § 2 des Dekrets vom 19. Januar 2017 und deren Kontext

B.1. Die Wallonische Regulierungskommission für Energie (CWaPE), eine autonome Einrichtung mit Rechtspersönlichkeit, ist damit beauftragt, die Stromverteilungstarife auf der Grundlage der Haushaltspläne und Tarifvorschläge, die ihr von den Stromverteilernetzbetreibern unterbreitet werden, zu billigen. Diese Tarifvorschläge werden « unter Einhaltung einer Tarifmethodik » erstellt. Diese wird von der CWaPE nach Abstimmung mit den vorerwähnten Betreibern angenommen (Artikel 2 § 2 des Dekrets der Wallonischen Region vom 19. Januar 2017 « über die Tarifmethodik, die auf die Betreiber von Strom- und Gasverteilernetzen anwendbar ist » (nachstehend: Dekret vom 19. Januar 2017)).

In der Tarifmethodik werden die « Kategorien der Kosten, die von den Tarifen gedeckt werden, und ihre Definition », die « Regeln für die Entwicklung im Laufe der Zeit der Volumen und Kategorien von Kosten [...] einschließlich der Methode für die Bestimmung der Variablen und Parameter, die in den Entwicklungsformeln angewendet werden », die « Regeln für die Zuteilung der Kosten auf die Kategorien von Netzbenutzern, gegebenenfalls unter Einhaltung der von der Regierung gemäß Artikel 5 klargestellten Grundsätze », die « allgemeine Tarifstruktur und die Tarifkomponenten, gegebenenfalls unter Einhaltung der von der Regierung gemäß Artikel 5 klargestellten Grundsätze » und die « zur Festlegung der Tarife und ihrer Definition nützlichen Parameter » angegeben (Artikel 3 § 1 des Dekrets vom 19. Januar 2017).

B.2. Die Tarifmethodik muss eine Reihe von Grundsätzen beachten, die in Artikel 4 § 2 des Dekrets vom 19. Januar 2017 aufgelistet sind.

Artikel 103 Nr. 7 des Dekrets der Wallonischen Region vom 5. Mai 2022 « zur Abänderung verschiedener Bestimmungen im Bereich der Energie im Rahmen der teilweisen Umsetzung der Richtlinien 2019/944/UE vom 5. Juni 2019 mit gemeinsamen Vorschriften für den Elektrizitätsbinnenmarkt und der Richtlinie 2018/2001/UE vom 11. Dezember 2018 zur Förderung der Nutzung von Energie aus erneuerbaren Quellen im Hinblick auf eine Anpassung der Tarifmethodik » (nachstehend: Dekret vom 5. Mai 2022) fügt drei Grundsätze zu dieser Liste hinzu.

Die Nichtigkeitsklage zielt auf zwei dieser drei neuen Grundsätze ab, und zwar diejenigen, die nunmehr in Artikel 4 § 2 Nrn. 26 und 27 des Dekrets vom 19. Januar 2017 enthalten sind:

« 26° die Tarifmethodik kann eine Vergütung vorsehen, die an die spezifische Zählertätigkeit im Rahmen einer Energieteilungs- oder Peer-to-Peer-Tauschaktivität gebunden ist;

27° die Tarifmethodik hat als vorrangiges Ziel, neben der Gerechtigkeit und der effizienten Arbeitsweise der Verteilernetzbetreiber, den Zugang aller zur Energie und die Energiewende zu den günstigsten Kosten für die Kunden zu fördern, sowohl auf der Ebene der Netze als auch des Strommarktes; in diesem Rahmen umfasst die Energiewende die rationelle Energienutzung, die Integration eines wachsenden Anteils von Strom aus erneuerbaren Energiequellen und neue Stromnutzungen, die eine effizientere Energienutzung ermöglichen und gleichzeitig eine rationelle Nutzung der Netze begünstigen. Diese Grundsätze gewährleisten den Zugang aller zu Energiedienstleistungen unter zuverlässigen, nachhaltigen und modernen Bedingungen zu erschwinglichen Preisen. Sie bedeuten zum einen, dass Verbraucher, die keine Flexibilität in das Energiesystem einbringen wollen oder einen geringen Verbrauch haben, durch die neue Tarifstruktur nicht finanziell benachteiligt werden, und zum anderen, dass jede Tarifkomponente den Netzbenutzern, die dies wünschen, Anreize bietet, zu dem Zeitpunkt zu verbrauchen, zu dem im Netz reichlich Strom vorhanden ist, oder eine individuelle Netzzugangskapazität zu nutzen, die mit der zur gleichen Zeit im Netz verfügbaren Kapazität vereinbar ist ».

Die in Artikel 4 § 2 Nrn. 26 und 27 des Dekrets vom 19. Januar 2017 enthaltenen Grundsätze gelten für Tarifperioden nach dem 15. Oktober 2022, dem Datum des Inkrafttretens des Dekrets vom 5. Mai 2022 (Artikel 104 des Dekrets vom 5. Mai 2022).

Zur Hauptsache

B.3. Aus den Darlegungen der zwei Klagegründe geht hervor, dass der Gerichtshof ersucht wird, zu prüfen, ob Artikel 4 § 2 Nrn. 26 und 27 des Dekrets vom 19. Januar 2017, hinzugefügt durch Artikel 103 Nr. 7 des Dekrets vom 5. Mai 2022, mit dem Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung im Sinne der Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit den Artikeln 57 Absatz 4 und Absatz 5 Buchstabe a und 59 Absatz 1 Buchstabe a und Absatz 7 Buchstabe a der Richtlinie (EU) 2019/944 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 5. Juni 2019 « mit gemeinsamen Vorschriften für den Elektrizitätsbinnenmarkt und zur Änderung der Richtlinie 2012/27/EU » (Neufassung) (nachstehend: Richtlinie (EU) 2019/944) vereinbar ist.

B.4.1. Artikel 57 der Richtlinie (EU) 2019/944 bestimmt:

« [...] »

(4) Die Mitgliedstaaten gewährleisten die Unabhängigkeit der Regulierungsbehörde [...]. Hierzu stellen die Mitgliedstaaten sicher, dass die Regulierungsbehörde bei der Wahrnehmung der ihr durch diese Richtlinie und zugehörige Rechtsvorschriften übertragenen Regulierungsaufgaben

[...]

b) und sicherstellt, dass ihr Personal und ihr Management

[...]

ii) bei der Wahrnehmung der Regulierungsaufgaben keine direkten Weisungen von Regierungsstellen oder anderen öffentlichen oder privaten Einrichtungen einholt oder entgegennimmt. Eine etwaige enge Zusammenarbeit mit anderen zuständigen nationalen Behörden oder allgemeine politische Leitlinien der Regierung, die nicht mit den Regulierungsaufgaben und -befugnissen gemäß Artikel 59 im Zusammenhang stehen, bleiben hiervon unberührt.

(5) Zur Wahrung der Unabhängigkeit der Regulierungsbehörde stellen die Mitgliedstaaten insbesondere sicher,

a) dass die Regulierungsbehörde unabhängig von allen politischen Stellen selbständige Entscheidungen treffen kann,

[...] ».

B.4.2. Artikel 59 derselben Richtlinie bestimmt:

« (1) Die Regulierungsbehörde hat folgende Aufgaben:

a) Sie ist dafür zuständig, anhand transparenter Kriterien die [...] Verteilungstarife oder die entsprechenden Methoden oder beides festzulegen oder zu genehmigen.

[...]

(7) Den Regulierungsbehörden obliegt es, außer wenn die ACER aufgrund ihrer Koordinierungsaufgaben nach Artikel 5 Absatz 2 der Verordnung (EU) 2019/942 für die Festlegung und Genehmigung der Bedingungen oder Methoden für die Durchführung von Netzkodizes und Leitlinien gemäß Kapitel VII der Verordnung (EU) 2019/943 zuständig ist, zumindest die nationalen Methoden zur Berechnung oder Festlegung folgender Bedingungen mit ausreichendem Vorlauf vor deren Inkrafttreten festzulegen oder zu genehmigen:

a) die Bedingungen für den Anschluss an und den Zugang zu den nationalen Netzen, einschließlich der Tarife für [...] die Verteilung oder ihrer Methoden; diese Tarife oder Methoden sind so zu gestalten, dass die notwendigen Investitionen in die Netze auf eine Art und Weise vorgenommen werden können, dass die Lebensfähigkeit der Netze gewährleistet ist;

[...] ».

B.4.3. Aus Artikel 59 Absatz 1 Buchstabe a und Absatz 7 Buchstabe a der Richtlinie (EU) 2019/944 geht hervor, dass die Bestimmung der Methoden zur Berechnung oder Festlegung der Verteilungstarife eine der Regulierungsbehörde « vorbehaltene » Zuständigkeit ist (EuGH, 2. September 2021, C-718/18, *Kommission gegen Deutschland*, ECLI:EU:C:2021:662, Randnrn. 103 bis 106).

Um im Sinne des vorerwähnten Artikels 57 der Richtlinie 2019/944 unabhängig zu sein, muss die Regulierungsbehörde ihre Aufgabe « völlig frei von Weisungen » und von « jeder äußeren Einflussnahme » wahrnehmen können (EuGH, 11. Juni 2020, C-378/19, *Prezident Slovenskej republiky*, ECLI:EU:C:2020:462, Randnrn. 32, 33 und 51; 2. September 2021, C-718/18, *Kommission gegen Deutschland*, vorerwähnt, Randnr. 108). Diese « Unabhängigkeit bei der Entscheidungsfindung » bedeutet, dass die Regulierungsbehörde im Rahmen der ihr durch Artikel 59 der Richtlinie (EU) 2019/944 zugewiesenen Regulierungsaufgaben ihre Entscheidungen selbständig und « allein auf der Grundlage des öffentlichen Interesses » trifft, um die Einhaltung der in Artikel 58 dieser Richtlinie genannten Ziele zu gewährleisten, ohne externen Weisungen anderer öffentlicher oder privater Stellen unterworfen zu sein (EuGH, 11. Juni 2020, C-378/19, *Prezident Slovenskej republiky*, vorerwähnt, Randnrn. 53-54; 3. Dezember 2020, C-767/19, *Kommission gegen Belgien*, vorerwähnt, Randnr. 110; C-718/18, 2. September 2021, *Kommission gegen Deutschland*, vorerwähnt, Randnr. 109). Die von Artikel 57 der Richtlinie geforderte Unabhängigkeit muss unter anderem gegenüber der exekutiven und legislativen Gewalt gewährleistet sein (EuGH, 2. September 2021, C-718/18, *Kommission gegen Deutschland*, vorerwähnt, Randnrn. 112 und 130).

Die « allgemeinen politischen Leitlinien » der Regierung, die nach Artikel 57 Absatz 4 Buchstabe b römisch ii) der Richtlinie (EU) 2019/944 erlaubt sind, stehen nicht mit den in Artikel 59 Absatz 1 Buchstabe a und Absatz 7 Buchstabe a der Richtlinie (EU) 2019/944 erwähnten Regulierungsaufgaben im Zusammenhang (EuGH, 11. Juni 2020, C-378/19, *Prezident Slovenskej republiky*, vorerwähnt, Randnr. 52; 2. September 2021, C-718/18, *Kommission gegen Deutschland*, vorerwähnt, Randnr. 110).

B.5. Die CWaPE ist eine « Regulierungsbehörde » im Sinne der vorerwähnten europäischen Bestimmungen.

In Bezug auf den ersten, gegen Artikel 4 § 2 Nr. 26 des Dekrets vom 19. Januar 2017 gerichteten Klagegrund

B.6. Artikel 4 § 2 Nr. 26 des Dekrets vom 19. Januar 2017, hinzugefügt durch Artikel 103 Nr. 7 des Dekrets vom 5. Mai 2022, stellt nicht die Aufträge der CWaPE, auf die in B.1 hingewiesen wurde und die einerseits die Annahme der « Tarifmethodik », unter deren Einhaltung der Betreiber eines Stromverteilernetzes seinen Vorschlag für den Verteilungstarif erstellen muss, und andererseits die Annahme dieser Art von Tarif sind, in Frage.

Artikel 4 § 2 Nr. 26 des Dekrets vom 19. Januar 2017 sieht keine Verpflichtung der CWaPE vor. Er bestimmt lediglich, dass die Tarifmethodik – die allein von der CWaPE zu erstellen ist – eine Vergütung vorsehen « kann », die an eine bestimmte Art von Tätigkeit des Betreibers eines Stromverteilernetzes gebunden ist.

Artikel 4 § 2 Nr. 26 des Dekrets vom 19. Januar 2017 enthält somit keine « unmittelbare Weisung » an das Personal oder das Management der CWaPE im Sinne von Artikel 57 Absatz 4 der Richtlinie (EU) 2019/944.

Er hindert daher diese Regulierungsbehörde nicht daran, die ihr durch das Dekret vom 19. Januar 2017 in Anwendung von Artikel 59 Absatz 1 Buchstabe a und Absatz 7 Buchstabe a der Richtlinie (EU) 2019/944 übertragenen Aufgaben gemäß Artikel 57 Absatz 4 und Absatz 5 Buchstabe a derselben Richtlinie unabhängig und selbständig wahrzunehmen.

B.7. Der erste Klagegrund ist unbegründet.

In Bezug auf den zweiten, gegen Artikel 4 § 2 Nr. 27 des Dekrets vom 19. Januar 2017 gerichteten Klagegrund

B.8. Aus den Darlegungen des Klagegrunds geht hervor, dass der Gerichtshof gebeten wird zu prüfen, ob der letzte Satz von Artikel 4 § 2 Nr. 27 des Dekrets vom 19. Januar 2017 nicht einen Eingriff der legislativen Gewalt in den Handlungsbereich, den Artikel 59 Absatz 1 Buchstabe a und Absatz 7 Buchstabe a der Richtlinie (EU) 2019/944 der Regulierungsbehörde vorbehält, oder zumindest eine Beeinträchtigung der Unabhängigkeit und Selbständigkeit, die dieser Behörde durch Artikel 57 Absatz 4 und Absatz 5 Buchstabe a derselben Richtlinie zugestanden wird, darstellt.

B.9.1. Nach dem letzten Satz von Artikel 4 § 2 Nr. 27 des Dekrets vom 19. Januar 2017 muss bei der Tarifmethodik, deren Annahme der CWaPE obliegt, dafür gesorgt werden, zum einen nicht bestimmte Verbraucher « finanziell » zu « benachteiligen » und zum anderen bestimmten Netzbenutzern Anreize zu bieten.

B.9.2. Diese Dekretsbestimmung betrifft die Festlegung der Methode zur Berechnung der Verteilungstarife für Strom, das heißt die Aufgabe, die Artikel 59 Absatz 1 Buchstabe a und Absatz 7 Buchstabe a der Richtlinie (EU) 2019/944 der Regulierungsbehörde vorbehalten.

B.10.1. In Artikel 57 Absatz 4 Buchstabe b Ziffer ii der Richtlinie (EU) 2019/944 ist vorgesehen, dass die nationalen Behörden trotz der grundsätzlichen funktionalen Unabhängigkeit der Regulierungsbehörde weiterhin « allgemeine politische Leitlinien » festlegen können, die es ihnen indirekt erlauben, die Entscheidungen der Regulierungsbehörde in Bezug auf die einzuschlagende Politik zu lenken.

B.10.2. Der Regulierungsbehörde « allgemeine politische Leitlinien » zu erteilen, ist jedoch nur unter bestimmten Bedingungen vereinbar mit dem Erfordernis einer vollständigen funktionalen Unabhängigkeit einer Energieregulierungsbehörde, so wie es in der Richtlinie (EU) 2019/944 festgelegt ist. So darf die nationale Behörde nicht in Regulierungsentscheidungen eingreifen, wie diejenigen, die darin bestehen, « anhand transparenter Kriterien die Fernleitungs- oder Verteilungstarife bzw. die entsprechenden Methoden festzulegen oder zu genehmigen ».

B.10.3. Aus dem Vorstehenden ergibt sich, dass die « allgemeinen politischen Leitlinien » nur mit dem Ziel der Richtlinie übereinstimmen, wenn darin die Regulierungsbehörde lediglich aufgefordert wird, bei der Ausübung ihrer Befugnisse die durch die öffentliche Hand im Bereich der Energiepolitik verfolgten Zielsetzungen und die entsprechenden Interessen zu berücksichtigen, wie die Bezahlbarkeit, die Zuverlässigkeit und die Nachhaltigkeit des Energiemarktes.

B.11.1. Artikel 4 § 2 Nr. 27 des Dekrets vom 19. Januar 2017 definiert zwei « prioritäre Ziele » der Tarifmethodik, und zwar « den Zugang aller zur Energie [...] zu fördern » und « die Energiewende zu den günstigsten Kosten für die Kunden zu fördern, sowohl auf der Ebene der Netze als auch des Strommarktes » (*Parl. Dok.*, Wallonisches Parlament, 2021-2022, Nr. 871/1, S. 44).

Das erste dieser beiden Ziele wird nicht nur dadurch erreicht, dass « die günstigsten Kosten für den Kunden angestrebt » werden, sondern auch durch einen « Tarifgrundsatz », der darauf abzielt, « allen den Zugang zu Energiedienstleistungen unter zuverlässigen, nachhaltigen und modernen Bedingungen zu erschwinglichen Preisen zu gewährleisten » (ebenda, SS. 7, 8 und 44).

Was den Strom betrifft, erfordert die « Energiewende » die « rationelle Energienutzung » (durch das Bemühen um « Energieeffizienz » und « eine guten Übereinstimmung zwischen Erzeugung und Verbrauch »), die « Integration eines wachsenden Anteils von Strom aus erneuerbaren Energiequellen » (über Tarife, die « den Kunden Anreize bieten, ihren elektrischen Verbrauch auf Zeitpunkte zu verschieben, zu denen reichlich Strom erzeugt wird ») und die « Integration neuer Stromnutzungen, die eine effizientere Energienutzung ermöglichen » (über Tarife, die « diese neuen Nutzungen nicht benachteiligen dürfen ») (ebenda, SS. 44-45).

Die zwei vorerwähnten « prioritären Ziele » « müssen gleichzeitig verfolgt werden ». Um sie zu erreichen, dürfen die « Verbraucher » nicht benachteiligt werden und jede Tarifkomponente muss « den Netzbenutzern Anreize bieten, zu dem Zeitpunkt zu verbrauchen, zu dem im Netz reichlich Strom vorhanden ist, oder eine individuelle Netzzugangskapazität zu nutzen, die mit der zur gleichen Zeit im Netz verfügbaren Kapazität vereinbar ist ». Dieser Anreiz « ist geeignet, die Investitionen sowohl in die Erzeugungs- als auch in die Netzinfrastruktur zu umfassen ». Vor diesem Hintergrund müssen die Anreiztarife auf sämtliche Netzbenutzer desselben Spannungsbereichs angewandt werden, aber die Verbraucher können eine auf einer jährlichen Verbrauchsaufstellung beruhende Rechnungsstellung wählen, wobei auf sie in diesem Fall « ein Standardverbrauchsprofil angewandt wird » (ebenda, S. 45).

B.11.2. Der letzte Satz von Artikel 4 § 2 Nr. 27 des Dekrets vom 19. Januar 2017 wurde auch wie folgt bei den Vorarbeiten zur angefochtenen Bestimmung kommentiert:

« Pour être socialement acceptable, la transition énergétique ne peut pas être ‘exclusive’ et doit être réalisée au meilleur coût pour tous les utilisateurs, sans pénaliser les consommateurs qui, par nécessité ou par choix, ont une faible consommation d’électricité. Les tarifs doivent avoir un effet incitatif pour les utilisateurs du réseau, qui ont la possibilité ou l’envie de le faire, à avoir des comportements adaptés, en s’assurant que les bénéfices de la flexibilité soient équitablement répartis entre tous les consommateurs de façon à ne produire aucun effet négatif sur l’accès à l’énergie pour tous, même pour ceux qui n’auraient pas la possibilité de contribuer à cette flexibilité :

- efficacité énergétique : les tarifs incitent à réduire les gaspillages et favoriser l’acquisition d’appareils plus efficaces, ce qui entraîne des économies d’énergie et une diminution de la pointe de consommation;

- électricité produite à partir de renouvelables (ESER) : les tarifs incitent à la consommation au moment où l’électricité est généralement abondante et bon marché;

- nouveaux usages : les tarifs incitent à intégrer de nouveaux usages sans nécessiter un renforcement immédiat du réseau ou en le limitant au besoin constaté objectivement.

Le principe sous-jacent est simple : l’intégration de nouveaux usages électriques performants sur le réseau permet de mieux utiliser les infrastructures réseau ainsi que les infrastructures de production. En orientant ces nouveaux usages pour qu’ils soient activés prioritairement durant les périodes où l’électricité est abondante et où les réseaux sont disponibles, la durée d’utilisation des infrastructures sera améliorée et le coût moyen (exprimé tant en énergie (kWh) qu’en capacité (KW)) diminuera, toutes choses étant égales par ailleurs. Il est de la responsabilité des gestionnaires de réseau et du régulateur de proposer et d’approuver des tarifs qui répartissent équitablement ce bénéfice entre toutes les parties, en s’appuyant sur la décision du législateur de faciliter l’accès à l’énergie pour tous et de ne pas pénaliser les consommateurs qui consomment peu d’électricité ni ceux qui ne souhaitent pas apporter de la flexibilité au système énergétique. Il n’est donc pas nécessaire que tous les clients pratiquent la ‘ flexibilité ’ pour entraîner un bénéfice societal » (ebenda, S. 8).

B.12.1. Gemäß dem Wortlaut ihres Artikels 1 enthält die Richtlinie (EU) 2019/944 unter anderem « Vorschriften im Bereich des Verbraucherschutzes [...], um für die Schaffung wirklich integrierter, wettbewerbsgeprägter, verbraucherorientierter, fairer und transparenter Elektrizitätsmärkte in der Union zu sorgen ».

Diese Richtlinie dient dazu, « unter Nutzung der Vorteile eines integrierten Marktes für die Verbraucher erschwingliche und transparente Energiepreise und -kosten, ein hohes Maß an Versorgungssicherheit und einen reibungslosen Übergang zu einem nachhaltigen Energiesystem mit geringen CO₂-Emissionen sicherzustellen ». Sie « enthält grundsätzliche Bestimmungen über die Organisation und Funktionsweise des Elektrizitätssektors der Union, insbesondere Vorschriften zur Stärkung und zum Schutz der Verbraucher, über den freien Zugang zum integrierten Markt [...] ».

B.12.2. Wenn sie die Aufgaben wahrnimmt, die ihr Artikel 59 der Richtlinie (EU) 2019/944 zuweist, muss die Regulierungsbehörde alle « angemessenen Maßnahmen zur Verwirklichung [der] Ziele », die in Artikel 58 dieser Richtlinie aufgeführt sind, treffen.

Zu diesen Zielen zählen:

- « Förderung [...] eines wettbewerbsbestimmten, flexiblen, sicheren und ökologisch nachhaltigen Elektrizitätsbinnenmarktes in der Union und tatsächliche Öffnung des Marktes für alle Kunden und Versorger in der Union » (Artikel 58 Buchstabe a);
- « Beiträge zur [...] Verwirklichung der Entwicklung sicherer, zuverlässiger, effizienter und diskriminierungsfreier Systeme, die verbraucherorientiert sind, und Förderung [...] gemäß den allgemeinen Zielen [...] der Energieeffizienz, sowie der Einbindung von Elektrizität aus erneuerbaren Quellen » (Artikel 58 Buchstabe d);
- « Erleichterung des Anschlusses neuer Erzeugungsanlagen und Energiespeichereinrichtungen an das Netz, insbesondere durch Beseitigung von Hindernissen, durch die der Zugang neuer Marktteilnehmer und die Einspeisung von Elektrizität aus erneuerbaren Quellen verhindert werden könnte » (Artikel 58 Buchstabe e);
- « Sicherstellung, dass für Netzbetreiber und Netznutzer kurzfristig wie langfristig angemessene Anreize bestehen, für Effizienzsteigerungen, insbesondere Energieeffizienz, bei der Netzleistung zu sorgen » (Artikel 58 Buchstabe f);
- « Beiträge zur Wahrung eines hohen Maßes an Verbraucherschutz » (Artikel 58 Buchstabe g);
- « Beiträge zur Verwirklichung hoher Standards bei [...] der Erfüllung gemeinwirtschaftlicher Verpflichtungen im Bereich der Stromversorgung », sowie « zum Schutz benachteiligter Kunden » (Artikel 58 Buchstabe h).

B.13. Wenn man ihn im Lichte der in B.11 zitierten Kommentare dazu in den Vorarbeiten zum Dekret vom 5. Mai 2022 betrachtet, trägt der letzte Satz von Artikel 4 § 2 Nr. 27 des Dekrets vom 19. Januar 2017 zahlreichen Zielen Rechnung, in deren Rahmen die Regulierungsbehörde in Anwendung von Artikel 58 der Richtlinie (EU) 2019/944 verpflichtet ist, « angemessene Maßnahmen » zu treffen, wenn sie ihre Aufgabe zur Festlegung der Methode zur Berechnung der Verteilungstarife für Strom, um die es in Artikel 59 Absatz 1 Buchstabe a und Absatz 7 Buchstabe a der Richtlinie (EU) 2019/944 geht, wahrnimmt.

Indem sie der CWaPE allgemeine politische Leitlinien vorgibt, um die Tarifmethodik für die Stromverteilung so auszuarbeiten, dass zum einen Verbraucher, die keine Flexibilität in das Energiesystem einbringen wollen oder einen geringen Verbrauch haben, durch die Tarifstruktur nicht finanziell benachteiligt werden, und zum anderen, dass jede Tarifkomponente den Netzbenutzern, die dies wünschen, Anreize bietet, zu dem Zeitpunkt zu verbrauchen, zu dem im Netz reichlich Strom vorhanden ist, oder eine individuelle Netzzugangskapazität zu nutzen, die mit der zur gleichen Zeit im Netz verfügbaren Kapazität vereinbar ist, schränkt die angefochtene Bestimmung folglich die Wahlmöglichkeiten dieser Regulierungsbehörde in Bezug auf die Tarifmethodik nicht derart ein, dass sie die Unabhängigkeit und die ausschließliche Zuständigkeit dieser Behörde im Tarifbereich beeinträchtigen würde.

B.14. Der zweite Klagegrund ist unbegründet.

In Bezug auf den Antrag, dem Gerichtshof der Europäischen Union eine Vorabentscheidungsfrage zu stellen

B.15.1. Die CWaPE beantragt, dem Gerichtshof der Europäischen Union eine Vorabentscheidungsfrage zu stellen zu der gebotenen Auslegung der Artikel 57 Absatz 4 und Absatz 5 Buchstabe a und 59 Absatz 1 Buchstabe a und Absatz 7 Buchstabe a der Richtlinie (EU) 2019/944. Hilfsweise formuliert die Wallonische Regierung eine ähnliche Vorabentscheidungsfrage.

B.15.2. Wenn eine Frage zur Auslegung des Unionsrechts in einem schwebenden Verfahren bei einem einzelstaatlichen Gericht gestellt wird, dessen Entscheidungen selbst nicht mehr mit Rechtsmitteln des innerstaatlichen Rechts angefochten werden können, so ist dieses Gericht nach Artikel 267 Absatz 3 des Vertrags über die Arbeitsweise der Europäischen Union verpflichtet, bezüglich dieser Frage den Gerichtshof der Europäischen Union anzurufen.

Ein solches Vorabentscheidungsersuchen ist gleichwohl nicht erforderlich, wenn dieses Gericht festgestellt hat, dass die gestellte Frage nicht entscheidungserheblich ist, dass die betreffende unionsrechtliche Bestimmung bereits Gegenstand einer Auslegung durch den Gerichtshof der Europäischen Union war oder dass die richtige Auslegung des Unionsrechts derart offenkundig ist, dass für einen vernünftigen Zweifel keinerlei Raum bleibt (EuGH, 6. Oktober 1982, C-283/81, *CILFIT*, ECLI:EU:C:1982:335, Randnr. 21; Große Kammer, 6. Oktober 2021, C-561/19, *Consorzio Italian Management und Catania Multiservizi SpA*, ECLI:EU:C:2021:799, Randnr. 33). Diese Gründe muss im Lichte von Artikel 47 der Charta der Grundrechte der Europäischen Union die Begründung der Entscheidung ausreichend erkennen lassen, in der das Gericht es ablehnt, die Vorabentscheidungsfrage zu stellen (EuGH, Große Kammer, 6. Oktober 2021, C-561/19, vorerwähnt, Randnr. 51).

Die Ausnahme der fehlenden Entscheidungserheblichkeit beinhaltet, dass das nationale Gericht von der Vorlagepflicht befreit ist, wenn « die Frage nicht entscheidungserheblich ist, d. h., wenn die Antwort auf diese Frage, wie auch immer sie ausfällt, keinerlei Einfluss auf die Entscheidung des Rechtsstreits haben kann » (EuGH, 15. März 2017, C-3/16, *Aquino*, ECLI:EU:C:2017:209, Randnr. 43; Große Kammer, 6. Oktober 2021, C-561/19, vorerwähnt, Randnr. 34).

Die Ausnahme, dass die richtige Auslegung des Unionsrechts offenkundig ist, beinhaltet, dass das einzelstaatliche Gericht davon überzeugt ist, dass auch für die Gerichte der übrigen Mitgliedstaaten und den Gerichtshof der Europäischen Union die gleiche Gewissheit bestünde. Es muss in diesem Zusammenhang die Eigenheiten des Unionsrechts, die besonderen Schwierigkeiten seiner Auslegung und die Gefahr voneinander abweichender Gerichtsentscheidungen innerhalb der Union berücksichtigen. Ebenso muss es die Unterschiede zwischen den ihm bekannten Sprachfassungen der betreffenden Vorschrift berücksichtigen, insbesondere wenn diese Abweichungen von den Parteien vorgetragen werden und erwiesen sind. Schließlich muss es die eigene Terminologie und die autonomen Begriffe berücksichtigen, die das Unionsrecht verwendet, sowie den Zusammenhang der anzuwendenden Vorschrift im Lichte des gesamten Unionsrechts, seiner Ziele und seines Entwicklungsstands zur Zeit der Anwendung der betreffenden Vorschrift (EuGH, Große Kammer, 6. Oktober 2021, C-561/19, vorerwähnt, Randnrn. 40-46).

Darüber hinaus kann ein in letzter Instanz entscheidendes Gericht « aus Unzulässigkeitsgründen, die dem Verfahren vor diesem Gericht eigen sind », davon absehen, dem Gerichtshof eine Frage zur Vorabentscheidung vorzulegen, « sofern die Grundsätze der Äquivalenz und der Effektivität gewahrt bleiben » (EuGH, 14. Dezember 1995, C-430/93 und C-431/93, *Van Schijndel und Van Veen*, ECLI:EU:C:1995:441, Randnr. 17; 15. März 2017, C-3/16, vorerwähnt, Randnr. 56; Große Kammer, 6. Oktober 2021, C-561/19, vorerwähnt, Randnr. 61).

B.15.3. Angesichts des in B.6, B.11, B.12 und B.13 Erwähnten ist es nicht erforderlich, dem Gerichtshof der Europäischen Union die von der CWaPE angeregte Vorabentscheidungsfrage zu stellen.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

weist die Klage zurück.

Erlassen in französischer, niederländischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 22. Februar 2024.

Der Kanzler,
F. Meersschant

Der Präsident,
P. Nihoul

GRONDWETTELIJK HOF

[C – 2024/004653]

Uittreksel uit arrest nr. 46/2024 van 25 april 2024

Rolnummers 7942, 8030, 8036 en 8040

In zake : de beroepen tot vernietiging van de wet van 16 december 2022 « tot vaststelling van een tijdelijke solidariteitsbijdrage van de oliesector », ingesteld door de nv « Varo Energy Belgium », door de bv « EG Retail (Belgium) », door de nv « Gilops Group » en de nv « Van Raak Trading » en door de nv « Kuwait Petroleum (Belgium) ».

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters Luc Lavrysen en Pierre Nihoul, en de rechters Thierry Giet, Joséphine Moerman, Michel Pâques, Yasmine Kherbache, Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt en Katrin Jadin, bijgestaan door griffier Frank Meersschaut, onder voorzitterschap van voorzitter Luc Lavrysen,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. *Onderwerp van de beroepen en rechtspleging*

a. Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 1 maart 2023 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 2 maart 2023, heeft de nv « Varo Energy Belgium », bijgestaan en vertegenwoordigd door Mr. Mark Delanote, advocaat bij de balie te Brussel, beroep tot vernietiging ingesteld van de wet van 16 december 2022 « tot vaststelling van een tijdelijke solidariteitsbijdrage van de oliesector » (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 22 december 2022).

Bij hetzelfde verzoekschrift vorderde de verzoekende partij eveneens de schorsing van dezelfde wet. Bij het arrest nr. 97/2023 van 15 juni 2023 (ECLI:BE:GHCC:2023:ARR.097), bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 10 oktober 2023, heeft het Hof de vordering tot schorsing verworpen.

b. Bij verzoekschriften die aan het Hof zijn toegezonden bij op 20, 21 en 22 juni 2023 ter post aangetekende brieven en ter griffie zijn ingekomen op 21, 22 en 23 juni 2023, zijn beroepen tot vernietiging ingesteld van dezelfde wet door de bv « EG Retail (Belgium) », bijgestaan en vertegenwoordigd door Mr. Frederik Vandendriessche, Mr. Pauline Van Bogaert en Mr. Lieselotte Schellekens, advocaten bij de balie te Brussel, door de nv « Gilops Group » en de nv « Van Raak Trading », bijgestaan en vertegenwoordigd door Mr. François Tulkens en Mr. Mathilde Victor, advocaten bij de balie te Brussel, en door de nv « Kuwait Petroleum (Belgium) », bijgestaan en vertegenwoordigd door Mr. Bob Martens, Mr. Philippe Hinnekens, Mr. Alec Van Vaerenbergh en Mr. Cédric Martens, advocaten bij de balie te Brussel.

Die zaken, ingeschreven onder de nummers 7942, 8030, 8036 en 8040 van de rol van het Hof, werden samengevoegd.

(...)

II. *In rechte*

(...)

De bestreden bepalingen en de context ervan

B.1.1. De verzoekende partijen vorderen de vernietiging van de wet van 16 december 2022 « tot vaststelling van een tijdelijke solidariteitsbijdrage van de oliesector » (hierna : de wet van 16 december 2022).

B.1.2. De wet van 16 december 2022 strekt ertoe « de energiebedrijven te doen bijdragen, die hebben geprofiteerd van overwinsten als gevolg van de energiecrisis en de prijsstijgingen die we sinds het begin van het jaar 2022 meemaken », dit « ter ondersteuning van de huishoudens die lijden onder de gevolgen van de crisis en het hoofd moeten bieden aan deze hoge prijzen » (*Parl. St.*, Kamer, 2022-2023, DOC 55-3034/001, p. 3).

Met de invoering van een tijdelijke solidariteitsbijdrage van de oliesector, beoogt de wet van 16 december 2022 de gedeeltelijke uitvoering van de verordening (EU) 2022/1854 van de Raad van 6 oktober 2022 « betreffende een noodinterventie in verband met de hoge energieprijzen » (hierna : de verordening (EU) 2022/1854). De artikelen 14 tot 18 van die verordening, die hoofdstuk III met als opschrift « Maatregelen met betrekking tot de sectoren ruwe aardolie, aardgas, kolen en raffinage » vormen, voorzien in de invoering van een verplichte tijdelijke solidariteitsbijdrage voor het boekjaar 2022 en/of het boekjaar 2023 die wordt geheven op het surplus aan winsten van Unie-ondernemingen en vaste inrichtingen met activiteiten in de sectoren ruwe aardolie, aardgas, kolen en raffinage. Die solidariteitsbijdrage strekt ertoe « de uitzonderlijke prijsontwikkelingen op de energiemarkten voor lidstaten, consumenten en bedrijven te verzachten » (artikel 2, punt 19), van de verordening (EU) 2022/1854, door de opbrengsten ervan aan te wenden voor de in artikel 17 bepaalde financiële steunmaatregelen.

De artikelen 14 tot 18 van de verordening (EU) 2022/1854 bepalen :

« Artikel 14

Ondersteuning van eindafnemers van energie door middel van een tijdelijke solidariteitsbijdrage

1. Op het surplus aan winsten uit activiteiten door Unie-ondernemingen en vaste inrichtingen in de sectoren ruwe aardolie, aardgas, kolen en raffinage wordt een verplichte tijdelijke solidariteitsbijdrage geheven, tenzij de lidstaten gelijkwaardige nationale maatregelen hebben vastgesteld.

2. De lidstaten zorgen ervoor dat de vastgestelde gelijkwaardige nationale maatregelen vergelijkbare doelstellingen hebben en worden onderworpen aan vergelijkbare regels als de tijdelijke solidariteitsbijdrage uit hoofde van deze verordening, en even hoge of hogere opbrengsten genereren dan de geschatte opbrengsten uit de solidariteitsbijdrage.

3. De lidstaten dienen vóór 31 december 2022 de maatregelen vast te stellen en bekend te maken voor de uitvoering van de in lid 1 bedoelde verplichte tijdelijke solidariteitsbijdrage.

Artikel 15

Grondslag voor de berekening van de tijdelijke solidariteitsbijdrage

De tijdelijke solidariteitsbijdrage voor EU-ondernemingen en vaste inrichtingen die activiteiten verrichten in de sectoren ruwe aardolie, aardgas, kolen en raffinage, inclusief ondernemingen die hoofdzakelijk voor belastingdoeleinden deel uitmaken van een geconsolideerde groep, wordt berekend op de belastbare winst, zoals bepaald volgens de nationale belastingregels, in het boekjaar 2022 en/of het boekjaar 2023 en voor de volledige duur daarvan, boven een toename van 20 % van het gemiddelde van de belastbare winst, zoals bepaald volgens de nationale belastingregels, in de vier boekjaren die aanvangen op of na 1 januari 2018. Indien het gemiddelde van de belastbare winst in die vier boekjaren negatief is, bedraagt de gemiddelde belastbare winst voor de berekening van de tijdelijke solidariteitsbijdrage nul.

Artikel 16

Percentage voor de berekening van de tijdelijke solidariteitsbijdrage

1. Het percentage voor de berekening van de tijdelijke solidariteitsbijdrage bedraagt ten minste 33 % van de in artikel 15 bedoelde grondslag.

2. De tijdelijke solidariteitsbijdrage komt bovenop de reguliere belastingen en heffingen die op grond van het nationale recht van een lidstaat van toepassing zijn.

Artikel 17

Aanwending van de opbrengsten van de tijdelijke solidariteitsbijdrage

1. De lidstaten gebruiken de opbrengsten van de tijdelijke solidariteitsbijdrage met voldoende snel effect voor de volgende doeleinden :

a) gerichte financiële steunmaatregelen voor eindafnemers van energie, en met name kwetsbare huishoudens, om de gevolgen van de hoge energieprijzen te verzachten;

b) financiële steunmaatregelen om bij te dragen tot het verminderen van het energieverbruik, bijvoorbeeld door middel van vraagverminderende veilingen of aanbestedingsregelingen, het verlagen van de prijzen van een bepaald volume energie voor eindafnemers en het bevorderen van investeringen in hernieuwbare energiebronnen, structurele investeringen in energie-efficiëntie of andere decarbonisatietechnologieën;

c) financiële steunmaatregelen ter ondersteuning van ondernemingen in energie-intensieve sectoren, gekoppeld aan de verplichting om te investeren in hernieuwbare energie, energie-efficiëntie of andere decarbonisatietechnologieën;

d) financiële steunmaatregelen om de energieautonomie te ontwikkelen, met name investeringen in overeenstemming met de REPowerEU-doelstellingen van het REPowerEU-plan en in het gemeenschappelijk Europees optreden REPowerEU, zoals projecten met een grensoverschrijdende dimensie;

e) de lidstaten kunnen, in een geest van onderlinge solidariteit tussen de lidstaten, een deel van de opbrengst van de tijdelijke solidariteitsbijdrage toewijzen aan de gemeenschappelijke financiering van maatregelen om de schadelijke gevolgen van de energiecrisis te beperken, met inbegrip van steun voor de bescherming van de werkgelegenheid en voor de om- en bijscholing van werknemers of ter bevordering van investeringen in energie-efficiëntie en hernieuwbare energie, met inbegrip van grensoverschrijdende projecten, en in het in artikel 33 van Verordening (EU) 2018/1999 van het Europees Parlement en de Raad bedoelde financieringsmechanisme van de Unie voor hernieuwbare energie.

2. De in lid 1 bedoelde maatregelen zijn duidelijk omschreven, transparant, evenredig, niet-discriminerend en controleerbaar.

Artikel 18

Tijdelijke aard van de solidariteitsbijdrage

De door de lidstaten overeenkomstig deze verordening opgelegde solidariteitsbijdrage is van tijdelijke aard. Zij is uitsluitend van toepassing op het surplus aan winsten dat is gegenereerd in de in artikel 15 bedoelde boekjaren ».

B.1.3. Ter uitvoering van de artikelen 14 tot 18 van de verordening (EU) 2022/1854 bepaalt artikel 4, § 1, van de wet van 16 december 2022 dat er een tijdelijke solidariteitsbijdrage wordt ingevoerd, enerzijds, voor geregistreerde aardoliemaatschappijen die actief zijn in de raffinagesector en die over raffinagecapaciteit in België beschikken, en, anderzijds, voor geregistreerde aardoliemaatschappijen die in het jaar 2022 als primaire deelnemers zijn aangewezen voor diesel, gasolie en benzineproducten overeenkomstig het koninklijk besluit van 5 februari 2019 « ter bepaling van de maatregelen die in een bevoorradingscrisis gelden voor de toedeling van aardolie en aardolieproducten op internationaal en nationaal niveau en voor de billijke bevoorrading van de beschikbare aardolie en aardolieproducten en tot bepaling van de regels voor het aanspreken van de verplichte voorraden aardolie en aardolieproducten » (hierna : het koninklijk besluit van 5 februari 2019).

Het bedrag van de bijdrage is voor de voormelde aardoliemaatschappijen die actief zijn in de raffinagesector vastgesteld op 6,9 euro per ton ruwe olie die tussen 1 januari 2022 en 31 december 2023 wordt verwerkt, en voor de voormelde aardoliemaatschappijen die als primaire deelnemers zijn aangewezen op 7,8 euro per kubieke meter producten die tussen 1 januari 2022 en 31 december 2023 tot verbruik worden uitgeslagen. Die bedragen worden afzonderlijk berekend en zijn verschuldigd voor het jaar 2022 en voor het jaar 2023 (artikel 4, § 2), en worden elk semester van het lopende jaar gefactureerd en uiterlijk dertig dagen na de ontvangst van de factuur betaald (artikel 5, § 2).

Artikel 4, § 3, van de wet van 16 december 2022 voorziet in een zogenaamd « compensatie- of regularisatiemechanisme » (*Parl. St.*, Kamer, 2022-2023, DOC 55-3034/001, p. 4). Krachtens die bepaling dient de bijdrage, zodra de jaarbalans van het voorgaande belastingjaar is ingediend, te worden berekend overeenkomstig de artikelen 15 en 16 van de verordening (EU) 2022/1854. Indien het aldus verkregen bedrag hoger is dan het bedrag berekend overeenkomstig artikel 4, § 2, van de wet van 16 december 2022, dient de betrokken aardoliemaatschappij het verschil bij te betalen.

Krachtens artikel 4, § 4, van de wet van 16 december 2022 is de bijdrage « bestemd voor de ondersteuning van huishoudens en ondernemingen die lijden onder de gevolgen van de energetische crisis en het hoofd moeten bieden aan de uitzonderlijke hoge prijzen ».

Krachtens artikel 5, § 1, van de wet van 16 december 2022 mogen de geregistreerde aardoliemaatschappijen de tijdelijke solidariteitsbijdrage op geen enkele wijze, geheel of gedeeltelijk, rechtstreeks of onrechtstreeks aan andere ondernemingen of aan de eindgebruiker aanrekenen of doorrekenen. Tot slot bepaalt artikel 7, tweede lid, van de wet van 16 december 2022 dat de gehele of gedeeltelijke niet-betaling van de tijdelijke solidariteitsbijdrage wordt bestraft met een geldboete van ten minste tienmaal het ontdoken bedrag, zonder dat dit bedrag meer mag bedragen dan 20 % van de omzet van de betrokken geregistreerde oliemaatschappij in het kalenderjaar 2022.

Ten aanzien van de ontoevankelijkheid

B.2.1. De Ministerraad betwist het belang van de verzoekende partijen in de zaken nrs. 7942, 8030, 8036 en 8040 bij de vernietiging van de wet van 16 december 2022, in zoverre daarbij een tijdelijke solidariteitsbijdrage voor raffinaderijen wordt ingevoerd. Die bepalingen zouden immers niet van toepassing zijn op de verzoekende partijen, die uitsluitend in hun hoedanigheid van primaire deelnemers voor diesel, gasolie en benzineproducten aan de tijdelijke solidariteitsbijdrage onderworpen zijn.

B.2.2. De Grondwet en de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof vereisen dat elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die een beroep tot vernietiging instelt, doet blijken van een belang. Van het vereiste belang doen slechts blijken de personen wier situatie door de bestreden norm rechtstreeks en ongunstig zou kunnen worden geraakt.

B.2.3. De verzoekende partijen in de zaken nrs. 7942, 8030, 8036 en 8040 zijn allen geregistreerde oliemaatschappijen die in het jaar 2022 als primaire deelnemers zijn aangewezen voor diesel, gasolie en benzineproducten, overeenkomstig het koninklijk besluit van 5 februari 2019.

Zij doen enkel blijken van een belang bij de vernietiging van de wet van 16 december 2022 in zoverre die wet van toepassing is op die categorie van bijdrageplichtigen.

B.2.4. Bijgevolg onderzoekt het Hof de wet van 16 december 2022 niet in zoverre zij van toepassing is op de « geregistreerde aardoliemaatschappijen die actief zijn in de raffinagesector en die over raffinagecapaciteit in België beschikken ».

Indien het Hof, aan het einde van zijn onderzoek, een of meer middelen gegrond acht, zouden die bepalingen evenwel kunnen worden vernietigd indien zou blijken dat zij onlosmakelijk verbonden zijn met de vernietigde bepalingen.

B.3.1. Volgens de Ministerraad zijn de middelen in de zaken nrs. 7942, 8036 en 8040 gedeeltelijk niet ontvankelijk, bij gebrek aan uiteenzetting. Het zou niet steeds duidelijk zijn in welk opzicht elk van de door de verzoekende partijen bestreden bepalingen de aangevoerde referentienormen zouden schenden.

B.3.2. Krachtens artikel 6 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 dient het verzoekschrift een uiteenzetting van de feiten en de middelen te bevatten.

Om te voldoen aan de vereisten van artikel 6 van de bijzondere wet van 6 januari 1989, moeten de middelen van het verzoekschrift te kennen geven welke van de regels waarvan het Hof de naleving waarborgt, zouden zijn geschonden, alsook welke de bepalingen zijn die deze regels zouden schenden, en uiteenzetten in welk opzicht die regels door de bedoelde bepalingen zouden zijn geschonden. Die vereisten zijn ingegeven, enerzijds, door de noodzaak voor het Hof vanaf het indienen van het verzoekschrift in staat te zijn de juiste draagwijdte van het beroep tot vernietiging te bepalen en, anderzijds, door de zorg om aan de andere partijen in het geding de mogelijkheid te bieden op de argumenten van de verzoekende partijen te antwoorden, waartoe een duidelijke en ondubbelzinnige uiteenzetting van de middelen onontbeerlijk is.

Die bepaling vereist derhalve dat de verzoekende partijen aangeven welke de artikelen of de onderdelen ervan zijn die volgens hen een schending uitmaken van de in de middelen uiteengezette normen waarvan het Hof de naleving verzekert.

Het Hof dient de omvang van het beroep tot vernietiging te bepalen aan de hand van de inhoud van het verzoekschrift, inzonderheid op basis van de uiteenzetting van de middelen. Het beperkt derhalve zijn onderzoek tot die onderdelen van de bestreden bepalingen waarvan wordt uiteengezet in welk opzicht zij de in de middelen aangevoerde referentienormen zouden schenden en tot die referentienormen waarvan wordt uiteengezet in welk opzicht ze zouden zijn geschonden.

Ten gronde

B.4. In hun middelen voeren de verzoekende partijen in de zaken nrs. 7942, 8030, 8036 en 8040 in essentie de schending aan van :

(1) de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet, in samenhang gelezen met het artikel 122, lid 1, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (hierna : het VWEU), in zoverre de bestreden wet de verordening (EU) 2022/1854 beoogt uit te voeren, terwijl die verordening geen geldige rechtsgrondslag heeft (eerste middel in de zaak nr. 7942; tweede middel in de zaak nr. 8040);

(2) de bevoegdheidsverdelende regels, doordat de doeleinden waarvoor de bijdrage moet worden aangewend, vallen onder aangelegenheden die aan de gewesten en de gemeenschappen zijn toegewezen (tweede middel in de zaak nr. 7942; derde middel in de zaak nr. 8040);

(3) de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de verordening (EU) 2022/1854, doordat de wet van 16 december 2022 de erin geviseerde ondernemingen belast op basis van de hoeveelheid olieproducten die tot verbruik wordt uitgeslagen en doordat het personele toepassingsgebied van de bestreden bepaling discriminerend is (derde en vierde middel in de zaak nr. 7942; tweede middel in de zaak nr. 8030; eerste middel en eerste onderdeel van het tweede middel in de zaak nr. 8036; eerste middel en eerste onderdeel van het achtste middel in de zaak nr. 8040);

(4) de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de artikelen 28 en 30, dan wel artikel 110, van het VWEU, doordat de bestreden bepaling een verboden invoerheffing invoert, dan wel een discriminerende belasting die tot doel heeft binnenlandse producten te bevoordelen (vijfde middel in de zaak nr. 7942; vierde en vijfde middel in de zaak nr. 8030);

(5) de artikelen 10, 11, 16 en 172 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de artikelen 107 en 108 van het VWEU, doordat de vrijstelling van de aardgas- en kolensector van het toepassingsgebied van de wet van 16 december 2022 staatssteun vormt die niet vooraf is aangemeld bij de Europese Commissie (negende middel in de zaak nr. 7942; achtste middel in de zaak nr. 8040);

(6) het eigendomsrecht, doordat de solidariteitsbijdrage kan leiden tot een daadwerkelijke eigendomsontneming in zoverre de wetgever geen rekening houdt met de werkelijk gerealiseerde winsten (zesde middel in de zaak nr. 7942; eerste middel in de zaak nr. 8030; tweede onderdeel van het tweede middel in de zaak nr. 8036; vijfde middel in de zaak nr. 8040);

(7) de vrijheid van ondernemen, doordat een bijdrage wordt opgelegd die vele malen het bedrag overschrijdt van de reële winsten die de bijdrageplichtigen kunnen maken (zevende middel in de zaak nr. 7942; vierde middel in de zaak nr. 8040);

(8) het gelijkheidsbeginsel en het eigendomsrecht, in zoverre de sanctie waarin artikel 7 van de wet van 16 december 2022 voorziet bij niet-betaling van de verschuldigde bijdrage geen onderscheid maakt naargelang van de vraag of de niet-betaling het gevolg is van enige onwil dan wel te wijten is aan de onmogelijkheid om de bijdrage te betalen, evenals in zoverre het maximum van de sanctie is vastgesteld op 20 % van de omzet van de betrokken aardoliemaatschappij (tiende middel in de zaak nr. 7942; vijfde middel in de zaak nr. 8040);

(9) het beginsel van de niet-retroactiviteit van de wetten, doordat wordt voorzien in een retroactieve heffing op producten die sedert 1 januari 2022 tot verbruik werden uitgeslagen, terwijl die retroactieve werking niet onontbeerlijk is voor het algemeen belang (achtste middel in de zaak nr. 7942; derde middel in de zaak nr. 8030; derde middel in de zaak nr. 8036; zesde middel in de zaak nr. 8040);

(10) het fiscaal wettigheidsbeginsel, doordat de wet van 16 december 2022 voorziet in een regularisatiemechanisme waarvan het belastingtarief niet vastligt en de belastbare grondslag niet ondubbelzinnig is bepaald (zevende middel in de zaak nr. 8040).

Wat betreft de aangevoerde schending van de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 122, lid 1, van het VWEU

B.5. Het eerste middel in de zaak nr. 7942 en het tweede middel in de zaak nr. 8040 zijn afgeleid uit de schending, door de wet van 16 december 2022, van de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 122, lid 1, van het VWEU en met de verordening (EU) 2022/1854. Volgens de verzoekende partijen is die verordening ten onrechte vastgesteld op grond van artikel 122, lid 1, van het VWEU, dat de Raad machtigt om « voor de economische situatie passende maatregelen vast te stellen », en diende de tijdelijke solidariteitsbijdrage – die een directe belasting uitmaakt – te worden aangenomen op grond van artikel 115 van het VWEU. Aangezien de verordening (EU) 2022/1854 aldus geen geldige rechtsgrond zou hebben, zou ook de bestaansreden van de wet van 16 december 2022 wegvallen.

B.6. Artikel 115 van het VWEU bepaalt :

« Onverminderd artikel 114 stelt de Raad na raadpleging van het Europees Parlement en het Economisch en Sociaal Comité met eenparigheid van stemmen, volgens een bijzondere wetgevingsprocedure, richtlijnen vast voor de onderlinge aanpassing van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen der lidstaten welke rechtstreeks van invloed zijn op de instelling of de werking van de interne markt ».

Artikel 122, lid 1, van het VWEU bepaalt :

« Onverminderd de overige procedures waarin de Verdragen voorzien, kan de Raad op voorstel van de Commissie in een geest van solidariteit tussen de lidstaten bij besluit de voor de economische situatie passende maatregelen vaststellen, met name indien zich bij de voorziening van bepaalde producten, in het bijzonder op energiegebied, ernstige moeilijkheden voordoen ».

B.7. Uit de aanhef van de verordening (EU) 2022/1854 blijkt dat die verordening is vastgesteld op grond van artikel 122, lid 1, van het VWEU.

In de overwegingen 7 en 8 van de verordening (EU) 2022/1854 wordt inzake die rechtsgrond vermeld :

« (7) De huidige verstoringen van de gasvoorziening, de verminderde beschikbaarheid van bepaalde elektriciteitscentrales en de daaruit voortvloeiende gevolgen voor de gas- en elektriciteitsprijzen vormen een ernstige moeilijkheid voor de levering van gas- en elektriciteitsproducten in de zin van artikel 122, lid 1, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU). Er bestaat een ernstig risico dat de situatie in het winterseizoen 2022-23 verder zal verslechteren in geval van verdere verstoringen van de gasvoorziening en een koud winterseizoen, waardoor de vraag naar gas en elektriciteit toeneemt. Een dergelijke verdere verslechtering zou kunnen leiden tot meer opwaartse druk op de prijzen van gas en andere energiegrondstoffen, met gevolgen voor de elektriciteitsprijzen.

(8) De verstoring van de energiemarkt door een van de belangrijkste marktpelers die de gasvoorziening kunstmatig heeft verminderd in het kader van de aanvalsoorlog van Rusland tegen Oekraïne, en de hybride oorlog die aldus wordt gevoerd, hebben geleid tot een crisissituatie die noopt tot de vaststelling van een reeks dringende, tijdelijke en uitzonderlijke economische maatregelen om de ondraaglijke gevolgen voor consumenten en bedrijven aan te pakken. Zonder snelle aanpak kan deze crisis ernstige negatieve gevolgen hebben voor de inflatie, voor de liquiditeit van marktdeelnemers en voor de economie als geheel ».

B.8.1. Het Hof is niet bevoegd om uitspraak te doen over de bestaanbaarheid van de voormelde verordening met artikel 122, lid 1, van het VWEU.

B.8.2. Artikel 267 van het VWEU verleent het Hof van Justitie van de Europese Unie de bevoegdheid om bij wijze van prejudiciële beslissing uitspraak te doen over zowel de uitlegging van de verdragen en van de handelingen van de instellingen van de Europese Unie als over de geldigheid van die handelingen. Volgens de derde alinea ervan is een nationale rechterlijke instantie gehouden zich tot het Hof van Justitie te wenden, indien haar beslissingen - zoals die van het Grondwettelijk Hof - volgens het nationale recht niet vatbaar zijn voor hoger beroep. Wanneer er twijfel is over de interpretatie of de geldigheid van een bepaling van het recht van de Europese Unie die van belang is voor de oplossing van een voor een dergelijk nationaal rechtscollege hangend geschil, dient dat rechtscollege, zelfs ambtshalve, het Hof van Justitie prejudicieel te ondervragen.

B.8.3. Het Hof van Justitie heeft nog niet de gelegenheid gehad zich over de geldigheid van de verordening (EU) 2022/1854 uit te spreken. Er zijn echter wel reeds verscheidene beroepen tot nietigverklaring van die verordening ingesteld bij het Gerecht van de Europese Unie, waarin onder meer wordt aangevoerd dat de Raad onbevoegd was om die verordening vast te stellen aangezien artikel 122, lid 1, van het VWEU geen geldige rechtsgrondslag biedt.

Mede gelet op het feit dat de verzoekende partijen in de zaken nrs. 7942, 8030, 8036 en 8040 in verscheidene andere middelen, die hieronder worden onderzocht, een schending van de verordening (EU) 2022/1854 aanvoeren, dient, alvorens ten gronde uitspraak te doen, de eerste in het dictum geformuleerde prejudiciële vraag te worden gesteld aan het Hof van Justitie.

Wat betreft de aangevoerde schending van de bevoegdheidverdelende regels

B.9. Het tweede middel in de zaak nr. 7942 en het derde middel in de zaak nr. 8040 zijn afgeleid uit de schending, door de wet van 16 december 2022, van de artikelen 38, 39, 128 en 143, § 1, van de Grondwet en van artikel 5, § 1, II, artikel 6, § 1, VI, VII en IX, en § 3, 2° en 3°, en artikel 92bis van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen (hierna : de bijzondere wet van 8 augustus 1980), in samenhang gelezen met de verordening (EU) 2022/1854.

Volgens de verzoekende partijen zouden de bestreden bepalingen afbreuk doen aan de bevoegdheden van de gemeenschappen en de gewesten, in zoverre de opbrengst van de tijdelijke solidariteitsbijdrage integraal wordt toegewezen aan de staatsbegroting, terwijl die opbrengst zou moeten worden aangewend voor alle doeleinden die zijn vermeld in artikel 17, lid 1, van de verordening (EU) 2022/1854, die gedeeltelijk betrekking hebben op aan de gemeenschappen en gewesten toegewezen bevoegdheden. Minstens zou er een samenwerkingsakkoord moeten gesloten zijn overeenkomstig artikel 92bis van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 en zou een overleg moeten hebben plaatsgevonden op grond van artikel 6, § 3, 2° en 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

B.10.1. De tijdelijke solidariteitsbijdrage die wordt ingevoerd bij de wet van 16 december 2022 is een belasting. Bijgevolg is de federale wetgever bevoegd om die bijdrage vast te stellen op grond van de fiscale bevoegdheid die hem is toegewezen bij artikel 170, § 1, van de Grondwet. Behoudens in de gevallen door of krachtens de Grondwet of bij bijzondere wet bepaald en onder het voorbehoud van inachtneming van het evenredigheidsbeginsel dat inherent is aan elke bevoegdheidsuitoefening, vermag de federale wetgever fiscale maatregelen te nemen met betrekking tot de belastbare materies die hij bepaalt, ongeacht de materiële bevoegdheden van de gemeenschappen en de gewesten.

Het gegeven dat de gemeenschappen en de gewesten bevoegd zouden zijn voor bepaalde van de doeleinden waarvoor de opbrengsten van de tijdelijke solidariteitsbijdrage kunnen worden aangewend en die zijn vermeld in artikel 17, lid 1, van de verordening (EU) 2022/1854, doet geen afbreuk aan de voormelde fiscale bevoegdheid van de federale wetgever, daar uit niets blijkt dat hij te dezen de uitoefening door de gemeenschappen en de gewesten van de aan hen in het middel vermelde toegewezen bevoegdheden onmogelijk of overdreven moeilijk heeft gemaakt.

Overigens geeft de verzoekende partij aan de wet van 16 december 2022 een draagwijdte die zij niet heeft, in zoverre zij aanvoert dat die wet de besteding van de opbrengsten van de tijdelijke solidariteitsbijdrage regelt. Artikel 4, § 4, van de wet van 16 december 2022 bepaalt louter dat de bijdrage « bestemd [is] voor de ondersteuning van huishoudens en ondernemingen die lijden onder de gevolgen van de energetische crisis en het hoofd moeten bieden aan de uitzonderlijke hoge prijzen ». Het komt aan de federale overheid toe, onder controle van de bevoegde rechter, om bij het bepalen van de maatregelen ter besteding van de opbrengsten van de tijdelijke solidariteitsbijdrage de bevoegdheidverdelende regels in acht te nemen en enkel maatregelen te nemen die ressorteren onder de bevoegdheid van de federale overheid.

B.10.2. Voorts houdt het ontbreken van een samenwerkingsakkoord in een aangelegenheid waarvoor de bijzondere wetgever daartoe niet in een verplichting voorziet, zoals dat te dezen het geval is, geen schending in van de bevoegdheidsverdelende regels, behoudens wanneer de bevoegdheden van de federale Staat en de gewesten dermate verweven zijn dat zij alleen in onderlinge samenwerking kunnen worden uitgeoefend, hetgeen te dezen niet wordt aangetoond.

B.10.3. Tot slot is de verplichting tot overleg waarin artikel 6, § 3, 2° en 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 voorziet, te dezen niet van toepassing. Zoals is vermeld in B.10.1, vormt de bestreden maatregel een fiscale maatregel. Het betreft geen « maatregel op het gebied van het energiebeleid », noch ressorteert die maatregel onder « de grote lijnen van het nationaal energiebeleid ».

B.10.4. Het tweede middel in de zaak nr. 7942 en het derde middel in de zaak nr. 8040 zijn niet gegrond.

Er bestaat bijgevolg geen aanleiding om aan het Hof van Justitie van de Europese Unie de door de verzoekende partij in de zaak nr. 7942 voorgestelde vraag inzake de uitlegging van artikel 17 van de verordening (EU) 2022/1854 te stellen.

Wat betreft de aangevoerde schending van de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de verordening (EU) 2022/1854

B.11. In het derde en het vierde middel in de zaak nr. 7942, het tweede middel in de zaak nr. 8030, het eerste middel en het eerste onderdeel van het tweede middel in de zaak nr. 8036 en het eerste middel en het eerste onderdeel van het achtste middel in de zaak nr. 8040 voeren de verzoekende partijen een schending aan van de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met de verordening (EU) 2022/1854.

Zij bekritisieren in essentie het personele toepassingsgebied van de wet van 16 december 2022, evenals de belastbare grondslag van de bij die wet ingevoerde tijdelijke solidariteitsbijdrage. Meer in het bijzonder bekritisieren zij de toepassing van de tijdelijke solidariteitsbijdrage op de geregistreerde oliemaatschappijen die in het jaar 2022 als primaire deelnemer zijn aangewezen voor diesel, gasolie en benzineproducten, met inbegrip van de geregistreerde aardoliemaatschappijen die uitsluitend aardolieproducten verhandelen, de uitsluiting van de primaire deelnemers voor andere productcategorieën, zoals lampolie en kerosine, evenals de uitsluiting van de ondernemingen die actief zijn in de sectoren kool en aardgas. Voorts bekritisieren de verzoekende partijen het feit dat de wet van 16 december 2022 de erin geviseerde ondernemingen niet belast op het surplus aan winsten, doch wel op basis van de hoeveelheid olieproducten die tot verbruik wordt uitgeslagen. De wet van 16 december 2022 zou aldus in strijd zijn met de verordening (EU) 2022/1854 en verscheidene discriminaties in het leven roepen.

B.12. Zoals is vermeld in B.2, hebben de verzoekende partijen geen belang bij de vernietiging van de wet van 16 december 2022 in zoverre die wet betrekking heeft op de « geregistreerde aardoliemaatschappijen die actief zijn in de raffinagesector en die over raffinagecapaciteit in België beschikken ».

Bijgevolg gaat het Hof niet in op het tweede middel in de zaak nr. 8030 in zoverre het betrekking heeft op de gelijke behandeling van de bij de wet van 16 december 2022 geviseerde aardoliemaatschappijen die actief zijn in de raffinagesector, ongeacht of zij al dan niet overwinsten hebben gemaakt.

B.13.1. De Ministerraad betwist de ontvankelijkheid van het derde middel in de zaak nr. 7942, omdat de verzoekende partijen niet zouden verduidelijken welke categorieën van personen met elkaar moeten worden vergeleken.

B.13.2. De verordening (EU) 2022/1854 regelt onder meer de verplichting tot heffing van een tijdelijke solidariteitsbijdrage.

Wanneer de bepalingen van die verordening worden aangevoerd in samenhang met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, dient het Hof te onderzoeken of op discriminerende wijze afbreuk wordt gedaan aan de waarborgen die die verordening biedt, met name ten aanzien van de verzoekende partijen.

B.13.3. De exceptie wordt verworpen.

B.14.1. Het in de artikelen 10 en 11 van de Grondwet vervatte beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie sluit niet uit dat een verschil in behandeling tussen categorieën van personen wordt ingesteld, voor zover dat verschil op een objectief criterium berust en het redelijk verantwoord is. Dat beginsel verzet er zich overigens tegen dat categorieën van personen die zich ten aanzien van de betwiste maatregel in wezenlijk verschillende situaties bevinden, op identieke wijze worden behandeld, zonder dat daarvoor een redelijke verantwoording bestaat.

Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld rekening houdend met het doel en de gevolgen van de betwiste maatregel en met de aard van de ter zake geldende beginselen; het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie is geschonden wanneer vaststaat dat geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.

B.14.2. Artikel 172, eerste lid, van de Grondwet vormt, in fiscale aangelegenheden, een bijzondere toepassing van het in de artikelen 10 en 11 van de Grondwet vervatte beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie.

B.14.3. De artikelen 10 en 11 van de Grondwet hebben een algemene draagwijdte. Zij verbieden elke discriminatie, ongeacht de oorsprong ervan : de grondwettelijke regels van de gelijkheid en van de niet-discriminatie zijn toepasselijk ten aanzien van alle rechten en alle vrijheden, met inbegrip van die welke voortvloeien uit internationale verdragen die België binden.

B.15.1. Te dezen wordt een schending aangevoerd van de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de verordening (EU) 2022/1854.

B.15.2. Krachtens artikel 14, lid 1, van de verordening (EU) 2022/1854 wordt een verplichte tijdelijke solidariteitsbijdrage geheven op « het surplus aan winsten uit activiteiten door Unie-ondernemingen en vaste inrichtingen in de sectoren ruwe aardolie, aardgas, kolen en raffinage ». Die bijdrageplichtigen worden gedefinieerd als « Unie-ondernemingen of vaste inrichtingen waarvan de omzet voor ten minste 75 % gekoppeld is aan de winning, ontginning, raffinage van aardolie en/of de vervaardiging van cokesovenproducten » (artikel 2, punt 17), van dezelfde verordening). Krachtens artikel 15 van de voormelde verordening is de grondslag voor de berekening van die tijdelijke solidariteitsbijdrage « de belastbare winst, zoals bepaald volgens de nationale belastingregels, in het boekjaar 2022 en/of het boekjaar 2023 en voor de volledige duur daarvan, boven een toename van 20 % van het gemiddelde van de belastbare winst, zoals bepaald volgens de nationale belastingregels, in de vier boekjaren die aanvangen op of na 1 januari 2018 ». Artikel 16 van de verordening (EU) 2022/1854 bepaalt dat het percentage voor de berekening van de tijdelijke solidariteitsbijdrage ten minste 33 % van de voormelde grondslag bedraagt.

De overwegingen 50 tot 54 van de voormelde verordening vermelden :

« (50) Zonder hun kostenstructuur aanzienlijk te veranderen en hun investeringen te verhogen, hebben Unie-ondernemingen en vaste inrichtingen die ten minste 75 % van de omzet met activiteiten in de sectoren ruwe aardolie, aardgas, kolen en raffinage genereren, hun winsten sterk zien stijgen als gevolg van de plotselinge en onvoorspelbare omstandigheden van de aanvalsoorlog van Rusland tegen Oekraïne, een verminderde energievoorziening en een stijgende vraag als gevolg van recordtemperaturen.

(51) De tijdelijke solidariteitsbijdrage zal fungeren als een herverdelingsmaatregel om ervoor te zorgen dat de betrokken ondernemingen die als gevolg van de onverwachte omstandigheden een surplus aan winsten hebben behaald, naar verhouding bijdragen tot de verbetering van de energiecrisis op de interne markt.

(52) De basis voor de berekening van de tijdelijke solidariteitsbijdrage is de belastbare winst van de ondernemingen en vaste inrichtingen die in de Unie belastingsplichtig zijn in de sectoren ruwe aardolie, aardgas, kolen en raffinage, zoals bepaald in bilaterale verdragen of de nationale belastingwetgeving van de lidstaten voor het boekjaar dat begint op of na 1 januari 2022 en/of 1 januari 2023 en gedurende de volle duur daarvan. De lidstaten die alleen winstuitkeringen belasten, moeten de tijdelijke solidariteitsbijdrage toepassen op de berekende winst, ongeacht de uitkering ervan. Het boekjaar wordt bepaald aan de hand van de regels die in het nationale recht van de lidstaten gelden.

(53) Alleen de winst gemaakt in 2022 en/of 2023 die meer dan 20 % hoger ligt dan de gemiddelde belastbare winst in de vier boekjaren die aanvangen op of na 1 januari 2018, mag worden onderworpen aan de solidariteitsbijdrage.

(54) Deze aanpak zou ervoor zorgen dat een deel van de winstmarge, dat niet is toe te schrijven aan de onvoorspelbare ontwikkelingen op de energiemarkten als gevolg van de onwettige aanvalsoorlog van Rusland tegen Oekraïne, door de betrokken energieondernemingen van de Unie en vaste inrichtingen kan worden gebruikt voor toekomstige investeringen of voor het waarborgen van hun financiële stabiliteit tijdens de huidige energiecrisis, ook voor de energie-intensieve industrie. Deze aanpak voor het bepalen van de berekeningsgrondslag zou ervoor zorgen dat de solidariteitsbijdragen in de verschillende lidstaten evenredig zijn. Tegelijkertijd moet de vaststelling van een minimumpercentage ervoor zorgen dat de solidariteitsbijdragen billijk en evenredig zijn. Het moet de lidstaten vrijstaan voor hun solidariteitsbijdrage een tarief toe te passen dat hoger is dan 33 %. Dit moet deze lidstaten in staat stellen het voorkeurstarief vast te stellen dat zij in het kader van hun nationale rechtsstelsels aanvaardbaar en passend achten ».

B.15.3. In afwijking van de voormelde bepalingen van de verordening (EU) 2022/1854 kunnen de lidstaten « gelijkwaardige nationale maatregelen » vaststellen (artikel 14, lid 1, laatste zinsdeel, van de verordening (EU) 2022/1854). Artikel 2, punt 21), van de verordening (EU) 2022/1854 definieert een « vastgestelde gelijkwaardige nationale maatregel » als « een wettelijke of bestuursrechtelijke maatregel die uiterlijk op 31 december 2022 door een lidstaat is vastgesteld en bekendgemaakt en die bijdraagt tot de betaalbaarheid van energie ». Krachtens artikel 14, lid 2, van de verordening (EU) 2022/1854 dienen de lidstaten ervoor te zorgen dat « de vastgestelde gelijkwaardige nationale maatregelen vergelijkbare doelstellingen hebben en worden onderworpen aan vergelijkbare regels als de tijdelijke solidariteitsbijdrage uit hoofde van deze verordening, en even hoge of hogere opbrengsten genereren dan de geschatte opbrengsten uit de solidariteitsbijdrage ».

In de overweging 63 van de voormelde verordening wordt inzake de « gelijkwaardige nationale maatregelen » het volgende vermeld :

« De lidstaten moeten de bij deze verordening vastgestelde solidariteitsbijdrage op hun respectieve grondgebied toepassen, tenzij zij gelijkwaardige nationale maatregelen hebben vastgesteld. De doelstelling van de nationale maatregel wordt geacht vergelijkbaar te zijn met de algemene doelstelling van de solidariteitsbijdrage die in deze verordening is vastgesteld, indien deze erin bestaat bij te dragen tot de betaalbaarheid van energie. Een nationale maatregel moet worden geacht aan vergelijkbare regels te zijn onderworpen als de solidariteitsbijdrage indien deze betrekking heeft op activiteiten van de sectoren ruwe aardolie, aardgas, kolen en raffinage, een grondslag vaststelt, in een tarief voorziet en ervoor zorgt dat de opbrengsten van de nationale maatregel [worden aangewend] voor doeleinden die vergelijkbaar zijn met die van de solidariteitsbijdrage ».

B.15.4. Uit de parlementaire voorbereiding van de wet van 16 december 2022 blijkt dat de wetgever bij die wet heeft beoogd een « gelijkwaardige nationale maatregel » in de zin van artikel 14, lid 2, van de verordening (EU) 2022/1854 vast te stellen (zie *Parl. St.*, Kamer, 2022-2023, DOC 55-3034/001, p. 5).

De wet van 16 december 2022 heeft een ander toepassingsgebied dan de verordening (EU) 2022/1854, in zoverre zij van toepassing is op de « geregistreerde aardoliemaatschappijen die actief zijn in de raffinagesector en die over raffinagecapaciteit in België beschikken » en op de « geregistreerde oliemaatschappijen die in het jaar 2022 als primaire deelnemers zijn aangeduid voor diesel, gasolie en benzineproducten, overeenkomstig het koninklijk besluit van 5 februari 2019 » (artikel 4, § 1, van de wet van 16 december 2022). Krachtens artikel 12 van het koninklijk besluit van 5 februari 2019 wordt die lijst van primaire deelnemers vastgesteld door de algemene directie Energie van de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie, die daarbij vertrekt van de geregistreerde aardoliemaatschappijen die in het voorgaande kalenderjaar samen verantwoordelijk zijn voor ten minste 90 % van het totaal in België tot verbruik uitgeslagen volume van het in aanmerking komend product. De wetgever verduidelijkt dat die primaire deelnemers worden beoogd « omdat zij eveneens buitengewone winsten genoten ten gevolge van de stijging van de prijs van diesel, gasolie en benzine en zij erkend worden als een buitengewone categorie bedrijven omdat zij bevoorrecht zijn in geval van een bevoorradingscrisis » (*Parl. St.*, Kamer, 2022-2023, DOC 55-3034/001, p. 6). De uitsluiting van bedrijven in de kolen- en de aardgassector werd door de wetgever als volgt verantwoord :

« Het relatieve aandeel van steenkool in het Belgische energieverbruik is verwaarloosbaar. Bovendien is er slechts één grote exploitant actief in de Belgische steenkoolsector. Dat bedrijf produceert cokes in België, maar enkel voor eigen verbruik en is bovendien geen leverancier van deze producten. De winst van dit bedrijf kan niet toegeschreven worden aan een verhoging van de prijs van geproduceerde cokes.

Bovendien is bepaald om af te zien van een bijdrage op de gasector, aangezien er in België geen aardgas wordt geproduceerd » (*ibid.*, p. 5).

Voorts voorziet de wet van 16 december 2022 in een andere berekening van de solidariteitsbijdrage dan de berekening die is vastgelegd in de verordening (EU) 2022/1854, in zoverre het bedrag van de bijdrage voor de eerstgenoemde categorie van aardoliemaatschappijen wordt vastgesteld op 6,9 euro per ton ruwe olie die tussen 1 januari 2022 en 31 december 2023 wordt verwerkt, en voor de laatstgenoemde categorie van aardoliemaatschappijen op 7,8 euro per kubieke meter producten die tussen 1 januari 2022 en 31 december 2023 tot verbruik worden uitgeslagen. Volgens de wetgever « vertegenwoordigt [dat bedrag] ongeveer 1,5 % van de productprijs », en zou uit « de omvang van de toegepaste kortingen op de maximumprijs » blijken « dat het bedrag van de bijdrage billijk en in verhouding is met de capaciteit van de onderneming » (*ibid.*, p. 7). Teneinde « de Belgische nationale wetgeving in overeenstemming te brengen met artikel 14, lid 2, van Verordening 2022/1854, dat voorschrijft dat ' de vastgestelde gelijkwaardige nationale maatregelen (...) even hoge of hogere opbrengsten genereren dan de geschatte opbrengsten uit de solidariteitsbijdrage ' » (*ibid.*, p. 5), heeft de wetgever daarenboven voorzien in een zogenaamd « compensatie- of regularisatiemechanisme ». Aldus bepaalt artikel 4, § 3, van de wet van 16 december 2022 dat, zodra de jaarbalans van het voorgaande belastingjaar is ingediend, de bijdrage wordt berekend overeenkomstig de artikelen 15 en 16 van de verordening (EU) nr. 2022/1854. Indien het aldus berekende bedrag hoger is dan het bedrag dat wordt verkregen overeenkomstig de berekening die is vastgesteld in de wet van 16 december 2022, moet de bijdrageplichtige aardoliemaatschappij het verschil betalen.

B.15.5. Volgens de verzoekende partijen in de zaken nrs. 7942, 8030, 8036 en 8040 doet de wet van 16 december 2022 op discriminerende wijze afbreuk aan de verordening (EU) 2022/1854, in zoverre de bestreden solidariteitsbijdrage niet wordt berekend op het bij die verordening geïmponeerde surplus aan winsten en in zoverre de wet van 16 december 2022 afwijkt van het personele toepassingsgebied van de verordening. Meer in het bijzonder betwisten de verzoekende partijen de toepassing van de tijdelijke solidariteitsbijdrage op de geregistreerde oliemaatschappijen die in het jaar 2022 als primaire deelnemer zijn aangewezen voor diesel, gasolie en benzineproducten, met inbegrip van de geregistreerde aardoliemaatschappijen die uitsluitend aardolieproducten verhandelen, de uitsluiting van de primaire deelnemers voor andere productcategorieën, zoals lampolie en kerosine, evenals de uitsluiting van de ondernemingen die actief zijn in de sectoren kool en aardgas. Een dergelijke maatregel kan volgens de verzoekende partijen niet worden beschouwd als een « gelijkwaardige nationale maatregel » in de zin van artikel 14, lid 2, van de verordening (EU) 2022/1854.

B.15.6. In zijn advies bij het voorontwerp van wet dat tot de wet van 16 december 2022 heeft geleid, heeft de afdeling wetgeving van de Raad van State inzake het personele toepassingsgebied van die wet opgemerkt :

« De lidstaten dienen vóór 31 december 2022 de maatregelen vast te stellen en bekend te maken voor de uitvoering van de in lid 1 bedoelde verplichte tijdelijke solidariteitsbijdrage.

Artikel 3, § 1, van het voorontwerp legt een tijdelijke solidariteitsbijdrage op voor ' geregistreerde aardoliemaatschappijen die actief zijn in de raffinagesector en die over raffinagecapaciteit in België beschikken en voor geregistreerde oliemaatschappijen die in het jaar 2022 als primaire deelnemers zijn aangeduid voor diesel, gasolie en benzineproducten, overeenkomstig het koninklijk besluit van 5 februari 2019 '. Het toepassingsgebied van de ontworpen bijdrage is daarmee beperkter dan dat van [artikel 14 van de verordening (EU) 2022/1854]. Op de vraag of tegen de deadline in lid 3 van die bepaling (31 december 2022) nog zal worden voorzien in gelijkwaardige heffingen voor de andere sectoren, antwoordde de gemachtigde als volgt :

' Er is een wetsontwerp in de maak om een belasting in te voeren op het surplus aan inkomsten van de elektriciteitsproducenten.

Er zijn geen plannen om een belasting in te stellen op de gasector. De reden daarvoor is dat de gasector in België, wat betreft de producenten, wordt gekenmerkt door, enerzijds, het ontbreken van aardgasproductie en, anderzijds, de geringe ontwikkeling van de biogas- en biomethaansector. De biogasproductie is niet voldoende belangrijk om een heffing of bijdrage te kunnen invoeren.

Wat betreft kolen is er evenmin voorzien in de invoering van een belasting op de overwinsten, aangezien het aandeel ervan in het Belgische energieverbruik niet significant is. ' [eigen vertaling]

4.2. Er kan worden aangenomen dat de uitvoering van verordening (EU) 2022/1854 op een gefragmenteerde wijze gebeurt, met afzonderlijke maatregelen voor de verscheidene sectoren bedoeld in artikel 14, lid 1, van de verordening. Dat neemt niet weg dat er uiteindelijk in de hele Unie solidariteitsbijdragen moeten worden opgelegd aan Unie-ondernemingen en vaste inrichtingen die actief zijn in de sectoren ruwe aardolie, aardgas, kolen en raffinage en dat het zou indruisen tegen de verordening indien bepaalde ondernemingen en vaste inrichtingen met een winstgevendende activiteit in die sectoren, niet worden onderworpen aan de solidariteitsbijdrage. Dat zou er immers toe kunnen leiden dat sommige sectoren worden bevoordeeld ten aanzien van andere, wat de mededinging op de energiemarkt kan beïnvloeden.

Overigens heeft een voorstel van wet in Nederland ter uitvoering van die verordeningsbepaling wel degelijk een toepassingsgebied dat nauw aansluit bij de sectoren die in die bepaling worden opgesomd. De omstandigheid dat de winstgevendende activiteit van een bepaalde sector slechts beperkt of niet significant zou zijn in verhouding tot andere sectoren, volstaat op zich niet om die sector vrij te stellen indien ze overeenstemt met een sector die in de verordeningsbepaling wordt geïmponéerd.

Er kan worden aangenomen dat biogas en andere biobrandstoffen niet vallen onder de sectoren die in de verordeningsbepaling worden opgesomd. Wat betreft de sector kolen beschikt de Raad van State niet over het vereiste inzicht om te kunnen uitmaken wat het aandeel is ten opzichte van de andere sectoren, maar indien er in die sector meer dan verwaarloosbare winsten worden gemaakt, moet die ook worden onderworpen aan een bijdrage. Dat er in België geen steenkool of aardgas wordt gewonnen (evenmin als aardolie), neemt niet weg dat er winstgevendende activiteiten kunnen zijn in die sectoren door ondernemingen en vaste inrichtingen in België, ook al beschikt de Raad van State hierover evenmin over het vereiste feitelijke inzicht.

Indien de stellers van het voorontwerp menen dat ze kunnen volstaan met de door hen beoogde heffingen in het licht van verordening (EU) 2022/1854, moeten ze dat alsnog overtuigend motiveren in de memorie van toelichting. Indien dat niet mogelijk zou blijken, moet het toepassingsgebied van de ontworpen regeling worden verruimd » (*Parl. St.*, Kamer, 2022-2023, DOC 55-3034/001, pp. 23-24).

Voorts beoordeelt de afdeling wetgeving van de Raad van State de vraag of « de concrete uitwerking van de bijdrage in de ontworpen regeling kan worden ingepast in artikel 14 van de verordening, dat de lidstaten machtigt om ' gelijkwaardige nationale maatregelen ' vast te stellen, mits die ' vergelijkbare doelstellingen hebben en worden onderworpen aan vergelijkbare regels als de tijdelijke solidariteitsbijdrage uit hoofde van deze verordening, en even hoge of hogere opbrengsten genereren dan de geschatte opbrengsten uit de solidariteitsbijdrage ' » :

« 5.1. Wat betreft het eerste vereiste, namelijk dat de bijdrage vergelijkbare doelstellingen moet hebben, rijst geen probleem, nu de bijdrage overeenkomstig artikel 3, § 3, van het voorontwerp bestemd is ' voor de ondersteuning van huishoudens en ondernemingen die lijden onder de gevolgen van de energetische crisis en het hoofd moeten bieden aan de uitzonderlijke hoge prijzen '. Die doelstelling stemt overeen met verschillende van de doeleinden die worden opgesomd in artikel 17, lid 1, van verordening (EU) 2022/1854. Die opsomming lijkt overigens niet in te houden dat de opbrengsten van de bijdrage aan elk van de doeleinden in die opsomming ten goede moeten komen.

Wel is vereist dat de maatregelen ter besteding van de opbrengsten van die heffing overeenkomstig artikel 17, lid 2, van de verordening ' duidelijk omschreven, transparant, evenredig, niet-discriminerend en controleerbaar ' zijn, ook indien dat niet noodzakelijk lijkt te impliceren dat die maatregelen in formele rechtsregels moeten worden uitgewerkt.

5.2. Wat betreft het tweede vereiste, namelijk dat de bijdrage onderworpen wordt aan vergelijkbare regels als de omschrijving van de bijdrage in de verordening, moet worden vastgesteld dat het voorontwerp afwijkt van de regels inzake de grondslag en het percentage van de berekening van de bijdrage, zoals vervat in de artikelen 15 en 16 van verordening (EU) 2022/1854. De in artikel 3, § 2, van het voorontwerp bepaalde bijdrage is immers niet, zoals in die verordeningsbepalingen wordt vermeld, een tarief van minimaal 33 procent op de belastbare winst, maar wel een vast bedrag per ton ingevoerde ruwe olie of per aantal kubieke meter producten die tot verbruik worden uitgeslagen. Er wordt dus niet voorzien in een inkomstenbelasting, maar in een heffing op de invoer en op het tot verbruik uitslaan van producten.

De gemachtigde verklaarde in dat verband het volgende :

' Het bedrag van de bijdrage wordt immers berekend per ingevoerde ton of per kubieke meter die tot verbruik wordt uitgeslagen. Volgens onze ramingen, waarbij met name rekening is gehouden met het in België ingevoerde stelsel van maximumprijzen, kunnen we evenwel ervan uitgaan dat het bedrag van de aldus berekende bijdrage vergelijkbaar zal zijn. ' [eigen vertaling]

In de nota aan de Ministerraad wordt in dit verband het volgende vermeld :

‘ De bijdrage wordt niet berekend op de belastbare winst die de gemiddelde belastbare winst van de voorgaande jaren met meer dan 20 % overschrijdt, aangezien het in de praktijk zeer moeilijk is de belastbare winst van dergelijke ondernemingen in de aardoliesector te kennen. Aangezien de meeste van de betrokken ondernemingen multinationals zijn, is het moeilijk een schatting te maken van hun in België aangegeven winst. [...] De voorgestelde bijdrage van 6,9 euro/ton ingevoerde ruwe aardolie komt overeen met 0,95 euro/vat. Dit is ongeveer 1 % van de huidige gemiddelde prijs. Deze bijdrage, gebaseerd op de invoer van ruwe aardolie in 2021, zou voor het jaar 2022 ongeveer 200 miljoen euro opleveren. Zowel de periode als het bedrag lijken ons evenredig en in overeenstemming met de EU-verordening. ’

Het is echter allerminst zeker of een vaste heffing per eenheid van ingevoerd of in het verbruik gebrachte product, tot een voldoende vergelijkbaar resultaat leidt als een procentuele heffing op belastbare winst, overigens nog afgezien van de vraag of dergelijke invoerrechten op ruwe olie niet strijdig zijn met artikel 30 van het Verdrag ‘ betreffende de werking van de Europese Unie ’. Verordening (EU) 2022/1854 kan alvast niet worden beschouwd als een impliciete toelating aan de lidstaten om dergelijke invoerrechten in te stellen, gelet op hetgeen voorafgaat.

Het is weliswaar zo dat de lidstaten enige beleidsruimte moeten hebben om de in de verordening omschreven bijdrage in te kunnen passen in een voor hen gebruikelijk en bekend belastingmechanisme, dat toelaat om die bijdrage niet alleen voor 31 december 2022 te kunnen vaststellen, zoals artikel 14, lid 3, van verordening (EU) 2022/1854 vereist, maar ook om de opbrengsten ‘ met voldoende snel effect ’ te kunnen realiseren, zoals artikel 17, lid 1, inleidende zin, voorschrijft. De vraag is echter of die argumenten volstaan om een dermate verschillend belastingmechanisme te verantwoorden » (*ibid.*, pp. 24-26).

B.15.7. Aangezien de beroepen tot vernietiging twijfel doen ontstaan over de vraag of de bij de wet van 16 december 2022 ingevoerde tijdelijke solidariteitsbijdrage een « gelijkwaardige nationale maatregel » uitmaakt in de zin van artikel 14 van de verordening (EU) 2022/1854, dient aan het Hof van Justitie de tweede in het dictum geformuleerde prejudiciële vraag te worden gesteld alvorens ten gronde uitspraak te doen.

B.16.1. De in B.15.5 vermelde grieven van de verzoekende partijen hebben betrekking op een schending van de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet, afzonderlijk genomen of in samenhang gelezen met de verordening (EU) 2022/1854. Volgens de verzoekende partijen voert artikel 4 van de wet van 16 december 2022 een onverantwoorde gelijke behandeling in van de geregistreerde aardoliemaatschappijen die actief zijn in de sectoren ruwe aardolie en raffinage, enerzijds, en de geregistreerde aardoliemaatschappijen die actief zijn in de distributiesector, anderzijds. Voorts viseren de verzoekende partijen het verschil in behandeling tussen, enerzijds, de geregistreerde aardoliemaatschappijen die in het jaar 2022 als primaire deelnemer zijn aangewezen voor diesel, gasolie en benzineproducten, die de tijdelijke solidariteitsbijdrage verschuldigd zijn, en, anderzijds, de geregistreerde aardoliemaatschappijen die in het jaar 2022 niet als primaire deelnemer zijn aangewezen voor diesel, gasolie en benzineproducten, de primaire deelnemers voor andere productcategorieën, zoals lampolie en kerosine, evenals de ondernemingen die actief zijn in de sectoren kool en aardgas, die de tijdelijke solidariteitsbijdrage niet verschuldigd zijn.

B.16.2. Het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie wordt eveneens gewaarborgd bij de artikelen 20 en 21 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie.

Artikel 20 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie bepaalt :

« Eenieder is gelijk voor de wet ».

Artikel 21 van datzelfde Handvest bepaalt :

« 1. Iedere discriminatie, met name op grond van geslacht, ras, kleur, etnische of sociale afkomst, genetische kenmerken, taal, godsdienst of overtuiging, politieke of andere denkbeelden, het behoren tot een nationale minderheid, vermogen, geboorte, een handicap, leeftijd of seksuele gerichtheid, is verboden.

2. Binnen de werkingssfeer van de Verdragen en onverminderd de bijzondere bepalingen ervan, is iedere discriminatie op grond van nationaliteit verboden ».

B.16.3. In zoverre de verordening (EU) 2022/1854 toelaat dat een nationale maatregel zoals bepaald in de wet van 16 december 2022 wordt aangenomen, rijst de vraag of de verordening, in die interpretatie, bestaanbaar is met het bij de artikelen 20 en 21 van het Handvest gewaarborgde beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie.

Alvorens ten gronde uitspraak te doen, dient bijgevolg de derde in het dictum geformuleerde prejudiciële vraag te worden gesteld aan het Hof van Justitie.

Wat betreft de aangevoerde schending van de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet, in samenhang gelezen met het VWEU

B.17. In het vijfde middel in de zaak nr. 7942 en het vierde middel in de zaak nr. 8030 voeren de verzoekende partijen een schending aan van de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met de artikelen 28 en 30 van het VWEU en met de verordening (EU) 2022/1854.

Volgens de verzoekende partijen voert de wet van 16 december 2022, door te voorzien in een forfaitaire heffing die wordt berekend op het volume aan ingevoerde olieproducten, een heffing van gelijke werking als douanerechten bij invoer in, hetgeen krachtens de artikelen 28 en 30 van het VWEU verboden is.

In ondergeschikte orde voert de verzoekende partij in de zaak nr. 8030 in een vijfde middel een schending aan van de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met artikel 110 van het VWEU en met de verordening (EU) 2022/1854. Voor zover het Hof zou oordelen dat de solidariteitsbijdrage geen heffing van gelijke werking als een douanerecht is, zou de solidariteitsbijdrage alleszins een discriminerende belasting uitmaken die tot doel heeft binnenlandse producten te bevoordelen, in zoverre de bijdrage enkel wordt geheven op ingevoerde aardolie en niet op andere energieproducten die in België worden ontgonnen.

B.18. Zoals is vermeld in B.2, hebben de verzoekende partijen geen belang bij de vernietiging van de wet van 16 december 2022, in zoverre die wet betrekking heeft op de « geregistreerde aardoliemaatschappijen die actief zijn in de raffinagesector en die over raffinagecapaciteit in België beschikken ».

Bijgevolg onderzoekt het Hof de in B.17 vermelde middelen enkel in zoverre zij betrekking hebben op de berekening van de tijdelijke solidariteitsbijdrage die verschuldigd is door de geregistreerde aardoliemaatschappijen die voor het jaar 2022 als primaire deelnemers zijn aangewezen voor diesel, gasolie en benzineproducten overeenkomstig het koninklijk besluit van 5 februari 2019.

B.19. Artikel 28 van het VWEU bepaalt :

« 1. De Unie omvat een douane-unie welke zich uitstrekt over het gehele goederenverkeer en welke zowel het verbod medebrengt van in- en uitvoerrechten en van alle heffingen van gelijke werking in het verkeer tussen de lidstaten onderling als de invoering van een gemeenschappelijk douanetarief voor hun betrekkingen met derde landen.

2. De bepalingen van artikel 30 en van hoofdstuk 3 van deze titel zijn van toepassing op de producten welke van oorsprong zijn uit de lidstaten alsook op de producten uit derde landen welke zich in de lidstaten in het vrije verkeer bevinden ».

Artikel 30 van het VWEU bepaalt :

« In- en uitvoerrechten of heffingen van gelijke werking zijn tussen de lidstaten verboden. Zulks geldt eveneens voor douanerechten van fiscale aard ».

Artikel 110 van het VWEU bepaalt :

« De lidstaten heffen op producten van de overige lidstaten, al dan niet rechtstreeks, geen hogere binnenlandse belastingen van welke aard ook dan die welke, al dan niet rechtstreeks, op gelijksoortige nationale producten worden geheven.

Bovendien heffen de lidstaten op de producten van de overige lidstaten geen zodanige binnenlandse belastingen, dat daardoor andere producties zijdelings worden beschermd ».

B.20. Volgens het Hof van Justitie « vormt elke eenzijdig opgelegde geldelijke last, hoe gering ook, ongeacht de benaming en de structuur ervan, die op goederen drukt op grond van het feit dat zij de grens overschrijden, en geen douanerecht in eigenlijke zin is, een heffing van gelijke werking als een douanerecht. Daarentegen vallen geldelijke lasten die voortvloeien uit een algemeen systeem van binnenlandse belastingen waardoor categorieën van producten volgens dezelfde objectieve criteria stelselmatig worden getroffen, ongeacht de oorsprong of de bestemming ervan, onder artikel 110 VWEU, dat discriminerende binnenlandse belastingen verbiedt » (HvJ, 6 december 2018, C-305/17, *FENS*, ECLI:EU:C:2018:986, punt 29). In dat verband heeft het Hof van Justitie reeds geoordeeld « dat het wezenlijke kenmerk waardoor een heffing van gelijke werking zich van een algemene binnenlandse belasting onderscheidt, erin is gelegen dat bedoelde heffing uitsluitend het product dat de grens overschrijdt als zodanig treft, terwijl een binnenlandse belasting zowel in- en uitgevoerde als nationale producten treft » (HvJ, 6 december 2018, C-305/17, voormeld, punt 37; zie ook, 2 oktober 2014, C-254/13, *Orgacom BVBA*, ECLI:EU:C:2014:2251, punt 28; 20 september 2000, C-441/98 en C-442/98, *Kapniki Michailidis AE*, ECLI:EU:C:2000:479, punt 22).

B.21. Krachtens artikel 4, § 2, tweede lid, van de wet van 16 december 2022 wordt het bedrag van de bestreden solidariteitsbijdrage die verschuldigd is door de voormelde primaire deelnemers, vastgesteld op 7,8 euro per kubieke meter producten die tussen 1 januari 2022 en 31 december 2023 « tot verbruik worden uitgeslagen ».

Het ogenblik waarop een product « tot verbruik wordt uitgeslagen » stemt overeen met het ogenblik waarop de accijnzen verschuldigd worden. Krachtens artikel 6, § 2, van de wet van 22 december 2009 « betreffende de algemene regeling inzake accijnzen » wordt onder het begrip « uitslag tot verbruik » verstaan :

« a) het onttrekken van accijnsgoederen aan een accijnsschorsingsregeling, waaronder ook het onregelmatig onttrekken is begrepen;

b) het voorhanden hebben of opslaan van een accijnsgoed, ook in gevallen van onregelmatigheid buiten een accijnsschorsingsregeling wanneer over dat goed geen accijns is geheven overeenkomstig de toepasselijke bepalingen van het Unie recht en de nationale wetgeving;

c) de productie, met inbegrip van de verwerking, van accijnsgoederen en de onregelmatige productie of verwerking daarvan, buiten een accijnsschorsingsregeling;

d) het invoeren van accijnsgoederen, behalve wanneer die onmiddellijk bij invoer onder een accijnsschorsingsregeling worden geplaatst, of het onregelmatig invoeren van accijnsgoederen, behalve wanneer de douaneschuld teniet gegaan is overeenkomstig artikel 124, lid 1, onder e), f), g), en k), van Verordening (EU) nr. 952/2013 ».

B.22. De beroepen tot vernietiging doen twijfel ontstaan over de vraag of de tijdelijke solidariteitsbijdrage die bij de wet van 16 december 2022 is ingevoerd op de « tot verbruik uitgeslagen producten » een heffing van gelijke werking als een douanerecht in de zin van artikel 30 van het VWEU uitmaakt, dan wel een algemene binnenlandse belasting in de zin van artikel 110 van VWEU. Indien de bestreden bijdrage een algemene binnenlandse belasting uitmaakt, rijst de vraag of die binnenlandse belasting al dan niet discriminerend is, in zoverre de bijdrage enkel wordt geheven op aardolie, die niet in België wordt ontgonnen en dus steeds wordt ingevoerd, en niet op andere energieproducten die wel in België worden ontgonnen.

Bijgevolg dient, alvorens ten gronde uitspraak te doen, de vierde en de vijfde in het dictum geformuleerde prejudiciële vraag aan het Hof van Justitie te worden gesteld.

B.23. In het negende middel in de zaak nr. 7942 en het achtste middel in de zaak nr. 8040 voeren de verzoekende partijen een schending aan van de artikelen 10, 11, 16 en 172 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met de artikelen 107 en 108 van het VWEU en met de verordening (EU) 2022/1854, doordat de wet van 16 december 2022 uitsluitend voor de oliesector een tijdelijke solidariteitsbijdrage invoert en niet voor de sectoren aardgas en kolen, terwijl de voormelde verordening ook de sectoren aardgas en kolen viseert.

Volgens de verzoekende partijen vormt de vrijstelling van de aardgas- en kolensector van het toepassingsgebied van de wet van 16 december 2022 staatssteun die niet vooraf is aangemeld bij de Europese Commissie.

B.24.1. De Ministerraad betwist de ontvankelijkheid van het negende middel in de zaak nr. 7942 en het achtste middel in de zaak nr. 8040, omdat de verzoekende partijen geen enkel voordeel aan die middelen zouden kunnen ontnemen wanneer zij gegrond zouden worden bevonden. Uit de rechtspraak van het Hof van Justitie zou immers volgen dat de verzoekende partij geen onrechtmatigheid van een steunmaatregel kan aanvoeren om zich aan de betaling van de belasting te onttrekken.

B.24.2. Aangezien de verzoekende partijen doen blijken van het vereiste belang om de vernietiging van de bestreden bepalingen te vorderen, dienen zij daarenboven niet te doen blijken van een belang bij het middel.

B.24.3. De exceptie wordt verworpen.

B.25.1. Artikel 107, lid 1, van het VWEU bepaalt :

« Behoudens de afwijkingen waarin de Verdragen voorzien, zijn steunmaatregelen van de staten of in welke vorm ook met staatsmiddelen bekostigd, die de mededinging door begunstiging van bepaalde ondernemingen of bepaalde producties vervalsen of dreigen te vervalsen, onverenigbaar met de interne markt, voor zover deze steun het handelsverkeer tussen de lidstaten ongunstig beïnvloedt ».

Artikel 108, lid 3, van het VWEU bepaalt :

« De Commissie wordt van elk voornemen tot invoering of wijziging van steunmaatregelen tijdig op de hoogte gebracht, om haar opmerkingen te kunnen maken. Indien zij meent dat zulk een voornemen volgens artikel 107 onverenigbaar is met de interne markt, vangt zij onverwijld de in het vorige lid bedoelde procedure aan. De betrokken lidstaat kan de voorgenomen maatregelen niet tot uitvoering brengen voordat die procedure tot een eindbeslissing heeft geleid ».

B.25.2. In de voormelde artikelen 107 en 108 van het VWEU worden de regels uiteengezet die moeten worden gevolgd bij het toekennen van staatssteun. De inachtneming van die regels waarborgt dat geen enkele staatssteun de mededinging vervalt of dreigt te vervalsen door begunstiging van bepaalde ondernemingen of bepaalde producties. In zijn onderzoek naar de verenigbaarheid van de bestreden bepalingen met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet kan het Hof bijgevolg ertoe worden gebracht na te gaan of op discriminerende wijze afbreuk wordt gedaan aan die waarborg.

Hoewel de kwestie van de verenigbaarheid van steun met de interne markt valt onder een eigen opdracht die aan de Europese Commissie is toegewezen, onder het toezicht van het Gerecht en het Hof van Justitie, zodat het Hof niet bevoegd is om daarvan kennis te nemen, geldt dat niet voor de vraag of de bestreden bepaling strijdig moet worden geacht met artikel 108, lid 3, van het VWEU om reden dat zij de uitvoering vormt van staatssteun die niet vooraf is aangemeld bij de Europese Commissie (zie in dat verband HvJ, 18 juli 2013, C-6/12, *P Oy*, ECLI:EU:C:2013:525, punt 38).

B.25.3. Het Hof dient na te gaan of de bij de wet van 16 december 2022 ingevoerde tijdelijke solidariteitsbijdrage, in zoverre zij enkel op de oliesector van toepassing is en niet op de aardgas- en kolensector, als nieuwe staatssteun moeten worden aangemerkt en of, indien dat het geval is, die bij de Commissie moest worden aangemeld alvorens tot uitvoering te worden gebracht.

B.26.1. Artikel 107, lid 1, van het VWEU verbiedt, in beginsel, staatssteun die wordt toegekend aan ondernemingen en die de mededinging door begunstiging van bepaalde ondernemingen of bepaalde producties vervalst of dreigt te vervalsen, voor zover die steun het handelsverkeer tussen de lidstaten ongunstig beïnvloedt.

B.26.2. Opdat een maatregel als staatssteun kan worden gekwalificeerd, moeten vier cumulatieve voorwaarden zijn vervuld namelijk : « [in] de eerste plaats moet het gaan om een maatregel van de staat of met staatsmiddelen bekostigd. In de tweede plaats moet deze maatregel het handelsverkeer tussen de lidstaten ongunstig kunnen beïnvloeden. In de derde plaats moet de maatregel de begunstigde een voordeel verschaffen. In de vierde plaats moet hij de mededinging vervalsen of dreigen te vervalsen » (HvJ, 10 juni 2010, C-140/09, *Fallimento Traghetti del Mediterraneo SpA*, ECLI:EU:C:2010:335, punt 31).

In dat verband heeft, volgens vaste rechtspraak van het Hof van Justitie, « het begrip ‘ steun ’ een algemenere strekking dan het begrip ‘ subsidie ’, daar het niet alleen positieve prestaties zoals de subsidies zelf omvat, maar ook overheidsmaatregelen die, in verschillende vormen, de lasten verlichten die *normaliter* op het budget van een onderneming drukken en daardoor - zonder subsidies in de strikte zin van het woord te zijn - van dezelfde aard zijn en identieke gevolgen hebben » (HvJ, 4 juni 2015, C-5/14, *Kernkraftwerke Lippe-Ems GmbH t. Hauptzollamt Osnabrück*, ECLI:EU:C:2015:354, punt 71).

B.26.3. Uit de rechtspraak van het Hof van Justitie blijkt eveneens dat « artikel 107, lid 1, VWEU [...] steunmaatregelen [verbiedt] die ‘ bepaalde ondernemingen of bepaalde producties ’ begunstigen, dat wil zeggen selectieve steunmaatregelen » en dat « wat de beoordeling van de selectiviteitsvoorwaarde betreft, [...] uit vaste rechtspraak [blijkt] dat ingevolge artikel 107, lid 1, VWEU moet worden vastgesteld of een nationale maatregel binnen het kader van een welbepaalde rechtsregeling bepaalde ondernemingen of bepaalde producties kan begunstigen ten opzichte van andere die zich, gelet op de doelstelling van de betrokken regeling, in een feitelijk en juridisch vergelijkbare situatie bevinden » (HvJ, 4 juni 2015, C-5/14, voormeld, punten 73-74).

B.27. Het onderzoek van het al dan niet selectieve karakter van de bestreden maatregel, voor de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het VWEU, in zoverre hij enkel op de oliesector van toepassing is en niet op de aardgas- en kolensector, vertoont een aantal overeenkomsten met het onderzoek van de in B.10 vermelde middelen waarin de verzoekende partijen een schending aanvoeren van het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie, gewaarborgd bij de artikelen 10 en 11 van de Grondwet evenals bij de artikelen 20 en 21 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, waarover het Hof de derde in het dictum geformuleerde prejudiciële vraag aan het Hof van Justitie stelt.

Aangezien de beroepen twijfel doen ontstaan over de vraag of de bij de wet van 16 december 2022 ingevoerde solidariteitsbijdrage, in zoverre zij enkel op de oliesector van toepassing is en niet op de aardgas- en kolensector, als nieuwe staatssteun moet worden aangemerkt en of, indien dat het geval is, die bij de Commissie moest worden aangemeld alvorens tot uitvoering te worden gebracht, dient, vooraleer ten gronde uitspraak te doen, aan het Hof van Justitie de zesde in het dictum geformuleerde prejudiciële vraag te worden gesteld.

Wat betreft de aangevoerde schendingen van de grondrechten

B.28. In het zesde middel in de zaak nr. 7942, het eerste middel in de zaak nr. 8030, het tweede onderdeel van het tweede middel in de zaak nr. 8036 en het vijfde middel in de zaak nr. 8040 voeren de verzoekende partijen een schending aan van artikel 16 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol bij het Europees Verdrag voor de rechten van de mens (hierna : het Eerste Aanvullend Protocol), met artikel 17 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en met de verordening (EU) 2022/1854.

In het zevende middel in de zaak nr. 7942 en het vierde middel in de zaak nr. 8040 voeren de verzoekende partijen een schending aan van de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de vrijheid van ondernemen zoals bedoeld in artikel II.3 van het Wetboek van economisch recht, met de artikelen 15 en 16 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, met de artikelen 49 en 56 van het VWEU en met de verordening (EU) 2022/1854.

De verzoekende partijen bekritisieren in wezen dat de wetgever bij de berekening van de verschuldigde solidariteitsbijdrage geen rekening houdt met de werkelijk gerealiseerde winsten per individuele onderneming, doch uitgaat van een vast bedrag aan onweerlegbaar vermoede overwinsten dat wordt bepaald aan de hand van de volumes tot verbruik uitgeslagen olieproducten. Zij bekritisieren voorts dat het in de wet van 16 december 2022 bepaalde regularisatiemechanisme niet toelaat dat het teveel aan betaalde bijdragen ten opzichte van het bedrag berekend overeenkomstig de verordening (EU) 2022/1854 wordt terugbetaald. Het bedrag van de verschuldigde solidariteitsbijdrage zou vele malen het bedrag overschrijden van de reële winst die zij kunnen maken, en aldus een excessieve last opleggen die afbreuk doet aan het eigendomsrecht en de vrijheid van ondernemen.

B.29.1. Artikel 16 van de Grondwet bepaalt :

« Niemand kan van zijn eigendom worden ontzet dan ten algemenen nutte, in de gevallen en op de wijze bij de wet bepaald en tegen billijke en voorafgaande schadeloosstelling ».

Artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol bepaalt :

« Alle natuurlijke of rechtspersonen hebben recht op het ongestoord genot van hun eigendom. Niemand zal van zijn eigendom worden beroofd behalve in het algemeen belang en met inachtneming van de voorwaarden neergelegd in de wet en in de algemene beginselen van het internationaal recht.

De voorgaande bepalingen zullen echter op geen enkele wijze het recht aantasten dat een Staat heeft om die wetten toe te passen welke hij noodzakelijk oordeelt om toezicht uit te oefenen op het gebruik van eigendom in overeenstemming met het algemeen belang of om de betaling van belastingen of andere heffingen en boeten te verzekeren ».

Artikel 17 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie bepaalt :

« 1. Eenieder heeft het recht de goederen die hij rechtmatig heeft verkregen, in eigendom te bezitten, te gebruiken, erover te beschikken en te vermaken. Niemand mag zijn eigendom worden ontnomen, behalve in het algemeen belang in de gevallen en onder de voorwaarden waarin de wet voorziet en mits zijn verlies tijdig op billijke wijze wordt vergoed. Het gebruik van de goederen kan bij wet worden geregeld voor zover het algemeen belang dit vereist.

2. Intellectuele eigendom is beschermd ».

B.29.2. Aangezien artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol en artikel 17 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie een draagwijdte hebben die analoog is met die van artikel 16 van de Grondwet, vormen de erin vervatte waarborgen een onlosmakelijk geheel met die welke zijn opgenomen in artikel 16 van de Grondwet, zodat het Hof, bij zijn toetsing van de bestreden bepalingen, ermee rekening houdt.

B.29.3. Artikel 1 van het voormelde Protocol biedt niet alleen bescherming tegen een onteigening of een eigendomsberoving (eerste alinea, tweede zin), maar ook tegen elke verstoring van het genot van de eigendom (eerste alinea, eerste zin) en elke regeling van het gebruik van de eigendom (tweede alinea).

B.29.4. Elke inmenging in het eigendomsrecht dient bij een voldoende toegankelijke en nauwkeurige wet te worden vastgesteld. Zij dient in duidelijke en voldoende nauwkeurige bewoordingen te worden geformuleerd die het mogelijk maken dat eenieder - desnoods met gepast advies - in de gegeven context in redelijke mate de gevolgen van zijn handelen kan voorzien zonder te vervallen in overdreven rigiditeit die zou verhinderen dat bij de interpretatie van een wettelijke norm rekening wordt gehouden met veranderende omstandigheden of opvattingen (EHRM, grote kamer, 11 december 2018, *Lekič t. Slovenië*, ECLI:CE:ECHR:2018:1211JUD003648007, §§ 94-95; grote kamer, 7 juni 2012, *Centro Europa 7 S.r.l. en Di Stefano t. Italië*, ECLI:CE:ECHR:2012:0607JUD003843309, §§ 187-188).

Elke inmenging in het eigendomsrecht moet een billijk evenwicht vertonen tussen de vereisten van het algemeen belang en die van de bescherming van het recht op het ongestoord genot van de eigendom. Er moet een redelijk verband van evenredigheid bestaan tussen de aangewende middelen en het nagestreefde doel.

B.30.1. De vrijheid van ondernemen, bedoeld in artikel II.3 van het Wetboek van economisch recht, moet worden uitgeoefend « met inachtneming van de in België van kracht zijnde internationale verdragen, van het algemeen normatief kader van de economische unie en de monetaire eenheid zoals vastgesteld door of krachtens de internationale verdragen en de wet » (artikel II.4 van hetzelfde Wetboek).

De vrijheid van ondernemen dient derhalve in samenhang te worden gelezen met de toepasselijke bepalingen van het Europese Unierecht, alsook met artikel 6, § 1, VI, derde lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, waaraan, als bevoegdheidsverdelende regel, het Hof rechtstreeks vermag te toetsen.

B.30.2. De voornoemde vrijheid van ondernemen is bovendien nauw verwant met de vrijheid van beroep, het recht om te werken en de vrijheid van ondernemerschap, die door de artikelen 15 en 16 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie worden gewaarborgd, en met een aantal fundamentele vrijheden die gewaarborgd zijn bij het VWEU, zoals het vrij verrichten van diensten (artikel 56 van het VWEU) en de vrijheid van vestiging (artikel 49 van het VWEU).

Aangezien de artikelen 15 en 16 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en de artikelen 49 en 56 van het VWEU een draagwijdte hebben die analoog is met die van de vrijheid van ondernemen, houdt het Hof, bij zijn toetsing van de bestreden bepalingen, rekening met de erin vervatte waarborgen.

B.30.3. De vrijheid van ondernemen kan niet als een absolute vrijheid worden opgevat. Zij belet niet dat de wet, het decreet of de ordonnantie de economische bedrijvigheid van personen en ondernemingen regelt.

Nationale maatregelen die het gebruik van de in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en het VWEU gewaarborgde fundamentele vrijheden kunnen belemmeren of minder aantrekkelijk kunnen maken, zijn niettemin toelaatbaar indien zij bij wet worden ingevoerd alsook de wezenlijke inhoud van die rechten en vrijheden eerbiedigen, een rechtvaardiging vinden in dwingende redenen van algemeen belang of in de eisen van bescherming van de rechten en vrijheden van anderen, geschikt zijn om de verwezenlijking van het beoogde doel te waarborgen en niet verder gaan dan noodzakelijk is om dat doel te bereiken (HvJ, grote kamer, 13 november 2018, *C-33/17, Cepelnik d.o.o.*, ECLI:EU:C:2018:896, punt 42; grote kamer, 22 januari 2013, *C-283/11, Sky Österreich GmbH*, ECLI:EU:C:2013:28, punten 45-50; 4 mei 2016, *C-477/14, Pillbox 38*, ECLI:EU:C:2016:324, punten 157-160). De bevoegde wetgever zou derhalve pas onredelijk optreden indien hij de vrijheid van ondernemen zou beperken zonder dat daartoe enige noodzaak bestaat of indien die beperking onevenredig zou zijn met het nagestreefde doel.

B.31. De Ministerraad is van oordeel dat de bestreden solidariteitsbijdrage niet op onverantwoorde wijze afbreuk doet aan het eigendomsrecht en de vrijheid van ondernemen, en beargumenteert zijn standpunt onder meer door te verwijzen naar de mogelijkheid die artikel 14 van de verordening (EU) 2022/1854 biedt om « gelijkwaardige nationale maatregelen » vast te stellen, op voorwaarde dat die maatregelen « even hoge of hogere opbrengsten genereren dan de geschatte opbrengsten uit de solidariteitsbijdrage ».

B.32. De vraag rijst of artikel 14 van de verordening (EU) 2022/1854, in de interpretatie dat het toelaat dat het bedrag van de tijdelijke solidariteitsbijdrage voor de geregistreerde oliemaatschappijen die in het jaar 2022 als primaire deelnemers zijn aangewezen voor diesel, gasolie en benzineproducten overeenkomstig het koninklijk besluit van 5 februari 2019, wordt vastgesteld op 7,8 euro per kubieke meter producten die tussen 1 januari 2022 en 31 december 2023 tot verbruik worden uitgeslagen, zonder dat is voorzien in een regularisatiemechanisme dat toelaat dat het teveel aan betaalde bijdragen ten opzichte van het bedrag berekend overeenkomstig de verordening (EU) 2022/1854 wordt terugbetaald, bestaanbaar is met het eigendomsrecht en de vrijheid van ondernemen.

B.33. Alvorens ten gronde uitspraak te doen, dient bijgevolg de zevende in het dictum geformuleerde prejudiciële vraag te worden gesteld aan het Hof van Justitie.

B.34. In het achtste middel in de zaak nr. 7942, het derde middel in de zaak nr. 8030, het derde middel in de zaak nr. 8036 en het zesde middel in de zaak nr. 8040 voeren de verzoekende partijen onder meer een schending aan van de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet, in samenhang gelezen met het beginsel van de niet-retroactiviteit van de wetten en met het rechtszekerheidsbeginsel.

Volgens de verzoekende partijen heeft de wet van 16 december 2022 retroactieve werking, in zoverre een solidariteitsbijdrage wordt ingevoerd die verschuldigd is op producten die reeds vanaf 1 januari 2022 worden ingevoerd of uitgeslagen. Die retroactieve heffing zou niet verantwoord zijn door enig doel van algemeen belang.

B.35.1. Het rechtszekerheidsbeginsel verbiedt de wetgever om zonder objectieve en redelijke verantwoording afbreuk te doen aan het belang van de rechtssubjecten om in staat te zijn de rechtsgevolgen van hun handelingen te voorzien.

B.35.2. De niet-retroactiviteit van de wetten is een waarborg die tot doel heeft rechtsonzekerheid te voorkomen. Die waarborg vereist dat de inhoud van het recht voorzienbaar en toegankelijk is, zodat de rechtzoekende de gevolgen van een bepaalde handeling in redelijke mate kan voorzien op het ogenblik dat die handeling wordt gesteld. De terugwerkende kracht is enkel verantwoord indien die absoluut noodzakelijk is voor de verwezenlijking van een doelstelling van algemeen belang.

B.36. Artikel 5, § 2, van de wet van 16 december 2022 bepaalt :

« De tijdelijke solidariteitsbijdrage met betrekking tot ingevoerde ruwe olie en met betrekking tot diesel-, gasolie- en benzineproducten die tussen 1 januari 2022 en 31 december 2022 tot verbruik worden uitgeslagen, wordt elk semester van het lopende jaar gefactureerd en betaald uiterlijk 30 dagen na de datum van ontvangst van de factuur.

De tijdelijke solidariteitsbijdrage met betrekking tot ingevoerde ruwe olie en met betrekking tot diesel-, gasolie- en benzineproducten die tussen 1 januari 2023 en 31 december 2023 tot verbruik worden uitgeslagen, wordt elk semester van het lopende jaar gefactureerd en betaald uiterlijk 30 dagen na de datum van ontvangst van de factuur ».

Krachtens artikel 8 van de wet van 16 december 2022 is de wet in werking getreden op 22 december 2022, zijnde de dag waarop zij in het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt.

B.37. De verzoekende partijen bekritisieren het feit dat de wet van 16 december 2022 het uitslaan van olieproducten viseert vanaf 1 januari 2022, terwijl die wet pas in werking is getreden op 22 december 2022. Bijgevolg zou de wet van 16 december 2022 retroactieve werking hebben ten opzichte van de olieproducten die zijn uitgeslagen vóór 22 december 2022.

B.38. Volgens de Ministerraad heeft de wet van 16 december 2022 geen retroactieve werking, aangezien het bedrag van de belastingschuld pas finaal vaststaat op het einde van de belastbare periode, namelijk op 31 december 2022 voor de eerste belastbare periode (het jaar 2022), en de wet van 16 december 2022 in werking trad vóór het afsluiten van dat eerste belastbare tijdperk. Voor zover de tijdelijke solidariteitsbijdrage voor het jaar 2022 toch als retroactief moet worden beschouwd, stelt de Ministerraad dat die retroactiviteit kan worden verantwoord door een doelstelling van algemeen belang, zijnde de betaalbaarheid van energie waarborgen. Voorts verwijst de Ministerraad naar het feit dat de door de wet van 16 december 2022 ingevoerde solidariteitsbijdrage, wat de temporele werking betreft, aansluit bij de verordening (EU) 2022/1854, die zelf pas dateert van 6 oktober 2022 en in het *Publicatieblad* werd bekendgemaakt op 7 oktober 2022, doch de lidstaten expliciet toelaat om een tijdelijke solidariteitsbijdrage voor het jaar 2022 in te voeren.

B.39. Krachtens artikel 14, leden 1 en 2, van de verordening (EU) 2022/1854 kunnen de lidstaten « gelijkwaardige nationale maatregelen » vaststellen, die worden onderworpen aan vergelijkbare regels als de tijdelijke solidariteitsbijdrage uit hoofde van de verordening.

Krachtens artikel 15 van de verordening (EU) 2022/1854 wordt de tijdelijke solidariteitsbijdrage voor EU-ondernemingen en vaste inrichtingen die activiteiten verrichten in de sectoren ruwe aardolie, aardgas, kolen en raffinage « berekend op de belastbare winst [...] in het boekjaar 2022 en/of het boekjaar 2023 en voor de volledige duur daarvan, boven een toename van 20 % van het gemiddelde van de belastbare winst, zoals bepaald volgens de nationale belastingregels, in de vier boekjaren die aanvangen op of na 1 januari 2018 ».

In de overwegingen 64 en 65 van de verordening (EU) 2022/1854 wordt verduidelijkt :

« (64) [...] De solidariteitsbijdrage moet van toepassing zijn ter dekking van het surplus aan winsten die in 2022 en/of 2023 worden gegenereerd om de schadelijke gevolgen van de huidige energiecrisis voor huishoudens en bedrijven aan te pakken en te verzachten. [...]

(65) De solidariteitsbijdrage mag alleen gelden voor het boekjaar 2022 en/of 2023. [...] ».

B.40. De vraag rijst of de artikelen 14 en 15 van de verordening (EU) 2022/1854, doordat zij toelaten dat het bedrag van de bij de wet van 16 december 2022 ingevoerde tijdelijke solidariteitsbijdrage voor de geregistreerde oliemaatschappijen die in het jaar 2022 als primaire deelnemers zijn aangewezen voor diesel, gasolie en benzineproducten, wordt berekend op de producten die tussen 1 januari 2022 en 31 december 2023 tot verbruik worden uitgeslagen, terwijl de vermelde verordening en de wet van 16 december 2022 pas in werking zijn getreden respectievelijk op 8 oktober 2022 en 22 december 2022, bestaanbaar zijn met het algemeen beginsel van rechtszekerheid en van de niet-retroactiviteit van de wetten.

B.41. Alvorens ten gronde uitspraak te doen, dient bijgevolg de achtste in het dictum geformuleerde prejudiciële vraag te worden gesteld aan het Hof van Justitie.

Wat de handhaving van de gevolgen van de bestreden bepalingen betreft

B.42.1. In ondergeschikte orde verzoekt de Ministerraad het Hof om de gevolgen van de in voorkomend geval te vernietigen bepalingen te handhaven wat de reeds geïnde bijdragen betreft.

De Ministerraad verwijst ter zake naar de budgettaire moeilijkheden waartoe een ongemoduleerde vernietiging aanleiding zou geven, gelet op het feit dat de opbrengsten van de bestreden solidariteitsbijdrage reeds gerealiseerd zijn en bovendien definitief zijn aangewend voor de doeleinden waarvoor zij bestemd zijn. De Ministerraad wijst voorts op het feit dat de wet van 16 december 2022 deels uitvoering geeft aan de verordening (EU) 2022/1854, die de federale overheid verplicht om vóór 31 december 2023 een tijdelijke solidariteitsbijdrage in de zin van die verordening op te leggen, dan wel een « gelijkwaardige nationale maatregel » vast te stellen die « even hoge of hogere opbrengsten » genereert dan de geschatte opbrengsten uit de solidariteitsbijdrage, zoals omschreven in de verordening. Een vernietiging van de wet van 16 december 2022 zonder handhaving van de gevolgen zou tot gevolg hebben dat niet langer een solidariteitsbijdrage verschuldigd is, waardoor afbreuk zou worden gedaan aan de doelstelling van de in de verordening (EU) 2022/1854 bedoelde solidariteitsbijdrage om « het surplus aan winsten van Unie-ondernemingen en vaste inrichtingen met activiteiten in de sectoren ruwe aardolie, aardgas, kolen en raffinage aan te pakken teneinde de uitzonderlijke prijsontwikkelingen op de energiemarkten voor lidstaten, consumenten en bedrijven te verzachten », en een voor het Unierecht nadelig rechtsvacuüm zou ontstaan. Het zou bovendien niet mogelijk zijn om de wet van 16 december 2022 te vervangen door nieuwe nationale voorschriften die verenigbaar zijn met de verordening (EU) 2022/1854, aangezien de lidstaten vóór 31 december 2022 de maatregelen dienden vast te stellen en bekend te maken voor de uitvoering van de verplichte tijdelijke solidariteitsbijdrage.

B.42.2. Het Hof dient ter zake rekening te houden met de beperkingen die uit het recht van de Europese Unie voortvloeien inzake de handhaving van de gevolgen van nationale normen die dienen te worden vernietigd omdat zij in strijd zijn met dat recht (HvJ, grote kamer, 8 september 2010, C-409/06, *Winner Wetten GmbH*, ECLI:EU:C:2010:503, punten 53-69; grote kamer, 28 februari 2012, C-41/11, *Inter-Environnement Wallonie ASBL* en *Terre wallonne ASBL*, ECLI:EU:C:2012:103, punten 56-63).

In de regel kan dit enkel onder de voorwaarden die door het Hof van Justitie in antwoord op een prejudiciële vraag worden vastgesteld. Bijgevolg dient de negende in het dictum geformuleerde prejudiciële vraag te worden gesteld aan het Hof van Justitie.

Om die redenen,
het Hof,

- alvorens ten gronde uitspraak te doen over het eerste en het derde tot het negende middel in de zaak nr. 7942, over de middelen in de zaken nrs. 8030 en 8036 en over het eerste, het tweede en het vierde tot het zesde middel in de zaak nr. 8040, stelt de volgende prejudiciële vragen aan het Hof van Justitie van de Europese Unie :

1. Zijn de bepalingen van de verordening (EU) 2022/1854 van de Raad van 6 oktober 2022 « betreffende een noodinterventie in verband met de hoge energieprijzen » die betrekking hebben op de tijdelijke solidariteitsbijdrage, geldig in zoverre die bepalingen zijn aangenomen op grond van artikel 122, lid 1, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie ?

2. Dient, indien de eerste prejudiciële vraag bevestigend wordt beantwoord, artikel 14 van de voormelde verordening (EU) 2022/1854 in die zin te worden geïnterpreteerd dat een bijdrage zoals ingevoerd bij de wet van 16 december 2022 « tot vaststelling van een tijdelijke solidariteitsbijdrage van de oliesector » een « gelijkwaardige nationale maatregel » uitmaakt ?

3. Schendt, indien de eerste en de tweede prejudiciële vraag bevestigend worden beantwoord, artikel 14 van de voormelde verordening (EU) 2022/1854, in de in de tweede vraag vermelde interpretatie, de artikelen 20 en 21 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, in zoverre het toelaat dat een nationale maatregel wordt genomen die van toepassing is zowel op de geregistreerde aardoliemaatschappijen die actief zijn in de sectoren ruwe aardolie en raffinage, als op de geregistreerde aardoliemaatschappijen die actief zijn in de distributiesector, en in zoverre het toelaat dat een nationale maatregel wordt genomen die van toepassing is op de geregistreerde oliemaatschappijen die in het jaar 2022 als primaire deelnemer zijn aangewezen voor diesel, gasolie en benzineproducten, terwijl die maatregel niet van toepassing is op de geregistreerde aardoliemaatschappijen die in het jaar 2022 niet als primaire deelnemer zijn aangewezen voor diesel, gasolie en benzineproducten, noch op de primaire deelnemers voor andere productcategorieën, zoals lampolie en kerosine, noch op de ondernemingen die actief zijn in de sectoren kool en aardgas ?

4. Dient artikel 30 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie in die zin te worden geïnterpreteerd dat een maatregel zoals die welke is vervat in de voormelde wet van 16 december 2022 ten laste van de geregistreerde oliemaatschappijen die in het jaar 2022 als primaire deelnemer zijn aangewezen voor diesel, gasolie en benzineproducten, een verboden heffing van gelijke werking als een douanerecht vormt ?

5. Dient artikel 110 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie in die zin te worden geïnterpreteerd dat een maatregel zoals die welke is vervat in de voormelde wet van 16 december 2022 ten laste van de geregistreerde oliemaatschappijen die in het jaar 2022 als primaire deelnemer zijn aangewezen voor diesel, gasolie en benzineproducten, een discriminerende binnenlandse belasting vormt ?

6. Dienen de artikelen 107, lid 1, en 108, lid 3, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie in die zin te worden geïnterpreteerd dat een maatregel zoals die welke is vervat in de voormelde wet van 16 december 2022, nieuwe staatssteun vormt die bij de Europese Commissie moest worden aangemeld ?

7. Schendt, indien de eerste en de tweede prejudiciële vraag bevestigend worden beantwoord, artikel 14 van de verordening (EU) 2022/1854, in de in de tweede vraag vermelde interpretatie, de artikelen 15, 16 en 17 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en de artikelen 49 en 56 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, in zoverre het toelaat dat het bedrag van de tijdelijke solidariteitsbijdrage, zoals ingevoerd bij de voormelde wet van 16 december 2022, voor de geregistreerde oliemaatschappijen die in het jaar 2022 als primaire deelnemers zijn aangewezen voor diesel, gasolie en benzineproducten, wordt vastgesteld op 7,8 euro per kubieke meter producten die tussen 1 januari 2022 en 31 december 2023 tot verbruik worden uitgeslagen, zonder dat is voorzien in een regularisatiemechanisme dat toelaat dat het teveel aan betaalde bijdragen ten opzichte van het bedrag berekend overeenkomstig de verordening (EU) 2022/1854 wordt terugbetaald ?

8. Schenden, indien de eerste en de tweede prejudiciële vraag bevestigend worden beantwoord, artikel 14 van de verordening (EU) 2022/1854, in de in de tweede vraag vermelde interpretatie, en artikel 15 van diezelfde verordening, het algemeen beginsel van rechtszekerheid en van de niet-retroactiviteit van wetten, doordat zij toelaten dat het bedrag van de tijdelijke solidariteitsbijdrage, zoals ingevoerd bij de voormelde wet van 16 december 2022, voor de geregistreerde oliemaatschappijen die in het jaar 2022 als primaire deelnemers zijn aangewezen voor diesel, gasolie en benzineproducten, wordt berekend op de producten die tussen 1 januari 2022 en 31 december 2023 tot verbruik worden uitgeslagen, terwijl die verordening en die wet pas in werking zijn getreden op respectievelijk 8 oktober 2022 en 22 december 2022 ?

9. Zou het Grondwettelijk Hof, indien het op grond van de antwoorden op de hiervoor weergegeven prejudiciële vragen, tot de conclusie zou komen dat de voormelde wet van 16 december 2022, die de verordening (EU) 2022/1854 omzet, een of meer van de uit de in die vragen vermelde bepalingen voortvloeiende verplichtingen schendt, de gevolgen van de voormelde wet van 16 december 2022 definitief kunnen handhaven, teneinde de budgettaire moeilijkheden te vermijden waartoe een ongemoduleerde vernietiging zou leiden en teneinde te verzekeren dat de doelstelling van de in de verordening (EU) 2022/1854 bedoelde solidariteitsbijdrage gerealiseerd kan worden ?

- houdt de uitspraak aan over het tiende middel in de zaak nr. 7942 en over het vijfde en het zevende middel in de zaak nr. 8040;

- verwerpt het tweede middel in de zaak nr. 7942 en het derde middel in de zaak nr. 8040.

Aldus gewezen in het Nederlands, het Frans en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 25 april 2024.

De griffier,
Frank Meersschaut

De voorzitter,
Luc Lavrysen

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C – 2024/004653]

Extrait de l'arrêt n° 46/2024 du 25 avril 2024

Numéros du rôle : 7942, 8030, 8036 et 8040

En cause : les recours en annulation de la loi du 16 décembre 2022 « instaurant une contribution de solidarité temporaire à charge du secteur pétrolier », introduits par la SA « Varo Energy Belgium », par la SRL « EG Retail (Belgium) », par la SA « Gilops Group » et la SA « Van Raak Trading » et par la SA « Kuwait Petroleum (Belgium) ».

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents Luc Lavrysen et Pierre Nihoul, et des juges Thierry Giet, Joséphine Moerman, Michel Pâques, Yasmine Kherbache, Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt et Katrin Jadin, assistée du greffier Frank Meersschaut, présidée par le président Luc Lavrysen,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet des recours et procédure*

a. Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 1er mars 2023 et parvenue au greffe le 2 mars 2023, la SA « Varo Energy Belgium », assistée et représentée par Me Mark Delanote, avocat au barreau de Bruxelles, a introduit un recours en annulation de la loi du 16 décembre 2022 « instaurant une contribution de solidarité temporaire à charge du secteur pétrolier » (publiée au *Moniteur belge* du 22 décembre 2022).

Par la même requête, la partie requérante demandait également la suspension de la même loi. Par l'arrêt n° 97/2023 du 15 juin 2023 (ECLI:BE:GHCC:2023:ARR.097), publié au *Moniteur belge* du 10 octobre 2023, la Cour a rejeté la demande de suspension.

b. Par requêtes adressées à la Cour par lettres recommandées à la poste les 20, 21 et 22 juin 2023 et parvenues au greffe les 21, 22 et 23 juin 2023, des recours en annulation de la même loi ont été introduits par la SRL « EG Retail (Belgium) », assistée et représentée par Me Frederik Vandendriessche, Me Pauline Van Bogaert et Me Lieselotte Schellekens, avocats au barreau de Bruxelles, par la SA « Gilops Group » et la SA « Van Raak Trading », assistées et représentées par Me François Tulkens et Me Mathilde Victor, avocats au barreau de Bruxelles, et par la SA « Kuwait Petroleum (Belgium) », assistée et représentée par Me Bob Martens, Me Philippe Hinnekens, Me Alec Van Vaerenbergh et Me Cédric Martens, avocats au barreau de Bruxelles.

Ces affaires, inscrites sous les numéros 7942, 8030, 8036 et 8040 du rôle de la Cour, ont été jointes.

(...)

II. *En droit*

(...)

Quant aux dispositions attaquées et à leur contexte

B.1.1. Les parties requérantes demandent l'annulation de la loi du 16 décembre 2022 « instaurant une contribution de solidarité temporaire à charge du secteur pétrolier » (ci-après : la loi du 16 décembre 2022).

B.1.2. La loi du 16 décembre 2022 tend à « faire contribuer les entreprises du secteur de l'énergie qui ont bénéficié de surprofits suite à la crise de l'énergie et à l'augmentation des prix que nous traversons depuis le début de l'année 2022 », et ce, « afin de soutenir les ménages qui subissent les conséquences de la crise et doivent faire face à ces prix élevés » (*Doc. parl.*, Chambre, 2022-2023, DOC 55-3034/001, p. 3).

Par l'instauration d'une contribution de solidarité temporaire à charge du secteur pétrolier, la loi du 16 décembre 2022 tend à la mise en œuvre partielle du règlement (UE) 2022/1854 du Conseil du 6 octobre 2022 « sur une intervention d'urgence pour faire face aux prix élevés de l'énergie » (ci-après : le règlement (UE) 2022/1854). Les articles 14 à 18 de ce règlement, qui forment le chapitre III, intitulé « Mesures concernant les secteurs du pétrole brut, du gaz naturel, du charbon et du raffinage », prévoient l'instauration d'une contribution de solidarité temporaire obligatoire pour l'exercice fiscal 2022 et/ou l'exercice fiscal 2023, prélevée sur les bénéfices excédentaires obtenus par les entreprises et les établissements stables de l'Union qui exercent des activités dans les secteurs du pétrole brut, du gaz naturel, du charbon et du raffinage. Cette contribution de solidarité tend à « atténuer les effets de l'évolution exceptionnelle des prix sur les marchés de l'énergie pour les États membres, les consommateurs et les entreprises » (article 2, point 19), du règlement (UE) 2022/1854, par l'affectation de son produit aux mesures de soutien financier visées à l'article 17.

Les articles 14 à 18 du règlement (UE) 2022/1854 disposent :

« Article 14

Soutien aux clients finals d'énergie au moyen d'une contribution de solidarité temporaire

1. Les bénéfices excédentaires obtenus par les entreprises et les établissements stables de l'Union exerçant des activités dans les secteurs du pétrole brut, du gaz naturel, du charbon et du raffinage font l'objet d'une contribution de solidarité temporaire obligatoire, à moins que les États membres n'aient adopté des mesures nationales équivalentes.

2. Les États membres veillent à ce que les mesures nationales équivalentes adoptées partagent des objectifs similaires à ceux de la contribution de solidarité temporaire au titre du présent règlement, soient soumises à des règles similaires à celles régissant ladite contribution et génèrent un produit comparable ou plus important que le produit estimé de la contribution de solidarité.

3. Les États membres adoptent et publient des mesures mettant en œuvre la contribution de solidarité temporaire obligatoire visée au paragraphe 1 au plus tard le 31 décembre 2022.

Article 15

Base de calcul de la contribution de solidarité temporaire

La contribution de solidarité temporaire pour les entreprises et les établissements stables de l'Union exerçant des activités dans les secteurs du pétrole brut, du gaz naturel, du charbon et du raffinage, y compris ceux faisant partie d'un groupe consolidé à des fins purement fiscales, est calculée sur les bénéfices imposables, tels qu'ils sont déterminés en application des règles fiscales nationales, au cours de l'exercice fiscal 2022 et/ou l'exercice fiscal 2023 et pour toute leur durée, excédant de plus de 20 % la moyenne des bénéfices imposables, déterminés conformément aux règles fiscales nationales, des quatre exercices fiscaux commençant le 1er janvier 2018 ou après cette date. Si la moyenne des bénéfices imposables de ces quatre exercices fiscaux est négative, les bénéfices imposables moyens sont égaux à zéro aux fins du calcul de la contribution de solidarité temporaire.

Article 16

Taux applicable pour le calcul de la contribution de solidarité temporaire

1. Le taux applicable pour le calcul de la contribution de solidarité temporaire est d'au moins 33 % de la base visée à l'article 15.

2. La contribution de solidarité temporaire s'applique en plus des impôts et prélèvements réguliers applicables conformément au droit national d'un État membre.

Article 17

Utilisation du produit de la contribution de solidarité temporaire

1. Les États membres utilisent le produit de la contribution de solidarité temporaire de manière à ce qu'elle ait une incidence suffisamment rapide pour l'une des fins suivantes :

a) des mesures de soutien financier en faveur des clients finals d'énergie, et notamment des ménages vulnérables afin d'atténuer les effets des prix élevés de l'énergie, de manière ciblée;

b) des mesures de soutien financier visant à contribuer à la réduction de la consommation d'énergie, telles que des systèmes d'enchères ou d'appels d'offres visant à réduire la demande, la diminution des coûts d'achat d'énergie des clients finals d'énergie pour certains volumes de consommation, la promotion des investissements des clients finals d'énergie dans les énergies renouvelables, les investissements structurels dans l'efficacité énergétique ou d'autres technologies de décarbonation;

c) des mesures de soutien financier visant à soutenir les entreprises des secteurs à forte intensité énergétique, à condition qu'elles soient subordonnées à des investissements dans les énergies renouvelables, l'efficacité énergétique ou d'autres technologies de décarbonation;

d) des mesures de soutien financier visant à développer l'autonomie énergétique, en particulier les investissements conformes aux objectifs REPowerEU fixés dans le plan REPowerEU, notamment les projets revêtant une dimension transfrontière;

e) dans un esprit de solidarité entre les États membres, les États membres peuvent affecter une part du produit de la contribution de solidarité temporaire au financement commun de mesures visant à réduire les effets néfastes de la crise énergétique, y compris le soutien à la protection de l'emploi ainsi qu'à la reconversion et au perfectionnement de la main-d'œuvre, ou à promouvoir les investissements dans l'efficacité énergétique et les énergies renouvelables, y compris dans le cadre de projets transfrontières, et dans le mécanisme de financement des énergies renouvelables de l'Union prévu à l'article 33 du règlement (UE) 2018/1999 du Parlement européen et du Conseil.

2. Les mesures visées au paragraphe 1 sont clairement définies, transparentes, proportionnées, non discriminatoires et vérifiables.

Article 18

Nature temporaire de la contribution de solidarité

La contribution de solidarité appliquée par les États membres conformément au présent règlement est de nature temporaire. Elle ne s'applique qu'aux bénéficiaires excédentaires générés au cours des exercices fiscaux visés à l'article 15 ».

B.1.3. En exécution des articles 14 à 18 du règlement (UE) 2022/1854, l'article 4, § 1er, de la loi du 16 décembre 2022 dispose qu'une contribution de solidarité temporaire est instaurée à charge, d'une part, des sociétés pétrolières enregistrées qui sont actives dans le secteur du raffinage et qui disposent d'une capacité de raffinage en Belgique, et, d'autre part, des sociétés pétrolières enregistrées qui, en 2022, ont été définies comme participants primaires pour les produits diesel, gasoil et essences, conformément à l'arrêté royal du 5 février 2019 « déterminant les mesures applicables, lors d'une crise d'approvisionnement, à la répartition internationale et nationale et à l'approvisionnement équitable du pétrole et des produits pétroliers disponibles et déterminant les règles pour l'utilisation des stocks obligatoires de pétrole et produits pétroliers » (ci-après : l'arrêté royal du 5 février 2019).

Pour les sociétés pétrolières précitées qui sont actives dans le secteur du raffinage, le montant de la contribution est fixé à 6,9 euros par tonne de pétrole brut transformé entre le 1er janvier 2022 et le 31 décembre 2023, et, pour les sociétés pétrolières précitées qui ont été définies comme participants primaires, à 7,8 euros par mètre cube de produits mis à la consommation entre le 1er janvier 2022 et le 31 décembre 2023. Ces montants sont calculés et dus distinctement pour l'année 2022 et pour l'année 2023 (article 4, § 2) et sont facturés chaque semestre de l'année en cours et payés au plus tard 30 jours à partir de la date de réception de la facture (article 5, § 2).

L'article 4, § 3, de la loi du 16 décembre 2022 prévoit un « mécanisme de compensation ou de régularisation » (*Doc. parl.*, Chambre, 2022-2023, DOC 55-3034/001, p. 4). En vertu de cette disposition, la contribution doit, dès le dépôt du bilan annuel pour l'exercice d'imposition de l'année précédente, être calculée conformément aux articles 15 et 16 du règlement (UE) 2022/1854. Si le montant est supérieur au montant calculé conformément à l'article 4, § 2, de la loi du 16 décembre 2022, la société pétrolière en question doit également payer la différence.

En vertu de l'article 4, § 4, de la loi du 16 décembre 2022, la contribution « a pour but de soutenir les ménages et les entreprises qui subissent les conséquences de la crise énergétique et doivent faire face aux prix exceptionnellement élevés ».

En vertu de l'article 5, § 1er, de la loi du 16 décembre 2022, les sociétés pétrolières enregistrées ne peuvent pas facturer ou répercuter, totalement ou partiellement, de quelque façon, la contribution de solidarité temporaire directement ou indirectement sur d'autres entreprises ou sur l'utilisateur final. Enfin, l'article 7, alinéa 2, de la loi du 16 décembre 2022 dispose que le non-paiement partiel ou total de la contribution de solidarité temporaire est passible d'une amende au moins égale au décuple du montant éludé, sans que cette amende puisse excéder 20 % du chiffre d'affaires de la société pétrolière enregistrée concernée dans l'année civile 2022.

Quant à la recevabilité

B.2.1. Le Conseil des ministres conteste l'intérêt des parties requérantes dans les affaires n^{os} 7942, 8030, 8036 et 8040 à l'annulation de la loi du 16 décembre 2022 en ce que celle-ci instaure une contribution de solidarité temporaire pour les raffineries. Ces dispositions ne s'appliqueraient en effet pas aux parties requérantes, qui ne sont soumises à la contribution de solidarité temporaire qu'en leur qualité de participants primaires pour les produits diesel, gasoil et essences.

B.2.2. La Constitution et la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle imposent à toute personne physique ou morale qui introduit un recours en annulation de justifier d'un intérêt. Ne justifient de l'intérêt requis que les personnes dont la situation pourrait être affectée directement et défavorablement par la norme attaquée.

B.2.3. Les parties requérantes dans les affaires n^{os} 7942, 8030, 8036 et 8040 sont toutes des sociétés pétrolières enregistrées qui, en 2022, ont été définies comme participants primaires pour les produits diesel, gasoil et essences, conformément à l'arrêté royal du 5 février 2019.

Elles ne justifient d'un intérêt à l'annulation de la loi du 16 décembre 2022 qu'en ce que cette loi s'applique à cette catégorie de redevables de la contribution.

B.2.4. Par conséquent, la Cour n'examine pas la loi du 16 décembre 2022 en ce qu'elle s'applique aux « sociétés pétrolières enregistrées actives dans le secteur du raffinage et qui disposent de capacité de raffinage en Belgique ».

Si, à l'issue de son examen, la Cour juge un ou plusieurs moyens fondés, ces dispositions pourraient toutefois être annulées s'il s'avérait qu'elles sont indissociablement liées aux dispositions annulées.

B.3.1. Selon le Conseil des ministres, les moyens dans les affaires n^{os} 7942, 8036 et 8040 sont partiellement irrecevables, à défaut d'exposé. L'on n'apercevrait pas toujours clairement en quoi chacune des dispositions attaquées par les parties requérantes violerait les normes de référence invoquées.

B.3.2. En vertu de l'article 6 de la loi spéciale du 6 janvier 1989, la requête doit contenir un exposé des faits et des moyens.

Pour satisfaire aux exigences de l'article 6 précité, les moyens de la requête doivent faire connaître, parmi les règles dont la Cour garantit le respect, celles qui seraient violées ainsi que les dispositions qui violeraient ces règles et exposer en quoi ces règles auraient été transgressées par ces dispositions. Ces exigences sont dictées, d'une part, par la nécessité pour la Cour d'être à même de déterminer, dès le dépôt de la requête, la portée exacte du recours en annulation et, d'autre part, par le souci d'offrir aux autres parties au procès la possibilité de répliquer aux arguments des parties requérantes, de sorte qu'il est indispensable de disposer d'un exposé clair et univoque des moyens.

Cette disposition exige donc que les parties requérantes indiquent quels sont les articles ou parties d'articles qui, selon elles, violent les normes exposées aux moyens, dont la Cour garantit le respect.

La Cour doit déterminer l'étendue du recours en annulation en fonction du contenu de la requête, et notamment sur la base de l'exposé des moyens. Elle limite dès lors son examen aux parties des dispositions attaquées au sujet desquelles il est exposé en quoi elles violeraient les normes de référence invoquées aux moyens et aux normes de référence au sujet desquelles il est exposé en quoi elles seraient violées.

Quant au fond

B.4. Dans leurs moyens, les parties requérantes dans les affaires n^{os} 7942, 8030, 8036 et 8040 invoquent en substance la violation :

(1) des articles 10, 11 et 172 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 122, paragraphe 1, du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (ci-après : le TFUE), en ce que la loi du 16 décembre 2022 tend à transposer le règlement (UE) 2022/1854, alors que ce règlement n'a pas de fondement juridique valable (premier moyen dans l'affaire n^o 7942; deuxième moyen dans l'affaire n^o 8040);

(2) des règles répartitrices de compétences, en ce que les fins auxquelles la contribution doit être utilisée relèvent de matières qui ont été attribuées aux régions et aux communautés (deuxième moyen dans l'affaire n^o 7942; troisième moyen dans l'affaire n^o 8040);

(3) des articles 10, 11 et 172 de la Constitution, lus en combinaison avec le règlement (UE) 2022/1854, en ce que la loi du 16 décembre 2022 impose les entreprises y visées en fonction de la quantité de produits pétroliers mise à la consommation et en ce que le champ d'application personnel de la disposition attaquée est discriminatoire (troisième et quatrième moyens dans l'affaire n^o 7942; deuxième moyen dans l'affaire n^o 8030; premier moyen et première branche du deuxième moyen dans l'affaire n^o 8036; premier moyen et première branche du huitième moyen dans l'affaire n^o 8040);

(4) des articles 10, 11 et 172 de la Constitution, lus en combinaison avec les articles 28 et 30, ou avec l'article 110, du TFUE, en ce que la disposition attaquée instaure une taxe à l'importation qui est interdite ou un impôt discriminatoire qui a pour but de favoriser des produits nationaux (cinquième moyen dans l'affaire n^o 7942; quatrième et cinquième moyens dans l'affaire n^o 8030);

(5) des articles 10, 11, 16 et 172 de la Constitution, lus en combinaison avec les articles 107 et 108 du TFUE, en ce que l'exclusion des secteurs du gaz naturel et du charbon du champ d'application de la loi du 16 décembre 2022 constitue une aide d'État qui n'a pas été préalablement notifiée à la Commission européenne (neuvième moyen dans l'affaire n^o 7942; huitième moyen dans l'affaire n^o 8040);

(6) du droit de propriété, en ce que la contribution de solidarité peut aboutir à une privation de propriété effective, dans la mesure où le législateur ne tient pas compte des bénéfices effectivement réalisés (sixième moyen dans l'affaire n^o 7942; premier moyen dans l'affaire n^o 8030; seconde branche du deuxième moyen dans l'affaire n^o 8036; cinquième moyen dans l'affaire n^o 8040);

(7) de la liberté d'entreprendre, en ce que la contribution rendue obligatoire dépasse plusieurs fois le montant des bénéfices réels que les redevables de cette contribution peuvent réaliser (septième moyen dans l'affaire n^o 7942; quatrième moyen dans l'affaire n^o 8040);

(8) du principe d'égalité et du droit de propriété, en ce que la sanction prévue à l'article 7 de la loi du 16 décembre 2022 pour non-paiement de la contribution due ne fait aucune distinction selon que ce non-paiement est délibéré ou qu'il résulte d'une impossibilité de payer la contribution, et en ce que le plafond de la sanction est fixé à 20 % du chiffre d'affaires de la société pétrolière concernée (dixième moyen dans l'affaire n^o 7942; cinquième moyen dans l'affaire n^o 8040);

(9) du principe de la non-rétroactivité des lois, en ce qu'une taxation rétroactive est prévue sur les produits qui ont été mis à la consommation depuis le 1er janvier 2022, alors que cet effet rétroactif n'est pas indispensable pour l'intérêt général (huitième moyen dans l'affaire n^o 7942; troisième moyen dans l'affaire n^o 8030; troisième moyen dans l'affaire n^o 8036; sixième moyen dans l'affaire n^o 8040);

(10) du principe de légalité en matière fiscale, en ce que la loi du 16 décembre 2022 prévoit un mécanisme de régularisation dont le taux d'imposition n'est pas fixé et dont la base imposable n'a pas été déterminée de manière univoque (septième moyen dans l'affaire n^o 8040).

En ce qui concerne la violation alléguée des articles 10, 11 et 172 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 122, paragraphe 1, du TFUE

B.5. Le premier moyen dans l'affaire n^o 7942 et le deuxième moyen dans l'affaire n^o 8040 sont pris de la violation, par la loi du 16 décembre 2022, des articles 10, 11 et 172 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 122, paragraphe 1, du TFUE et avec le règlement (UE) 2022/1854. Les parties requérantes estiment que ce règlement a été décidé à tort en vertu de l'article 122, paragraphe 1, du TFUE, qui habilite le Conseil à « décider [...] des mesures appropriées à la situation économique », et que c'est en vertu de l'article 115 du TFUE que la contribution de solidarité temporaire, qui constitue un impôt direct, devait être adoptée. Dès lors que le règlement (UE) 2022/1854 n'aurait ainsi pas de fondement juridique valable, la loi du 16 décembre 2022 perdrait aussi sa raison d'être.

B.6. L'article 115 du TFUE dispose :

« Sans préjudice de l'article 114, le Conseil, statuant à l'unanimité conformément à une procédure législative spéciale, et après consultation du Parlement européen et du Comité économique et social, arrête des directives pour le rapprochement des dispositions législatives, réglementaires et administratives des États membres qui ont une incidence directe sur l'établissement ou le fonctionnement du marché intérieur ».

L'article 122, paragraphe 1, du TFUE dispose :

« Sans préjudice des autres procédures prévues par les traités, le Conseil, sur proposition de la Commission, peut décider, dans un esprit de solidarité entre les États membres, des mesures appropriées à la situation économique, en particulier si de graves difficultés surviennent dans l'approvisionnement en certains produits, notamment dans le domaine de l'énergie ».

B.7. Il ressort du préambule du règlement (UE) 2022/1854 que ce règlement a été décidé sur la base de l'article 122, paragraphe 1, du TFUE.

Au sujet de ce fondement juridique, les considérants 7 et 8 du règlement (UE) 2022/1854 mentionnent ce qui suit :

« (7) Les perturbations actuelles de l'approvisionnement en gaz, la disponibilité réduite de certaines centrales électriques et les effets qui en résultent sur les prix du gaz et de l'électricité constituent une grave difficulté dans l'approvisionnement en produits énergétiques (gaz et électricité) au sens de l'article 122, paragraphe 1, du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (TFUE). Il existe un risque sérieux que la situation continue de se détériorer au cours de la saison hivernale 2022-2023 en cas de nouvelles ruptures d'approvisionnement en gaz et d'une saison hivernale froide qui gonflerait la demande de gaz et d'électricité. Cette nouvelle détérioration pourrait entraîner une pression à la hausse accrue sur les prix du gaz et des autres matières premières énergétiques, ce qui aurait une incidence sur les prix de l'électricité.

(8) Les dysfonctionnements sur le marché de l'énergie, provoqués par l'un des principaux acteurs du marché qui a réduit artificiellement l'approvisionnement en gaz dans le contexte de la guerre d'agression menée par la Russie contre l'Ukraine, et la guerre hybride déclenchée par cette agression, ont conduit à une situation de crise qui nécessite l'adoption d'un ensemble de mesures urgentes, temporaires et exceptionnelles de nature économique afin de faire face à ses effets insupportables pour les consommateurs et les entreprises. S'il n'y est pas remédié rapidement, la situation de crise pourrait avoir des effets néfastes très graves sur l'inflation, la liquidité des opérateurs de marché et l'économie dans son ensemble ».

B.8.1. La Cour n'est pas compétente pour se prononcer sur la compatibilité du règlement précité avec l'article 122, paragraphe 1, du TFUE.

B.8.2. L'article 267 du TFUE habilite la Cour de justice de l'Union européenne à statuer, à titre préjudiciel, aussi bien sur l'interprétation des conventions et des actes des institutions de l'Union européenne que sur la validité de ces actes. En vertu du troisième alinéa de cette disposition, une juridiction nationale est tenue de saisir la Cour de justice lorsque ses décisions – comme celles de la Cour constitutionnelle – ne sont pas susceptibles d'un recours juridictionnel de droit interne. En cas de doute sur l'interprétation ou sur la validité d'une disposition du droit de l'Union européenne importante pour la solution d'un litige pendant devant une telle juridiction nationale, celle-ci doit, même d'office, poser une question préjudicielle à la Cour de justice.

B.8.3. La Cour de justice n'a pas encore eu l'occasion de se prononcer sur la validité du règlement (UE) 2022/1854. Cependant, plusieurs recours en annulation de ce règlement, dans lesquels il est notamment invoqué que le Conseil n'était pas compétent pour décider du règlement précité dès lors que l'article 122, paragraphe 1, du TFUE n'offre aucun fondement juridique valable, ont déjà été introduits devant le Tribunal de l'Union européenne.

Eu égard notamment au fait que les parties requérantes dans les affaires n^{os} 7942, 8030, 8036 et 8040 invoquent la violation du règlement (UE) 2022/1854 dans divers autres moyens examinés ci-après, il y a lieu, avant de statuer quant au fond, de poser à la Cour de justice la première question préjudicielle formulée dans le dispositif.

En ce qui concerne la violation alléguée des règles répartitrices de compétences

B.9. Le deuxième moyen dans l'affaire n^o 7942 et le troisième moyen dans l'affaire n^o 8040 sont pris de la violation, par la loi du 16 décembre 2022, des articles 38, 39, 128 et 143, § 1er, de la Constitution, ainsi que de l'article 5, § 1er, II, de l'article 6, § 1er, VI, VII et IX, et § 3, 2^o et 3^o, et de l'article 92bis de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles (ci-après : la loi spéciale du 8 août 1980), lus en combinaison avec le règlement (UE) 2022/1854.

Selon les parties requérantes, les dispositions attaquées porteraient atteinte aux compétences des communautés et des régions, en ce que le produit de la contribution de solidarité temporaire est intégralement affecté au budget de l'État, alors qu'il devrait l'être à toutes les fins mentionnées à l'article 17, paragraphe 1, du règlement (UE) 2022/1854, qui concernent en partie des compétences attribuées aux communautés et aux régions. À tout le moins, il y aurait eu lieu de conclure un accord de coopération conformément à l'article 92bis de la loi spéciale du 8 août 1980 et une concertation aurait dû avoir lieu en vertu de l'article 6, § 3, 2^o et 3^o, de la même loi.

B.10.1. La contribution de solidarité temporaire instaurée par la loi du 16 décembre 2022 est un impôt. Par conséquent, le législateur fédéral est compétent pour établir cette contribution en vertu de la compétence fiscale qui lui est attribuée par l'article 170, § 1er, de la Constitution. Sauf les cas établis par ou en vertu de la Constitution ou par une loi spéciale et sous réserve du respect du principe de proportionnalité propre à tout exercice de compétence, le législateur fédéral peut prendre des mesures fiscales concernant les matières imposables qu'il détermine, sans avoir égard aux compétences matérielles des communautés et des régions.

Le fait que les communautés et les régions soient compétentes pour certaines des fins relatives à l'utilisation du produit de la contribution de solidarité temporaire qui sont mentionnées à l'article 17, paragraphe 1, du règlement (UE) 2022/1854 ne fait pas obstacle à la compétence fiscale précitée du législateur fédéral, dès lors qu'il n'est pas avéré que celui-ci ait, en l'espèce, rendu impossible ou exagérément difficile l'exercice par les communautés et les régions des compétences qui leur ont été attribuées, mentionnées au moyen.

Par ailleurs, la partie requérante donne à la loi du 16 décembre 2022 une portée qu'elle n'a pas, en ce qu'elle fait valoir que cette loi règle l'affectation du produit de la contribution de solidarité temporaire. L'article 4, § 4, de la loi du 16 décembre 2022 dispose seulement que la contribution « a pour but de soutenir les ménages et les entreprises qui subissent les conséquences de la crise énergétique et doivent faire face aux prix exceptionnellement élevés ». Il appartient à l'autorité fédérale, sous le contrôle du juge compétent, de tenir compte des règles répartitrices de compétences lorsqu'elle détermine les mesures d'affectation du produit de la contribution de solidarité temporaire et de prendre exclusivement des mesures qui relèvent de sa compétence.

B.10.2. Ensuite, l'absence d'un accord de coopération dans une matière pour laquelle le législateur spécial ne prévoit pas l'obligation de conclure un tel accord, comme c'est le cas en l'espèce, n'emporte pas une violation des règles répartitrices de compétences, sauf lorsque les compétences de l'État fédéral et des régions sont à ce point imbriquées qu'elles ne peuvent être exercées que dans le cadre d'une coopération, ce qui n'est pas démontré en l'espèce.

B.10.3. Enfin, l'obligation de concertation prévue à l'article 6, § 3, 2^o et 3^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 ne s'applique pas en l'espèce. Comme il est dit en B.10.1, la mesure attaquée constitue une mesure fiscale. Il ne s'agit pas d'une « mesure au sujet de la politique de l'énergie », et cette mesure ne relève pas non plus des « grands axes de la politique énergétique nationale ».

B.10.4. Le deuxième moyen dans l'affaire n^o 7942 et le troisième moyen dans l'affaire n^o 8040 ne sont pas fondés.

Il n'y a dès lors pas lieu de poser à la Cour de justice de l'Union européenne la question suggérée par la partie requérante dans l'affaire n^o 7942 en ce qui concerne l'interprétation de l'article 17 du règlement (UE) 2022/1854.

En ce qui concerne la violation alléguée des articles 10, 11 et 172 de la Constitution, lus en combinaison avec le règlement (UE) 2022/1854

B.11. Dans les troisième et quatrième moyens dans l'affaire n^o 7942, dans le deuxième moyen dans l'affaire n^o 8030, dans le premier moyen et dans la première branche du deuxième moyen dans l'affaire n^o 8036, ainsi que dans le premier moyen et dans la première branche du huitième moyen dans l'affaire n^o 8040, les parties requérantes invoquent la violation des articles 10, 11 et 172 de la Constitution, lus en combinaison ou non avec le règlement (UE) 2022/1854.

Elles critiquent en substance le champ d'application personnel de la loi du 16 décembre 2022, ainsi que la base imposable de la contribution de solidarité temporaire instaurée par cette loi. Elles critiquent en particulier l'application de la contribution aux sociétés pétrolières enregistrées qui, en 2022, ont été définies comme participants primaires pour les produits diesel, gasoil et essences, y compris les sociétés pétrolières enregistrées qui commercialisent uniquement des produits pétroliers, ainsi que l'exclusion des participants primaires pour les autres catégories de produits, comme le pétrole lampant et le kérosène, et l'exclusion des entreprises actives dans les secteurs du charbon et du gaz naturel. Les parties requérantes reprochent également à la loi du 16 décembre 2022 d'imposer les entreprises visées non pas sur la base des bénéfices excédentaires, mais bien sur la base de la quantité de produits pétroliers mise à la consommation. La loi du 16 décembre 2022 violerait ainsi le règlement (UE) 2022/1854 et ferait naître diverses discriminations.

B.12. Comme il est dit en B.2, les parties requérantes ne justifient pas d'un intérêt à l'annulation de la loi du 16 décembre 2022, en ce que cette loi porte sur « les sociétés pétrolières enregistrées actives dans le secteur du raffinage et qui disposent de capacité de raffinage en Belgique ».

Par conséquent, la Cour n'examine pas le deuxième moyen dans l'affaire n° 8030 en ce qu'il porte sur l'égalité de traitement entre les sociétés pétrolières visées dans la loi du 16 décembre 2022 qui sont actives dans le secteur du raffinage, qu'elles aient ou non réalisé des bénéfices excédentaires.

B.13.1. Le Conseil des ministres conteste la recevabilité du troisième moyen dans l'affaire n° 7942, au motif que les parties requérantes n'identifieraient pas les catégories de personnes à comparer.

B.13.2. Le règlement (UE) 2022/1854 règle notamment l'obligation de prélever une contribution de solidarité temporaire.

Lorsque les dispositions du règlement précité sont invoquées en combinaison avec les articles 10 et 11 de la Constitution, la Cour doit examiner s'il est porté une atteinte discriminatoire aux garanties offertes par ce règlement, notamment à l'égard des parties requérantes.

B.13.3. L'exception est rejetée.

B.14.1. Le principe d'égalité et de non-discrimination contenu dans les articles 10 et 11 de la Constitution n'exclut pas qu'une différence de traitement soit établie entre des catégories de personnes, pour autant qu'elle repose sur un critère objectif et qu'elle soit raisonnablement justifiée. Ce principe s'oppose, par ailleurs, à ce que soient traitées de manière identique, sans qu'apparaisse une justification raisonnable, des catégories de personnes se trouvant dans des situations qui, au regard de la mesure critiquée, sont essentiellement différentes.

L'existence d'une telle justification doit s'apprécier en tenant compte du but et des effets de la mesure critiquée ainsi que de la nature des principes en cause; le principe d'égalité et de non-discrimination est violé lorsqu'il est établi qu'il n'existe pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé.

B.14.2. L'article 172, alinéa 1er, de la Constitution constitue une application particulière, en matière fiscale, du principe d'égalité et de non-discrimination inscrit aux articles 10 et 11 de la Constitution.

B.14.3. Les articles 10 et 11 de la Constitution ont une portée générale. Ils interdisent toute discrimination, quelle qu'en soit l'origine : les règles constitutionnelles de l'égalité et de la non-discrimination sont applicables à l'égard de tous les droits et de toutes les libertés, en ce compris ceux résultant des conventions internationales liant la Belgique.

B.15.1. Est invoquée en l'espèce la violation des articles 10, 11 et 172 de la Constitution, lus en combinaison avec le règlement (UE) 2022/1854.

B.15.2. En vertu de l'article 14, paragraphe 1, du règlement (UE) 2022/1854, une contribution de solidarité temporaire obligatoire est prélevée sur « [les] bénéfices excédentaires obtenus par les entreprises et les établissements stables de l'Union exerçant des activités dans les secteurs du pétrole brut, du gaz naturel, du charbon et du raffinage ». Ces redevables de la contribution sont définis comme étant « les entreprises ou les établissements stables de l'Union qui génèrent au moins 75 % de leur chiffre d'affaires dans des activités économiques relevant des secteurs des industries extractives, du raffinage du pétrole ou de la fabrication de produits de cokerie » (article 2, point 17), du même règlement). En vertu de l'article 15 du règlement précité, la base de calcul de la contribution de solidarité temporaire est constituée par les « bénéfices imposables, tels qu'ils sont déterminés en application des règles fiscales nationales, au cours de l'exercice fiscal 2022 et/ou l'exercice fiscal 2023 et pour toute leur durée, excédant de plus de 20 % la moyenne des bénéfices imposables, déterminés conformément aux règles fiscales nationales, des quatre exercices fiscaux commençant le 1er janvier 2018 ou après cette date ». L'article 16 dispose que le taux applicable pour le calcul de la contribution de solidarité temporaire s'élève à au moins 33 % de la base précitée.

Les considérants 50 à 54 du règlement (UE) 2022/1854 mentionnent ce qui suit :

« (50) Sans modifier sensiblement leur structure de coûts ni augmenter leurs investissements, les entreprises et les établissements stables de l'Union générant au moins 75 % de chiffre d'affaires dans les secteurs du pétrole brut, du gaz naturel, du charbon et du raffinage, ont vu leurs bénéfices bondir en raison des circonstances soudaines et imprévisibles de la guerre d'agression menée par la Russie contre l'Ukraine, de la réduction de l'approvisionnement en énergie et de l'augmentation de la demande en raison des températures exceptionnellement élevées.

(51) La contribution de solidarité temporaire devrait servir de mesure de redistribution et faire en sorte que les entreprises concernées qui ont réalisé des bénéfices excédentaires en raison des circonstances imprévues contribuent proportionnellement à remédier à la crise énergétique sur le marché intérieur.

(52) La base de calcul de la contribution de solidarité temporaire est constituée par les bénéfices imposables des entreprises et des établissements stables, dont la résidence fiscale est dans l'Union et qui exercent des activités dans les secteurs du pétrole brut, du gaz naturel, du charbon et du raffinage, tels qu'ils sont définis dans les traités bilatéraux ou les législations fiscales nationales des États membres pour l'exercice fiscal commençant le 1er janvier 2022 ou après cette date et/ou le 1er janvier 2023, et pendant toute leur durée respective. Les États membres qui ne taxent que les bénéfices distribués par les entreprises devraient appliquer la contribution de solidarité temporaire aux bénéfices calculés indépendamment de leur distribution. L'exercice fiscal est défini selon les règles en vigueur en vertu du droit national des États membres.

(53) Seuls les bénéfices réalisés en 2022 et/ou en 2023 excédant de plus de 20 % les bénéfices imposables moyens générés au cours des quatre exercices fiscaux commençant le 1er janvier 2018 ou après cette date devraient être soumis à la contribution de solidarité.

(54) Cette approche garantirait qu'une partie de la marge bénéficiaire, qui n'est pas due à l'évolution imprévisible des marchés de l'énergie à la suite de la guerre d'agression menée par la Russie contre l'Ukraine, puisse être utilisée par les entreprises et les établissements stables concernés pour des investissements futurs ou pour assurer leur stabilité financière pendant la crise énergétique actuelle, y compris par l'industrie à forte intensité énergétique. Cette définition de la base de calcul garantirait que la contribution de solidarité dans les différents États membres est proportionnée. La fixation d'un seuil permettrait aussi que la contribution de solidarité soit équitable et proportionnée. Les États membres devraient rester libres d'appliquer pour leur contribution de solidarité un taux supérieur à 33 %. Ces États membres seraient ainsi en mesure de fixer le taux choisi qu'ils jugent acceptable et approprié en vertu de leur système juridique national ».

B.15.3. Par dérogation aux dispositions précitées du règlement (UE) 2022/1854, les États membres peuvent adopter des « mesures nationales équivalentes » (article 14, paragraphe 1, dernier segment, du règlement (UE) 2022/1854). L'article 2, point 21), du règlement précité définit une « mesure nationale équivalente adoptée » comme étant « une mesure législative, réglementaire ou administrative adoptée et publiée par un État membre au plus tard le 31 décembre 2022 qui contribue à rendre l'énergie abordable ». En vertu de l'article 14, paragraphe 2, du règlement (UE) 2022/1854, les États membres doivent veiller à ce que « les mesures nationales équivalentes adoptées partagent des objectifs similaires à ceux de la contribution de solidarité temporaire au titre du présent règlement, soient soumises à des règles similaires à celles régissant ladite contribution et génèrent un produit comparable ou plus important que le produit estimé de la contribution de solidarité ».

Au sujet des « mesures nationales équivalentes », le considérant 63 du règlement (UE) 2022/1854 mentionne ce qui suit :

« Les États membres devraient appliquer la contribution de solidarité mise en place par le présent règlement sur leur territoire respectif, à moins qu'ils n'aient adopté des mesures nationales équivalentes. L'objectif de la mesure nationale devrait être considéré comme similaire à l'objectif global de la contribution de solidarité fixé par le présent règlement lorsqu'il consiste à contribuer au caractère abordable de l'énergie. Une mesure nationale devrait être considérée comme soumise à des règles similaires à celles s'appliquant à la contribution de solidarité lorsqu'elle couvre des activités dans les secteurs du pétrole brut, du gaz naturel, du charbon et du raffinage, qu'elle définit une base, prévoit un taux et garantit que le produit de la mesure nationale est utilisé à des fins comparables à celles de la contribution de solidarité ».

B.15.4. Il ressort des travaux préparatoires de la loi du 16 décembre 2022 que, par cette loi, le législateur entendait établir une « mesure nationale équivalente » au sens de l'article 14, paragraphe 2, du règlement (UE) 2022/1854 (*Voy. Doc. parl., Chambre, 2022-2023, DOC 55-3034/001, p. 5*).

La loi du 16 décembre 2022 a un champ d'application autre que celui du règlement (UE) 2022/1854, en ce qu'elle s'applique aux « sociétés pétrolières enregistrées actives dans le secteur du raffinage et qui disposent de capacité de raffinage en Belgique » ainsi qu'aux « sociétés pétrolières enregistrées définies comme participants primaires pour l'année 2022, conformément à l'arrêté royal du 5 février 2019 pour les produits diesel, gasoil et essences » (article 4, § 1er, de la loi du 16 décembre 2022). En vertu de l'article 12 de l'arrêté royal du 5 février 2019, cette liste de participants primaires est établie par la direction générale Énergie du Service public fédéral Économie, PME, Classes moyennes et Énergie, qui se fonde pour ce faire sur les sociétés pétrolières enregistrées qui sont ensemble responsables d'au moins 90 % du volume total du produit éligible mis à la consommation en Belgique au cours de l'année civile précédente. Le législateur a précisé que ces sociétés participants primaires sont visées « car elles ont également profité de bénéfices extraordinaires [dus] à l'augmentation des prix du diesel, gasoil et essences et elles sont reconnues comme une catégorie particulière de sociétés car privilégiées en cas de crise d'approvisionnement » (*Doc. parl., Chambre, 2022-2023, DOC 55-3034/001, p. 6*). Le législateur justifie l'exclusion des entreprises des secteurs du charbon et du gaz naturel en ces termes :

« Concernant le charbon, sa part relative dans la consommation énergétique belge n'est pas significative. De plus, un seul grand opérateur est actif dans ce secteur en Belgique. Cette seule entreprise fabrique des produits de cokerie en Belgique mais les utilise pour ses propres besoins. Elle n'est pas un fournisseur de ces produits. Les bénéfices réalisés par cette entreprise ne sont pas dus à l'augmentation des prix des produits de coke fabriqués.

Par ailleurs, il n'a pas été jugé opportun d'instaurer une contribution sur le secteur gazier au vu l'absence de production de gaz naturel en Belgique » (*ibid.*, p. 5).

En outre, la loi du 16 décembre 2022 prévoit un calcul de la contribution de solidarité différent de celui qui est prévu par le règlement (UE) 2022/1854, en ce que, pour la première catégorie de sociétés pétrolières, le montant de la contribution est fixé à 6,9 euros par tonne de pétrole brut transformé entre le 1er janvier 2022 et le 31 décembre 2023, et en ce que, pour la seconde catégorie de sociétés pétrolières, le montant est fixé à 7,8 euros par mètre cube de produits mis à la consommation entre le 1er janvier 2022 et le 31 décembre 2023. Selon le législateur, ce montant « représente environ 1,5 % du prix du produit », et il ressortirait du « niveau des ristournes appliqué par les opérateurs sur le prix maximum » que « le montant de la contribution est raisonnable et proportionné aux capacités des sociétés » (*ibid.*, p. 7). En outre, aux fins de la « conformité de la loi nationale belge avec l'article 14.2 du règlement 2022/1854 qui exige que ' les mesures nationales équivalentes adoptées (...) génèrent un produit comparable ou plus important que le produit estimé de la contribution de solidarité ' » (*ibid.*, p. 5), le législateur a prévu un « mécanisme de compensation ou de régularisation ». L'article 4, § 3, de la loi du 16 décembre 2022 dispose ainsi que, dès le dépôt du bilan annuel pour l'exercice d'imposition de l'année précédente, la contribution est calculée conformément aux articles 15 et 16 du règlement (UE) 2022/1854. Si le montant ainsi calculé est supérieur au montant obtenu selon le calcul prévu par la loi du 16 décembre 2022, la société pétrolière redevable de la contribution doit s'acquitter de la différence.

B.15.5. Selon les parties requérantes dans les affaires n^{os} 7942, 8030, 8036 et 8040, la loi du 16 décembre 2022 porte une atteinte discriminatoire au règlement (UE) 2022/1854, en ce que la contribution de solidarité attaquée n'est pas calculée sur les bénéfices excédentaires visés par ce règlement et en ce que la loi du 16 décembre 2022 déroge au champ d'application personnel de ce règlement. Les parties requérantes contestent en particulier l'application de la contribution de solidarité temporaire aux sociétés pétrolières enregistrées qui, en 2022, ont été définies comme participants primaires pour les produits diesel, gasoil et essences, y compris les sociétés pétrolières enregistrées qui commercialisent uniquement des produits pétroliers, ainsi que l'exclusion des participants primaires pour les autres catégories de produits, comme le pétrole lampant et le kérosène, et l'exclusion des entreprises actives dans les secteurs du charbon et du gaz naturel. Selon les parties requérantes, une telle mesure ne saurait être considérée comme étant une « mesure nationale équivalente » au sens de l'article 14, paragraphe 2, du règlement (UE) 2022/1854.

B.15.6. Dans son avis sur l'avant-projet de loi qui a conduit à la loi du 16 décembre 2022, la section de législation du Conseil d'État a observé, en ce qui concerne le champ d'application personnel de cette loi :

« Les États membres adoptent et publient des mesures mettant en œuvre la contribution de solidarité temporaire obligatoire visée au paragraphe 1 au plus tard le 31 décembre 2022 ».

L'article 3, § 1er, de l'avant-projet impose une contribution de solidarité temporaire à la charge des « sociétés pétrolières enregistrées actives dans le secteur du raffinage et qui disposent de capacité de raffinage en Belgique et des sociétés pétrolières enregistrée[s] définies comme participants primaires pour l'année 2022, conformément à l'arrêté royal du 5 février 2019 pour les produits diesel, gasoil et essences ». Ainsi, le champ d'application de la contribution en projet est plus restreint que celui de [l'article 14 du règlement précité]. À la question de savoir si des prélèvements équivalents seront encore instaurés pour les autres secteurs avant l'échéance prévue au paragraphe 3 de cette disposition (31 décembre 2022), le délégué a répondu :

« Un projet de loi est en préparation afin d'instaurer un impôt sur les recettes excédentaires par les producteurs d'électricité.

Il n'est pas prévu d'instaurer un impôt sur le secteur gazier. Ceci car en termes de producteurs, le secteur gazier en Belgique se caractérise, d'une part, par l'absence de production de gaz naturel et, d'autre part, par le faible développement des secteurs du biogaz et du biométhane. La production de biogaz n'est pas suffisamment significative pour permettre l'instauration d'une taxe ou d'une contribution.

Concernant le charbon, il n'est pas non plus prévu d'instaurer un impôt sur les surprofits étant donné que la part relative au charbon dans la consommation énergétique belge n'est pas significative ».

4.2. On peut admettre que la mise en œuvre du règlement (UE) 2022/1854 s'effectue de manière fragmentée, avec des mesures distinctes pour les différents secteurs visés à l'article 14, paragraphe 1, du règlement. Il n'en demeure pas moins que des contributions de solidarité doivent finalement être imposées dans l'ensemble de l'Union aux entreprises et aux établissements stables de l'Union exerçant des activités dans les secteurs du pétrole brut, du gaz naturel, du charbon et du raffinage et qu'il serait contraire au règlement que certaines entreprises et certains établissements stables ayant une activité lucrative dans ces secteurs ne soient pas soumis à la contribution de solidarité. En effet, cela pourrait conduire à favoriser certains secteurs par rapport à d'autres, ce qui pourrait affecter la concurrence sur le marché de l'énergie.

Par ailleurs, une proposition de loi néerlandaise portant exécution de cette disposition réglementaire a effectivement un champ d'application qui correspond étroitement aux secteurs énumérés dans cette disposition. Le fait que l'activité lucrative d'un secteur déterminé serait limitée ou insignifiante par rapport à d'autres secteurs, ne suffit pas en soi à dispenser ce secteur s'il correspond à un secteur visé par la disposition réglementaire.

Il peut être admis que le biogaz et les autres biocarburants ne relèvent pas des secteurs énumérés dans la disposition réglementaire. En ce qui concerne le secteur du charbon, le Conseil d'État ne dispose pas des connaissances requises pour pouvoir déterminer sa part par rapport aux autres secteurs, mais si des bénéfices ne pouvant être considérés comme négligeables sont réalisés dans ce secteur, celui-ci doit également être soumis à une contribution. La circonstance qu'il n'y ait pas d'extraction de charbon ou de gaz naturel en Belgique (ni de pétrole), ne change rien au fait qu'il peut y avoir des activités lucratives dans ces secteurs exercées par des entreprises et des établissements stables en Belgique, même si le Conseil d'État ne dispose pas non plus des connaissances de fait requises à cet égard.

Si les auteurs de l'avant-projet estiment que les prélèvements qu'ils envisagent suffiront au regard du règlement (UE) 2022/1854, ils doivent encore fournir une motivation convaincante dans l'exposé des motifs. Si cela ne s'avère pas possible, le champ d'application de la réglementation en projet doit être élargi » (*Doc. parl.*, Chambre, 2022-2023, DOC 55-3034/001, pp. 23-24).

La section de législation du Conseil d'État examine ensuite si « la mise en œuvre concrète de la contribution dans le régime en projet peut s'inscrire dans le cadre de l'article 14 du règlement, qui habilite les États membres à adopter des 'mesures nationales équivalentes', pourvu qu'elles 'partagent des objectifs similaires à ceux de la contribution de solidarité temporaire au titre du présent règlement, soient soumises à des règles similaires à celles régissant ladite contribution et génèrent un produit comparable ou plus important que le produit estimé de la contribution de solidarité' » :

« 5.1. La première exigence, à savoir que la contribution doit partager des objectifs similaires, ne soulève pas de problème, dès lors que, conformément à l'article 3, § 3, de l'avant-projet, la contribution a pour but 'de soutenir les ménages et les entreprises qui subissent les conséquences de la crise énergétique et doivent faire face aux prix exceptionnellement élevés'. Cet objectif correspond à plusieurs des finalités énumérées à l'article 17, paragraphe 1, du règlement (UE) 2022/1854. Du reste, ladite énumération ne semble pas impliquer que le produit de la contribution doive bénéficier à chacune des finalités de cette énumération.

Il est néanmoins requis que conformément à l'article 17, paragraphe 2, du règlement, les mesures visant à affecter le produit de ce prélèvement soient 'clairement définies, transparentes, proportionnées, non discriminatoires et vérifiables', même si cela ne semble pas nécessairement impliquer que ces mesures doivent être énoncées dans des règles de droit formelles.

5.2. En ce qui concerne la deuxième exigence, à savoir que la contribution doit être soumise à des règles similaires à la définition de la contribution dans le règlement, force est de constater que l'avant-projet déroge aux règles relatives à la base et au taux applicable pour le calcul de la contribution, tels qu'ils figurent aux articles 15 et 16 du règlement (UE) 2022/1854. En effet, la contribution prévue à l'article 3, § 2, de l'avant-projet n'est pas, ainsi que le mentionnent ces dispositions réglementaires, un taux de 33 pour cent minimum sur les bénéfices imposables, mais bien un montant fixe par tonne de pétrole brut importé ou par nombre de mètres cubes de produits mis à la consommation. Ce n'est donc pas un impôt sur le revenu qui est prévu mais un prélèvement sur l'importation et la mise à la consommation de produits.

À ce sujet, le délégué a déclaré ce qui suit :

'Le montant de la contribution est en effet calculé par tonne importée ou par mètre cube mis à la consommation. Cependant, selon nos estimations, prenant notamment en compte le système de prix maximum instauré en Belgique, nous pouvons considérer que le montant de la contribution ainsi calculée sera comparable'.

À ce propos, la note au Conseil des ministres mentionne ce qui suit :

'La contribution ne se calcule pas sur les bénéfices imposables excédant de plus de 20 % les bénéfices imposables moyens des années précédentes, car dans la pratique, il est très difficile de connaître les bénéfices imposables de telles entreprises dans le secteur pétrolier. Étant donné que la plupart des sociétés visées sont des multinationales, il est difficile d'estimer leurs bénéfices déclarés en Belgique. [...] La contribution proposée de 6.9 euros/tonne de pétrole brut importé équivaut à 0.95 euros/baril. Cela représente environ 1 % du prix moyen actuel. Cette contribution, basée sur les importations de pétrole brut en 2021, générerait environ 200 millions d'euros pour l'année 2022. Aussi bien la période que le montant nous semblent proportionnés, et en accord avec le Règlement européen'.

Toutefois, il n'est nullement certain qu'un prélèvement fixe par unité de produit importé ou mis à la consommation aboutisse à un résultat suffisamment comparable à celui d'un prélèvement en pourcentage sur les bénéfices imposables, indépendamment, en outre, de la question de savoir si de tels droits à l'importation sur le pétrole brut ne sont pas contraires à l'article 30 du Traité 'sur le fonctionnement de l'Union européenne'. Compte tenu de ce qui précède, le règlement (UE) 2022/1854 ne peut en tout cas pas être considéré comme une autorisation implicite donnée aux États membres d'instaurer de tels droits à l'importation.

Il est vrai que les États membres doivent disposer d'une certaine marge de manœuvre pour pouvoir inscrire la contribution définie dans le règlement dans un mécanisme d'imposition qui leur est habituel et connu, qui permette non seulement de fixer cette contribution avant le 31 décembre 2022, ainsi que le requiert l'article 14, paragraphe 3, du règlement (UE) 2022/1854, mais également d'utiliser le produit avec 'une incidence suffisamment rapide', ainsi que le prescrit l'article 17, paragraphe 1, phrase introductive. La question se pose toutefois de savoir si ces arguments suffisent pour justifier un mécanisme d'imposition à ce point différent » (*ibid.* pp. 24-26).

B.15.7. Dès lors que les États membres doivent disposer d'une certaine marge de manœuvre pour pouvoir inscrire la contribution de solidarité temporaire instaurée par la loi du 16 décembre 2022 est une « mesure nationale équivalente » au sens de l'article 14 du règlement (UE) 2022/1854, il y a lieu, avant de statuer quant au fond, de poser à la Cour de justice de l'Union européenne la deuxième question préjudicielle formulée dans le dispositif.

B.16.1. Les griefs des parties requérantes mentionnés en B.15.5 portent sur la violation des articles 10, 11 et 172 de la Constitution, lus isolément ou non avec le règlement (UE) 2022/1854. Selon les parties requérantes, l'article 4 de la loi du 16 décembre 2022 fait naître une égalité de traitement injustifiée entre, d'une part, les sociétés pétrolières enregistrées qui sont actives dans les secteurs du pétrole brut et du raffinage et, d'autre part, les sociétés pétrolières enregistrées qui sont actives dans le secteur de la distribution. Les parties requérantes dénoncent également la différence de traitement entre, d'une part, les sociétés pétrolières enregistrées qui, en 2022, ont été définies comme participants primaires pour les produits diesel, gasoil et essences, qui sont redevables de la contribution de solidarité temporaire et, d'autre part, les sociétés pétrolières qui, en 2022, n'ont pas été définies comme participants primaires pour les produits diesel, gasoil et essences, les participants primaires pour les autres catégories de produits, comme le pétrole lampant et le kérosène, et les entreprises qui sont actives dans les secteurs du charbon et du gaz naturel, qui ne sont pas redevables de la contribution de solidarité temporaire.

B.16.2. Le principe d'égalité et de non-discrimination est également garanti par les articles 20 et 21 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne.

L'article 20 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne dispose :

« Toutes les personnes sont égales en droit ».

L'article 21 de cette même Charte dispose :

« 1. Est interdite toute discrimination fondée notamment sur le sexe, la race, la couleur, les origines ethniques ou sociales, les caractéristiques génétiques, la langue, la religion ou les convictions, les opinions politiques ou toute autre opinion, l'appartenance à une minorité nationale, la fortune, la naissance, un handicap, l'âge ou l'orientation sexuelle.

2. Dans le domaine d'application des traités et sans préjudice de leurs dispositions particulières, toute discrimination exercée en raison de la nationalité est interdite ».

B.16.3. En ce que le règlement (UE) 2022/1854 permet l'adoption d'une mesure nationale telle que celle que prévoit la loi du 16 décembre 2022, la question se pose de savoir si le règlement, dans cette interprétation, est compatible avec le principe d'égalité et de non-discrimination garanti par les articles 20 et 21 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne.

Il y a dès lors lieu, avant de statuer quant au fond, de poser à la Cour de justice la troisième question préjudicielle formulée dans le dispositif.

En ce qui concerne la violation alléguée des articles 10, 11 et 172 de la Constitution, lus en combinaison avec le TFUE

B.17. Dans le cinquième moyen dans l'affaire n° 7942 et dans le quatrième moyen dans l'affaire n° 8030, les parties requérantes invoquent la violation des articles 10, 11 et 172 de la Constitution, lus en combinaison ou non avec les articles 28 et 30 du TFUE et avec le règlement (UE) 2022/1854.

Les parties requérantes estiment que, en prévoyant une taxe forfaitaire calculée sur le volume des produits pétroliers importés, la loi du 16 décembre 2022 instaure une taxe d'effet équivalent à un droit de douane à l'importation, ce qui est interdit en vertu des articles 28 et 30 du TFUE.

À titre subsidiaire, dans le cinquième moyen, la partie requérante dans l'affaire n° 8030 invoque la violation des articles 10, 11 et 172 de la Constitution, lus en combinaison ou non avec l'article 110 du TFUE et avec le règlement (UE) 2022/1854. À supposer que la Cour estime que la contribution de solidarité ne constitue pas une taxe d'effet équivalent à un droit de douane, la contribution de solidarité constituerait en tout état de cause un impôt discriminatoire ayant pour but de favoriser des produits nationaux, dans la mesure où la contribution n'est prélevée que sur le pétrole importé et non sur les autres produits énergétiques extraits en Belgique.

B.18. Comme il est dit en B.2, les parties requérantes ne justifient pas d'un intérêt à l'annulation de la loi du 16 décembre 2022 en ce que cette loi vise les « sociétés pétrolières enregistrées actives dans le secteur du raffinage et qui disposent de capacité de raffinage en Belgique ».

Par conséquent, la Cour n'examine les moyens mentionnés en B.17 qu'en ce qu'ils portent sur le calcul de la contribution de solidarité temporaire qui est due par les sociétés pétrolières enregistrées ayant, pour l'année 2022, été définies comme participants primaires pour les produits diesel, gasoil et essences, conformément à l'arrêté royal du 5 février 2019.

B.19. L'article 28 du TFUE dispose :

« 1. L'Union comprend une union douanière qui s'étend à l'ensemble des échanges de marchandises et qui comporte l'interdiction, entre les États membres, des droits de douane à l'importation et à l'exportation et de toutes taxes d'effet équivalent, ainsi que l'adoption d'un tarif douanier commun dans leurs relations avec les pays tiers.

2. Les dispositions de l'article 30 et du chapitre 3 du présent titre s'appliquent aux produits qui sont originaires des États membres, ainsi qu'aux produits en provenance de pays tiers qui se trouvent en libre pratique dans les États membres ».

L'article 30 du TFUE dispose :

« Les droits de douane à l'importation et à l'exportation ou taxes d'effet équivalent sont interdits entre les États membres. Cette interdiction s'applique également aux droits de douane à caractère fiscal ».

L'article 110 du TFUE dispose :

« Aucun État membre ne frappe directement ou indirectement les produits des autres États membres d'impositions intérieures, de quelque nature qu'elles soient, supérieures à celles qui frappent directement ou indirectement les produits nationaux similaires.

En outre, aucun État membre ne frappe les produits des autres États membres d'impositions intérieures de nature à protéger indirectement d'autres productions ».

B.20. Selon la Cour de justice, « constitue une taxe d'effet équivalent à un droit de douane toute charge pécuniaire, même minime, unilatéralement imposée, quelles que soient son appellation et sa technique, et frappant les marchandises en raison du fait qu'elles franchissent une frontière, lorsqu'elle n'est pas un droit de douane proprement dit. En revanche, une charge pécuniaire résultant d'un régime général d'impositions intérieures appréhendé systématiquement selon les mêmes critères objectifs des catégories de produits indépendamment de leur origine ou de leur destination relève de l'article 110 TFUE, qui interdit les impositions intérieures discriminatoires » (CJUE, 6 décembre 2018, C-305/17, *FENS*, ECLI:EU:C:2018:986, point 29). À cet égard, la Cour de justice a déjà jugé que « la caractéristique essentielle d'une taxe d'effet équivalent, qui la distingue d'une imposition intérieure de nature générale, réside dans la circonstance que la première frappe exclusivement le produit qui franchit la frontière en tant que tel, tandis que la seconde frappe à la fois des produits importés, exportés et nationaux » (CJUE, 6 décembre 2018, C-305/17, précité, point 37; voy. aussi 2 octobre 2014, C-254/13, *Orgacom BVBA*, ECLI:EU:C:2014:2251, point 28; 20 septembre 2000, C-441/98 et C-442/98, *Kapniki Michailidis AE*, ECLI:EU:C:2000:479, point 22).

B.21. En vertu de l'article 4, § 2, alinéa 2, de la loi du 16 décembre 2022, le montant de la contribution de solidarité attaquée qui est dû par les participants primaires précités est fixé à 7,8 euros par mètre cube de produits « mis à la consommation » entre le 1er janvier 2022 et le 31 décembre 2023.

Le moment auquel un produit est « mis à la consommation » correspond au moment auquel les accises sont dues. En vertu de l'article 6, § 2, de la loi du 22 décembre 2009 « relative au régime général d'accise », on entend par « mise à la consommation » :

- « a) la sortie, y compris la sortie irrégulière, de produits soumis à accise, d'un régime de suspension de droits;
- b) la détention ou le stockage de produits soumis à accise, y compris dans les cas d'irrégularité, en dehors d'un régime de suspension de droits pour lesquels le droit d'accise n'a pas été prélevé conformément aux dispositions de l'Union et à la législation nationale applicables;
- c) la production, y compris la transformation, de produits soumis à accise et la production irrégulière ou la transformation de produits soumis à accise, en dehors d'un régime de suspension de droits;
- d) l'importation de produits soumis à accise, sauf si les produits soumis à accise sont placés, immédiatement après leur importation, sous un régime de suspension de droits, ou l'entrée irrégulière de produits soumis à accise, sauf si la dette douanière s'est éteinte en vertu de l'article 124, paragraphe 1er, point e), f), g) ou k), du règlement (UE) n° 952/2013 ».

B.22. Les recours en annulation font naître un doute quant à la question de savoir si la contribution de solidarité temporaire instaurée par la loi du 16 décembre 2022 sur « les produits mis à la consommation » constitue une taxe d'effet équivalent à un droit de douane au sens de l'article 30 du TFUE ou une imposition intérieure de nature générale au sens de l'article 110 du TFUE. Si la contribution attaquée constitue une imposition intérieure de nature générale, la question se pose de savoir si cette imposition intérieure est discriminatoire ou non, en ce que cette contribution n'est prélevée que sur le pétrole, lequel n'est pas extrait en Belgique et est donc systématiquement importé, et non sur les autres produits énergétiques qui sont extraits en Belgique.

Par conséquent, il y a lieu, avant de statuer quant au fond, de poser à la Cour de justice les quatrième et cinquième questions préjudicielles formulées dans le dispositif.

B.23. Dans le neuvième moyen dans l'affaire n° 7942 et dans le huitième moyen dans l'affaire n° 8040, les parties requérantes invoquent la violation des articles 10, 11, 16 et 172 de la Constitution, lus en combinaison ou non avec les articles 107 et 108 du TFUE et avec le règlement (UE) 2022/1854, en ce que la loi du 16 décembre 2022 instaure une contribution de solidarité temporaire exclusivement pour le secteur pétrolier et non pour les secteurs du gaz naturel et du charbon, alors que le règlement précité vise également ces secteurs.

Selon les parties requérantes, l'exclusion des secteurs du gaz naturel et du charbon du champ d'application de la loi du 16 décembre 2022 constitue une aide d'État qui n'a pas été préalablement notifiée à la Commission européenne.

B.24.1. Le Conseil des ministres conteste la recevabilité du neuvième moyen dans l'affaire n° 7942 et du huitième moyen dans l'affaire n° 8040, au motif que les parties requérantes ne sauraient retirer aucun avantage de ces moyens, à supposer qu'ils soient jugés fondés. Il découlerait en effet de la jurisprudence de la Cour de justice que la partie requérante ne peut invoquer l'irrégularité d'une mesure d'aide pour se soustraire au paiement de l'impôt.

B.24.2. Dès lors que les parties requérantes justifient de l'intérêt requis pour demander l'annulation des dispositions attaquées, elles ne doivent pas en outre justifier d'un intérêt au moyen.

B.24.3. L'exception est rejetée.

B.25.1. L'article 107, paragraphe 1, du TFUE dispose :

« Sauf dérogations prévues par les traités, sont incompatibles avec le marché intérieur, dans la mesure où elles affectent les échanges entre États membres, les aides accordées par les États ou au moyen de ressources d'État sous quelque forme que ce soit qui faussent ou qui menacent de fausser la concurrence en favorisant certaines entreprises ou certaines productions ».

L'article 108, paragraphe 3, du TFUE dispose :

« Art. 108.3. La Commission est informée, en temps utile pour présenter ses observations, des projets tendant à instituer ou à modifier des aides. Si elle estime qu'un projet n'est pas compatible avec le marché intérieur, aux termes de l'article 107, elle ouvre sans délai la procédure prévue au paragraphe précédent. L'État membre intéressé ne peut mettre à exécution les mesures projetées, avant que cette procédure ait abouti à une décision finale ».

B.25.2. Les articles 107 et 108, précités, du TFUE exposent les règles qui doivent être suivies lorsque des aides d'État sont octroyées. Le respect de ces règles garantit qu'aucune mesure ne fausse ou ne menace de fausser la concurrence en favorisant certaines entreprises ou certaines productions. Dans son examen de la compatibilité des dispositions attaquées avec les articles 10 et 11 de la Constitution, la Cour peut dès lors être amenée à examiner s'il est porté une atteinte discriminatoire à cette garantie.

Si la question de la compatibilité d'une aide avec le marché intérieur relève d'une mission attribuée en propre à la Commission européenne, sous le contrôle du Tribunal et de la Cour de justice, de telle sorte que la Cour n'est pas compétente pour en connaître, il en va différemment du point de savoir si la disposition attaquée doit être considérée comme contraire à l'article 108, paragraphe 3, du TFUE au motif qu'elle constitue la mise en œuvre d'une aide d'État qui n'a pas été notifiée auparavant à la Commission européenne (à ce propos, voy. CJUE, 18 juillet 2013, C-6/12, *P Oy*, ECLI:EU:C:2013:525, point 38).

B.25.3. La Cour doit vérifier si la contribution de solidarité temporaire instaurée par la loi du 16 décembre 2022 doit, en ce qu'elle s'applique uniquement au secteur pétrolier et non aux secteurs du gaz naturel et du charbon, être qualifiée de nouvelle aide d'État, et, dans l'affirmative, si celle-ci devait être notifiée à la Commission avant d'être mise en œuvre.

B.26.1. L'article 107, paragraphe 1, du TFUE prohibe, en principe, les aides accordées aux entreprises par les États, qui faussent ou qui menacent de fausser la concurrence en favorisant certaines entreprises ou certaines productions, dans la mesure où elles affectent les échanges entre États membres.

B.26.2. Pour qu'une mesure puisse être qualifiée d'aide d'État, quatre conditions cumulatives doivent être remplies, à savoir « [p]remièrement, il doit s'agir d'une intervention de l'État ou au moyen de ressources d'État. Deuxièmement, cette intervention doit être susceptible d'affecter les échanges entre États membres. Troisièmement, elle doit accorder un avantage à son bénéficiaire. Quatrièmement, elle doit fausser ou menacer de fausser la concurrence » (CJUE, 10 juin 2010, C-140/09, *Fallimento Traghetti del Mediterraneo SpA*, ECLI:EU:C:2010:335, point 31).

À cet égard, selon une jurisprudence constante de la Cour de justice, « la notion d'aide est plus générale que celle de subvention, étant donné qu'elle comprend non seulement des prestations positives, telles que les subventions elles-mêmes, mais également des interventions d'État qui, sous des formes diverses, allègent les charges qui normalement grèvent le budget d'une entreprise et qui, par-là, sans être des subventions au sens strict du mot, sont de même nature et ont des effets identiques » (CJUE, 4 juin 2015, C-5/14, *Kernkraftwerke Lippe-Ems GmbH c. Hauptzollamt Osnabrück*, ECLI:EU:C:2015:354, point 71).

B.26.3. Il ressort également de la jurisprudence de la Cour de justice que « l'article 107, paragraphe 1, TFUE interdit les aides favorisant certaines entreprises ou certaines productions », c'est-à-dire les aides sélectives » et qu'en ce qui concerne « l'appréciation de la condition de sélectivité, il résulte d'une jurisprudence constante que l'article 107, paragraphe 1, TFUE impose de déterminer si, dans le cadre d'un régime juridique donné, une mesure nationale est de nature à favoriser certaines entreprises ou certaines productions par rapport à d'autres, qui se trouveraient, au regard de l'objectif poursuivi par ledit régime, dans une situation factuelle et juridique comparable » (CJUE, 4 juin 2015, C-5/14, précité, points 73-74).

B.27. L'examen du caractère sélectif ou non de la mesure attaquée, quant à l'application des articles 107 et 108 du TFUE, en ce que cette mesure ne s'applique qu'au secteur pétrolier et non aux secteurs du gaz naturel et du charbon, présente un certain nombre de similitudes avec l'examen des moyens mentionnés en B.10, que les parties requérantes prennent de la violation du principe d'égalité et de non-discrimination, garanti par les articles 10 et 11 de la Constitution et par les articles 20 et 21 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne, au sujet duquel la Cour pose à la Cour de justice la troisième question préjudicielle formulée dans le dispositif.

Dès lors que les recours font naître un doute quant à la question de savoir si la contribution de solidarité instaurée par la loi du 16 décembre 2022, en ce qu'elle s'applique uniquement au secteur pétrolier et non aux secteurs du gaz naturel et du charbon, doit être qualifiée de nouvelle aide d'État et si, dans l'affirmative, celle-ci devait être notifiée à la Commission préalablement à sa mise en œuvre, il y a lieu, avant de statuer quant au fond, de poser à la Cour de justice la sixième question préjudicielle formulée dans le dispositif.

En ce qui concerne les violations alléguées des droits fondamentaux

B.28. Dans le sixième moyen dans l'affaire n° 7942, dans le premier moyen dans l'affaire n° 8030, dans la seconde branche du deuxième moyen dans l'affaire n° 8036 ainsi que dans le cinquième moyen dans l'affaire n° 8040, les parties requérantes invoquent la violation de l'article 16 de la Constitution, lu en combinaison avec l'article 1^{er} du Premier Protocole additionnel à la Convention européenne des droits de l'homme (ci-après : le Premier Protocole additionnel), avec l'article 17 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne et avec le règlement (UE) 2022/1854.

Dans le septième moyen dans l'affaire n° 7942 et dans le quatrième moyen dans l'affaire n° 8040, les parties requérantes invoquent la violation des articles 10, 11 et 172 de la Constitution, lus en combinaison avec la liberté d'entreprendre au sens de l'article II.3 du Code de droit économique, avec les articles 15 et 16 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne, avec les articles 49 et 56 du TFUE et avec le règlement (UE) 2022/1854.

Les parties requérantes critiquent en substance le fait que, pour le calcul de la contribution de solidarité due, le législateur ne tient pas compte des bénéfices effectivement réalisés par entreprise individuelle, mais se fonde sur un montant fixe de bénéfices excédentaires irréfragablement présumés qui sont déterminés en fonction des volumes de produits pétroliers mis à la consommation. Elles critiquent en outre le fait que le mécanisme de régularisation prévu par la loi du 16 décembre 2022 ne permet pas le remboursement du montant payé en trop par rapport au montant calculé selon le règlement (UE) 2022/1854. Le montant de la contribution de solidarité due dépasserait plusieurs fois le montant des bénéfices réels qu'elles peuvent réaliser et imposerait ainsi une charge excessive qui porterait atteinte au droit de propriété et à la liberté d'entreprendre.

B.29.1. L'article 16 de la Constitution dispose :

« Nul ne peut être privé de sa propriété que pour cause d'utilité publique, dans les cas et de la manière établis par la loi, et moyennant une juste et préalable indemnité ».

L'article 1^{er} du Premier Protocole additionnel dispose :

« Toute personne physique ou morale a droit au respect de ses biens. Nul ne peut être privé de sa propriété que pour cause d'utilité publique et dans les conditions prévues par la loi et les principes généraux du droit international.

Les dispositions précédentes ne portent pas atteinte au droit que possèdent les États de mettre en vigueur les lois qu'ils jugent nécessaires pour réglementer l'usage des biens conformément à l'intérêt général ou pour assurer le paiement des impôts ou d'autres contributions ou des amendes ».

L'article 17 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne dispose :

« 1. Toute personne a le droit de jouir de la propriété des biens qu'elle a acquis légalement, de les utiliser, d'en disposer et de les léguer. Nul ne peut être privé de sa propriété, si ce n'est pour cause d'utilité publique, dans des cas et conditions prévus par une loi et moyennant en temps utile une juste indemnité pour sa perte. L'usage des biens peut être réglementé par la loi dans la mesure nécessaire à l'intérêt général.

2. La propriété intellectuelle est protégée ».

B.29.2. L'article 1^{er} du Premier Protocole additionnel et l'article 17 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne ayant une portée analogue à celle de l'article 16 de la Constitution, les garanties qu'ils contiennent forment un ensemble indissociable avec celles qui sont inscrites dans l'article 16 de la Constitution, de sorte que la Cour en tient compte lors de son contrôle des dispositions attaquées.

B.29.3. L'article 1^{er} du Protocole précité offre une protection non seulement contre une expropriation ou une privation de propriété (premier alinéa, seconde phrase) mais également contre toute ingérence dans le droit au respect des biens (premier alinéa, première phrase) et tout règlement de l'usage des biens (alinéa 2).

B.29.4. Toute ingérence dans le droit de propriété doit être établie par une loi suffisamment accessible et précise. Elle doit être formulée en des termes clairs et suffisamment précis pour que chacun puisse – en s'entourant au besoin de conseils éclairés – prévoir, à un degré raisonnable, dans les circonstances de la cause, les conséquences d'un acte déterminé, tout en évitant une rigidité excessive, empêchant de tenir compte des circonstances ou conceptions sociales changeantes dans l'interprétation d'une norme législative (CEDH, grande chambre, 11 décembre 2018, *Lekić c. Slovaquie*, ECLI:CE:ECHR:2018:1211JUD003648007, §§ 94-95; grande chambre, 7 juin 2012, *Centro Europa 7 S.r.l. et Di Stefano c. Italie*, ECLI:CE:ECHR:2012:0607JUD003843309, §§ 187-188).

Toute ingérence dans le droit de propriété doit réaliser un juste équilibre entre les impératifs de l'intérêt général et ceux de la protection du droit au respect des biens. Il faut qu'existe un rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but poursuivi.

B.30.1. La liberté d'entreprendre, visée à l'article II.3 du Code de droit économique, doit s'exercer « dans le respect des traités internationaux en vigueur en Belgique, du cadre normatif général de l'union économique et de l'unité monétaire tel qu'établi par ou en vertu des traités internationaux et de la loi » (article II.4 du même Code).

La liberté d'entreprendre doit par conséquent être lue en combinaison avec les dispositions de droit de l'Union européenne applicables, ainsi qu'avec l'article 6, § 1^{er}, VI, alinéa 3, de la loi spéciale du 8 août 1980, au regard duquel la Cour peut effectuer directement un contrôle, dès lors qu'il s'agit d'une règle répartitrice de compétences.

B.30.2. La liberté d'entreprendre précitée est en outre étroitement liée à la liberté professionnelle, au droit de travailler et à la liberté d'entreprise, qui sont garantis par les articles 15 et 16 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne, et à plusieurs libertés fondamentales garanties par le TFUE, comme la libre prestation des services (article 56 du TFUE) et la liberté d'établissement (article 49 du TFUE).

Dès lors que les articles 15 et 16 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne et les articles 49 et 56 du TFUE ont une portée analogue à celle de la liberté d'entreprendre, la Cour tient compte des garanties contenues dans ces dispositions dans le cadre de son contrôle des dispositions attaquées.

B.30.3. La liberté d'entreprendre ne peut être conçue comme une liberté absolue. Elle ne fait pas obstacle à ce que la loi, le décret ou l'ordonnance règle l'activité économique des personnes et des entreprises.

Des mesures nationales susceptibles de gêner ou de rendre moins attrayant l'exercice des libertés fondamentales garanties par la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne et par le TFUE peuvent néanmoins être admises dès lors qu'elles sont instaurées par la loi et qu'elles respectent la substance de ces droits et libertés, qu'elles répondent à des raisons impérieuses d'intérêt général ou aux exigences de la protection des droits et libertés d'autrui, qu'elles sont propres à garantir la réalisation de l'objectif qu'elles poursuivent et qu'elles ne vont pas au-delà de ce qui est nécessaire pour l'atteindre (CJUE, grande chambre, 13 novembre 2018, C-33/17, *Cepelnik d.o.o.*, ECLI:EU:C:2018:896, point 42; grande chambre, 22 janvier 2013, C-283/11, *Sky Österreich GmbH*, ECLI:EU:C:2013:28, points 45-50; 4 mai 2016, C-477/14, *Pillbox 38*, ECLI:EU:C:2016:324, points 157-160). Par conséquent, le législateur compétent n'interviendrait de manière déraisonnable que s'il limitait sans aucune nécessité la liberté d'entreprendre ou si cette limitation était disproportionnée au but poursuivi.

B.31. Le Conseil des ministres estime que la contribution de solidarité attaquée ne porte pas une atteinte injustifiée au droit de propriété et à la liberté d'entreprendre, et il argumente son point de vue en renvoyant notamment à la possibilité qu'offre l'article 14 du règlement (UE) 2022/1854 d'adopter des « mesures nationales équivalentes », à condition que ces mesures « génèrent un produit comparable ou plus important que le produit estimé de la contribution de solidarité ».

B.32. La question se pose de savoir si l'article 14 du règlement (UE) 2022/1854, interprété comme permettant que le montant de la contribution de solidarité temporaire à charge des sociétés pétrolières enregistrées qui, en 2022, ont été définies comme participants primaires pour les produits diesel, gasoil et essences conformément à l'arrêté royal du 5 février 2019 soit fixé à 7,8 euros par mètre cube de produits mis à la consommation entre le 1er janvier 2022 et le 31 décembre 2023, sans que soit prévu un mécanisme de régularisation permettant le remboursement des contributions payées en trop par rapport au montant calculé selon le règlement (UE) 2022/1854, est compatible avec le droit de propriété et avec la liberté d'entreprendre.

B.33. Il y a dès lors lieu, avant de statuer quant au fond, de poser à la Cour de justice la septième question préjudicielle formulée dans le dispositif.

B.34. Dans le huitième moyen dans l'affaire n° 7942, dans le troisième moyen dans l'affaire n° 8030, dans le troisième moyen dans l'affaire n° 8036 et dans le sixième moyen dans l'affaire n° 8040, les parties requérantes invoquent notamment la violation des articles 10, 11 et 172 de la Constitution, lus en combinaison avec le principe de la non-rétroactivité des lois et avec le principe de la sécurité juridique.

Selon les parties requérantes, la loi du 16 décembre 2022 a un effet rétroactif, en ce qu'elle instaure une contribution de solidarité due sur les produits qui ont déjà été importés ou mis à la consommation à partir du 1er janvier 2022. Aucun objectif d'intérêt général ne justifierait cette taxation rétroactive.

B.35.1. Le principe de la sécurité juridique interdit au législateur de porter atteinte sans justification objective et raisonnable à l'intérêt que possèdent les sujets de droit d'être en mesure de prévoir les conséquences juridiques de leurs actes.

B.35.2. La non-rétroactivité des lois est une garantie ayant pour but de prévenir l'insécurité juridique. Cette garantie exige que le contenu du droit soit prévisible et accessible, de sorte que le justiciable puisse prévoir, dans une mesure raisonnable, les conséquences d'un acte déterminé au moment où cet acte est accompli. La rétroactivité ne se justifie que si elle est indispensable à la réalisation d'un objectif d'intérêt général.

B.36. L'article 5, § 2 de la loi du 16 décembre 2022 dispose :

« La contribution de solidarité temporaire relative au pétrole brut importé et aux produits diesel, gasoil et essences mis à la consommation entre le 1er janvier 2022 et le 31 décembre 2022 sera facturée chaque semestre de l'année en cours et payée au plus tard 30 jours à partir de la date de réception de la facture.

La contribution de solidarité temporaire relative au pétrole brut importé et aux produits diesel, gasoil et essences mis à la consommation entre le 1er janvier 2023 et le 31 décembre 2023 sera facturée chaque semestre de l'année en cours et payée au plus tard 30 jours à partir de la date de réception de la facture ».

En vertu de l'article 8 de la loi du 16 décembre 2022, la loi est entrée en vigueur le 22 décembre 2022, à savoir le jour où elle a été publiée au *Moniteur belge*.

B.37. Les parties requérantes critiquent le fait que la loi du 16 décembre 2022 vise la mise à la consommation des produits pétroliers à partir du 1er janvier 2022, alors que cette loi n'est entrée en vigueur le 22 décembre 2022. Par conséquent, la loi du 16 décembre 2022 aurait un effet rétroactif à l'égard des produits pétroliers mis à la consommation avant le 22 décembre 2022.

B.38. Selon le Conseil des ministres, la loi du 16 décembre 2022 n'a pas d'effet rétroactif, puisque le montant de la dette d'impôt n'est définitivement fixé qu'à la fin de la période imposable, c'est-à-dire le 31 décembre 2022 pour la première période imposable (l'année 2022), et que la loi du 16 décembre 2022 est entrée en vigueur avant la clôture de cette première période. À supposer que la contribution de solidarité temporaire pour l'année 2022 doit tout de même être considérée comme étant rétroactive, le Conseil des ministres soutient que cette rétroactivité peut se justifier par un objectif d'intérêt général, à savoir la garantie du caractère abordable de l'énergie. Par ailleurs, le Conseil des ministres renvoie au fait que la contribution de solidarité instaurée par la loi du 16 décembre 2022 rejoint, en ce qui concerne son effet dans le temps, le règlement (UE) 2022/1854, qui certes ne date lui-même que du 6 octobre 2022 et n'a été publié au *Journal officiel* que le 7 octobre 2022, mais qui autorise explicitement les États membres à instaurer une contribution de solidarité temporaire pour l'année 2022.

B.39. En vertu de l'article 14, paragraphes 1 et 2, du règlement (UE) 2022/1854, les États membres peuvent adopter des « mesures nationales équivalentes », qui sont soumises à des règles similaires à celles qui régissent la contribution de solidarité temporaire au titre du règlement.

En vertu de l'article 15 du règlement (UE) 2022/1854, la contribution de solidarité temporaire pour les entreprises et les établissements stables de l'Union européenne exerçant des activités dans les secteurs du pétrole brut, du gaz naturel, du charbon et du raffinage est « calculée sur les bénéfices imposables [...] au cours de l'exercice fiscal 2022 et/ou l'exercice fiscal 2023 et pour toute leur durée, excédant de plus de 20 % la moyenne des bénéfices imposables, déterminés conformément aux règles fiscales nationales, des quatre exercices fiscaux commençant le 1er janvier 2018 ou après cette date ».

Les considérants 64 et 65 du règlement (UE) 2022/1854 précisent ce qui suit :

« (64) [...] La contribution de solidarité devrait être applicable pour couvrir les bénéfices excédentaires générés en 2022 et/ou en 2023, afin de parer aux effets néfastes de la crise énergétique actuelle pour les ménages et les entreprises et de les atténuer. [...]

(65) La contribution de solidarité ne devrait s'appliquer qu'à l'exercice fiscal 2022 et/ou 2023. [...] ».

B.40. La question se pose de savoir si les articles 14 et 15 du règlement (UE) 2022/1854, en ce qu'ils permettent que, pour les sociétés pétrolières enregistrées qui ont été définies en 2022 comme participants primaires pour les produits diesel, gasoil et essences, le montant de la contribution de solidarité temporaire instaurée par la loi du 16 décembre 2022 soit calculé sur les produits mis à la consommation entre le 1er janvier 2022 et le 31 décembre 2023, alors que le règlement précité et la loi du 16 décembre 2022 ne sont entrés en vigueur, respectivement, que le 8 octobre 2022 et le 22 décembre 2022, sont compatibles avec le principe général de la sécurité juridique et de la non-rétroactivité des lois.

B.41. Il y a dès lors lieu, avant de statuer quant au fond, de poser à la Cour de justice la huitième question préjudicielle formulée dans le dispositif.

En ce qui concerne le maintien des effets des dispositions attaquées

B.42.1. À titre subsidiaire, le Conseil des ministres demande à la Cour de maintenir les effets des dispositions à annuler, le cas échéant, en ce qui concerne les contributions déjà perçues.

Le Conseil des ministres renvoie à cet égard aux difficultés budgétaires qu'une annulation non modulée entraînerait, compte tenu du fait que le produit de la contribution de solidarité attaquée a déjà été réalisé et a également été définitivement affecté aux fins auxquelles il est destiné. Le Conseil des ministres souligne ensuite le fait que la loi du 16 décembre 2022 met partiellement en œuvre le règlement (UE) 2022/1854, qui contraint l'autorité fédérale à imposer une contribution de solidarité temporaire au sens de ce règlement au plus tard le 31 décembre 2023, ou à adopter une « mesure nationale équivalente » qui génère « un produit comparable ou plus important » que le produit estimé de la contribution de solidarité, comme décrit dans le règlement. Une annulation de la loi du 16 décembre 2022 sans maintien des effets aurait pour conséquence que plus aucune contribution de solidarité ne serait due, ce qui porterait atteinte à l'objectif de la contribution de solidarité visée dans le règlement (UE) 2022/1854 consistant à « [cibler] les bénéficiaires excédentaires des entreprises et des établissements stables de l'Union exerçant des activités dans les secteurs du pétrole brut, du gaz naturel, du charbon et du raffinage afin d'atténuer les effets de l'évolution exceptionnelle des prix sur les marchés de l'énergie pour les États membres, les consommateurs et les entreprises », et engendrerait un vide juridique préjudiciable pour le droit de l'Union. Il serait par ailleurs impossible de remplacer la loi du 16 décembre 2022 par de nouvelles prescriptions nationales compatibles avec le règlement (UE) 2022/1854, puisque les États membres devaient adopter et publier les mesures de mise en œuvre de la contribution de solidarité temporaire obligatoire au plus tard le 31 décembre 2022.

B.42.2. En la matière, la Cour doit tenir compte des limitations qui découlent du droit de l'Union européenne quant au maintien des effets des normes nationales qui doivent être annulées parce qu'elles sont contraires à ce droit (CJUE, grande chambre, 8 septembre 2010, C-409/06, *Winner Wetten GmbH*, ECLI:EU:C:2010:503, points 53-69; grande chambre, 28 février 2012, C-41/11, *Inter-Environnement Wallonie ASBL et Terre wallonne ASBL*, ECLI:EU:C:2012:103, points 56-63).

En règle générale, ce maintien des effets ne peut avoir lieu qu'aux conditions qui sont fixées par la Cour de justice en réponse à une question préjudicielle. Partant, il convient de poser à la Cour de justice la neuvième question préjudicielle formulée dans le dispositif.

Par ces motifs,

la Cour,

- avant de statuer quant au fond sur les premier et troisième à neuvième moyens dans l'affaire n° 7942, sur les moyens dans les affaires n°s 8030 et 8036, ainsi que sur les premier, deuxième et quatrième à sixième moyens dans l'affaire n° 8040, pose à la Cour de justice de l'Union européenne les questions préjudicielles suivantes :

1. Les dispositions du règlement (UE) 2022/1854 du Conseil du 6 octobre 2022 « sur une intervention d'urgence pour faire face aux prix élevés de l'énergie » relatives à la contribution de solidarité temporaire sont-elles valides, en ce que ces dispositions ont été adoptées en vertu de l'article 122, paragraphe 1, du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne ?

2. En cas de réponse affirmative à la première question préjudicielle, l'article 14 du règlement (UE) 2022/1854, précité, doit-il être interprété en ce sens qu'une contribution telle que celle qui a été instaurée par la loi du 16 décembre 2022 « instaurant une contribution de solidarité temporaire à charge du secteur pétrolier », constitue une « mesure nationale équivalente » ?

3. En cas de réponse affirmative aux première et deuxième questions préjudicielles, l'article 14 du règlement (UE) 2022/1854, précité, viole-t-il, dans l'interprétation mentionnée dans la deuxième question préjudicielle, les articles 20 et 21 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne, en ce qu'il permet l'adoption d'une mesure nationale qui s'applique tant aux sociétés pétrolières enregistrées qui sont actives dans les secteurs du pétrole brut et du raffinage qu'aux sociétés pétrolières enregistrées qui sont actives dans le secteur de la distribution, et en ce qu'il permet l'adoption d'une mesure nationale qui s'applique aux sociétés pétrolières enregistrées qui ont été définies en 2022 comme participants primaires pour les produits diesel, gasoil et essences, alors que cette mesure ne s'applique pas aux sociétés pétrolières enregistrées qui n'ont pas été définies en 2022 comme participants primaires pour les produits diesel, gasoil et essences, ni aux participants primaires pour les autres catégories de produits, comme le pétrole lampant et le kérosène, ni aux entreprises qui sont actives dans les secteurs du charbon et du gaz naturel ?

4. L'article 30 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne doit-il être interprété en ce sens qu'une mesure telle que celle que contient la loi, précitée, du 16 décembre 2022 à charge des sociétés pétrolières enregistrées qui ont été définies en 2022 comme participants primaires pour les produits diesel, gasoil et essences constitue une taxe interdite d'effet équivalent à un droit de douane ?

5. L'article 110 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne doit-il être interprété en ce sens qu'une mesure telle que celle que contient la loi, précitée, du 16 décembre 2022 à charge des sociétés pétrolières enregistrées qui ont été définies en 2022 comme participants primaires pour les produits diesel, gasoil et essences constitue une imposition intérieure discriminatoire ?

6. Les articles 107, paragraphe 1, et 108, paragraphe 3, du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne doivent-ils être interprétés en ce sens qu'une mesure telle que celle qui est contenue dans la loi, précitée, du 16 décembre 2022 constitue une nouvelle aide d'État qui aurait dû être notifiée à la Commission européenne ?

7. En cas de réponse affirmative aux première et deuxième questions préjudicielles, l'article 14 du règlement (UE) 2022/1854, dans l'interprétation mentionnée dans la deuxième question préjudicielle, viole-t-il les articles 15, 16 et 17 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne et les articles 49 et 56 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, en ce qu'il permet que, pour les sociétés pétrolières enregistrées qui ont été définies en 2022 comme participants primaires pour les produits diesel, gasoil et essences, le montant de la contribution de solidarité temporaire, telle qu'elle a été instaurée par la loi, précitée, du 16 décembre 2022, soit fixé à 7,8 euros par mètre cube de produits mis à la consommation entre le 1er janvier 2022 et le 31 décembre 2023, sans que soit prévu un mécanisme de régularisation permettant le remboursement des contributions payées en trop par rapport au montant calculé selon le règlement (UE) 2022/1854 ?

8. En cas de réponse affirmative aux première et deuxième questions préjudicielles, l'article 14 du règlement (UE) 2022/1854, dans l'interprétation mentionnée dans la deuxième question préjudicielle, et l'article 15 de ce même règlement violent-ils le principe général de la sécurité juridique et de la non-rétroactivité des lois, en ce qu'ils permettent que, pour les sociétés pétrolières enregistrées qui ont été définies en 2022 comme participants primaires pour les produits diesel, gasoil et essences, le montant de la contribution de solidarité temporaire, telle qu'elle a été instaurée par la loi, précitée, du 16 décembre 2022, soit calculé sur les produits mis à la consommation entre le 1er janvier 2022 et le 31 décembre 2023, alors que ce règlement et cette loi ne sont entrés en vigueur, respectivement, que le 8 octobre 2022 et le 22 décembre 2022 ?

9. Si, sur la base des réponses aux questions préjudicielles reproduites plus haut, la Cour constitutionnelle devait arriver à la conclusion que la loi, précitée, du 16 décembre 2022, qui transpose le règlement (UE) 2022/1854, méconnaît une ou plusieurs des obligations découlant des dispositions mentionnées dans ces questions, pourrait-elle maintenir définitivement les effets de la loi, précitée, du 16 décembre 2022, afin d'éviter les difficultés budgétaires qu'une annulation non modulée entraînerait et de garantir que l'objectif de la contribution de solidarité visée dans le règlement (UE) 2022/1854 puisse être réalisé ?

- sursoit à statuer sur le dixième moyen dans l'affaire n° 7942 et sur les cinquième et septième moyens dans l'affaire n° 8040;

- rejette le deuxième moyen dans l'affaire n° 7942 et le troisième moyen dans l'affaire n° 8040.

Ainsi rendu en langue néerlandaise, en langue française et en langue allemande, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 25 avril 2024.

Le greffier,
Frank Meersschaut

Le président,
Luc Lavrysen

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C – 2024/004653]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 46/2024 vom 25. April 2024

Geschäftsverzeichnisnummern 7942, 8030, 8036 und 8040

In Sachen: Klagen auf Nichtigerklärung des Gesetzes vom 16. Dezember 2022 « zur Einführung eines befristeten Solidaritätsbeitrags zu Lasten des Ölsektors », erhoben von der « Varo Energy Belgium » AG, von der « EG Retail (Belgium) » GmbH, von der « Gilops Group » AG und der « Van Raak Trading » AG und von der « Kuwait Petroleum (Belgium) » AG.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten Luc Lavrysen und Pierre Nihoul, und den Richtern Thierry Giet, Joséphine Moerman, Michel Pâques, Yasmine Kherbache, Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt und Katrin Jadin, unter Assistenz des Kanzlers Frank Meersschaut, unter dem Vorsitz des Präsidenten Luc Lavrysen,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. Gegenstand der Klagen und Verfahren

a. Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 1. März 2023 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 2. März 2023 in der Kanzlei eingegangen ist, erhob die « Varo Energy Belgium » AG, unterstützt und vertreten durch RA Mark Delanote, in Brüssel zugelassen, Klage auf Nichtigerklärung des Gesetzes vom 16. Dezember 2022 « zur Einführung eines befristeten Solidaritätsbeitrags zu Lasten des Ölsektors » (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 22. Dezember 2022).

Mit derselben Klageschrift beantragte die klagende Partei ebenfalls die einstweilige Aufhebung desselben Gesetzes. Durch Entscheid Nr. 97/2023 vom 15. Juni 2023 (ECLI:BE:GHCC:2023:ARR.097), veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 10. Oktober 2018, hat der Gerichtshof die Klage auf einstweilige Aufhebung zurückgewiesen.

b. Mit Klageschriften, die dem Gerichtshof mit am 20., 21. und 22. Juni 2023 bei der Post aufgegebenen Einschreibebriefen zugesandt wurden und am 21., 22. und 23. Juni 2023 in der Kanzlei eingegangen sind, erhoben Klage auf Nichtigerklärung desselben Gesetzes : die « EG Retail (Belgium) » GmbH», unterstützt und vertreten durch RA Frederik Vandendriessche, RÄin Pauline Van Bogaert und RÄin Lieselotte Schellekens, in Brüssel zugelassen, die « Gilops Group » AG und die « Van Raak Trading » AG, unterstützt und vertreten durch RA François Tulkens und RÄin Mathilde Victor, in Brüssel zugelassen, und die « Kuwait Petroleum (Belgium) » AG», unterstützt und vertreten durch RA Bob Martens, RA Philippe Hinnekens, RA Alec Van Vaerenbergh und RA Cédric Martens, in Brüssel zugelassen.

Diese unter den Nummern 7942, 8030, 8036 und 8040 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragenen Rechtssachen wurden verbunden.

(...)

II. Rechtliche Würdigung

(...)

In Bezug auf die angefochtenen Bestimmungen und deren Kontext

B.1.1. Die klagenden Parteien beantragen die Nichtigerklärung des Gesetzes vom 16. Dezember 2022 « zur Einführung eines befristeten Solidaritätsbeitrags zu Lasten des Ölsektors » (nachstehend: Gesetz vom 16. Dezember 2022).

B.1.2. Das Gesetz vom 16. Dezember 2022 zielt darauf ab, « die Energieunternehmen, die von Übergewinnen infolge der Energiekrise und der Preissteigerungen, die wir seit Anfang des Jahres 2022 erleben, profitiert haben, beitragen zu lassen », und zwar « zur Unterstützung der Haushalte, die unter den Folgen der Krise zu leiden haben und mit diesen hohen Preisen konfrontiert werden » (*Parl. Dok.*, Kammer, 2022-2023, DOC 55-3034/001, S. 3).

Mit der Einführung eines befristeten Solidaritätsbeitrags des Ölsektors bezweckt das Gesetz vom 16. Dezember 2022 die teilweise Ausführung der Verordnung (EU) 2022/1854 des Rates vom 6. Oktober 2022 « über Notfallmaßnahmen als Reaktion auf die hohen Energiepreise » (nachstehend: Verordnung (EU) 2022/1854). Die Artikel 14 bis 18 dieser Verordnung, die das Kapitel III mit der Überschrift « Maßnahme in Bezug auf den Erdöl-, Erdgas-, Kohle- und Raffineriebereich » bilden, sehen die Einführung eines befristeten obligatorischen Solidaritätsbeitrags für das Haushaltsjahr 2022 und/oder das Haushaltsjahr 2023 vor, dem Überschussgewinne von im Erdöl-, Erdgas-, Kohle- und Raffineriebereich tätigen Unternehmen und Betriebsstätten der Union unterliegen. Dieser Solidaritätsbeitrag hat zum Zweck, « außergewöhnliche Preisentwicklungen auf den Energiemärkten für Mitgliedstaaten, Verbraucher und Unternehmen abzumildern » (Artikel 2 Nummer 19 der Verordnung (EU) 2022/1854), indem die Einnahmen aus diesem Beitrag für die in Artikel 17 erwähnten finanziellen Unterstützungsmaßnahmen verwendet werden.

Die Artikel 14 bis 18 der Verordnung (EU) 2022/1854 bestimmen:

« Artikel 14

Unterstützung von Endkunden durch einen befristeten Solidaritätsbeitrag

(1) Sofern Mitgliedstaaten keine gleichwertigen nationalen Maßnahmen erlassen haben, unterliegen Überschussgewinne von im Erdöl-, Erdgas-, Kohle- und Raffineriebereich tätigen Unternehmen und Betriebsstätten der Union einem befristeten obligatorischen Solidaritätsbeitrag.

(2) Die Mitgliedstaaten stellen sicher, dass erlassene gleichwertige nationale Maßnahmen ähnlichen Zielen dienen und vergleichbaren Vorschriften unterliegen wie der befristete Solidaritätsbeitrag im Rahmen dieser Verordnung und dass mit ihnen mit den geschätzten Einnahmen aus dem Solidaritätsbeitrag vergleichbare oder höhere Einnahmen erzielt werden.

(3) Die Mitgliedstaaten erlassen und veröffentlichen bis zum 31. Dezember 2022 Maßnahmen zur Umsetzung des in Absatz 1 genannten befristeten obligatorischen Solidaritätsbeitrags.

Artikel 15

Bemessungsgrundlage für die Berechnung des befristeten Solidaritätsbeitrags

Der befristete Solidaritätsbeitrag für im Erdöl-, Erdgas-, Kohle- und Raffineriebereich tätige Unternehmen und Betriebsstätten der Union, einschließlich jener, die Teil einer lediglich zu Steuerzwecken konsolidierten Gruppe sind, wird auf der Grundlage der steuerpflichtigen Gewinne berechnet, die nach den nationalen Steuervorschriften im Haushaltsjahr 2022 und/oder im Haushaltsjahr 2023 und während der gesamten Dauer des betreffenden Haushaltsjahrs ermittelt wurden und mehr als 20 % über dem Durchschnitt der steuerpflichtigen Gewinne liegen, die gemäß den nationalen Steuervorschriften in den vier am oder nach dem 1. Januar 2018 beginnenden Haushaltsjahren ermittelt wurden. Ist der Durchschnitt der steuerpflichtigen Gewinne in diesen vier Haushaltsjahren negativ, so beträgt der durchschnittliche steuerpflichtige Gewinn bei der Berechnung des befristeten Solidaritätsbeitrags null.

Artikel 16

Satz für die Berechnung des befristeten Solidaritätsbeitrags

(1) Der für die Berechnung des befristeten Solidaritätsbeitrags geltende Satz beträgt mindestens 33 % der in Artikel 15 genannten Bemessungsgrundlage.

(2) Der befristete Solidaritätsbeitrag wird zusätzlich zu den nach dem nationalen Recht eines Mitgliedstaats geltenden regelmäßigen Steuern und Abgaben erhoben.

Artikel 17

Verwendung der Einnahmen aus dem befristeten Solidaritätsbeitrag

(1) Die Mitgliedstaaten verwenden die Einnahmen aus dem befristeten Solidaritätsbeitrag mit ausreichend rechtzeitiger Wirkung für folgende Zwecke:

a) gezielte finanzielle Unterstützungsmaßnahmen für Endkunden, insbesondere für schutzbedürftige Haushalte, um die Auswirkungen hoher Energiepreise abzumildern;

b) finanzielle Unterstützungsmaßnahmen zur Senkung des Energieverbrauchs, z. B. durch Auktionen oder Ausschreibungen zur Nachfragesenkung, Verringerung der Energiebezugskosten von Endkunden für bestimmte Verbrauchsmengen, Förderung von Investitionen von Endkunden in erneuerbare Energien sowie von strukturellen Investitionen in Energieeffizienz oder in andere Dekarbonisierungstechnologien;

c) finanzielle Unterstützungsmaßnahmen zur Unterstützung von Unternehmen in energieintensiven Branchen, sofern sie an die Bedingung geknüpft werden, Investitionen in erneuerbare Energien, Energieeffizienz oder andere Dekarbonisierungstechnologien zu tätigen;

d) finanzielle Unterstützungsmaßnahmen zur Weiterentwicklung der Energieautonomie, insbesondere Investitionen gemäß den Zielen des REPowerEU-Plans und des „REPowerEU: gemeinsames europäisches Vorgehen“, wie Projekte mit grenzüberschreitender Dimension;

e) die Mitgliedstaaten können im Geiste der Solidarität zwischen den Mitgliedstaaten einen Teil der Einnahmen aus dem befristeten Solidaritätsbeitrag für die gemeinsame Finanzierung von Maßnahmen vorsehen, um die negativen Auswirkungen der Energiekrise zu verringern, einschließlich Unterstützung für den Schutz von Arbeitsplätzen und für die Umschulung und Weiterqualifizierung von Arbeitskräften, oder um Investitionen in Energieeffizienz und erneuerbare Energien, einschließlich grenzüberschreitender Projekte, sowie in den Finanzierungsmechanismus der Union für erneuerbare Energie gemäß Artikel 33 der Verordnung (EU) 2018/1999 des Europäischen Parlaments und des Rates zu fördern.

(2) Die in Absatz 1 genannten Maßnahmen müssen eindeutig festgelegt, transparent, verhältnismäßig, diskriminierungsfrei und überprüfbar sein.

Artikel 18

Zeitliche Begrenzung des Solidaritätsbeitrags

Der von den Mitgliedstaaten gemäß dieser Verordnung anzuwendende Solidaritätsbeitrag ist zeitlich begrenzt. Er gilt nur für Überschussgewinne, die in den in Artikel 15 genannten Haushaltsjahren erwirtschaftet werden ».

B.1.3. Zur Ausführung der Artikel 14 bis 18 der Verordnung (EU) 2022/1854 sieht Artikel 4 § 1 des Gesetzes vom 16. Dezember 2022 die Einführung eines befristeten Solidaritätsbeitrags vor, und zwar einerseits für registrierte Erdölgesellschaften, die im Raffineriebereich tätig sind und über Raffineriekapazität in Belgien verfügen, und andererseits für registrierte Erdölgesellschaften, die im Jahr 2022 als primäre Teilnehmer für Diesel, Gasöl und Benzinprodukte gemäß dem königlichen Erlass vom 5. Februar 2019 « zur Festlegung der Maßnahmen, die in einer Versorgungskrise für die Zuteilung von Erdöl und Erdölprodukten auf internationaler und nationaler Ebene sowie für die gerechte Versorgung mit dem verfügbaren Erdöl und den verfügbaren Erdölprodukten gelten, und zur Festlegung der Regeln für die Verwendung der obligatorischen Vorräte an Erdöl und Erdölprodukten » (nachstehend: königlicher Erlass vom 5. Februar 2019) bestimmt worden sind.

Die Höhe des Beitrags ist für die vorerwähnten Erdölgesellschaften, die im Raffineriebereich tätig sind, auf 6,9 Euro pro Tonne Rohöl, das zwischen dem 1. Januar 2022 und dem 31. Dezember 2023 verarbeitet wird, und für die vorerwähnten Erdölgesellschaften, die als primäre Teilnehmer bestimmt worden sind, auf 7,8 Euro pro Kubikmeter Produkte, die zwischen dem 1. Januar 2022 und dem 31. Dezember 2023 in den steuerrechtlich freien Verkehr überführt werden, festgelegt. Diese Beträge werden getrennt berechnet und sind für das Jahr 2022 und für das Jahr 2023 zu entrichten (Artikel 4 § 2); sie werden jedes Halbjahr des laufenden Jahres in Rechnung gestellt und spätestens 30 Tage nach Erhalt der Rechnung bezahlt (Artikel 5 § 2).

Artikel 4 § 3 des Gesetzes vom 16. Dezember 2022 sieht einen so genannten « Ausgleichs- oder Regularisierungsmechanismus » vor (*Parl. Dok.*, Kammer, 2022-2023, DOC 55-3034/001, S. 4). Aufgrund dieser Bestimmung ist der Beitrag, sobald die Jahresbilanz des vorherigen Steuerjahres eingereicht worden ist, gemäß den Artikeln 15 und 16 der Verordnung (EU) 2022/1854 zu berechnen. Ist der auf diese Weise ermittelte Betrag höher als der gemäß Artikel 4 § 2 des Gesetzes vom 16. Dezember 2022 berechnete Betrag, so muss die betreffende Erdölgesellschaft die Differenz hinzuzahlen.

Aufgrund von Artikel 4 § 4 des Gesetzes vom 16. Dezember 2022 ist der Beitrag « für die Unterstützung von Haushalten und Unternehmen bestimmt, die unter den Folgen der Energiekrise leiden und mit außergewöhnlich hohen Preisen zu kämpfen haben ».

Aufgrund von Artikel 5 § 1 des Gesetzes vom 16. Dezember 2022 dürfen die registrierten Erdölgesellschaften den befristeten Solidaritätsbeitrag auf keinerlei Weise ganz oder teilweise, unmittelbar oder mittelbar anderen Unternehmen oder dem Endverbraucher anrechnen oder auf sie überwälzen. Schließlich bestimmt Artikel 7 Absatz 2 des Gesetzes vom 16. Dezember 2022, dass die völlige oder teilweise Nichtzahlung des befristeten Solidaritätsbeitrags mit einer Geldbuße in Höhe von mindestens dem Zehnfachen des hinterzogenen Betrags geahndet wird, ohne dass diese Geldbuße mehr als 20 Prozent des Umsatzes der betreffenden registrierten Erdölgesellschaft im Kalenderjahr 2022 betragen darf.

In Bezug auf die Zulässigkeit

B.2.1. Der Ministerrat stellt das Interesse der klagenden Parteien in den Rechtssachen Nrn. 7942, 8030, 8036 und 8040 an der Nichtigkeitsklage des Gesetzes vom 16. Dezember 2022 in Abrede, insofern damit ein befristeter Solidaritätsbeitrag für Raffinerien eingeführt werde. Diese Bestimmungen fänden nämlich keine Anwendung auf die klagenden Parteien, die ausschließlich in ihrer Eigenschaft als primäre Teilnehmer für Diesel, Gasöl und Benzinprodukte dem befristeten Solidaritätsbeitrag unterworfen seien.

B.2.2. Die Verfassung und das Sondergesetz vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof erfordern, dass jede natürliche oder juristische Person, die eine Nichtigkeitsklage erhebt, ein Interesse nachweist. Das erforderliche Interesse liegt nur bei jenen Personen vor, deren Situation durch die angefochtene Rechtsnorm unmittelbar und ungünstig beeinflusst werden könnte.

B.2.3. Die klagenden Parteien in den Rechtssachen Nrn. 7942, 8030, 8036 und 8040 sind alle registrierte Erdölgesellschaften, die im Jahr 2022 zu primären Teilnehmern für Diesel, Gasöl und Benzinprodukte gemäß dem königlichen Erlass vom 5. Februar 2019 bestimmt worden sind.

Bei ihnen liegt nur insofern ein Interesse an der Nichtigkeitsklage des Gesetzes vom 16. Dezember 2022 vor, als dieses Gesetz auf diese Kategorie von Beitragspflichtigen Anwendung findet.

B.2.4. Folglich prüft der Gerichtshof das Gesetz vom 16. Dezember 2022 nicht, insofern es Anwendung findet auf die « registrierten Erdölgesellschaften, die im Raffineriebereich tätig sind und über Raffineriekapazität in Belgien verfügen ».

Wenn der Gerichtshof nach Ablauf der von ihm durchgeführten Prüfung einen oder mehrere Klagegründe für begründet erachtet, könnten diese Bestimmungen jedoch für nichtig erklärt werden, wenn sie sich als mit den für nichtig erklärten Bestimmungen untrennbar verbunden erweisen.

B.3.1. Nach Ansicht des Ministerrats sind die Klagegründe in den Rechtssachen Nrn. 7942, 8036 und 8040 teilweise unzulässig, da eine Darlegung fehle. Es sei nicht immer deutlich, in welcher Hinsicht die jeweils von den klagenden Parteien angefochtenen Bestimmungen gegen die angeführten Referenznormen verstießen.

B.3.2. Aufgrund von Artikel 6 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 muss die Klageschrift eine Darlegung des Sachverhalts und der Klagegründe enthalten.

Um den Erfordernissen nach Artikel 6 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 zu entsprechen, müssen die in der Klageschrift vorgebrachten Klagegründe angeben, welche Vorschriften, deren Einhaltung der Gerichtshof gewährleistet, verletzt wären und welche Bestimmungen gegen diese Vorschriften verstoßen würden, und darlegen, in welcher Hinsicht diese Vorschriften durch die fraglichen Bestimmungen verletzt würden. Diese Erfordernisse liegen einerseits darin begründet, dass der Gerichtshof ab der Einreichung der Klageschrift in der Lage sein muss, die genaue Tragweite der Nichtigkeitsklage zu bestimmen, und andererseits in dem Bemühen, es den anderen Verfahrensparteien zu ermöglichen, auf die Argumente der Kläger zu antworten, wozu eine klare und eindeutige Darlegung der Klagegründe erforderlich ist.

Diese Bestimmung erfordert es daher, dass die klagenden Parteien angeben, welche Artikel oder Teile davon ihres Erachtens einen Verstoß gegen die in den Klagegründen dargelegten Normen darstellen, deren Einhaltung der Gerichtshof gewährleistet.

Der Gerichtshof muss den Umfang der Nichtigkeitsklage anhand des Inhalts der Klageschrift bestimmen, insbesondere auf der Grundlage der Darlegung der Klagegründe. Er begrenzt deshalb seine Prüfung auf jene Teile der angefochtenen Bestimmungen, bezüglich deren dargelegt wird, in welcher Hinsicht sie gegen die in den Klagegründen angeführten Referenznormen verstoßen würden, sowie auf jene Referenznormen, bezüglich deren dargelegt wird, in welcher Hinsicht sie verletzt wären.

Zur Hauptsache

B.4. In ihren Klagegründen machen die klagenden Parteien in den Rechtssachen Nrn. 7942, 8030, 8036 und 8040 im Wesentlichen einen Verstoß gegen folgende Bestimmungen geltend:

(1) die Artikel 10, 11 und 172 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 122 Absatz 1 des Vertrags über die Arbeitsweise der Europäischen Union (nachstehend: AEUV), insofern das angefochtene Gesetz die Verordnung (EU) 2022/1854 umsetzen solle, obwohl diese Verordnung keine gültige Rechtsgrundlage habe (erster Klagegrund in der Rechtssache Nr. 7942; zweiter Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8040),

(2) die Regeln der Zuständigkeitsverteilung, weil die Zwecke, für die der Beitrag verwendet werden müsse, zu den Angelegenheiten gehörten, die den Regionen und den Gemeinschaften zugewiesen worden seien (zweiter Klagegrund in der Rechtssache Nr. 7942; dritter Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8040),

(3) die Artikel 10, 11 und 172 der Verfassung in Verbindung mit der Verordnung (EU) 2022/184, indem das Gesetz vom 16. Dezember 2022 die darin angesprochenen Unternehmen auf Grundlage der Menge an Erdölprodukten besteuere, die in den steuerrechtlich freien Verkehr überführt werde, und weil der persönliche Geltungsbereich der angefochtenen Bestimmung diskriminierend sei (dritter und vierter Klagegrund in der Rechtssache Nr. 7942; zweiter Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8030; erster Klagegrund und erster Teil des zweiten Klagegrunds in der Rechtssache Nr. 8036; erster Klagegrund und erster Teil des achten Klagegrunds in der Rechtssache Nr. 8040),

(4) die Artikel 10, 11 und 172 der Verfassung in Verbindung mit den Artikeln 28 und 30 bzw. Artikel 110 des AEUV, weil die angefochtene Bestimmung eine verbotene Einfuhrabgabe beziehungsweise eine diskriminierende Abgabe einführe, die zum Ziel habe, inländische Produkte zu bevorzugen (fünfter Klagegrund in der Rechtssache Nr. 7942; vierter und fünfter Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8030),

(5) die Artikel 10, 11, 16 und 172 der Verfassung in Verbindung mit den Artikeln 107 und 108 des AEUV, weil die Befreiung des Erdgas- und Kohlebereichs von der Anwendung des Gesetzes vom 16. Dezember 2022 eine staatliche Beihilfe darstelle, die der Europäischen Kommission nicht zuvor gemeldet worden sei (neunter Klagegrund in der Rechtssache Nr. 7942; achter Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8040),

(6) das Eigentumsrecht, weil der Solidaritätsbeitrag zu einer faktischen Eigentumsentziehung führen könne, insofern der Gesetzgeber die tatsächlich erzielten Gewinne nicht berücksichtige (sechster Klagegrund in der Rechtssache Nr. 7942; erster Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8030; zweiter Teil des zweiten Klagegrunds in der Rechtssache Nr. 8036; fünfter Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8040),

(7) die Unternehmensfreiheit, weil ein Beitrag auferlegt werde, der den Betrag der tatsächlichen Gewinne um ein Vielfaches überschreite, die die Beitragspflichtigen erzielen könnten (siebter Klagegrund in der Rechtssache Nr. 7942; vierter Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8040),

(8) den Gleichheitsgrundsatz und das Eigentumsrecht, insofern die Sanktion, die in Artikel 7 des Gesetzes vom 16. Dezember 2022 bei Nichtzahlung des geschuldeten Beitrags vorgesehen sei, nicht danach unterscheide, ob die Nichtzahlung die Folge eines Nichtwollens sei oder auf der Unmöglichkeit der Zahlung des Beitrags beruhe, sowie insofern der Höchstbetrag der Sanktion auf 20 Prozent des Umsatzes der betreffenden Erdölgesellschaft festgelegt worden sei (zehnter Klagegrund in der Rechtssache Nr. 7942; fünfter Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8040),

(9) den Grundsatz der Nichtrückwirkung der Gesetze, weil eine rückwirkende Abgabe auf Produkte vorgesehen werde, die seit dem 1. Januar 2022 in den steuerrechtlich freien Verkehr überführt worden seien, auch wenn diese Rückwirkung für das Gemeinwohl nicht zwingend erforderlich sei (achter Klagegrund in der Rechtssache Nr. 7942; dritter Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8030; dritter Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8036; sechster Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8040), und

(10) das Legalitätsprinzip in Steuersachen, weil das Gesetz vom 16. Dezember 2022 einen Regularisierungsmechanismus vorsehe, dessen Steuersatz nicht feststehe, und die Besteuerungsgrundlage nicht unzweideutig festgelegt worden sei (siebter Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8040).

In Bezug auf den angeführten Verstoß gegen die Artikel 10, 11 und 172 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 122 Absatz 1 des AEUV

B.5. Der erste Klagegrund in der Rechtssache Nr. 7942 und der zweite Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8040 sind aus einem Verstoß durch das Gesetz vom 16. Dezember 2022 gegen die Artikel 10, 11 und 172 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 122 Absatz 1 des AEUV und mit der Verordnung (EU) 2022/1854 abgeleitet. Nach Ansicht der klagenden Parteien ist diese Verordnung zu Unrecht auf Grundlage von Artikel 122 Absatz 1 des AEUV erlassen worden, wonach der Rat « über die der Wirtschaftslage angemessenen Maßnahmen beschließen » könne, und musste der befristete Solidaritätsbeitrag - der eine direkte Abgabe darstelle - auf Grundlage von Artikel 115 des AEUV angenommen werden. Da die Verordnung (EU) 2022/1854 mithin keine gültige Rechtsgrundlage habe, fiele auch der Existenzgrund für das Gesetz vom 16. Dezember 2022 weg.

B.6. Artikel 115 des AEUV bestimmt:

« Unbeschadet des Artikels 114 erlässt der Rat gemäß einem besonderen Gesetzgebungsverfahren einstimmig und nach Anhörung des Europäischen Parlaments und des Wirtschafts- und Sozialausschusses Richtlinien für die Angleichung derjenigen Rechts- und Verwaltungsvorschriften der Mitgliedstaaten, die sich unmittelbar auf die Errichtung oder das Funktionieren des Binnenmarkts auswirken ».

Artikel 122 Absatz 1 des AEUV bestimmt:

« Der Rat kann auf Vorschlag der Kommission unbeschadet der sonstigen in den Verträgen vorgesehenen Verfahren im Geiste der Solidarität zwischen den Mitgliedstaaten über die der Wirtschaftslage angemessenen Maßnahmen beschließen, insbesondere falls gravierende Schwierigkeiten in der Versorgung mit bestimmten Waren, vor allem im Energiebereich, auftreten ».

B.7. Aus der Einleitung der Verordnung (EU) 2022/1854 ergibt sich, dass sie auf Grundlage von Artikel 122 Absatz 1 des AEUV erlassen worden ist.

Die Erwägungsgründe 7 und 8 der Verordnung (EU) 2022/1854 erwähnen in Bezug auf diese Rechtsgrundlage:

« (7) Die derzeitigen Störungen der Gasversorgung, die geringere Verfügbarkeit einiger Kraftwerke und die daraus resultierenden Auswirkungen auf die Gas- und Strompreise bringen gravierende Schwierigkeiten in der Versorgung mit Gas- und Stromenergieerzeugnissen im Sinne von Artikel 122 Absatz 1 des Vertrags über die Arbeitsweise der Europäischen Union (AEUV) mit sich. Es besteht ein ernsthaftes Risiko, dass sich die Lage im Winter 2022/2023 noch weiter verschlechtert, wenn es zu weiteren Störungen der Gasversorgung und einem kalten Winter mit einer höheren Nachfrage nach Gas und Strom kommt. Eine derartige weitere Verschlechterung könnte zu einem zusätzlichen Aufwärtsdruck auf die Preise von Gas und anderen Energieerzeugnissen führen, was sich letztendlich auf die Strompreise auswirken würde.

(8) Die Störungen am Energiemarkt, die von einem der wichtigsten Marktakteure durch die künstliche Drosselung der Gasversorgung im Zusammenhang mit dem Angriffskrieg Russlands gegen die Ukraine verursacht wurden, und die damit verbundene hybride Kriegsführung haben zu einer Krisensituation geführt, deren untragbaren Auswirkungen auf Verbraucher und Unternehmen durch die Annahme einer Reihe dringender, befristeter und außerordentlicher Wirtschaftsmaßnahmen begegnet werden muss. Wenn auf diese Krisensituation nicht rasch reagiert wird, kann sie für die Inflation, die Liquidität der Marktbetreiber und die Wirtschaft insgesamt gravierende Folgen haben ».

B.8.1. Der Gerichtshof ist nicht befugt, sich zur Vereinbarkeit der vorerwähnten Verordnung mit Artikel 122 Absatz 1 des AEUV zu äußern.

B.8.2. Artikel 267 des AEUV erklärt den Gerichtshof der Europäischen Union dafür zuständig, im Wege der Vorabentscheidung über die Auslegung der Verträge sowie über die Gültigkeit und die Auslegung der Handlungen der Einrichtungen der Europäischen Union zu entscheiden. Gemäß Absatz 3 desselben Artikels ist ein einzelstaatliches Gericht verpflichtet, den Gerichtshof der Europäischen Union anzurufen, wenn dessen Entscheidungen - wie die des Verfassungsgerichtshofs - selbst nicht mehr mit Rechtsmitteln des innerstaatlichen Rechts angefochten werden können. Wenn es Zweifel über die Auslegung oder die Gültigkeit einer Bestimmung des Rechts der Europäischen Union gibt, die für die Entscheidung in einer bei einem solchen einzelstaatlichen Gericht anhängigen Streitigkeit von Bedeutung ist, hat dieses Gericht den Gerichtshof der Europäischen Union im Rahmen eines Vorabentscheidungsverfahrens, selbst von Amts wegen, anzurufen.

B.8.3. Der Gerichtshof der Europäischen Union hatte noch keine Gelegenheit, über die Gültigkeit der Verordnung (EU) 2022/1854 zu entscheiden. Allerdings wurden bereits verschiedene Klagen auf Nichtigerklärung dieser Verordnung beim Gericht der Europäischen Union erhoben, in denen unter anderem vorgebracht wird, dass der Rat nicht befugt gewesen sei, diese Verordnung zu erlassen, da Artikel 122 Absatz 1 des AEUV keine gültige Rechtsgrundlage darstelle.

Unter Berücksichtigung des Umstands, dass die klagenden Parteien in den Rechtssachen Nrn. 7942, 8030, 8036 und 8040 in verschiedenen anderen Klagegründen, die weiter unten untersucht werden, einen Verstoß gegen die Verordnung (EU) 2022/1854 anführen, ist vor der Urteilsfällung zur Sache dem Gerichtshof der Europäischen Union die im Tenor wiedergegebene erste Vorabentscheidungsfrage zu stellen.

In Bezug auf den angeführten Verstoß gegen die Regeln der Zuständigkeitsverteilung

B.9. Der zweite Klagegrund in der Rechtssache Nr. 7942 und der dritte Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8040 sind aus einem Verstoß durch das Gesetz vom 16. Dezember 2022 gegen die Artikel 38, 39, 128 und 143 § 1 der Verfassung und Artikel 5 § 1 II, Artikel 6 § 1 VI, VII und IX und § 3 Nrn. 2 und 3 und Artikel 92bis des Sondergesetzes vom 8. August 1980 zur Reform der Institutionen (nachstehend: Sondergesetz vom 8. August 1980) in Verbindung mit der Verordnung (EU) 2022/1854 abgeleitet.

Nach Auffassung der klagenden Parteien verletzen die angefochtenen Bestimmungen die Befugnisse der Gemeinschaften und der Regionen, insofern die Einnahmen aus dem befristeten Solidaritätsbeitrag insgesamt dem Staatshaushalt zugewiesen würden, während diese Einnahmen für alle in Artikel 17 Absatz 1 der Verordnung (EU) 2022/1854 genannten Zwecke verwendet werden sollten, die sich teilweise auf den Gemeinschaften und den Regionen zugewiesene Befugnisse bezögen. Zumindest habe ein Zusammenarbeitsabkommen nach Artikel 92bis des Sondergesetzes vom 8. August 1980 geschlossen werden müssen und hätten Absprachen gemäß Artikel 6 § 3 Nrn. 2 und 3 des Sondergesetzes vom 8. August 1980 getroffen werden müssen.

B.10.1. Der befristete Solidaritätsbeitrag, der durch das Gesetz vom 16. Dezember 2022 eingeführt wird, ist eine Abgabe. Folglich ist der Föderalgesetzgeber befugt, diesen Beitrag auf Grundlage der ihm durch Artikel 170 § 1 der Verfassung zugewiesenen Zuständigkeit in Steuerangelegenheiten festzulegen. Außer in den Fällen, die durch die Verfassung oder kraft dieser oder durch Sondergesetz geregelt sind, und unter dem Vorbehalt der Beachtung des Verhältnismäßigkeitsgrundsatzes, der bei jeder Zuständigkeitsausübung gilt, darf der Föderalgesetzgeber Steuermaßnahmen in Bezug auf die von ihm festgelegten Steuertatbestände treffen, unabhängig von den materiellen Befugnissen der Gemeinschaften und der Regionen.

Der Umstand, dass die Gemeinschaften und die Regionen für bestimmte in Artikel 17 Absatz 1 der Verordnung (EU) 2022/1854 erwähnten Zwecke in Bezug auf die Verwendung der Einnahmen aus dem befristeten Solidaritätsbeitrag zuständig sind, lässt die vorerwähnte Zuständigkeit des Föderalgesetzgebers in Steuerangelegenheiten unberührt, da nicht festgestellt werden kann, dass er vorliegend die Ausübung der den Gemeinschaften und den Regionen zugewiesenen, im Klagegrund erwähnten Befugnisse unmöglich gemacht oder übermäßig erschwert hat.

Im Übrigen schreibt die klagende Partei dem Gesetz vom 16. Dezember 2022 eine Tragweite zu, die es nicht hat, und zwar insofern sie anführt, dass dieses Gesetz die Verwendung der Einnahmen aus dem befristeten Solidaritätsbeitrag regelt. Artikel 4 § 4 des Gesetzes vom 16. Dezember 2022 bestimmt nur, dass der Beitrag « für die Unterstützung von Haushalten und Unternehmen bestimmt [ist], die unter den Folgen der Energiekrise leiden und mit außergewöhnlich hohen Preisen zu kämpfen haben ». Es ist Aufgabe der Föderalbehörde, die der Kontrolle durch den zuständigen Richter unterliegt, bei der Bestimmung der Maßnahmen zur Verwendung der Einnahmen aus dem befristeten Solidaritätsbeitrag die Regeln der Zuständigkeitsverteilung zu beachten und nur Maßnahmen zu treffen, die in die Zuständigkeit der Föderalbehörde fallen.

B.10.2. Ferner stellt das Fehlen eines Zusammenarbeitsabkommens in einer Angelegenheit, für die der Sondergesetzgeber keine entsprechende Verpflichtung vorsieht, wie vorliegend der Fall, keinen Verstoß gegen die Regeln der Zuständigkeitsverteilung dar, außer wenn die Zuständigkeiten des Föderalstaats und der Regionen derart ineinandergreifen, dass sie nur im Rahmen einer gegenseitigen Zusammenarbeit ausgeübt werden können, was vorliegend nicht nachgewiesen wird.

B.10.3. Schließlich findet die Verpflichtung zur Absprache im Sinne von Artikel 6 § 3 Nrn. 2 und 3 des Sondergesetzes vom 8. August 1980 vorliegend keine Anwendung. Wie in B.10.1 erwähnt wurde, stellt die angefochtene Maßnahme eine Steuermaßnahme dar. Es geht weder um « Maßnahmen im Bereich Energiepolitik » noch fällt diese Maßnahme unter « die Leitlinien der nationalen Energiepolitik ».

B.10.4. Der zweite Klagegrund in der Rechtssache Nr. 7942 und der dritte Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8040 sind unbegründet.

Es besteht folglich kein Grund, dem Gerichtshof der Europäischen Union die von der klagenden Partei in der Rechtssache Nr. 7942 vorgeschlagene Frage über die Auslegung von Artikel 17 der Verordnung (EU) 2022/1854 vorzulegen.

In Bezug auf den angeführten Verstoß gegen die Artikel 10, 11 und 172 der Verfassung in Verbindung mit der Verordnung (EU) 2022/1854

B.11. Im dritten und vierten Klagegrund in der Rechtssache Nr. 7942, im zweiten Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8030, im ersten Klagegrund und im ersten Teil des zweiten Klagegrunds in der Rechtssache Nr. 8036 und im ersten Klagegrund und im ersten Teil des achten Klagegrunds in der Rechtssache Nr. 8040 führen die klagenden Parteien einen Verstoß gegen die Artikel 10, 11 und 172 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit der Verordnung (EU) 2022/1854, an.

Sie beanstanden im Wesentlichen den persönlichen Geltungsbereich des Gesetzes vom 16. Dezember 2022 sowie die Besteuerungsgrundlage des durch dieses Gesetz eingeführten befristeten Solidaritätsbeitrags. Insbesondere beanstanden sie die Anwendung des befristeten Solidaritätsbeitrags auf die registrierten Erdölgesellschaften, die im Jahr 2022 zu primären Teilnehmern für Diesel, Gasöl und Benzinprodukte bestimmt worden seien, einschließlich der registrierten Erdölgesellschaften, die ausschließlich mit Erdölprodukten handelten, den Ausschluss der primären Teilnehmer bei anderen Produktkategorien, wie Leuchtöl und Kerosin, sowie den Ausschluss der Unternehmen, die im Kohle- und Erdgasbereich tätig seien. Außerdem beanstanden die klagenden Parteien den Umstand, dass das Gesetz vom 16. Dezember 2022 die darin angesprochenen Unternehmen nicht in Bezug auf die Überschussgewinne besteuere, sondern auf Grundlage der Menge an Erdölprodukten, die in den steuerrechtlich freien Verkehr überführt werde. Das Gesetz vom 16. Dezember 2022 sei mithin mit der Verordnung (EU) 2022/1854 unvereinbar und habe verschiedene Diskriminierungen zur Folge.

B.12. Wie in B.2 erwähnt wurde, liegt bei den klagenden Parteien kein Interesse an der Nichtigerklärung des Gesetzes vom 16. Dezember 2022 vor, insofern sich dieses Gesetz bezieht auf die « registrierten Erdölgesellschaften, die im Raffineriebereich tätig sind und über Raffineriekapazität in Belgien verfügen ».

Folglich geht der Gerichtshof nicht näher auf den zweiten Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8030 ein, insofern er sich auf die Gleichbehandlung der im Gesetz vom 16. Dezember 2022 angesprochenen Erdölgesellschaften bezieht, die im Raffineriebereich tätig sind, unabhängig davon, ob sie Überschussgewinne erzielt haben oder nicht.

B.13.1. Der Ministerrat stellt die Zulässigkeit des dritten Klagegrunds in der Rechtssache Nr. 7942 in Abrede, weil die klagenden Parteien nicht verdeutlichten, welche Kategorien von Personen miteinander verglichen werden sollten.

B.13.2. Die Verordnung (EU) 2022/1854 regelt unter anderem die Verpflichtung zur Erhebung eines befristeten Solidaritätsbeitrags.

Wenn die Bestimmungen dieser Verordnung in Verbindung mit den Artikeln 10 en 11 der Verfassung angeführt werden, muss der Gerichtshof prüfen, ob die Garantien dieser Verordnung auf diskriminierende Weise beeinträchtigt werden, insbesondere im Verhältnis zu den klagenden Parteien.

B.13.3. Die Einrede wird abgewiesen.

B.14.1. Der in den Artikeln 10 und 11 der Verfassung enthaltene Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung schließt nicht aus, dass ein Behandlungsunterschied zwischen Kategorien von Personen eingeführt wird, soweit dieser Unterschied auf einem objektiven Kriterium beruht und in angemessener Weise gerechtfertigt ist. Dieser Grundsatz steht übrigens dem entgegen, dass Kategorien von Personen, die sich angesichts der beanstandeten Maßnahme in wesentlich verschiedenen Situationen befinden, in gleicher Weise behandelt werden, ohne dass hierfür eine angemessene Rechtfertigung vorliegt.

Das Vorliegen einer solchen Rechtfertigung ist im Hinblick auf Zweck und Folgen der beanstandeten Maßnahme sowie auf die Art der einschlägigen Grundsätze zu beurteilen; es wird gegen den Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung verstoßen, wenn feststeht, dass die eingesetzten Mittel in keinem angemessenen Verhältnis zum verfolgten Zweck stehen.

B.14.2. Artikel 172 Absatz 1 der Verfassung stellt eine besondere Anwendung des in den Artikeln 10 und 11 der Verfassung enthaltenen Grundsatzes der Gleichheit und Nichtdiskriminierung in Steuersachen dar.

B.14.3. Die Artikel 10 und 11 der Verfassung haben eine allgemeine Tragweite. Sie untersagen jegliche Diskriminierung, ungeachtet deren Ursprungs; die Verfassungsvorschriften der Gleichheit und Nichtdiskriminierung gelten angesichts aller Rechte und aller Freiheiten, einschließlich derjenigen, die sich aus internationalen Verträgen ergeben, welche für Belgien verbindlich sind.

B.15.1. Im vorliegenden Fall wird ein Verstoß gegen die Artikel 10, 11 und 172 der Verfassung in Verbindung mit der Verordnung (EU) 2022/1854 angeführt.

B.15.2. Aufgrund von Artikel 14 Absatz 1 der Verordnung (EU) 2022/1854 unterliegen « Überschussgewinne von im Erdöl-, Erdgas-, Kohle- und Raffineriebereich tätigen Unternehmen und Betriebsstätten der Union » einem befristeten obligatorischen Solidaritätsbeitrag. Diese Beitragspflichtigen werden definiert als « Unternehmen oder Betriebsstätten der Union, die mindestens 75 % ihres Umsatzes durch die [...] Wirtschaftstätigkeiten in den Bereichen Extraktion, Bergbau, Erdölraffination oder Herstellung von Kokereierzeugnissen erzielen » (Artikel 2 Nummer 17 derselben Verordnung). Nach Artikel 15 der vorerwähnten Verordnung gelten als Bemessungsgrundlage für die Berechnung dieses befristeten Solidaritätsbeitrags die « steuerpflichtigen Gewinne [...], die nach den nationalen Steuervorschriften im Haushaltsjahr 2022 und/oder im Haushaltsjahr 2023 und während der gesamten Dauer des betreffenden Haushaltsjahrs ermittelt wurden und mehr als 20 % über dem Durchschnitt der steuerpflichtigen Gewinne liegen, die gemäß den nationalen Steuervorschriften in den vier am oder nach dem 1. Januar 2018 beginnenden Haushaltsjahren ermittelt wurden ». Artikel 16 der Verordnung (EU) 2022/1854 bestimmt, dass der Satz für die Berechnung des befristeten Solidaritätsbeitrags mindestens 33 % der vorgenannten Bemessungsgrundlage beträgt.

Die Erwägungsgründe 50 bis 54 der vorerwähnten Verordnung lauten:

« (50) Aufgrund der plötzlichen und unvorhersehbaren Umstände des Angriffskriegs Russlands gegen die Ukraine, des geringeren Energieangebots und der steigenden Nachfrage durch die Rekordtemperaturen sind die Gewinne der Unternehmen und Betriebsstätten der Union, die mindestens 75 % ihres Umsatzes im Erdöl-, Erdgas-, Kohle- und Raffineriebereich erzielen, deutlich angestiegen, ohne dass diese ihre Kostenstruktur wesentlich verändert oder ihre Investitionen erhöht hätten.

(51) Der befristete Solidaritätsbeitrag sollte als Umverteilungsmaßnahme dienen, um sicherzustellen, dass die betreffenden Unternehmen, die infolge der unerwarteten Umstände Überschussgewinne erzielt haben, proportional zur Bewältigung der Energiekrise auf dem Binnenmarkt beitragen.

(52) Als Grundlage für die Berechnung des befristeten Solidaritätsbeitrags dienen die nach bilateralen Verträgen oder dem nationalen Steuerrecht der Mitgliedstaaten für das am oder nach dem 1. Januar 2022 und/oder 1. Januar 2023 beginnende Haushaltsjahr und während der gesamten Dauer des betreffenden Haushaltsjahrs ermittelten steuerpflichtigen Gewinne der in der Union steuerlich ansässigen Unternehmen und Betriebsstätten im Erdöl-, Erdgas-, Kohle- und Raffineriebereich. Mitgliedstaaten, die nur ausgeschüttete Unternehmensgewinne besteuern, sollten den befristeten Solidaritätsbeitrag unabhängig von deren Ausschüttung auf die berechneten Gewinne anwenden. Das Haushaltsjahr wird nach den im nationalen Recht der Mitgliedstaaten geltenden Vorschriften bestimmt.

(53) Nur Gewinne aus dem Jahr 2022 und/oder 2023, die mehr als 20 % über den durchschnittlichen steuerpflichtigen Gewinnen aus den vier am oder nach dem 1. Januar 2018 beginnenden Haushaltsjahren liegen, sollten dem Solidaritätsbeitrag unterliegen.

(54) Durch diesen Ansatz würde sichergestellt, dass der Teil der Gewinnspanne, der nicht auf die unvorhersehbaren Entwicklungen auf den Energiemärkten infolge des Angriffskriegs Russlands gegen die Ukraine zurückzuführen ist, von den betreffenden Unternehmen und Betriebsstätten der Union, einschließlich in energieintensiven Branchen, für zukünftige Investitionen oder zur Gewährleistung ihrer Finanzstabilität in der anhaltenden Energiekrise genutzt werden kann. Dieser Ansatz zur Bestimmung der Berechnungsgrundlage würde gewährleisten, dass der Solidaritätsbeitrag in den verschiedenen Mitgliedstaaten verhältnismäßig ist. Gleichzeitig sollte mit der Festlegung eines Mindestsatzes sichergestellt werden, dass der Solidaritätsbeitrag fair und verhältnismäßig ist. Es sollte den Mitgliedstaaten weiterhin freistehen, für ihren Solidaritätsbeitrag einen höheren Satz als 33 % anzuwenden. Dadurch sollten die betreffenden Mitgliedstaaten den bevorzugten Satz, den sie im Rahmen ihrer nationalen Rechtssysteme für annehmbar und angemessen halten, festlegen können ».

B.15.3. Abweichend von den vorerwähnten Bestimmungen der Verordnung (EU) 2022/1854 können die Mitgliedstaaten « gleichwertige nationale Maßnahmen » erlassen (Artikel 14 Absatz 1 letzter Satzteil der Verordnung (EU) 2022/1854). Artikel 2 Nummer 21 der Verordnung (EU) 2022/1854 definiert eine « erlassene gleichwertige nationale Maßnahme » als « eine von einem Mitgliedstaat bis zum 31. Dezember 2022 erlassene und veröffentlichte Rechts- oder Verwaltungsmaßnahme, die zur Erschwinglichkeit von Energie beiträgt ». Aufgrund von Artikel 14 Absatz 2 der Verordnung (EU) 2022/1854 « stellen die Mitgliedstaaten [...] sicher, dass erlassene gleichwertige nationale Maßnahmen ähnlichen Zielen dienen und vergleichbaren Vorschriften unterliegen wie der befristete Solidaritätsbeitrag im Rahmen dieser Verordnung und dass mit ihnen mit den geschätzten Einnahmen aus dem Solidaritätsbeitrag vergleichbare oder höhere Einnahmen erzielt werden ».

Im Erwägungsgrund 63 der vorerwähnten Verordnung heißt es in Bezug auf die « gleichwertigen nationalen Maßnahmen » wie folgt:

« Die Mitgliedstaaten sollten den in dieser Verordnung festgelegten Solidaritätsbeitrag in ihrem jeweiligen Hoheitsgebiet anwenden, es sei denn, sie haben gleichwertige nationale Maßnahmen erlassen. Das Ziel der nationalen Maßnahme sollte als dem Gesamtziel des nach dieser Verordnung vorgesehenen Solidaritätsbeitrags gleichwertig gelten, wenn es darin besteht, zur Erschwinglichkeit von Energie beizutragen. Eine nationale Maßnahme sollte als Maßnahme gelten, die ähnlichen Vorschriften wie der Solidaritätsbeitrag unterliegt, wenn sie sich auf Tätigkeiten im Erdöl-, Erdgas-, Kohle- und Raffineriebereich erstreckt und damit eine Bemessungsgrundlage festgelegt, ein Satz vorgesehen sowie sichergestellt wird, dass die mit der nationalen Maßnahme erzielten Einnahmen ähnlichen Zwecken dienen wie der Solidaritätsbeitrag ».

B.15.4. Aus den Vorarbeiten zum Gesetz vom 16. Dezember 2022 ergibt sich, dass der Gesetzgeber mit diesem Gesetz eine « gleichwertige nationale Maßnahme » im Sinne von Artikel 14 Absatz 2 der Verordnung (EU) 2022/1854 erlassen wollte (siehe *Parl. Dok.*, Kammer, 2022-2023, DOC 55-3034/001, S. 5).

Das Gesetz vom 16. Dezember 2022 hat einen anderen Anwendungsbereich als die Verordnung (EU) 2022/1854, insofern es Anwendung findet auf die « registrierten Erdölgesellschaften, die im Raffineriebereich tätig sind und über Raffineriekapazität in Belgien verfügen », und auf die « registrierten Erdölgesellschaften, die im Jahr 2022 zu primären Teilnehmern für Diesel, Gasöl und Benzinprodukte gemäß dem königlichen Erlass vom 5. Februar 2019 bestimmt worden sind » (Artikel 4 § 1 des Gesetzes vom 16. Dezember 2022). Nach Artikel 12 des königlichen Erlasses vom 5. Februar 2019 wird diese Liste mit primären Teilnehmern von der Generaldirektion des Föderalen Öffentlichen Dienstes Wirtschaft, KMB, Mittelstand und Energie erstellt, die dabei die registrierten Erdölgesellschaften als Ausgangspunkt nimmt, die im letzten Kalenderjahr zusammen für wenigstens 90 Prozent der insgesamt in Belgien in den steuerrechtlich freien Verkehr überführten Menge des betreffenden Produkts verantwortlich waren. Der Gesetzgeber verdeutlichte, dass diese primären Teilnehmer in Anspruch genommen werden, « weil sie ebenfalls außergewöhnliche Gewinne infolge des Preisanstiegs für Diesel, Gasöl und Benzin erzielt haben und sie als außerordentliche Kategorie von Unternehmen anerkannt sind, weil sie im Falle einer Versorgungskrise privilegiert sind » (*Parl. Dok.*, Kammer, 2022-2023, DOC 55-3034/001, S. 6). Der Ausschluss von Unternehmen im Kohle- und Erdgasbereich wurde vom Gesetzgeber wie folgt begründet:

« Concernant le charbon, sa part relative dans la consommation énergétique belge n'est pas significative. De plus, un seul grand opérateur est actif dans ce secteur en Belgique. Cette seule entreprise fabrique des produits de cokerie en Belgique mais les utilise pour ses propres besoins. Elle n'est pas un fournisseur de ces produits. Les bénéfices réalisés par cette entreprise ne sont pas dus à l'augmentation des prix des produits de coke fabriqués.

Par ailleurs, il n'a pas été jugé opportun d'instaurer une contribution sur le secteur gazier au vu l'absence de production de gaz naturel en Belgique » (ebenda, S. 5).

Darüber hinaus sieht das Gesetz vom 16. Dezember 2022 eine andere Berechnung des Solidaritätsbeitrags als die Verordnung (EU) 2022/1854 vor, insofern die Höhe des Beitrags für die erstgenannte Kategorie von Erdölgesellschaften auf 6,9 Euro pro Tonne Rohöl, das zwischen dem 1. Januar 2022 und dem 31. Dezember 2023 verarbeitet wurde, und für die letztgenannte Kategorie von Erdölgesellschaften auf 7,8 Euro pro Kubikmeter Produkte, die zwischen dem 1. Januar 2022 und dem 31. Dezember 2023 in den steuerrechtlich freien Verkehr überführt wurden, festgelegt wird. Dem Gesetzgeber zufolge « stellt [dieser Betrag] etwa 1,5 % des Produktpreises dar » und ergibt sich aus « der Höhe der angewandten Ermäßigungen auf den Höchstpreis », « dass die Höhe des Beitrags angemessen ist und im Verhältnis zur Kapazität des Unternehmens steht » (ebenda, S. 7). Um « die belgischen nationalen Rechtsvorschriften mit Artikel 14 Absatz 2 der Verordnung 2022/1854 in Einklang zu bringen, der vorschreibt, dass durch ' erlassene gleichwertige nationale Maßnahmen (...) mit den geschätzten Einnahmen aus dem Solidaritätsbeitrag vergleichbare oder höhere Einnahmen erzielt werden ' » (ebenda, S. 5), hat der Gesetzgeber außerdem einen sogenannten « Ausgleichs- oder Regularisierungsmechanismus » vorgesehen. Somit bestimmt Artikel 4 § 3 des Gesetzes vom 16. Dezember 2022, dass, sobald die Jahresbilanz des letzten Steuerjahrs eingereicht worden ist, der Beitrag gemäß den Artikeln 15 und 16 der Verordnung (EU) 2022/1854 berechnet wird. Falls der so berechnete Betrag höher ist als der Betrag, der durch die Berechnung ermittelt wird, die im Gesetz vom 16. Dezember 2022 festgelegt ist, muss die beitragspflichtige Erdölgesellschaft die Differenz bezahlen.

B.15.5. Nach Ansicht der klagenden Parteien in den Rechtssachen Nrn. 7942, 8030, 8036 und 8040 verstößt das Gesetz vom 16. Dezember 2022 auf diskriminierende Weise gegen die Verordnung (EU) 2022/1854, insofern der angefochtene Solidaritätsbeitrag nicht auf Grundlage der in dieser Verordnung genannten Überschussgewinne berechnet werde und insofern das Gesetz vom 16. Dezember 2022 vom persönlichen Geltungsbereich der Verordnung abweiche. Insbesondere beanstanden die klagenden Parteien die Anwendung des befristeten Solidaritätsbeitrags auf die registrierten Erdölgesellschaften, die im Jahr 2022 zu primären Teilnehmern für Diesel, Gasöl und Benzinprodukte bestimmt worden seien, einschließlich der registrierten Erdölgesellschaften, die ausschließlich mit Erdölprodukten handelten, den Ausschluss der primären Teilnehmer bei anderen Produktkategorien, wie Leuchtöl und Kerosin, sowie den Ausschluss der Unternehmen, die im Kohle- und Erdgasbereich tätig seien. Eine solche Maßnahme kann nach Auffassung der klagenden Parteien nicht als « gleichwertige nationale Maßnahme » im Sinne von Artikel 14 Absatz 2 der Verordnung (EU) 2022/1854 angesehen werden.

B.15.6. In ihrer Stellungnahme zum Vorentwurf des Gesetzes, der zum Gesetz vom 16. Dezember 2022 geführt hat, hat die Gesetzgebungsabteilung des Staatsrats in Bezug auf den persönlichen Geltungsbereich dieses Gesetzes darauf hingewiesen:

« ' Les États membres adoptent et publient des mesures mettant en œuvre la contribution de solidarité temporaire obligatoire visée au paragraphe 1 au plus tard le 31 décembre 2022 '.

L'article 3, § 1er, de l'avant-projet impose une contribution de solidarité temporaire à la charge des ' sociétés pétrolières enregistrées actives dans le secteur du raffinage et qui disposent de capacité de raffinage en Belgique et des sociétés pétrolières enregistrée[s] définies comme participants primaires pour l'année 2022, conformément à l'arrêté royal du 5 février 2019 pour les produits diesel, gasoil et essences '. Ainsi, le champ d'application de la contribution en projet est plus restreint que celui de [l'article 14 du règlement précité]. À la question de savoir si des prélèvements équivalents seront encore instaurés pour les autres secteurs avant l'échéance prévue au paragraphe 3 de cette disposition (31 décembre 2022), le délégué a répondu :

' Un projet de loi est en préparation afin d'instaurer un impôt sur les recettes excédentaires par les producteurs d'électricité.

Il n'est pas prévu d'instaurer un impôt sur le secteur gazier. Ceci car en termes de producteurs, le secteur gazier en Belgique se caractérise, d'une part, par l'absence de production de gaz naturel et, d'autre part, par le faible développement des secteurs du biogaz et du biométhane. La production de biogaz n'est pas suffisamment significative pour permettre l'instauration d'une taxe ou d'une contribution.

Concernant le charbon, il n'est pas non plus prévu d'instaurer un impôt sur les surprofits étant donné que la part relative au charbon dans la consommation énergétique belge n'est pas significative '.

4.2. On peut admettre que la mise en œuvre du règlement (UE) 2022/1854 s'effectue de manière fragmentée, avec des mesures distinctes pour les différents secteurs visés à l'article 14, paragraphe 1, du règlement. Il n'en demeure pas moins que des contributions de solidarité doivent finalement être imposées dans l'ensemble de l'Union aux entreprises et aux établissements stables de l'Union exerçant des activités dans les secteurs du pétrole brut, du gaz naturel, du charbon et du raffinage et qu'il serait contraire au règlement que certaines entreprises et certains établissements stables ayant une activité lucrative dans ces secteurs ne soient pas soumis à la contribution de solidarité. En effet, cela pourrait conduire à favoriser certains secteurs par rapport à d'autres, ce qui pourrait affecter la concurrence sur le marché de l'énergie.

Par ailleurs, une proposition de loi néerlandaise portant exécution de cette disposition réglementaire a effectivement un champ d'application qui correspond étroitement aux secteurs énumérés dans cette disposition. Le fait que l'activité lucrative d'un secteur déterminé serait limitée ou insignifiante par rapport à d'autres secteurs, ne suffit pas en soi à dispenser ce secteur s'il correspond à un secteur visé par la disposition réglementaire.

Il peut être admis que le biogaz et les autres biocarburants ne relèvent pas des secteurs énumérés dans la disposition réglementaire. En ce qui concerne le secteur du charbon, le Conseil d'État ne dispose pas des connaissances requises pour pouvoir déterminer sa part par rapport aux autres secteurs, mais si des bénéfices ne pouvant être considérés comme négligeables sont réalisés dans ce secteur, celui-ci doit également être soumis à une contribution. La circonstance qu'il n'y ait pas d'extraction de charbon ou de gaz naturel en Belgique (ni de pétrole), ne change rien au fait qu'il peut y avoir des activités lucratives dans ces secteurs exercées par des entreprises et des établissements stables en Belgique, même si le Conseil d'État ne dispose pas non plus des connaissances de fait requises à cet égard.

Si les auteurs de l'avant-projet estiment que les prélèvements qu'ils envisagent suffiront au regard du règlement (UE) 2022/1854, ils doivent encore fournir une motivation convaincante dans l'exposé des motifs. Si cela ne s'avère pas possible, le champ d'application de la réglementation en projet doit être élargi » (*Parl. Dok.*, Kammer, 2022-2023, DOC 55-3034/001, SS. 23-24).

Ferner beurteilt die Gesetzgebungsabteilung des Staatrats die Frage, ob « sich die konkrete Ausgestaltung des Beitrags in dem Regelungsentwurf im Rahmen des Artikels 14 der Verordnung bewegt, der die Mitgliedstaaten ermächtigt, ' gleichwertige nationale Maßnahmen ' zu erlassen, insofern sichergestellt ist, dass sie ' ähnlichen Zielen dienen und vergleichbaren Vorschriften unterliegen wie der befristete Solidaritätsbeitrag im Rahmen dieser Verordnung und dass mit ihnen mit den geschätzten Einnahmen aus dem Solidaritätsbeitrag vergleichbare oder höhere Einnahmen erzielt werden ' »:

« 5.1. La première exigence, à savoir que la contribution doit partager des objectifs similaires, ne soulève pas de problème, dès lors que, conformément à l'article 3, § 3, de l'avant-projet, la contribution a pour but ' de soutenir les ménages et les entreprises qui subissent les conséquences de la crise énergétique et doivent faire face aux prix exceptionnellement élevés '. Cet objectif correspond à plusieurs des finalités énumérées à l'article 17, paragraphe 1, du règlement (UE) 2022/1854. Du reste, ladite énumération ne semble pas impliquer que le produit de la contribution doive bénéficier à chacune des finalités de cette énumération.

Il est néanmoins requis que conformément à l'article 17, paragraphe 2, du règlement, les mesures visant à affecter le produit de ce prélèvement soient ' clairement définies, transparentes, proportionnées, non discriminatoires et vérifiables ', même si cela ne semble pas nécessairement impliquer que ces mesures doivent être énoncées dans des règles de droit formelles.

5.2. En ce qui concerne la deuxième exigence, à savoir que la contribution doit être soumise à des règles similaires à la définition de la contribution dans le règlement, force est de constater que l'avant-projet déroge aux règles relatives à la base et au taux applicable pour le calcul de la contribution, tels qu'ils figurent aux articles 15 et 16 du règlement (UE) 2022/1854. En effet, la contribution prévue à l'article 3, § 2, de l'avant-projet n'est pas, ainsi que le mentionnent ces dispositions réglementaires, un taux de 33 pour cent minimum sur les bénéfices imposables, mais bien un montant fixe par tonne de pétrole brut importé ou par nombre de mètres cubes de produits mis à la consommation. Ce n'est donc pas un impôt sur le revenu qui est prévu mais un prélèvement sur l'importation et la mise à la consommation de produits.

À ce sujet, le délégué a déclaré ce qui suit :

' Le montant de la contribution est en effet calculé par tonne importée ou par mètre cube mis à la consommation. Cependant, selon nos estimations, prenant notamment en compte le système de prix maximum instauré en Belgique, nous pouvons considérer que le montant de la contribution ainsi calculée sera comparable '.

À ce propos, la note au Conseil des ministres mentionne ce qui suit :

' La contribution ne se calcule pas sur les bénéfices imposables excédant de plus de 20 % les bénéfices imposables moyens des années précédentes, car dans la pratique, il est très difficile de connaître les bénéfices imposables de telles entreprises dans le secteur pétrolier. Étant donné que la plupart des sociétés visées sont des multinationales, il est difficile d'estimer leurs bénéfices déclarés en Belgique. [...] La contribution proposée de 6,9 euros/tonne de pétrole brut importé équivaut à 0,95 euros/baril. Cela représente environ 1 % du prix moyen actuel. Cette contribution, basée sur les importations de pétrole brut en 2021, générerait environ 200 millions d'euros pour l'année 2022. Aussi bien la période que le montant nous semblent proportionnés, et en accord avec le Règlement européen '.

Toutefois, il n'est nullement certain qu'un prélèvement fixe par unité de produit importé ou mis à la consommation aboutisse à un résultat suffisamment comparable à celui d'un prélèvement en pourcentage sur les bénéfices imposables, indépendamment, en outre, de la question de savoir si de tels droits à l'importation sur le pétrole brut ne sont pas contraires à l'article 30 du Traité ' sur le fonctionnement de l'Union européenne '. Compte tenu de ce qui précède, le règlement (UE) 2022/1854 ne peut en tout cas pas être considéré comme une autorisation implicite donnée aux États membres d'instaurer de tels droits à l'importation.

Il est vrai que les États membres doivent disposer d'une certaine marge de manœuvre pour pouvoir inscrire la contribution définie dans le règlement dans un mécanisme d'imposition qui leur est habituel et connu, qui permette non seulement de fixer cette contribution avant le 31 décembre 2022, ainsi que le requiert l'article 14, paragraphe 3, du règlement (UE) 2022/1854, mais également d'utiliser le produit avec ' une incidence suffisamment rapide ', ainsi que le prescrit l'article 17, paragraphe 1, phrase introductive. La question se pose toutefois de savoir si ces arguments suffisent pour justifier un mécanisme d'imposition à ce point différent » (ebenda, SS. 24-26).

B.15.7. Da die Nichtigkeitsklagen Zweifel über die Frage aufkommen lassen, ob der mit dem Gesetz vom 16. Dezember 2022 eingeführte befristete Solidaritätsbeitrag eine « gleichwertige nationale Maßnahme » im Sinne von Artikel 14 der Verordnung (EU) 2022/1854 ist, ist vor der Urteilsfällung zur Sache dem Gerichtshof der Europäischen Union die im Tenor wiedergegebene zweite Vorabentscheidungsfrage zu stellen.

B.16.1. Die in B.15.5 erwähnten Beschwerdegründe der klagenden Parteien beziehen sich auf einen Verstoß gegen die Artikel 10, 11 und 172 der Verfassung an sich oder in Verbindung mit der Verordnung (EU) 2022/1854. Nach Ansicht der klagenden Parteien führt Artikel 4 des Gesetzes vom 16. Dezember 2022 eine ungerechtfertigte Gleichbehandlung zwischen einerseits den registrierten Erdölgesellschaften, die im Erdöl- und Raffineriebereich tätig seien, und andererseits den registrierten Erdölgesellschaften, die im Vertriebsbereich tätig seien, ein. Ferner beanstanden die klagenden Parteien den Behandlungsunterschied zwischen einerseits den registrierten Erdölgesellschaften, die im Jahr 2022 zu primären Teilnehmern für Diesel, Gasöl und Benzinprodukte bestimmt worden seien und die den befristeten Solidaritätsbeitrag zahlen müssten, und andererseits den registrierten Erdölgesellschaften, die im Jahr 2022 nicht zu primären Teilnehmern für Diesel, Gasöl und Benzinprodukte bestimmt worden seien, den primären Teilnehmern bei anderen Produktkategorien, wie Leuchtöl und Kerosin, sowie den Unternehmen, die im Kohle- und Erdgasbereich tätig seien, wobei diese den befristeten Solidaritätsbeitrag nicht zahlen müssten.

B.16.2. Der Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung wird ebenfalls durch die Artikel 20 und 21 der Charta der Grundrechte der Europäischen Union garantiert.

Artikel 20 der Charta der Grundrechte der Europäischen Union bestimmt:

« Alle Personen sind vor dem Gesetz gleich ».

Artikel 21 derselben Charta bestimmt:

« (1) Diskriminierungen insbesondere wegen des Geschlechts, der Rasse, der Hautfarbe, der ethnischen oder sozialen Herkunft, der genetischen Merkmale, der Sprache, der Religion oder der Weltanschauung, der politischen oder sonstigen Anschauung, der Zugehörigkeit zu einer nationalen Minderheit, des Vermögens, der Geburt, einer Behinderung, des Alters oder der sexuellen Ausrichtung sind verboten.

(2) Unbeschadet besonderer Bestimmungen der Verträge ist in ihrem Anwendungsbereich jede Diskriminierung aus Gründen der Staatsangehörigkeit verboten ».

B.16.3. Insofern die Verordnung (EU) 2022/1854 es erlaubt, dass eine nationale Maßnahme wie die im Gesetz vom 16. Dezember 2022 vorgesehene erlassen wird, drängt sich die Frage auf, ob die Verordnung in dieser Auslegung mit dem durch die Artikel 20 und 21 der Charta garantierten Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung vereinbar ist.

Folglich ist vor der Urteilsfällung zur Sache dem Gerichtshof der Europäischen Union die im Tenor wiedergegebene dritte Vorabentscheidungsfrage zu stellen.

In Bezug auf den angeführten Verstoß gegen die Artikel 10, 11 und 172 der Verfassung in Verbindung mit dem AEUV

B.17. Im fünften Klagegrund in der Rechtssache Nr. 7942 und im vierten Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8030 führen die klagenden Parteien einen Verstoß gegen die Artikel 10, 11 und 172 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit den Artikeln 28 und 30 des AEUV und mit der Verordnung (EU) 2022/1854, an.

Nach Auffassung der klagenden Parteien führt das Gesetz vom 16. Dezember 2022, indem es eine pauschale Abgabe vorsehe, die auf Grundlage der Menge eingeführter Erdölprodukte berechnet werde, eine Abgabe gleicher Wirkung wie Einfuhrzölle ein, was nach den Artikeln 28 und 30 des AEUV verboten sei.

Hilfsweise führt die klagende Partei in der Rechtssache Nr. 8030 in einem fünften Klagegrund einen Verstoß gegen die Artikel 10, 11 und 172 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit Artikel 110 des AEUV und mit der Verordnung (EU) 2022/1854, an. Sofern der Gerichtshof entscheiden sollte, dass der Solidaritätsbeitrag keine Abgabe gleicher Wirkung wie Zölle darstelle, stelle er jedenfalls eine diskriminierende Abgabe dar, die zum Ziel habe, inländische Produkte zu bevorzugen, da der Beitrag ausschließlich auf eingeführtes Erdöl und nicht auf andere Energieprodukte, die in Belgien gewonnen würden, erhoben werde.

B.18. Wie in B.2 erwähnt wurde, liegt bei den klagenden Parteien kein Interesse an der Nichtigerklärung des Gesetzes vom 16. Dezember 2022 vor, insofern sich dieses Gesetz bezieht auf die « registrierten Erdölgesellschaften, die im Raffineriebereich tätig sind und über Raffineriekapazität in Belgien verfügen ».

Folglich prüft der Gerichtshof die in B.17 erwähnten Klagegründe nur insofern, als sie sich auf die Berechnung des befristeten Solidaritätsbeitrags beziehen, der von den registrierten Erdölgesellschaften zu zahlen ist, die für das Jahr 2022 zu primären Teilnehmern für Diesel, Gasöl und Benzinprodukte gemäß dem königlichen Erlass vom 5. Februar 2019 bestimmt worden sind.

B.19. Artikel 28 des AEUV bestimmt:

« (1) Die Union umfasst eine Zollunion, die sich auf den gesamten Warenaustausch erstreckt; sie umfasst das Verbot, zwischen den Mitgliedstaaten Ein- und Ausfuhrzölle und Abgaben gleicher Wirkung zu erheben, sowie die Einführung eines Gemeinsamen Zolltarifs gegenüber dritten Ländern.

(2) Artikel 30 und Kapitel 3 dieses Titels gelten für die aus den Mitgliedstaaten stammenden Waren sowie für diejenigen Waren aus dritten Ländern, die sich in den Mitgliedstaaten im freien Verkehr befinden ».

Artikel 30 des AEUV bestimmt:

« Ein- und Ausfuhrzölle oder Abgaben gleicher Wirkung sind zwischen den Mitgliedstaaten verboten. Dieses Verbot gilt auch für Finanzzölle ».

Artikel 110 des AEUV bestimmt:

« Die Mitgliedstaaten erheben auf Waren aus anderen Mitgliedstaaten weder unmittelbar noch mittelbar höhere inländische Abgaben gleich welcher Art, als gleichartige inländische Waren unmittelbar oder mittelbar zu tragen haben.

Die Mitgliedstaaten erheben auf Waren aus anderen Mitgliedstaaten keine inländischen Abgaben, die geeignet sind, andere Produktionen mittelbar zu schützen ».

B.20. Dem Gerichtshof der Europäischen Union zufolge « stellt jede noch so geringe einseitig auferlegte finanzielle Belastung von Waren aufgrund ihres Grenzüberschritts unabhängig von ihrer Bezeichnung und der Art ihrer Erhebung eine Abgabe zollgleicher Wirkung dar, wenn sie kein Zoll im eigentlichen Sinne ist. Dagegen fallen finanzielle Belastungen, wenn sie zu einem allgemeinen inländischen Abgabensystem gehören, das Erzeugnisgruppen systematisch nach objektiven Kriterien unabhängig vom Ursprung oder der Bestimmung der Erzeugnisse erfasst, unter Art. 110 AEUV, der diskriminierende inländische Abgaben verbietet » (EuGH, 6. Dezember 2018, C-305/17, FENS, ECLI:EU:C:2018:986, Randnr. 29). Hierzu hat der Gerichtshof der Europäischen Union bereits festgestellt, « dass das entscheidende Merkmal einer Abgabe gleicher Wirkung, das diese von einer allgemeinen inländischen Abgabe unterscheidet, in dem Umstand liegt, dass Erstere ausschließlich das über die Grenze verbrachte Erzeugnis als solches, Letztere aber eingeführte, ausgeführte und inländische Erzeugnisse trifft » (EuGH, 6. Dezember 2018, vorerwähnt, Randnr. 37; siehe auch 2. Oktober 2014, C-254/13, *Orgacom BVBA*, ECLI:EU:C:2014:2251, Randnr. 28; 21. September 2000, C-441/98 und C-442/98, *Michailidis Kapniki AE*, ECLI:EU:C:2000:479, Randnr. 22).

B.21. Aufgrund von Artikel 4 § 2 Absatz 2 des Gesetzes vom 16. Dezember 2022 wird die Höhe des angefochtenen Solidaritätsbeitrags, der von den vorerwähnten primären Teilnehmern zu zahlen ist, auf 7,8 Euro pro Kubikmeter Produkte, die zwischen dem 1. Januar 2022 und dem 31. Dezember 2023 « in den steuerrechtlich freien Verkehr überführt werden », festgelegt.

Der Zeitpunkt, zu dem ein Produkt « in den steuerrechtlich freien Verkehr überführt wird », stimmt mit dem Zeitpunkt überein, zu dem die Akzisen fällig werden. Aufgrund von Artikel 6 § 2 des Gesetzes vom 22. Dezember 2009 « über die allgemeine Akzisenregelung » wird unter dem Begriff « Überführung in den steuerrechtlich freien Verkehr » verstanden:

- « a) la sortie, y compris la sortie irrégulière, de produits soumis à accise, d'un régime de suspension de droits;
- b) la détention ou le stockage de produits soumis à accise, y compris dans les cas d'irrégularité, en dehors d'un régime de suspension de droits pour lesquels le droit d'accise n'a pas été prélevé conformément aux dispositions de l'Union et à la législation nationale applicables;
- c) la production, y compris la transformation, de produits soumis à accise et la production irrégulière ou la transformation de produits soumis à accise, en dehors d'un régime de suspension de droits;
- d) l'importation de produits soumis à accise, sauf si les produits soumis à accise sont placés, immédiatement après leur importation, sous un régime de suspension de droits, ou l'entrée irrégulière de produits soumis à accise, sauf si la dette douanière s'est éteinte en vertu de l'article 124, paragraphe 1er, point e), f), g) ou k), du règlement (UE) n° 952/2013 ».

B.22. Die Nichtigkeitsklagen lassen Zweifel über die Frage aufkommen, ob der befristete Solidaritätsbeitrag, der mit dem Gesetz vom 16. Dezember 2022 in Bezug auf die « in den steuerrechtlich freien Verkehr überführten Produkte » eingeführt wurde, eine Abgabe gleicher Wirkung wie Zölle im Sinne von Artikel 30 des AEUV oder eine allgemeine inländische Abgabe im Sinne von Artikel 110 des AEUV ist. Sofern der angefochtene Beitrag eine allgemeine inländische Abgabe sein sollte, stellt sich die Frage, ob diese inländische Abgabe gegebenenfalls diskriminierend ist, insofern der Beitrag nur auf Erdöl, das nicht in Belgien gewonnen und daher immer eingeführt wird, und nicht auf andere Energieprodukte, die in Belgien gewonnen werden, erhoben wird.

Folglich sind vor der Urteilsfällung zur Sache dem Gerichtshof der Europäischen Union die vierte und die fünfte Vorabentscheidungsfrage, die im Tenor wiedergegeben sind, zu stellen.

B.23. Im neunten Klagegrund in der Rechtssache Nr. 7942 und im achten Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8040 führen die klagenden Parteien einen Verstoß gegen die Artikel 10, 11, 16 und 172 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit den Artikeln 28 und 30 des AEUV und der Verordnung (EU) 2022/1854, an, weil das Gesetz vom 16. Dezember 2022 ausschließlich für den Erdölbereich einen befristeten Solidaritätsbeitrag einführt und nicht für den Erdgas- und Kohlebereich, während sich die vorerwähnte Verordnung auch auf den Erdgas- und Kohlebereich erstreckt.

Nach Ansicht der klagenden Parteien stellt die Befreiung des Erdgas- und Kohlebereichs von der Anwendung des Gesetzes vom 16. Dezember 2022 eine staatliche Beihilfe dar, die der Europäischen Kommission nicht zuvor gemeldet worden sei.

B.24.1. Der Ministerrat stellt die Zulässigkeit des neunten Klagegrunds in der Rechtssache Nr. 7942 und des achten Klagegrunds in der Rechtssache Nr. 8040 in Abrede, weil diese Klagegründe im Falle ihrer Begründetheit mit keinen Vorteilen für die klagenden Parteien verbunden wären. Aus der Rechtsprechung des Gerichtshofs der Europäischen Union ergebe sich nämlich, dass die klagende Partei die Rechtswidrigkeit einer Beihilfemaßnahme nicht geltend machen könne, um sich der Zahlung der Abgabe zu entziehen.

B.24.2. Da bei den klagenden Parteien das erforderliche Interesse an der Beantragung der Nichtigserklärung der angefochtenen Bestimmungen vorliegt, muss bei ihnen nicht darüber hinaus auch noch ein Interesse hinsichtlich des Klagegrunds vorliegen.

B.24.3. Die Einrede wird abgewiesen.

B.25.1. Artikel 107 Absatz 1 des AEUV bestimmt:

« Soweit in den Verträgen nicht etwas anderes bestimmt ist, sind staatliche oder aus staatlichen Mitteln gewährte Beihilfen gleich welcher Art, die durch die Begünstigung bestimmter Unternehmen oder Produktionszweige den Wettbewerb verfälschen oder zu verfälschen drohen, mit dem Binnenmarkt unvereinbar, soweit sie den Handel zwischen Mitgliedstaaten beeinträchtigen ».

Artikel 108 Absatz 3 des AEUV bestimmt:

« Die Kommission wird von jeder beabsichtigten Einführung oder Umgestaltung von Beihilfen so rechtzeitig unterrichtet, dass sie sich dazu äußern kann. Ist sie der Auffassung, dass ein derartiges Vorhaben nach Artikel 107 mit dem Binnenmarkt unvereinbar ist, so leitet sie unverzüglich das in Absatz 2 vorgesehene Verfahren ein. Der betreffende Mitgliedstaat darf die beabsichtigte Maßnahme nicht durchführen, bevor die Kommission einen abschließenden Beschluss erlassen hat ».

B.25.2. Die vorerwähnten Artikel 107 und 108 des AEUV enthalten die Regeln, die bei der Gewährung von staatlichen Beihilfen zu beachten sind. Die Beachtung dieser Regeln gewährleistet, dass keinerlei staatliche Beihilfen den Wettbewerb durch die Begünstigung bestimmter Unternehmen oder Produktionszweige verfälschen oder zu verfälschen drohen. Bei seiner Prüfung zur Vereinbarkeit der angefochtenen Bestimmungen mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung kann vom Gerichtshof folglich verlangt werden, zu prüfen, ob diese Garantie auf diskriminierende Weise verletzt wird.

Obwohl die Frage der Vereinbarkeit von Beihilfen mit dem Binnenmarkt in den der Europäischen Kommission zugewiesenen Aufgabenbereich fällt, wofür das Gericht der Europäischen Union und der Gerichtshof der Europäischen Union zuständig sind, sodass der Gerichtshof für eine diesbezügliche Entscheidung nicht zuständig ist, gilt dies nicht für die Frage, ob bei der angefochtenen Bestimmung davon auszugehen ist, dass sie mit Artikel 108 Absatz 3 des AEUV aus dem Grund unvereinbar ist, dass sie staatliche Beihilfemaßnahmen durchführt, die der Europäischen Kommission nicht zuvor gemeldet worden sind (siehe in diesem Zusammenhang EuGH, 18. Juli 2013, C-6/12, *P Oy*, ECLI:EU:C:2013:525, Randnr. 38).

B.25.3. Der Gerichtshof muss prüfen, ob der mit dem Gesetz vom 16. Dezember 2022 eingeführte befristete Solidaritätsbeitrag, insofern er nur auf den Erdölbereich und nicht auf den Erdgas- und Kohlebereich Anwendung findet, als neue staatliche Beihilfe eingestuft werden muss und ob, falls dies der Fall sein sollte, diese der Kommission vor der Durchführung gemeldet werden musste.

B.26.1. Artikel 107 Absatz 1 des AEUV untersagt grundsätzlich staatliche Beihilfen zugunsten von Unternehmen, die durch die Begünstigung bestimmter Unternehmen oder Produktionszweige den Wettbewerb verfälschen oder zu verfälschen drohen, soweit sie den Handel zwischen Mitgliedstaaten beeinträchtigen.

B.26.2. Damit eine Maßnahme als staatliche Beihilfe eingestuft werden kann, sind vier kumulative Voraussetzungen zu erfüllen: « Erstens muss es sich um eine staatliche Maßnahme oder eine Maßnahme unter Inanspruchnahme staatlicher Mittel handeln. Zweitens muss diese Maßnahme geeignet sein, den Handel zwischen Mitgliedstaaten zu beeinträchtigen. Drittens muss dem Begünstigten durch sie ein Vorteil gewährt werden. Viertens muss sie den Wettbewerb verfälschen oder zu verfälschen drohen » (EuGH, 10. Juni 2010, C-140/09, *Fallimento Traghetti del Mediterraneo SpA*, ECLI:EU:C:2010:335, Randnr. 31).

In diesem Zusammenhang ist nach ständiger Rechtsprechung des Gerichtshofes der Europäischen Union « der Begriff der Beihilfe weiter als der Begriff der Subvention, da er nicht nur positive Leistungen wie etwa die Subventionen selbst, sondern auch staatliche Maßnahmen umfasst, die in verschiedener Form die Belastungen vermindern, die ein Unternehmen regelmäßig zu tragen hat, und die somit, obwohl sie keine Subventionen im strengen Sinne des Wortes darstellen, diesen nach Art und Wirkungen gleichstehen » (EuGH, 4. Juni 2015, C-5/14, *Kernkraftwerke Lippe-Ems GmbH gegen Hauptzollamt Osnabrück*, ECLI:EU:C:2015:354, Randnr. 71).

B.26.3. Aus der Rechtsprechung des Gerichtshofes der Europäischen Union geht ebenfalls hervor, dass « nach Art. 107 Abs. 1 AEUV [...] Beihilfen, die bestimmte Unternehmen oder bestimmte Produktionszweige begünstigen, d. h. selektive Beihilfen, unzulässig » sind und dass « was die Beurteilung der Voraussetzung der Selektivität betrifft, [...] nach ständiger Rechtsprechung gemäß Art. 107 Abs. 1 AEUV festgestellt werden [muss], ob eine nationale Maßnahme im Rahmen einer bestimmten rechtlichen Regelung geeignet ist, bestimmte Unternehmen oder Produktionszweige gegenüber anderen Unternehmen oder Produktionszweigen, die sich im Hinblick auf das mit der betreffenden Regelung verfolgte Ziel in einer vergleichbaren tatsächlichen und rechtlichen Situation befinden, zu begünstigen » (EuGH, 4. Juni 2015, C-5/14, vorerwähnt, Randnrn. 73-74).

B.27. Die Prüfung des gegebenenfalls selektiven Charakters der angefochtenen Maßnahme im Rahmen der Anwendung der Artikel 107 und 108 des AEUV, und zwar insofern sie nur auf den Erdölbereich und nicht auf den Erdgas- und Kohlebereich Anwendung findet, weist einige Übereinstimmungen mit der Prüfung der in B.10 erwähnten Klagegründe auf, mit denen die klagenden Parteien einen Verstoß gegen den durch die Artikel 10 und 11 der Verfassung sowie die Artikel 20 und 21 der Charta der Grundrechte der Europäischen Union garantierten Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung geltend machen, in Bezug auf den der Gerichtshof dem Gerichtshof der Europäischen Union die im Tenor wiedergegebene dritte Vorabentscheidungsfrage vorlegt.

Da die Klagen Zweifel über die Frage aufkommen lassen, ob der mit dem Gesetz vom 16. Dezember 2022 eingeführte Solidaritätsbeitrag, insofern er nur auf den Erdölbereich und nicht auf den Erdgas- und Kohlebereich Anwendung findet, als neue staatliche Beihilfe eingestuft werden muss und ob, falls dies der Fall sein sollte, diese der Kommission vor der Durchführung gemeldet werden musste, ist vor der Urteilsfällung zur Sache dem Gerichtshof der Europäischen Union die im Tenor wiedergegebene sechste Vorabentscheidungsfrage zu stellen.

In Bezug auf die angeführten Verstöße gegen die Grundrechte

B.28. Im sechsten Klagegrund in der Rechtssache Nr. 7942, im ersten Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8030, im zweiten Teil des zweiten Klagegrunds in der Rechtssache Nr. 8036 und im fünften Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8040 führen die klagenden Parteien einen Verstoß gegen Artikel 16 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls zur Europäischen Menschenrechtskonvention (nachstehend: erstes Zusatzprotokoll), mit Artikel 17 der Charta der Grundrechte der Europäischen Union und mit der Verordnung (EU) 2022/1854, an.

Im siebten Klagegrund in der Rechtssache Nr. 7942 und im vierten Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8040 führen die klagenden Parteien einen Verstoß gegen die Artikel 10, 11 und 172 der Verfassung in Verbindung mit der Unternehmensfreiheit im Sinne von Artikel II.3 des Wirtschaftsgesetzbuches, mit den Artikeln 15 und 16 der Charta der Grundrechte der Europäischen Union, mit den Artikeln 49 und 56 des AEUV und mit der Verordnung (EU) 2022/1854, an.

Die klagenden Parteien beanstanden im Wesentlichen, dass der Gesetzgeber bei der Berechnung des geschuldeten Solidaritätsbeitrags die tatsächlich erzielten Gewinne jedes einzelnen Unternehmens nicht berücksichtige, sondern von einem festen Betrag unwiderlegbar vermuteter Überschussgewinne ausgehe, der anhand der Menge der in den steuerrechtlich freien Verkehr überführten Erdölprodukte ermittelt werde. Sie beanstanden außerdem, dass der im Gesetz vom 16. Dezember 2022 vorgesehene Regularisierungsmechanismus es nicht erlaube, dass eine Überzahlung im Verhältnis zu dem nach der Verordnung (EU) 2022/1854 berechneten Betrag zurückgezahlt wird. Die Höhe des geschuldeten Solidaritätsbeitrags überschreite den Betrag des tatsächlich erzielbaren Gewinns um ein Vielfaches und stelle mithin eine übertriebene Belastung dar, die das Eigentumsrecht und die Unternehmensfreiheit beeinträchtige.

B.29.1. Artikel 16 der Verfassung bestimmt:

« Niemandem darf sein Eigentum entzogen werden, es sei denn zum Nutzen der Allgemeinheit, in den Fällen und in der Weise, die das Gesetz bestimmt, und gegen gerechte und vorherige Entschädigung ».

Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls bestimmt:

« Jede natürliche oder juristische Person hat ein Recht auf Achtung ihres Eigentums. Niemandem darf sein Eigentum entzogen werden, es sei denn, dass das öffentliche Interesse es verlangt, und nur unter den durch Gesetz und durch die allgemeinen Grundsätze des Völkerrechts vorgesehenen Bedingungen.

Die vorstehenden Bestimmungen beeinträchtigen jedoch in keiner Weise das Recht des Staates, diejenigen Gesetze anzuwenden, die er für die Regelung der Benutzung des Eigentums im Einklang mit dem Allgemeininteresse oder zur Sicherung der Zahlung der Steuern oder sonstigen Abgaben oder von Geldstrafen für erforderlich hält ».

Artikel 17 der Charta der Grundrechte der Europäischen Union bestimmt:

« (1) Jede Person hat das Recht, ihr rechtmäßig erworbenes Eigentum zu besitzen, zu nutzen, darüber zu verfügen und es zu vererben. Niemandem darf sein Eigentum entzogen werden, es sei denn aus Gründen des öffentlichen Interesses in den Fällen und unter den Bedingungen, die in einem Gesetz vorgesehen sind, sowie gegen eine rechtzeitige angemessene Entschädigung für den Verlust des Eigentums. Die Nutzung des Eigentums kann gesetzlich geregelt werden, soweit dies für das Wohl der Allgemeinheit erforderlich ist.

(2) Geistiges Eigentum wird geschützt ».

B.29.2. Da Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls und Artikel 17 der Charta der Grundrechte der Europäischen Union eine analoge Tragweite haben wie diejenige von Artikel 16 der Verfassung, bilden die darin enthaltenen Garantien ein untrennbares Ganzes mit denjenigen, die in Artikel 16 der Verfassung festgelegt sind, weshalb der Gerichtshof bei der Prüfung der angefochtenen Bestimmung die erstgenannte Bestimmung berücksichtigt.

B.29.3. Artikel 1 des vorerwähnten Protokolls bietet nicht jedoch nur einen Schutz gegen eine Enteignung oder eine Eigentumsentziehung (Absatz 1 Satz 2), sondern gegen jeden Eingriff in das Recht auf Achtung des Eigentums (Absatz 1 Satz 1) und gegen jede Regelung der Benutzung des Eigentums (Absatz 2).

B.29.4. Jeder Eingriff in das Eigentumsrecht muss durch ein ausreichend zugängliches und genaues Gesetz geregelt werden. Der Eingriff muss klar und ausreichend genau formuliert werden, sodass es möglich ist, dass jeder - notfalls nach passender Beratung - im gegebenen Kontext in angemessenem Maße die Folgen seines Handelns vorhersehen kann, ohne eine übertriebene Rigidität an den Tag zu legen, die verhindern würde, veränderte Umstände oder Anschauungen bei der Auslegung einer Gesetzesnorm zu berücksichtigen (EuGHMR, Große Kammer, 11. Dezember 2018, *Lekié gegen Slowenien*, ECLI:CE:ECHR:2018:1211JUD003648007, §§ 94-95; Große Kammer, 7. Juni 2012, *Centro Europa 7 S.r.l. und Di Stefano gegen Italien*, ECLI:CE:ECHR:2012:0607JUD003843309, §§ 187-188).

Jeder Eingriff in das Eigentumsgrundrecht muss einen gerechten Ausgleich zwischen den Erfordernissen des Allgemeininteresses und denen des Schutzes des Rechts auf Achtung des Eigentums aufweisen. Es muss ein vernünftiger Zusammenhang der Verhältnismäßigkeit zwischen den eingesetzten Mitteln und dem verfolgten Ziel bestehen.

B.30.1. Die Unternehmensfreiheit im Sinne von Artikel II.3 des Wirtschaftsgesetzbuches ist « unter Achtung der in Belgien geltenden internationalen Verträge, des allgemeinen rechtlichen Rahmens der Wirtschaftsunion und der Währungseinheit, so wie er durch oder aufgrund der internationalen Verträge und des Gesetzes festgelegt ist » (Artikel II.4 desselben Gesetzbuches) auszuüben.

Die Unternehmensfreiheit ist also in Verbindung mit den anwendbaren Bestimmungen des Rechts der Europäischen Union zu betrachten, sowie mit Artikel 6 § 1 VI Absatz 3 des Sondergesetzes vom 8. August 1980, anhand dessen der Gerichtshof - als Regel der Zuständigkeitsverteilung - eine direkte Prüfung vornehmen darf.

B.30.2. Die vorerwähnte Unternehmensfreiheit hängt darüber hinaus eng mit der Berufsfreiheit, dem Recht zu arbeiten und der unternehmerischen Freiheit zusammen, die durch die Artikel 15 und 16 der Charta der Grundrechte der Europäischen Union garantiert werden, und mit einigen Grundfreiheiten, die durch den AEUV gewährleistet werden, wie der Dienstleistungsfreiheit (Artikel 56 des AEUV) und der Niederlassungsfreiheit (Artikel 49 des AEUV).

Da die Artikel 15 und 16 der Charta der Grundrechte der Europäischen Union und die Artikel 49 und 56 des AEUV eine Tragweite haben, die der Tragweite der Unternehmensfreiheit entspricht, berücksichtigt der Gerichtshof bei der Prüfung der angefochtenen Bestimmungen die darin geregelten Garantien.

B.30.3. Die Unternehmensfreiheit kann nicht als eine absolute Freiheit angesehen werden. Sie verhindert nicht, dass das Gesetz, das Dekret oder die Ordonnanz die Wirtschaftstätigkeit von Personen und Unternehmen regelt.

Nationale Maßnahmen, die geeignet sind, die Ausübung der durch die Charta der Grundrechte der Europäischen Union und den AEUV garantierten Grundfreiheiten zu behindern oder weniger attraktiv zu machen, sind dennoch zulässig, wenn sie gesetzlich vorgesehen sind sowie den Wesensgehalt dieser Rechte und Freiheiten achten, durch zwingende Gründe des Allgemeininteresses oder Erfordernisse des Schutzes der Rechte und Freiheiten anderer gerechtfertigt sind, geeignet sind, die Verwirklichung des mit ihnen verfolgten Ziels zu gewährleisten, und wenn sie nicht über das hinausgehen, was zur Erreichung dieses Ziels erforderlich ist (EuGH, Große Kammer, 13. November 2018, C-33/17, *Cepelnik d.o.o.*, ECLI:EU:C:2018:896, Randnr. 42; Große Kammer, 22. Januar 2013, C-283/11, *Sky Österreich GmbH*, ECLI:EU:C:2013:28, Randnrn. 45-50; 4. Mai 2016, C-477/14, *Pillbox 38*, Randnrn. 157-160). Das Auftreten des zuständigen Gesetzgebers wäre erst dann unangemessen, wenn er die Unternehmensfreiheit einschränken würde, ohne dass es dafür irgendeine Notwendigkeit gibt, oder wenn diese Einschränkung im Lichte des verfolgten Ziels unverhältnismäßig wäre.

B.31. Der Ministerrat ist der Ansicht, dass der angefochtene Solidaritätsbeitrag das Eigentumsrecht und die Unternehmensfreiheit nicht auf ungerechtfertigte Weise beeinträchtigt, und untermauert seinen Standpunkt unter anderem unter Verweis auf die Möglichkeit, die Artikel 14 der Verordnung (EU) 2022/1854 biete, nämlich « gleichwertige nationale Maßnahmen » zu erlassen, unter der Bedingung, dass mit diesen Maßnahmen « mit den geschätzten Einnahmen aus dem Solidaritätsbeitrag vergleichbare oder höhere Einnahmen erzielt werden ».

B.32. Es stellt sich die Frage, ob Artikel 14 der Verordnung (EU) 2022/1854 in der Auslegung, dass er es zulässt, dass die Höhe des befristeten Solidaritätsbeitrags für die registrierten Erdölgesellschaften, die im Jahr 2022 zu primären Teilnehmern für Diesel, Gasöl und Benzinprodukte gemäß dem königlichen Erlass vom 5. Februar 2019 bestimmt worden sind, auf 7,8 Euro pro Kubikmeter Produkte, die zwischen dem 1. Januar 2022 und dem 31. Dezember 2023 in den steuerrechtlich freien Verkehr überführt wurden, festgelegt wird, ohne dass ein Regularisierungsmechanismus vorgesehen ist, der es erlaubt, dass eine Überzahlung im Verhältnis zu dem nach der Verordnung (EU) 2022/1854 berechneten Betrag zurückgezahlt wird, mit dem Eigentumsrecht und der Unternehmensfreiheit vereinbar ist.

B.33. Vor der Urteilsfällung zur Sache ist folglich dem Gerichtshof der Europäischen Union die im Tenor wiedergegebene siebte Vorabentscheidungsfrage zu stellen.

B.34. Im achten Klagegrund in der Rechtssache Nr. 7942, im dritten Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8030, im dritten Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8036 und im sechsten Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8040 führen die klagenden Parteien unter anderem einen Verstoß gegen die Artikel 10, 11 und 172 der Verfassung in Verbindung mit dem Grundsatz der Nichtrückwirkung der Gesetze und mit dem Grundsatz der Rechtssicherheit, an.

Nach Ansicht der klagenden Parteien hat das Gesetz vom 16. Dezember 2022 Rückwirkung, insofern ein Solidaritätsbeitrag eingeführt werde, der für Produkte zu zahlen sei, die bereits seit dem 1. Januar 2022 eingeführt oder in den steuerrechtlich freien Verkehr überführt würden. Diese rückwirkende Abgabe sei nicht durch ein im Allgemeininteresse liegendes Ziel gerechtfertigt.

B.35.1. Der Grundsatz der Rechtssicherheit verbietet es dem Gesetzgeber, ohne objektive und vernünftige Rechtfertigung das Interesse der Rechtsunterworfenen daran, die Rechtsfolgen ihrer Handlungen vorhersehen zu können, zu beeinträchtigen.

B.35.2. Die Nichtrückwirkung von Gesetzen ist eine Garantie zur Vermeidung von Rechtsunsicherheit. Diese Garantie erfordert es, dass der Inhalt des Rechtes vorhersehbar und zugänglich ist, so dass der Rechtsuchende in vernünftigem Maße die Folgen einer bestimmten Handlung zu dem Zeitpunkt vorhersehen kann, an dem die Handlung ausgeführt wird. Die Rückwirkung ist nur dann gerechtfertigt, wenn sie unerlässlich ist zur Verwirklichung einer Zielsetzung allgemeinen Interesses.

B.36. Artikel 5 § 2 des Gesetzes vom 16. Dezember 2022 bestimmt:

« La contribution de solidarité temporaire relative au pétrole brut importé et aux produits diesel, gasoil et essences mis à la consommation entre le 1er janvier 2022 et le 31 décembre 2022 sera facturée chaque semestre de l'année en cours et payée au plus tard 30 jours à partir de la date de réception de la facture.

La contribution de solidarité temporaire relative au pétrole brut importé et aux produits diesel, gasoil et essences mis à la consommation entre le 1er janvier 2023 et le 31 décembre 2023 sera facturée chaque semestre de l'année en cours et payée au plus tard 30 jours à partir de la date de réception de la facture ».

Nach Artikel 8 des Gesetzes vom 16. Dezember 2022 ist das Gesetz am 22. Dezember 2022 in Kraft getreten, das heißt an dem Tag, an dem es im *Belgischen Staatsblatt* veröffentlicht wurde.

B.37. Die klagenden Parteien beanstanden den Umstand, dass das Gesetz vom 16. Dezember 2022 sich auf die Überführung von Erdölprodukten in den steuerrechtlich freien Verkehr ab dem 1. Januar 2022 beziehe, obwohl dieses Gesetz erst am 22. Dezember 2022 in Kraft getreten sei. Folglich habe das Gesetz vom 16. Dezember 2022 Rückwirkung in Bezug auf die Erdölprodukte, die vor dem 22. Dezember 2022 in den steuerrechtlich freien Verkehr überführt worden seien.

B.38. Nach Ansicht des Ministerrats hat das Gesetz vom 16. Dezember 2022 keine Rückwirkung, da der Betrag der Steuerschuld erst am Ende des Besteuerungszeitraums endgültig feststehe, also am 31. Dezember 2022 für den ersten Besteuerungszeitraum (das Jahr 2022), und das Gesetz vom 16. Dezember 2022 vor Ende dieses ersten Besteuerungszeitraums in Kraft getreten sei. Sofern der befristete Solidaritätsbeitrag für das Jahr 2022 dennoch als rückwirkend eingestuft werden sollte, bringt der Ministerrat vor, dass diese Rückwirkung durch ein im Allgemeininteresse liegendes Ziel gerechtfertigt werden könne, nämlich das Ziel der Gewährleistung der Erschwinglichkeit von Energie. Ferner weist der Ministerrat auf den Umstand hin, dass der mit dem Gesetz vom 16. Dezember 2022 eingeführte Solidaritätsbeitrag hinsichtlich des zeitlichen Geltungsbereichs der Verordnung (EU) 2022/1854 entspreche, die selbst als Datum den 6. Oktober 2022 trage und im *Amtsblatt* erst am 7. Oktober 2022 veröffentlicht worden sei, es den Mitgliedstaaten aber dennoch ausdrücklich erlaube, einen befristeten Solidaritätsbeitrag für das Jahr 2022 einzuführen.

B.39. Aufgrund von Artikel 14 Absätze 1 und 2 der Verordnung (EU) 2022/1854 können die Mitgliedstaaten « gleichwertige nationale Maßnahmen » erlassen, die vergleichbaren Vorschriften unterliegen wie der befristete Solidaritätsbeitrag im Rahmen der Verordnung.

Aufgrund von Artikel 15 der Verordnung (EU) 2022/1854 wird der befristete Solidaritätsbeitrag für im Erdöl-, Erdgas-, Kohle- und Raffineriebereich tätige Unternehmen und Betriebsstätten der Union « auf der Grundlage der steuerpflichtigen Gewinne berechnet, die [...] im Haushaltsjahr 2022 und/oder im Haushaltsjahr 2023 und während der gesamten Dauer des betreffenden Haushaltsjahrs ermittelt wurden und mehr als 20 % über dem Durchschnitt der steuerpflichtigen Gewinne liegen, die gemäß den nationalen Steuervorschriften in den vier am oder nach dem 1. Januar 2018 beginnenden Haushaltsjahren ermittelt wurden ».

In den Erwägungsgründen 64 und 65 der Verordnung (EU) 2022/1854 wird erläutert:

« (64) [...] Der Solidaritätsbeitrag sollte auf Überschussgewinne aus dem Jahr 2022 und/oder 2023 angewandt werden, um die negativen Auswirkungen der derzeitigen Energiekrise auf Haushalte und Unternehmen zu bewältigen und abzufedern. [...]

(65) Der Solidaritätsbeitrag sollte nur für das Haushaltsjahr 2022 und/oder das Haushaltsjahr 2023 gelten. [...] ».

B.40. Es stellt sich die Frage, ob die Artikel 14 und 15 der Verordnung (EU) 2022/1854, indem sie es zulassen, dass die Höhe des mit dem Gesetz vom 16. Dezember 2022 eingeführten befristeten Solidaritätsbeitrags für die registrierten Erdölgesellschaften, die im Jahr 2022 zu primären Teilnehmern für Diesel, Gasöl und Benzinprodukte bestimmt worden sind, unter Zugrundelegung der Produkte berechnet wird, die zwischen dem 1. Januar 2022 und dem 31. Dezember 2023 in den steuerrechtlich freien Verkehr überführt wurden, obwohl die vorerwähnte Verordnung und das Gesetz vom 16. Dezember 2022 erst am 8. Oktober 2022 beziehungsweise 22. Dezember 2022 in Kraft getreten sind, mit dem allgemeinen Grundsatz der Rechtssicherheit und der Nichtrückwirkung von Gesetzen vereinbar sind.

B.41. Folglich ist vor der Urteilsfällung zur Sache dem Gerichtshof der Europäischen Union die im Tenor wiedergegebene achte Vorabentscheidungsfrage zu stellen.

In Bezug auf die Aufrechterhaltung der Folgen der angefochtenen Bestimmungen

B.42.1. Hilfsweise beantragt der Ministerrat, die Folgen der gegebenenfalls für nichtig zu erklärenden Bestimmungen in Bezug auf die bereits eingenommenen Beiträge aufrechtzuerhalten.

Der Ministerrat verweist diesbezüglich auf die budgetären Schwierigkeiten, die bei einer nicht modulierten Nichtigerklärung entstehen würden, und zwar angesichts des Umstands, dass der angefochtene Solidaritätsbeitrag bereits eingenommen worden sei und die Einnahmen darüber hinaus endgültig für die Zwecke verwendet worden seien, für die sie bestimmt seien. Der Ministerrat weist außerdem auf den Umstand hin, dass das Gesetz vom 16. Dezember 2022 teilweise die Verordnung (EU) 2022/1854 umsetze, die die Föderalbehörde verpflichte, im Sinne dieser Verordnung vor dem 31. Dezember 2023 einen befristeten Solidaritätsbeitrag vorzusehen beziehungsweise eine « gleichwertige nationale Maßnahme » zu erlassen, mit der mit den geschätzten Einnahmen aus dem Solidaritätsbeitrag « vergleichbare oder höhere Einnahmen » erzielt würden. Eine Nichtigerklärung des Gesetzes vom 16. Dezember 2022 ohne Aufrechterhaltung der Folgen würde dazu führen, dass der Solidaritätsbeitrag nicht mehr geschuldet sei, wodurch das Ziel des in der Verordnung (EU) 2022/1854 geregelten Solidaritätsbeitrags beeinträchtigt werde, nämlich « Überschussgewinne von im Erdöl-, Erdgas-, Kohle- und Raffineriebereich tätigen Unternehmen und Betriebsstätten der Union, mit dem Ziel [anzugehen], außergewöhnliche Preisentwicklungen auf den Energiemärkten für Mitgliedstaaten, Verbraucher und Unternehmen abzumildern », und eine für das Unionsrecht nachteilige Rechtslücke entstehen würde. Es sei darüber hinaus nicht möglich, das Gesetz vom 16. Dezember 2022 durch neue nationale Vorschriften zu ersetzen, die mit der Verordnung (EU) 2022/1854 vereinbar seien, da die Mitgliedstaaten verpflichtet gewesen seien, die Maßnahmen zur Umsetzung des befristeten obligatorischen Solidaritätsbeitrags vor dem 31. Dezember 2022 zu erlassen und zu veröffentlichen.

B.42.2. Der Gerichtshof muss in diesem Zusammenhang die Einschränkungen beachten, die sich aus dem Unionsrecht in Bezug auf die Aufrechterhaltung der Folgen nationaler Normen ergeben, die für nichtig zu erklären sind, weil sie damit unvereinbar sind (EuGH, Große Kammer, 8. September 2010, C-409/06, *Winner Wetten GmbH*, ECLI:EU:C:2010:503, Randnrn. 53-69; Große Kammer, 28. Februar 2012, C-41/11, *Inter-Environnement Wallonie ASBL und Terre wallonne ASBL*, ECLI:EU:C:2012:103, Randnrn. 56-63).

In der Regel kann diese Aufrechterhaltung der Folgen nur unter den Bedingungen geschehen, die durch den Gerichtshof der Europäischen Union in der Antwort auf eine Vorabentscheidungsfrage festgelegt werden. Folglich ist dem Gerichtshof der Europäischen Union die im Tenor wiedergegebene neunte Vorabentscheidungsfrage zu stellen.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

- stellt vor der Urteilsfällung zur Sache bezüglich des ersten und des dritten bis zum neunten Klagegrund in der Rechtssache Nr. 7942, der Klagegründe in den Rechtssachen Nrn. 8030 und 8036 und des ersten, des zweiten und des vierten bis zum sechsten Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8040 dem Gerichtshof der Europäischen Union folgende Vorabentscheidungsfragen:

1. Sind die Bestimmungen der der Verordnung (EU) 2022/1854 des Rates vom 6. Oktober 2022 « über Notfallmaßnahmen als Reaktion auf die hohen Energiepreise », die sich auf den befristeten Solidaritätsbeitrag beziehen, gültig, insofern diese Bestimmungen aufgrund von Artikel 122 Absatz 1 des Vertrags über die Arbeitsweise der Europäischen Union erlassen worden sind?

2. Ist bei Bejahung der ersten Vorabentscheidungsfrage Artikel 14 der vorerwähnten Verordnung (EU) 2022/1854 in dem Sinne auszulegen, dass ein Beitrag wie der mit dem Gesetz vom 16. Dezember 2022 « zur Einführung eines befristeten Solidaritätsbeitrags zu Lasten des Ölsektors » eingeführte eine « gleichwertige nationale Maßnahme » ist?

3. Verstößt bei Bejahung der ersten und der zweiten Vorabentscheidungsfrage Artikel 14 der vorerwähnten Verordnung (EU) 2022/1854 in der in der zweiten Frage wiedergegebenen Auslegung gegen die Artikel 20 und 21 der Charta der Grundrechte der Europäischen Union, insofern er es zulässt, dass eine nationale Maßnahme erlassen wird, die sowohl auf registrierte Erdölgesellschaften, die im Erdöl- und Raffineriebereich tätig sind, als auch auf registrierte Erdölgesellschaften, die im Vertriebsbereich tätig sind, Anwendung findet, und insofern er es zulässt, dass eine nationale Maßnahme erlassen wird, die auf die registrierten Erdölgesellschaften Anwendung findet, die im Jahr 2022 zu primären Teilnehmern für Diesel, Gasöl und Benzinprodukte bestimmt worden sind, obwohl diese Maßnahme weder für registrierte Erdölgesellschaften gilt, die im Jahr 2022 nicht zu primären Teilnehmern für Diesel, Gasöl und Benzinprodukte bestimmt worden sind, noch für die primären Teilnehmer bei anderen Produktkategorien, wie Leuchtöl und Kerosin, noch für Unternehmen, die im Kohle- und Erdgasbereich tätig sind?

4. Ist Artikel 30 des Vertrags über die Arbeitsweise der Europäischen Union in dem Sinne auszulegen, dass eine Maßnahme wie die im vorerwähnten Gesetz vom 16. Dezember 2022 vorgesehene zu Lasten der registrierten Erdölgesellschaften, die im Jahr 2022 zu primären Teilnehmern für Diesel, Gasöl und Benzinprodukte bestimmt worden sind, eine verbotene Abgabe gleicher Wirkung wie Zölle darstellt?

5. Ist Artikel 110 des Vertrags über die Arbeitsweise der Europäischen Union in dem Sinne auszulegen, dass eine Maßnahme wie die im vorerwähnten Gesetz vom 16. Dezember 2022 vorgesehene zu Lasten der registrierten Erdölgesellschaften, die im Jahr 2022 zu primären Teilnehmern für Diesel, Gasöl und Benzinprodukte bestimmt worden sind, eine diskriminierende inländische Abgabe darstellt?

6. Sind Artikel 107 Absatz 1 und Artikel 108 Absatz 3 des Vertrags über die Arbeitsweise der Europäischen Union in dem Sinne auszulegen, dass eine Maßnahme wie die im vorerwähnten Gesetz vom 16. Dezember 2022 vorgesehene eine neue staatliche Beihilfe darstellt, die der Europäischen Kommission gemeldet werden musste?

7. Verstößt bei Bejahung der ersten und der zweiten Vorabentscheidungsfrage Artikel 14 der Verordnung (EU) 2022/1854 in der in der zweiten Frage wiedergegebenen Auslegung gegen die Artikel 15, 16 und 17 der Charta der Grundrechte der Europäischen Union und die Artikel 49 und 56 des Vertrags über die Arbeitsweise der Europäischen Union, insofern er es zulässt, dass die Höhe des mit dem vorerwähnten Gesetz vom 16. Dezember 2022 eingeführten befristeten Solidaritätsbeitrags für die registrierten Erdölgesellschaften, die im Jahr 2022 zu primären Teilnehmern für Diesel, Gasöl und Benzinprodukte bestimmt worden sind, auf 7,8 Euro pro Kubikmeter Produkte, die zwischen dem 1. Januar 2022 und dem 31. Dezember 2023 in den steuerrechtlich freien Verkehr überführt wurden, festgelegt wird, ohne dass ein Regularisierungsmechanismus vorgesehen ist, der es erlaubt, dass eine Überzahlung im Verhältnis zu dem nach der Verordnung (EU) 2022/1854 berechneten Betrag zurückgezahlt wird?

8. Verstoßen bei Bejahung der ersten und der zweiten Vorabentscheidungsfrage Artikel 14 der Verordnung (EU) 2022/1854 in der in der zweiten Frage wiedergegebenen Auslegung und Artikel 15 derselben Verordnung gegen den allgemeinen Grundsatz der Rechtssicherheit und der Nichtrückwirkung von Gesetzen, indem sie es zulassen, dass die Höhe des mit dem vorerwähnten Gesetz vom 16. Dezember 2022 eingeführten befristeten Solidaritätsbeitrags für die registrierten Erdölgesellschaften, die im Jahr 2022 zu primären Teilnehmern für Diesel, Gasöl und Benzinprodukte bestimmt worden sind, unter Zugrundelegung der Produkte berechnet wird, die zwischen dem 1. Januar 2022 und dem 31. Dezember 2023 in den steuerrechtlich freien Verkehr überführt wurden, obwohl diese Verordnung und dieses Gesetz erst am 8. Oktober 2022 beziehungsweise 22. Dezember 2022 in Kraft getreten sind?

9. Darf der Verfassungsgerichtshof, wenn er auf Grundlage der Antworten auf die oben wiedergegebenen Vorabentscheidungsfragen zu dem Ergebnis gelangen sollte, dass das vorerwähnte Gesetz vom 16. Dezember 2022, das die Verordnung (EU) 2022/1854 umsetzt, gegen eine oder mehrere Verpflichtungen verstößt, die sich aus den in diesen Fragen erwähnten Bestimmungen ergeben, die Folgen des vorerwähnten Gesetzes vom 16. Dezember 2022 endgültig aufrechterhalten, um die budgetären Schwierigkeiten zu vermeiden, die eine nicht modulierte Nichtigkeitsklärung mit sich bringen würde, und um sicherzustellen, dass das Ziel des in der Verordnung (EU) 2022/1854 geregelten Solidaritätsbeitrags verwirklicht werden kann?

- setzt die Entscheidung über den zehnten Klagegrund in der Rechtssache Nr. 7942 sowie den fünften und den siebten Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8040 aus;

- weist den zweiten Klagegrund in der Rechtssache Nr. 7942 und den dritten Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8040 zurück.

Erlassen in niederländischer, französischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 25. April 2024.

Der Kanzler,
Frank Meersschant

Der Präsident,
Luc Lavrysen

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2024/005538]

18 MEI 2024. — Wet tot wijziging van artikel 30 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 (1)

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

De Kamer van volksvertegenwoordigers heeft aangenomen en Wij bekrachtigen hetgeen volgt :

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.**Art. 2.** In artikel 30, § 2, tweede lid, laatste zin van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, laatst gewijzigd bij de wet van 23 maart 2007, worden de woorden “artikel 6 van de wet van 1 april 2007 betreffende de verzekering tegen schade veroorzaakt door terrorisme” vervangen door de woorden “de artikelen 5, § 1 en 15, §§ 2, 3 en 5 van de wet van 3 mei 2024 betreffende de schadeloosstelling van slachtoffers van een daad van terrorisme en betreffende de verzekering tegen schade veroorzaakt door terrorisme”.**Art. 3.** Artikel 2 treedt in werking op de datum waarop de wet van 3 mei 2024 betreffende de schadeloosstelling van slachtoffers van een daad van terrorisme en betreffende de verzekering tegen schade veroorzaakt door terrorisme in werking treedt.Kondigen deze wet af, bevelen dat zij met 's Lands zegel zal worden bekleed en door het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Gegeven te Brussel, 18 mei 2024.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Binnenlandse Zaken,
A. VERLINDEN

Met 's Lands zegel gezegd:

De Minister van Justitie,

P. VAN TIGCHELT

Nota

(1) Kamer van volksvertegenwoordigers (www.dekamer.be) :
Stukken : 55-3858/(2023-2024) Integraal verslag : 18 april 2024.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2024/005538]

18 MAI 2024. — Loi modifiant l'article 30 des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

La Chambre des représentants a adopté et Nous sanctionnons ce qui suit :

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.**Art. 2.** À l'article 30, § 2, alinéa 2, dernière phrase des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, modifié en dernier lieu par la loi du 23 mars 2007, les mots “ à l'article 6 de la loi du 1^{er} avril 2007 relative à l'assurance contre les dommages causés par le terrorisme » sont remplacés par les mots “ aux articles 5, § 1^{er} et 15, §§ 2, 3 et 5 de la loi du 3 mai 2024 relative à l'indemnisation des victimes d'un acte de terrorisme et relative à l'assurance contre les dommages causés par le terrorisme ».**Art. 3.** L'article 2 entre en vigueur à la date d'entrée en vigueur de la loi du 3 mai 2024 relative à l'indemnisation des victimes d'un acte de terrorisme et relative à l'assurance contre les dommages causés par le terrorisme.Promulguons la présente loi, ordonnons qu'elle soit revêtue du sceau de l'État et publiée par le *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 18 mai 2024.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre de l'Intérieur,
A. VERLINDEN

Scellé du sceau de l'État :

Le Ministre de la Justice,

P. VAN TIGCHELT

Note

(1) Chambre des représentants (www.lachambre.be) :
Documents : 55-3858/(2023-2024) Compte rendu intégral : 18 avril 2024.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2024/005399]

3 JUNI 2024. — Ministerieel besluit tot aanwijzing van de kieskantons waarin de gebruikte stembiljetten een reliëfdruk in braille zullen bevatten

De Minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing,

Gelet op het koninklijk besluit van 7 mei 2024 tot wijziging van het koninklijk besluit van 15 april 1994 tot vaststelling van de afmetingen van de stembiljetten, alsmede de kleur van de stembiljetten voor de rechtstreekse verkiezing van de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op artikel 3, § 1, eerste lid, vervangen bij de wet van 4 juli 1989 en gewijzigd bij de wet van 4 augustus 1996;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid;

Overwegende de noodzaak om de kieskantons waarin de gebruikte stembiljetten, voor kiezers die hierom verzoeken, een reliëfdruk in braille van de lijstnummers en de kandidaatnummers zullen bevatten zo snel mogelijk te bepalen;

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2024/005399]

3 JUIN 2024. — Arrêté ministériel désignant les cantons électoraux dans lesquels les bulletins de vote utilisés comporteront de l'embossage en braille

La Ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique,

Vu l'arrêté royal du 7 mai 2024 modifiant l'arrêté royal du 15 avril 1994 déterminant les dimensions des bulletins de vote ainsi que la couleur des bulletins de vote pour l'élection directe des membres du conseil de l'aide sociale. ;

Vu les lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, notamment l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, remplacé par la loi du 4 juillet 1989 et modifié par la loi du 4 août 1996;

Vu l'urgence,

Considérant la nécessité de déterminer dans les meilleurs délais les cantons dans lesquels les bulletins de vote utilisés comporteront, pour les électeurs qui en font la demande, de l'embossage en braille des numéros de listes et des numéros de candidats ;

Overwegende dat de verkiezingen voor het Europees Parlement, de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Gewest- en Gemeenschapsparlementen vastgelegd zijn op 9 juni 2024,

Besluit :

Artikel 1. Voor de verkiezingen van 9 juni 2024, zullen de stembiljetten in de kantons Namen en Herck-de-Stad, voor kiezers die hierom verzoeken, een reliëfdruk in braille van de lijstnummers en de kandidaatnummers bevatten.

Art. 2. Dit besluit treedt in werking de dag volgend op de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Gegeven te Brussel, 3 juni 2024.

A. VERLINDEN

Considérant que les élections pour le Parlement européen, la Chambre des représentants et les Parlements de Région et de Communauté sont fixées à la date du 9 juin 2024,

Arrête :

Article 1^{er}. Lors des élections du 9 juin 2024, les bulletins de vote dans les cantons de Namur et de Herck-la-Ville comporteront, pour les électeurs qui en font la demande, de l'embossage en braille des numéros de listes et des numéros de candidats.

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le lendemain de sa publication au *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 3 juin 2024.

A. VERLINDEN

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2024/003971]

26 APRIL 2024. — **Wet tot wijziging van de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie (1)**

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

De Kamer van volksvertegenwoordigers heeft aangenomen en Wij bekrachtigen hetgeen volgt :

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2. In artikel 2 van de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie gewijzigd bij de wet van 18 december 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het artikel, waarvan de bestaande tekst het eerste lid zal vormen, wordt aangevuld met de bepaling onder 3°, luidende:

“3° “de datum van doorstart”: de datum waarop na de datum van desactivering bedoeld in artikel 4, § 1, aan de volgende voorwaarden is voldaan: (a) de betrokken kerncentrale bestemd voor industriële elektriciteitsproductie door splijting van kernbrandstoffen is aangesloten op het transmissienet en deze aansluiting heeft het voorwerp uitgemaakt van een verklaring door de kernexploitant overeenkomstig zijn transparantieplichtingen op grond van de Verordening (EU) nr. 1227/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2011 betreffende de integriteit en transparantie van de groothandelsmarkt voor energie, en (b) de betrokken kerncentrale bestemd voor industriële elektriciteitsproductie door splijting van kernbrandstoffen heeft, na het opvoeren tot een nominale elektriciteitsproductiecapaciteit van ten minste 85 % van (i) 1026 MWe voor wat betreft de kerncentrale Doel 4 en (ii) 1030 MWe voor wat betreft de kerncentrale Tihange 3, gedurende een periode van ten minste zesennegentig uur stabiel gewerkt bij een nominale elektriciteitsproductiecapaciteit van ten minste 85 % van (i) 1026 MWe voor wat betreft de kerncentrale Doel 4 en (ii) 1030 MWe voor wat betreft de kerncentrale Tihange 3, zoals gemeten door de instrumentatie van de desbetreffende kerncentrale en in overeenstemming met de gebruikelijke goede praktijk.”;

2° het artikel wordt aangevuld met een tweede lid, luidende:

“Zo snel mogelijk na de respectievelijke datum van doorstart van de kerncentrales Doel 4 en Tihange 3, publiceert de minister bevoegd voor Energie een officieel bericht in het *Belgisch Staatsblad* dat de datum van doorstart van de kerncentrale vermeldt.”.

Art. 3. In artikel 4 van dezelfde wet wordt in de plaats van paragraaf 3, vernietigd bij arrest nr. 34/2020 van het Grondwettelijk Hof, de als volgt luidende paragraaf 3 ingevoegd:

“§ 3. In afwijking van paragrafen 1 en 2, mogen de kerncentrales Doel 4 en Tihange 3, na de datum van desactivering bedoeld in paragraaf 1, industrieel elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen produceren vanaf de datum van doorstart voor een periode van 10 jaar vanaf de datum van doorstart, met dien verstande dat deze kerncentrales bij afloop van deze periode en uiterlijk op 31 december 2037 worden gedesactiveerd.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2024/003971]

26 AVRIL 2024. — **Loi modifiant la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité (1)**

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

La Chambre des représentants a adopté et Nous sanctionnons ce qui suit :

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2. À l'article 2 de la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité, modifié par la loi du 18 décembre 2013, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'article, dont le texte actuel formera l'alinéa 1^{er}, est complété par le 3° rédigé comme suit:

“3° “la date de redémarrage”: la date à laquelle, après la date de désactivation visée à l'article 4, § 1^{er}, les conditions suivantes sont rencontrées: (a) la centrale nucléaire destinée à la production industrielle d'électricité à partir de la fission de combustibles nucléaires concernée est connectée au réseau de transmission et cette connexion a fait l'objet d'une déclaration de l'exploitant nucléaire conformément à ses obligations de transparence en vertu du règlement (UE) n° 1227/2011 du Parlement européen et du Conseil du 25 octobre 2011 concernant l'intégrité et la transparence du marché de gros de l'énergie, et (b) la centrale nucléaire destinée à la production industrielle d'électricité à partir de la fission de combustibles nucléaires concernée, après une montée en puissance à une capacité nominale de production d'électricité d'au moins 85 % de (i) 1026 MWe en ce qui concerne la centrale nucléaire Doel 4 et (ii) 1030 MWe en ce qui concerne la centrale nucléaire Tihange 3, a maintenu un fonctionnement stable pendant une période d'au moins nonante-six heures à une capacité nominale de production d'électricité d'au moins 85 % de (i) 1026 MWe en ce qui concerne la centrale nucléaire Doel 4 et (ii) 1030 MWe en ce qui concerne la centrale nucléaire Tihange 3, tel que mesuré par l'instrumentation de la centrale nucléaire concernée et conformément aux bonnes pratiques en vigueur.”;

2° l'article est complété par un alinéa 2 rédigé comme suit:

“Dès que possible après la date de redémarrage respective des centrales nucléaires Doel 4 et Tihange 3, le ministre qui a l'Énergie dans ses attributions publie un avis officiel au *Moniteur belge* mentionnant la date de redémarrage de la centrale nucléaire.”.

Art. 3. Dans l'article 4 de la même loi, à la place du paragraphe 3 annulé par l'arrêté n° 34/2020 de la Cour constitutionnelle, il est inséré un paragraphe 3 rédigé comme suit:

“§ 3. Par dérogation aux paragraphes 1 et 2, les centrales nucléaires Doel 4 et Tihange 3 peuvent, après la date de désactivation visée au paragraphe 1^{er}, produire, à partir de la date de redémarrage, de l'électricité de manière industrielle à partir de la fission de combustibles nucléaires, pour une période de 10 ans à compter de la date de redémarrage, étant entendu que les centrales nucléaires sont désactivées à la fin de cette période et au plus tard le 31 décembre 2037.

De individuele vergunningen tot exploitatie van de kerncentrales Doel 4 en Tihange 3 bedoeld in paragraaf 2 blijven onverkort van toepassing tot op het ogenblik dat ze worden aangepast krachtens de wet van 15 april 1994 of haar uitvoeringsbesluiten.

De individuele vergunningen van de kerncentrales Doel 4 en Tihange 3 tot industriële elektriciteitsproductie door splijting van kernbrandstoffen eindigen niet op de datum van desactivering bedoeld in paragraaf 1, en blijven van kracht gedurende de periode bedoeld in het eerste lid.”.

Art. 4. De gemotiveerde conclusie vereist door de Richtlijn 2011/92/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten, wordt als bijlage bij deze wet gevoegd om er integraal deel van uit te maken.

Kondigen deze wet af, bevelen dat zij met 's Lands zegel zal worden bekleed en door het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Gegeven te Brussel, 26 april 2024.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Energie,
T. VAN DER STRAETEN

Met 's Lands zegel gezegeld:

De Minister van Justitie,

P. VAN TIGCHELT

—
Nota

(1) Kamer van volksvertegenwoordigers :
(www.dekamer.be)
Stukken : 55-3854 (2023/2024)
Integraal Verslag : 18 april 2024

Les autorisations individuelles d'exploitation des centrales nucléaires Doel 4 et Tihange 3 visées au paragraphe 2 restent intégralement d'application jusqu'à ce qu'elles soient adaptées en vertu de la loi du 15 avril 1994 ou de ses arrêtés d'exécution.

Les autorisations individuelles des centrales Doel 4 et Tihange 3 de production industrielle d'électricité à partir de la fission de combustibles nucléaires ne prennent pas fin à la date de désactivation visée au paragraphe 1^{er} et restent en vigueur pendant la période visée à l'alinéa 1^{er}.”

Art. 4. La conclusion motivée requise par la directive 2011/92/UE du Parlement européen et du Conseil du 13 décembre 2011 concernant l'évaluation des incidences de certains projets publics et privés sur l'environnement, est annexée à la présente loi pour en faire partie intégrante.

Promulguons la présente loi, ordonnons qu'elle soit revêtue du sceau de l'Etat et publiée par le *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 26 avril 2024.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre de l'Energie,
T. VAN DER STRAETEN

Scellé du sceau de l'Etat :

Le Ministre de la Justice,

P. VAN TIGCHELT

—
Note

(1) Chambre des représentants:
(www.lachambre.be)
Documents : 55-3854 (2023/2024)
Compte rendu intégral : 18 avril 2024

ANNEXE**Evaluation des incidences sur l'environnement et conclusion motivée dans le cadre de l'adoption d'une loi modifiant la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité****1. Introduction**

Conformément à l'Accord de gouvernement du 30 septembre 2020 prévoyant que le gouvernement pourrait prendre des mesures appropriées telles que l'ajustement du calendrier légal de sortie de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité, pour une capacité pouvant aller jusqu'à 2 GW, en cas de problème lié à la sécurité d'approvisionnement, le Conseil des ministres décide, le 18 mars 2022, de prendre les mesures nécessaires à l'activation supplémentaire de 10 ans des centrales nucléaires de Doel 4 et Tihange 3 compte tenu des problèmes d'approvisionnement en électricité en provenance des pays voisins, de la forte dépendance aux combustibles fossiles, de l'accélération de la transition énergétique, des tensions géopolitiques qui rendent les prix très volatils et mettent l'approvisionnement en gaz naturel sous pression. Cette décision est conforme à la politique qu'entend mener la Commission Européenne, visant une indépendance accrue envers les combustibles fossiles et un approvisionnement énergétique diversifié.

Un avant-projet de loi modifiant la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité est approuvé, en 1^{ère} lecture, par le Conseil des ministres le 1^{er} avril 2022 en vue de modifier le calendrier afin de permettre une exploitation plus longue de Doel 4 et Tihange 3. Cet avant-projet est toutefois assorti de la réalisation d'une évaluation de ses incidences sur l'environnement en vue de sa 2^{ème} lecture en Conseil des ministres avant dépôt (éventuel) au parlement fédéral.

Pour ce faire, le gouvernement donne ordre à la DG Energie du SPF Economie, PME, Classes moyennes et Energie de se charger du suivi et de la bonne réalisation des études d'incidence, d'une part, et d'effectuer toutes les consultations nécessaires à la procédure environnementale, d'autre part. La DG Energie reçoit également la tâche de faire l'examen du rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement, ainsi que les informations pertinentes issues des différentes consultations, et celle d'élaborer le projet de conclusion motivée sur les incidences notables sur l'environnement.

BIJLAGE**Milieueffectbeoordeling en gemotiveerd besluit in het kader van de goedkeuring van een wet tot wijziging van de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie****1. Inleiding**

Overeenkomstig het regeerakkoord van 30 september 2020, dat bepaalt dat de regering passende maatregelen kan nemen, zoals de aanpassing van de wettelijke kalender voor de uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie, voor een capaciteit tot 2 GW, in geval van een probleem in verband met de bevoorradsingszekerheid, heeft de Ministerraad op 18 maart 2022 beslist om de nodige maatregelen te nemen om de kerncentrales Doel 4 en Tihange 3 nog 10 jaar langer te activeren, gezien de problemen met de elektriciteitsbevoorrading vanuit de buurlanden, de sterke afhankelijkheid van fossiele brandstoffen, de versnelling van de energietransitie en de geopolitieke spanningen die de prijzen zeer volatiel maken en de aardgasbevoorrading onder druk zetten. Deze beslissing is in lijn met het beleid van de Europese Commissie voor meer onafhankelijkheid van fossiele brandstoffen en een gediversifieerde energievoorziening.

Op 1 april 2022 keurde de Ministerraad in eerste lezing een voorontwerp van wet goed tot wijziging van de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie, met het oog op een wijziging van de kalender om Doel 4 en Tihange 3 langer in bedrijf te houden. Dit voorontwerp wordt echter voorzien van een milieueffectbeoordeling met het oog op de 2^{de} lezing door de Ministerraad voordat het (eventueel) wordt voorgelegd aan het federale parlement.

Hiervoor heeft de regering aan de AD Energie van de FOD Economie, kmo, Middenstand en Energie opdracht gegeven te zorgen voor de opvolging en de gedegen realisatie van de impactstudies enerzijds en alle raadplegingen uit te voeren die nodig zijn voor de milieuprocedure anderzijds. De AD Energie heeft ook de taak gekregen het milieueffectbeoordelingsrapport alsook de relevante informatie die naar aanleiding van die raadplegingen bekend is geworden te onderzoeken en tevens het ontwerp van gemotiveerd besluit uit te werken over mogelijke aanzienlijke effecten op het milieu.

Le présent document présente toutes les étapes de la procédure environnementale pour permettre la modification de la loi du 31 janvier 2003 en vue de la poursuite de l'exploitation des centrales nucléaires de Doel 4 et Tihange 3 pendant 10 ans supplémentaires et leur désactivation au plus tard le 31 décembre 2037.

Il constitue l'évaluation des incidences sur l'environnement et la conclusion motivée de l'autorité compétente au sens des directives européennes en matière d'évaluation environnementale. Il a pour principaux objets d'examiner le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnements du report de désactivation des réacteurs nucléaires de Doel 4 et Tihange 3 et d'identifier les incidences notables sur l'environnement du projet.

2. Procédure

Ayant fait le choix d'initier une procédure législative, le gouvernement suit les enseignements de l'arrêt n° 34/2020 de la Cour constitutionnelle et assortit la 2^{ème} lecture de l'avant-projet de loi modifiant la loi du 31 janvier 2003 d'une procédure d'évaluation des incidences sur l'environnement. Cet arrêt rendu le 5 mars 2020 concluait à l'annulation de la loi du 28 juin 2015, ayant pour objet de reporter les dates de désactivation des réacteurs nucléaires de Doel 1 et de Doel 2, au 15 février 2025 pour le premier, et, au 1^{er} décembre 2025 pour le deuxième, en ce que la loi, ainsi que les travaux y afférents, devait être précédée d'une étude d'incidence, accompagnée d'une consultation publique. La Cour avait toutefois maintenu les effets de la loi du 28 juin 2015 jusqu'au 31 décembre 2022 en vue de permettre la l'adoption d'un loi de réparation précédée d'une évaluation de ses incidences sur l'environnement. La loi de réparation a été adoptée le 11 octobre 2022 après la réalisation de la procédure concernant les incidences environnementales.

En conséquence de l'absence de législation fédérale déterminant la procédure à suivre pour l'ensemble des projets fédéraux ayant un impact sur l'environnement et vu que les procédures environnementales instituées par des législations particulières se rapportent uniquement aux projets spécifiques visés par celles-ci, la base juridique de la présente procédure environnementale a dû être trouvée dans les directives européennes suivantes:

1. la directive 2011/92/UE du Parlement européen et du Conseil, du 13 décembre 2011, concernant l'évaluation des incidences de certains projets publics et privés sur l'environnement (ci-après directive EIE),

Dit document beschrijft alle fasen van de milieu-procedure om de wet van 31 januari 2003 te kunnen wijzigen met het oog op de verdere exploitatie van de kerncentrales Doel 4 en Tihange 3 voor nog eens 10 jaar en hun deactivering uiterlijk op 31 december 2037.

Het vormt de milieueffectbeoordeling en de gemoeteerde conclusie van de bevoegde overheid in de zin van de Europese richtlijnen inzake milieubeoordeling. Het hoofddoel is het onderzoeken van de milieueffectbeoordeling over het uitstel van de de-activering van de kernreactoren Doel 4 en Tihange 3 en het identificeren van de belangrijke milieueffecten van het project.

2. Procedure

Aangezien de regering ervoor heeft gekozen om een wetgevingsprocedure op te starten, volgt de regering de instructies van het arrest nr. 34/2020 van het Grondwettelijk Hof en neemt ze een milieueffectbeoordelingsprocedure op in de 2de lezing van het voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 31 januari 2003. Dit arrest, uitgesproken op 5 maart 2020, vernietigde de wet van 28 juni 2015, die tot doel had de stilleggingsdata van de kernreactoren Doel 1 en Doel 2 uit te stellen tot 15 februari 2025 voor de eerste en tot 1 december 2025 voor de tweede, aangezien de wet en de daarmee gepaard gaande werkzaamheden moesten worden voorafgegaan door een impactstudie, vergezeld van een openbare raadpleging. Het Hof handhaafde echter de gevolgen van de wet van 28 juni 2015 tot 31 december 2022 om de aanneming van een herstelwet mogelijk te maken, voorafgegaan door een milieueffectbeoordeling. De herstelwet werd op 11 oktober 2022 aangenomen na afronding van de milieueffectprocedure.

Bij gebrek aan federale wetgeving tot bepaling van de procedure die moet gevolgd worden voor alle federale projecten die een effect hebben op het milieu en aangezien de milieuprocedures die door bijzondere wetgeving zijn ingesteld enkel betrekking hebben op de specifieke projecten waarnaar zij verwijzen, diende de rechtsgrond van deze milieuprocedure gevonden te worden in de volgende Europese richtlijnen:

1. de Richtlijn 2011/92/EU van het Europees Parlement en van Raad van 13 december 2011 betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten (hierna MEB-richtlijn EIE),

2. la directive 92/43/CEE du Conseil, du 21 mai 1992, concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages (ci-après directive Habitats),

3. la directive 2009/147/CE du Parlement européen et du Conseil, du 30 novembre 2009, concernant la conservation des oiseaux sauvages (ci-après directive Oiseaux).

La directive EIE met en place, pour les projets qu'elle vise, une procédure d'évaluation environnementale à mener avant que l'autorité publique n'autorise le projet. Les directives Habitats et Oiseaux ont quant à elles pour objet de protéger spécifiquement certains types d'habitats ou d'oiseaux. La directive Habitats crée également des obligations d'évaluation environnementales alors que la directive Oiseaux, quant à elle, renvoie, pour ce qui est de l'évaluation environnementale, à la directive Habitats, et, par voie de conséquence, à la procédure appropriée d'évaluation environnementale prévue par celle-ci. Partant, dans la suite de ce document, il sera fait référence uniquement aux directives EIE et Habitats pour ce qui concerne la procédure d'évaluation environnementale.

Bien que des obligations environnementales soient requises par deux directives distinctes, il est possible de mener une procédure unique en respectant les prescriptions des deux directives (cf. article 2.3 de la directive EIE). A cet égard, il est intéressant de noter que la directive Habitats ne contient aucune description du processus permettant de réaliser cette évaluation spécifique et appropriée. Partant le processus mis en place par la directive EIE sera suivie en l'espèce.

Celui-ci est constitué des étapes suivantes:

1. L'élaboration, par le maître d'ouvrage, d'un rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement tel que visé à l'article 5, paragraphes 1 et 2;

2. La réalisation de consultations telles que visées à l'article 6 et, le cas échéant, à l'article 7;

3. L'examen par l'autorité compétente des informations présentées dans le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement et des éventuelles informations complémentaires fournies, au besoin, par le maître d'ouvrage conformément à l'article 5, paragraphe 3, ainsi que de toute information pertinente reçue dans le cadre des consultations en vertu des articles 6 et 7;

4. La conclusion motivée de l'autorité compétente sur les incidences notables du projet sur l'environnement, tenant compte des résultats de l'examen visé au point 3 et, s'il y a lieu, de son propre examen complémentaire; et

2. de Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna (hierna Habitatrichtlijn),

3. de Richtlijn 2009/147/EU van het Europees Parlement en de Raad van 30 november 2009 inzake het behoud van de vogelstand (hierna Vogels-richtlijn).

Voor de projecten waarop zij betrekking heeft voorziet de MEB-richtlijn een milieubeoordelingsprocedure die moet gevoerd worden alvorens de publieke overheid het project vergunt. De richtlijnen Habitats en Vogels hebben specifiek tot doel bepaalde soorten habitats of vogels te beschermen. De Habitatrichtlijn creëert ook verplichtingen inzake milieubeoordeling terwijl de Vogels-richtlijn voor de milieubeoordeling verwijst naar de Habitatrichtlijn en bijgevolg naar de adequate milieueffectbeoordeling die daarin voorzien is. Derhalve zal verder in dit document op het vlak van milieueffectbeoordeling enkel verwezen worden naar de MEB-richtlijn en Habitatrichtlijn.

Hoewel beide afzonderlijke richtlijnen in milieuverplichtingen voorzien, is het mogelijk een enkele procedure te voeren met inachtneming van de voorschriften van beide richtlijnen (cf. Artikel 2.3 van de MEB-richtlijn). In dat opzicht is het nuttig erop te wijzen dat de Habitatrichtlijn geen enkele beschrijving bevat van het proces waarmee die specifieke en adequate beoordeling kan gerealiseerd worden. Derhalve zal ter zake het proces worden gevolgd dat ingesteld is door de MEB-richtlijn.

Dat proces bestaat uit de volgende fasen:

1. De uitwerking door de opdrachtgever van een milieueffectbeoordeling zoals bedoeld in artikel 5, paragraaf 1 en 2;

2. Het uitvoeren van raadplegingen zoals bedoeld in artikel 6 en desgevallend artikel 7.

3. Het onderzoek door de bevoegde overheid van de informatie die is toegelicht in het milieueffectbeoordelingsrapport en van eventuele bijkomende informatie die desnoods wordt aangeleverd door de opdrachtgever, overeenkomstig artikel 5, paragraaf 3, alsook van alle relevante informatie die ontvangen is in het kader van de publieke raadplegingen krachtens artikel 6 en 7.

4. Het gemotiveerd besluit over het aanzienlijk effect van het project op het milieu, rekening houdend met de resultaten van het onderzoek bedoeld in punt 3 en, als daar reden toe is, van het eigen bijkomend onderzoek; en

5. L'intégration de la conclusion motivée de l'autorité compétente dans les décisions visées à l'article 8 bis.

Dans ce qui suit, nous détaillons plus avant la procédure mise en place par la directive EIE au regard de la mise en œuvre de l'arrêt du 5 mars 2020 de la Cour constitutionnelle pour la prolongation de l'exploitation des centrales nucléaires de Doel 4 et Tihange 3.

3. Elaboration d'un rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement

Comme mis en évidence par la Cour constitutionnelle, le projet comporte 2 dimensions: une dimension stratégique, qui consiste en une décision publique de poursuivre la production d'électricité à partir des réacteurs nucléaires de Doel 4 et de Tihange 3, et une dimension opérationnelle, qui consiste en l'évaluation de l'impact des travaux nécessaires à la poursuite sûre de la production d'électricité par ces réacteurs avant le changement de la loi. Ces analyses ont été réalisées, pour chaque dimension, par des experts spécifiques désignés à cet effet sous la direction du SCK•CEN. Ces experts disposaient de l'agrément prévu par la loi 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire pour l'évaluation des effets environnementaux nucléaires et des agréments prévus d'une part par le décret de la région flamande du 5 avril 1995 portant dispositions générales sur la politique environnementale et d'autre part par le décret wallon du 11 septembre 1985 organisant l'évaluation des incidences sur l'environnement pour l'évaluation des effets environnementaux non nucléaires. Ainsi, le gouvernement a missionné le SCK•CEN (lequel a pris Kenter comme sous-traitant agréé pour les aspects non nucléaires de l'étude concernant le site de Doel 4 et Sertius pour le site de Tihange 3 et s'est réservé l'analyse des aspects nucléaires), en tant qu'expert agréé et indépendant, pour la réalisation du rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement portant sur ces deux dimensions.

L'autorité compétente constate que les experts disposent des qualités requises pour l'élaboration des évaluations environnementales prescrites par la Cour constitutionnelles dans l'arrêt du 5 mars 2020.

Ainsi les documents suivants ont été produits par les 3 experts indépendants et publiés sur le site internet du SPF Economie, PME, Classes moyennes et Energie:

5. De integratie van het gemotiveerd besluit van de bevoegde overheid in de beslissingen bedoeld in artikel 8 bis.

In wat hierna volgt gaan wij nauwkeuriger in op de procedure die door de MEB-richtlijn is ingesteld ten aanzien van de toepassing van het arrest van 5 maart 2020 van het Grondwettelijk Hof voor de verlenging van de uitbating van de kerncentrales van Doel 4 en Tihange 3.

3. Opmaak van een milieueffectbeoordelingsrapport

Zoals duidelijk aangegeven door het Grondwettelijk Hof heeft het project twee dimensies: een strategische dimensie die bestaat uit een overheidsbeslissing om de productie van elektriciteit uit de kernreactoren Doel 4 en Tihange 3 verder te zetten en een operationele dimensie die erin bestaat de nodige werkzaamheden te bepalen die nodig zijn om op een veilige manier de elektriciteitsproductie door die reactoren verder te zetten voor de aanpassing van de wet. Deze analyses voor elke dimensie werden gerealiseerd door specifiek hiervoor aangestelde experten, onder leiding van het SCK•CEN. Deze experten beschikten over de erkenning voorzien door de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle en de erkenningen voorzien door het decreet van de Vlaamse regering van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid enerzijds en anderzijds door het Waalse decreet van 11 september 1985 tot regeling van de beoordeling van de milieueffecten voor de niet-nucleaire milieueffectbeoordeling. Zo heeft de regering het SCK•CEN (dat Kenter aannam als erkende onderaannemer voor de niet-nucleaire aspecten van de studie voor de site van Doel en Sertius voor de site van Tihange 3 en de analyse van de nucleaire aspecten voorbehouden) als erkend en onafhankelijk expert opdracht gegeven voor de uitvoering van de milieueffectbeoordeling die deze twee dimensies omvat.

De bevoegde overheid stelt vast dat de experten over de vereiste kwaliteiten beschikken om de milieueffectbeoordelingen uit te voeren die door het Grondwettelijk Hof in zijn arrest van 5 maart 2020 zijn voorgeschreven.

Zo werden door de 3 onafhankelijke experten de volgende documenten voorgelegd; die werden gepubliceerd op de website van de FOD Economie, kmo, Middenstand en Energie:

— *Milieueffectbeoordeling - Impactstudie*

— *Niet-technische samenvatting van de milieueffectbeoordeling*

— *Evaluation de l'impact environnemental*

— *Résumé non-technique de l'Evaluation de l'impact environnemental*

— *Umweltverträglichkeitsprüfung - Umweltverträglichkeitsstudie*

— *Nichttechnische Zusammenfassung der Umweltverträglichkeitsprüfung*

— *Non-technical summary of the Environmental Assessment*

Sur la base de ces documents, la DG Energie a pu procéder aux consultations nationales et transfrontières.

4. Consultations nationales

Au niveau national, il y a eu d'une part la consultation des autorités concernées et d'autre part la consultation du public, lesquelles se sont valablement tenues du 20 mars au 20 mai 2023.

4.1. Consultation des autorités nationales concernées

Au niveau des autorités nationales concernées, la DG Énergie a fait le choix de consulter toutes les communes et les provinces, les autorités environnementales compétentes ainsi que les 3 régions du pays. Ces autorités avaient 60 jours calendrier pour réagir à dater du 20 mars 2023, jour de la consultation.

Au total 18 autorités nationales ont réagi à cette consultation, à savoir:

1. *Stad Antwerpen*
2. *Stad Beveren*
3. *Gemeente Essen*
4. *Gemeente Evergem*
5. *Commune de Gouvvy*
6. *Stad Haacht*
7. *Ondraf/Niras*

— *Milieueffectbeoordeling - Impactstudie*

— *Niet-technische samenvatting van de milieueffectbeoordeling*

— *Evaluation de l'impact environnemental*

— *Résumé non-technique de l'Evaluation de l'impact environnemental*

— *Umweltverträglichkeitsprüfung Umweltverträglichkeitsstudie*

— *Nichttechnische Zusammenfassung der Umweltverträglichkeitsprüfung*

— *Non-technical summary of the Environmental Assessment*

Op basis van die documenten kon de AD Energie overgaan tot de nationale en grensoverschrijdende raadplegingen.

4. Nationale raadplegingen

Op nationaal niveau vond enerzijds de raadpleging van de betrokken overheden plaats en anderzijds de raadpleging van het publiek; die zijn geldig georganiseerd tussen 20 maart en 20 mei 2023.

4.1. Raadpleging van de betrokken nationale overheden

Op het niveau van de betrokken nationale overheden heeft de AD Energie ervoor gekozen alle gemeenten en provincies, de bevoegde milieuoverheden alsook de 3 gewesten van het land te bevragen. Vanaf 20 maart 2023, start van de raadpleging, hadden die overheden 60 kalenderdagen de tijd om te reageren.

In totaal hebben 18 nationale overheden gereageerd, namelijk:

1. *Stad Antwerpen*
2. *Stad Beveren*
3. *Gemeente Essen*
4. *Gemeente Evergem*
5. *Commune de Gouvvy*
6. *Stad Haacht*
7. *Ondraf/Niras*

8. AFCN/FANC

9. Commune de Hamois

10. *Gemeente Lebbeke*

11. *Gemeente Lokeren*

12. *Gemeente Nieuwekerke*

13. *Gemeente Pelt*

14. Commune de Rouvroy

15. Bruxelles Environnement

16. Ministre-Président wallon / ministre wallonne de l'Environnement, de la Nature, de la Forêt, de la Ruralité et du Bien-être animal

17. *Vlaamse Overheid – Departement Omgeving*

18. *Gemeente Sint-Katelijne Waver*

4.1.1. Autorités environnementales compétentes

4.1.1.1 Ondraf

L'Ondraf, l'Organisme national des déchets radioactifs et des matières fissiles enrichies, dans son courrier du 15 mai 2023 considère, après vérification, que les chiffres de l'étude d'impact environnemental concernant les quantités supplémentaires de déchets radioactifs et de matières radioactives sont réalistes et qu'il n'y a pas de conséquences supplémentaires significatives pour l'environnement du fait des quantités supplémentaires de déchets à gérer (déchets radioactifs et combustibles usés à gérer comme déchets radioactifs ou donnant lieu à des déchets de retraitement).

L'autorité compétente constate que l'Ondraf est d'avis que le projet n'a pas d'incidence notable sur l'environnement.

4.1.1.2 AFCN

L'Agence fédérale de contrôle nucléaire (AFCN) a pour mission de protéger la santé de la population, des salariés et de l'environnement contre le danger des rayonnements ionisants. Elle a fait connaître son avis par courrier du 15 mai 2023.

L'AFCN est d'avis que, sur la base des informations disponibles, les justifications utilisées sont correctes; la description du contexte et de l'évolution future des sites est correcte; les méthodologies utilisées sont appropriées

8. AFCN/FANC

9. *Commune de Hamois*

10. Gemeente Lebbeke

11. Gemeente Lokeren

12. Gemeente Nieuwekerke

13. Gemeente Pelt

14. *Commune de Rouvroy*

15. Leefmilieu Brussel

16. *Ministre-Président wallon / ministre wallonne de l'Environnement, de la Nature, de la Forêt, de la Ruralité et du Bien-être animal*

17. *Vlaamse Overheid – Departement Omgeving*

18. Gemeente Sint-Katelijne Waver

4.1.1. Bevoegde milieuoverheden

4.1.1.1 Niras

In haar schrijven van 15 mei 2023, is Niras, de Nationale instelling voor radioactief afval en verrijkte splijtstoffen, van oordeel na verificatie dat de cijfers van het milieu-effectbeoordelingsrapport betreffende de bijkomende hoeveelheden radioactief afval en radioactieve stoffen realistisch zijn en dat er geen aanzienlijke bijkomende gevolgen voor het milieu zijn omwille van bijkomende afvalhoeveelheden die beheerd moeten worden (radioactief afval en verbruikte splijtstoffen die als radioactief afval beheerd moeten worden of die aanleiding geven tot opwerkingsafval).

De bevoegde overheid stelt vast dat Niras van mening is dat het project geen aanzienlijk effect heeft op het milieu.

4.1.1.2 FANC

Het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (FANC) heeft als missie de bevolking, de werknemers en het leefmilieu te beschermen tegen het gevaar van ioniserende straling. Het brengt zijn advies ter kennis via een schrijven van 15 mei 2023.

Het FANC is van mening dat, op basis van de beschikbare informatie, de gebruikte rechtvaardigingen correct zijn; de beschrijving van de context en de toekomstige ontwikkeling van de sites correct is; de gebruikte

et conformes aux pratiques nationales et internationales pour le calcul des effets radiologiques sur la population, l'environnement et les pays voisins, et les conclusions tirées sont cohérentes et acceptables. De plus, en comparant les différents documents examinés, les différents aspects relatifs à l'évaluation des incidences environnementales radiologiques, notamment la description des effets radiologiques des rejets de routine, le choix des scénarios accidentels et la description de leurs conséquences radiologiques, sont cohérents respectivement avec les rapports annuels de l'AFCN relatifs aux rejets d'effluents radioactifs des installations nucléaires de classe I, et les rapports de sûreté de Doel 4 et Tihange 3. Dès lors, les effets radiologiques des installations en cas de poursuite de l'exploitation de Doel 4 et Tihange 3 pendant une période de 10 ans, ont un impact faible et sont en cohérence avec les prescriptions du cadre réglementaire relatif à la sûreté nucléaire.

L'AFCN annexe une série de constats et commentaires sur le rapport d'incidences mais indique dans son avis que ceux-ci ne sont pas de nature à remettre en question les conclusions du rapport. L'AFCN considère que la justification est correcte, approuve la méthodologie utilisée et indique qu'elle est conforme aux normes nationales et internationales.

L'autorité compétente constate que l'AFCN est d'avis que le projet n'a pas d'incidence notable sur l'environnement.

4.1.1.3 CFDD

Le Conseil fédéral du développement durable n'a pas souhaité participer à la consultation par courrier électronique du 26 septembre 2022.

4.1.2. Autorités régionales

4.1.2.1 Région de Bruxelles-Capitale

La région de Bruxelles-Capitale, par courrier électronique du 19 mai 2023, prend acte du rapport d'incidences. Elle note que la poursuite de l'exploitation est nécessaire pour assurer une stabilité suffisante de l'approvisionnement en électricité pour ensuite laisser place à une production respectueuse de l'environnement, que cette production ne doit pas être remplacée par une production à base de combustibles fossiles. Dans ce contexte, le rapport montre que le maintien en fonctionnement des deux réacteurs évite l'émission de grandes quantités de gaz à effet de serre et d'oxydes d'azote pendant cette période.

methodologieën gepast zijn en in overeenstemming met de nationale en internationale praktijk voor het berekenen van de stralings-effecten op de bevolking, het milieu en de buurlanden, en dat de getrokken conclusies consistent en aanvaardbaar zijn. Bij vergelijking van de verschillende onderzochte documenten blijkt bovendien dat de verschillende aspecten met betrekking tot de beoordeling van de stralingsimpact op het milieu, in het bijzonder de beschrijving van de stralingseffecten van routinematige lozingen, de keuze van ongevallenscenario's en de beschrijving van hun stralingseffecten, overeenstemmen met respectievelijk de jaarverslagen van het FANC met betrekking tot de lozingen van radioactief afvalwater van de kerninstallaties van klasse I en de veiligheidsrapporten voor Doel 4 en Tihange 3. Bijgevolg hebben de stralingseffecten van de installaties, ingeval Doel 4 en Tihange 3 gedurende een periode van 10 jaar in bedrijf blijven, een lage impact en zijn ze in overeenstemming met het regelgevings-kader met betrekking tot nucleaire veiligheid.

Het FANC voegt een reeks bevindingen en opmerkingen bij het effectrapport, maar stelt in zijn advies dat deze niet van dien aard zijn dat ze de conclusies van het rapport in twijfel trekken. Het FANC is van mening dat de rechtvaardiging correct is, keurt de gebruikte methodologie goed en verklaart dat deze voldoet aan de nationale en internationale normen.

De bevoegde overheid constateert dat het FANC van mening is dat het project geen aanzienlijk effect heeft op het milieu.

4.1.1.3 FRDO

Via e-mail van 26 september 2022 gaf de Federale Raad voor duurzame ontwikkeling aan dat hij niet wenste deel te nemen aan de raadpleging.

4.1.2. Gewestelijke overheden

4.1.2.1 Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Via elektronische schrijven van 19 mei 2023 neemt het Brussels Hoofdstedelijk Gewest akte van het effectenrapport. Het Gewest merkt op dat de verdere exploitatie nodig is om voldoende stabiliteit te garanderen voor de elektriciteitsbevoorradingszekerheid om nadien plaats te ruimen voor een milieuvriendelijke productie, dat die productie niet moet vervangen worden door een productie gebaseerd op fossiele brandstoffen. In deze context toont het rapport aan dat het in werking houden van de twee reactoren tijdens die periode de uitstoot vermijdt van grote hoeveelheden broeikasgassen en stikstofoxyde.

La région de Bruxelles-Capitale s'interroge toutefois sur le fait que le rapport d'incidences conclue que la poursuite de l'exploitation de ces deux réacteurs n'a qu'un impact négligeable sur le réseau hydrographique et la biodiversité, en particulier en ce qui concerne Doel 4. Elle ajoute que le rapport d'impact pour la prolongation de la durée de vie des réacteurs de Doel 1 et Doel 2 jusqu'en 2025 indique que la poursuite de l'exploitation de ces deux réacteurs a un impact non négligeable sur le réseau hydrographique.

Les experts indépendants désignés par l'autorité compétente ont analysé cette apparente contradiction et indiquent que tant pour la prolongation de la durée de vie de Doel 1 et Doel 2 que pour la prolongation de Doel 4, la conclusion des deux évaluations environnementales est nuancée. En ce qui concerne le réseau hydrographique et la biodiversité, les deux rapports d'incidences ont conclu, pour les différents impacts (partiels) étudiés, à l'absence d'impact, à des impacts négligeables, à des impacts négatifs (limités) et même à des impacts positifs si l'on tient compte des émissions évitées (du fait qu'il n'est pas nécessaire de déployer des centrales au gaz).

En effet, l'évaluation des incidences sur l'environnement et de la conclusion motivée dans le cadre de l'adoption d'une loi modifiant la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité, annexée à la loi du 11 octobre 2022, sur le thème de l'eau, concluait de cette manière:

“Le rejet de l'eau de refroidissement a un impact négatif en raison de l'augmentation de la température. Néanmoins, sur les communautés aquatiques de l'Escaut inférieur, l'effet de l'augmentation de la température n'est pas considéré comme une incidence notable par les experts agréés.

Les fréquents débordements du bassin de collecte des eaux usées sanitaires du site dans l'Escaut ont un effet négatif, ces débordements peuvent provoqués des pics de concentration d'éléments nutritifs (nitrate, nitrite+ammonium et orthophosphate) dans l'Escaut à hauteur de la centrale de Doel dans la zone située à l'intérieur de la levée, où sont déversées les eaux usées sanitaires et industrielles et les eaux de refroidissement de la centrale de Doel.

L'impact général du rejet des eaux usées est jugé négligeable par les experts agréés, car l'augmentation moyenne de la concentration dans l'Escaut par les activités de la centrale de Doel est inférieure à 0,1 % par rapport à la norme de qualité environnementale en vigueur au moment de réalisation de l'évaluation

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest plaatst echter vraagtekens bij het feit dat het effectenrapport concludeert dat de verdere exploitatie van deze twee reactoren slechts een verwaarloosbare impact zal hebben op het waterwegennet en de biodiversiteit, in het bijzonder in het geval van Doel 4. Het voegt eraan toe dat het effectenrapport voor de verlenging van de levensduur van de reactoren Doel 1 en Doel 2 tot 2025 aangeeft dat de verdere exploitatie van deze twee reactoren een niet te verwaarlozen impact zal hebben op het waterwegennet.

De onafhankelijke experts aangesteld door de bevoegde overheid hebben deze schijnbare tegenstelling geanalyseerd en geven aan dat zowel voor de levensduurverlenging van Doel 1 en Doel 2 als voor de levensduurverlenging van Doel 4 de conclusie van de twee milieubeoordelingen genuanceerd is. Met betrekking tot het waterwegennet en de biodiversiteit concludeerden beide effectenrapporten voor de verschillende bestudeerde (gedeeltelijke) effecten dat er geen effecten, verwaarloosbare effecten, (beperkte) negatieve effecten en zelfs positieve effecten zouden zijn als rekening wordt gehouden met de vermeden emissies (omdat er geen gasgestookte centrales hoeven te worden ingezet).

De milieueffectbeoordeling en de beoordeling van gemotiveerd besluit in het kader van de goedkeuring van een wet tot wijziging van de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie, toegevoegd aan de wet van 11 oktober 2022 over het thema water besloot immers als volgt:

“De lozing van koelwater heeft een negatieve impact wegens de temperatuurstijging. Desalniettemin wordt voor de aquatische gemeenschappen in de Benedenschede het effect van de temperatuurstijging door de erkende experten niet beschouwd als een aanzienlijke impact.

De frequente overvloeiing van de opvangbekkens voor sanitair afvalwater op de site in de Schelde hebben een negatief effect; dit kan leiden tot een concentratiepiek van nutriëve elementen (nitraat+nitriet+ammonium en orthofosfaat) in de Schelde ter hoogte van de kerncentrale van Doel in het gebied binnen de ophoging waar het sanitair afvalwater, het industrieel afvalwater en het koelwater van de kerncentrale van Doel wordt geloosd.

De algemene impact van de lozing van het afvalwater wordt door de erkende experten als te verwaarlozen beschouwd omdat de gemiddelde concentratietoename in de Schelde door de activiteiten van de kerncentrale van Doel minder dan 0,1 % bedraagt in vergelijking met de milieukwaliteitsnorm die van kracht is op het ogenblik

environnementale. Cette augmentation moyenne est également inférieure à la norme environnementale qui est en vigueur depuis mai 2021.

L'impact des rejets d'eaux usées, d'eaux industrielles et d'eaux de refroidissement est jugé comme négligeable sur la qualité écologique de l'Escaut maritime par les experts agréés."

En outre, l'exploitant de la centrale avait amené les clarifications suivantes:

“- la recommandation de passer de 100 µg/l à 10 µg/l pour le contrôle du chlore actif dans l'eau de refroidissement: de l'hypochlorite de sodium (NaOCl) est ajouté à l'eau de refroidissement afin de prévenir l'encrassement biologique, le NaOCl réagit pour former des chlorures, lors du déversement de chlore actif, des incidences toxicologiques aiguës sur les organismes aquatiques peuvent se produire localement autour du point de déversement et pendant une courte période (incidence négativement limitée). Une quantité d'acide est dosée dans le condenseur de la tour de refroidissement en circuit fermé. L'excès de NaOCl est très localisé et se retrouve dans le grand volume du circuit de refroidissement. Une évaluation de Laborelec a montré que l'hypochlorite de sodium est appliqué efficacement, et que les rejets de chlore respectent les limites.

— la mesure à la source pour éviter les débordements: Des recherches sont menées sur la déconnexion des eaux pluviales des eaux usées sanitaires et la réutilisation des eaux pluviales pour de nouveaux projets. Cela a été appliqué dans la construction du parking de Doel, la construction du bâtiment GUM et la construction du projet SF2. Pour la centrale de Doel, Electrabel prend déjà les mesures suivantes: inspection régulière des fosses septiques; recherche de fuites et réparation des galeries souterraines d'eau de refroidissement.

— la mesure en bout de chaîne relative à l'installation d'un volume de collecte supplémentaire pour les eaux usées sanitaires dans le but de réduire l'effet de débordement: L'adaptation est techniquement très difficile à réaliser. L'installation d'un traitement des eaux biologique signifie que l'ensemble du réseau d'égouts doit être séparé afin que les eaux usées sanitaires puissent être proposées à une ou plusieurs installations de traitement biologique. Comme il s'agit d'un système très étendu et complexe et que toute recherche des canalisations existantes doit être effectuée avec la prudence nécessaire due à un site nucléaire en exploitation, il s'agit de travaux majeurs."

van de milieu-effectbeoordeling. Die gemiddelde stijging is ook lager dan de milieunorm die van kracht is sinds mei 2021.

De impact van afvalwater, industrieel water en koelwater wordt door de erkende experts beschouwd als te verwaarlozen voor de ecologische kwaliteit van de Zeeschelde."

Daarnaast gaf de exploitant van de centrale de volgende toelichting:

“- de aanbeveling om van 100 µg/l naar 10 µg/l te gaan voor de controle van het actief chloor in het koelwater: natriumhypochloriet (NaOCl) wordt aan het koelwater toegevoegd om biologische vervuiling te voorkomen, het NaOCl reageert en vormt chloride, bij de lozing van actief chloride kan er lokaal rondom het lozingspunt en acute toxicologische impact zijn en dit gedurende een korte periode (beperkte negatieve impact)). Een hoeveelheid zuur wordt in gesloten circuit in de koeltorencondensor gedoseerd. Het teveel aan NaOCl is uiterst gelokaliseerd en reageert volledig wegens het hoog breekpunt en het grote volume van het circuit. Een evaluatie van Laborelec toont aan dat deze schokdosis efficiënt wordt toegepast en dat de metingen op chloorlozingen de limieten respecteren.

— metingen bij de bron om overvloeiing te vermijden: Er wordt onderzoek gevoerd naar de afscheiding van regenwater en sanitair afvalwater en het hergebruik van regenwater voor nieuwe projecten. Dit werd toegepast bij de aanleg van de parking van de kerncentrale van Doel, de constructie van het GUM-gebouw en de bouw van het project SF2. Voor de kerncentrale van Doel neemt Electrabel reeds volgende maatregelen: regelmatige inspectie van septic tanks; opsporen van lekkages en herstelling van ondergrondse koelwatergalerijen.

— de meting aan het einde van de keten met betrekking tot de installatie van een bijkomend op-vangvolume voor het sanitair afvalwater ten einde de gevolgen van overvloeiing te beperken: Technisch gezien is de aanpassing moeilijk te verwezenlijken. De installatie van een biologische water-behandelingsmodule betekent dat het gehele rioleringsnetwerk moet afgescheiden worden zodat het sanitair afvalwater kan voorgesteld worden aan een of meer biologische behandelings-installaties. Aangezien dit een zeer uitgebreid en complex systeem is en de opsporingen van de bestaande leidingen met de nodige omzichtigheid moeten gebeuren omdat zij plaatsvinden in een nucleaire site in exploitatie, zijn dat zeer omvangrijke werkzaamheden."

Dans le cadre du report de la désactivation de Doel 1 et Doel 2, l'autorité compétente avait conclu qu'aucune incidence notable sur l'environnement n'était attendue étant donné le respect par l'exploitant des normes environnementales en vigueur, les systèmes mis en place par l'exploitant pour gérer au quotidien ces incidences et le risque pour la sûreté nucléaire et la sécurité d'approvisionnement qu'entraînerait la construction d'un nouveau réseau de canalisation.

L'autorité compétente constate qu'avec les éléments mis en évidence par les experts indépendants, la région de Bruxelles-Capitale n'identifie aucune incidence notable sur l'environnement, dans le cadre de ses compétences en matière environnementale non nucléaire.

4.1.2.2 Région wallonne

Par courrier du 17 mai 2023, le gouvernement wallon rend un avis favorable sur la prolongation de la durée de vie de Doel 4 et Tihange 3, vu notamment les conclusions formulées par l'auteur du Rapport d'incidences, lequel indique que "plusieurs des sources d'énergie alternatives possibles ne représentent pas une alternative réaliste, la capacité d'énergie renouvelable n'est pas encore suffisamment développée, les options d'importation sont sous pression et la réserve stratégique n'est pas destinée à être utilisée sur une base structurelle."

Dans ce courrier, le Service Public Wallonie Agriculture, Ressources naturelles et Environnement (SPW ARNE) considère qu'en ce qui concerne les effets non radiologiques du projet, des incidences négatives ne sont pas à craindre sur le territoire wallon.

Pour ce qui est des effets radiologiques, le courrier se réfère aux conclusions du rapport d'incidence étant donné que le SPW ARNE ne dispose pas de l'expertise nécessaire pour mesurer leur impact. Il ajoute qu'en cas d'accident nucléaire le Centre de crise National activerait le Plan national d'urgence nucléaire et radiologique pour limiter au maximum les effets radiologiques. Dans ce cadre, les bourgmestres et gouverneurs peuvent, sous certaines conditions, prendre eux-mêmes les premières mesures urgentes visant à protéger la population et l'environnement.

L'autorité compétente constate que la région wallonne n'identifie aucune incidence notable sur l'environnement, dans le cadre de ses compétences en matière environnementale non nucléaire.

4.1.2.3 Région flamande

In het kader van het uitstel van de deactivering van Doel 1 en Doel 2 had de bevoegde autoriteit geconcludeerd dat er geen aanzienlijke impact op het milieu werd verwacht, gelet op de naleving van de geldende milieunormen door de exploitant, de systemen die de exploitant heeft ingevoerd om deze effecten dagelijks te beheren en het risico voor de nucleaire veiligheid en de bevoorradingszekerheid dat de aanleg van een nieuw pijpleidingennetwerk met zich mee zou brengen.

De bevoegde overheid merkt op dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, met de elementen die door de onafhankelijke deskundigen werden benadrukt, geen aanzienlijke impact op het milieu vaststelt binnen het kader van zijn bevoegdheden inzake niet-nucleaire milieuaangelegenheden.

4.1.2.2 Waals Gewest

In een brief van 17 mei 2023 heeft de Waalse regering een gunstig advies uitgebracht over de levensduurverlenging van Doel 4 en Tihange 3, met name gezien de conclusies van de auteur van het Effectenrapport, waarin staat dat "plusieurs des sources d'énergie alternatives possibles ne représentent pas une alternative réaliste, la capacité d'énergie renouvelable n'est pas encore suffisamment développée, les options d'importation sont sous pression et la réserve stratégique n'est pas destinée à être utilisée sur une base structurelle."

In deze brief stelt de Waalse Overheidsdienst Landbouw, Natuurlijke Rijkdommen en Leefmilieu (SPW ARNE) dat, wat de niet-radiologische effecten van het project betreft, er geen negatieve effecten te vrezen zijn op het Waalse grondgebied.

Wat de stralingseffecten betreft, verwijst de brief naar de conclusies van het effectenrapport, aangezien de SPW ARNE niet over de nodige deskundigheid beschikt om de impact ervan te meten. De SPW voegt eraan toe dat het Nationaal Crisiscentrum in het geval van een nucleair ongeval het Nationaal Nucleair en Radiologisch Noodplan zou activeren om de stralingseffecten zoveel mogelijk te beperken. Binnen dit kader kunnen burgemeesters en gouverneurs onder bepaalde voorwaarden zelf de eerste dringende maatregelen nemen om de bevolking en het milieu te beschermen.

De bevoegde overheid stelt vast dat het Vlaams Gewest geen enkele aanzienlijke impact op het milieu identificeert in het kader van zijn bevoegdheden op het gebied van niet-nucleair leefmilieu.

4.1.2.3 Vlaams Gewest

L'autorité flamande, département Environnement, par courrier du 17 mai 2023, indique que les centrales nucléaires utilisent de l'eau de refroidissement pour leur fonctionnement, notamment celle de l'Escaut, lequel contient des quantités importantes de PFAS (substances per- et polyfluoroalkylées). Il conviendrait de vérifier dans quelle mesure elles peuvent pénétrer l'atmosphère avec l'évaporation de l'eau de refroidissement et se disperser avec les précipitations.

Une étude sur les effets environnementaux de cette source potentielle d'émission de PFAS a été réalisée par Laborelec. Celle-ci est à retrouver *in extenso* en annexe du rapport des consultations disponible sur le site internet du SPF Economie, PME, Classes moyennes et Energie.

La conclusion de cette étude est qu'une des propriétés importantes des PFAS les plus présentes dans l'Escaut au niveau de Doel est que la volatilisation n'est pas un mécanisme de transport pertinent. Les composés ne peuvent être entraînés dans le panache de vapeur que sous forme de gouttelettes; et cette fraction est fortement réduite par la présence de pièges à gouttelettes.

Ce déplacement ainsi que la concentration de ces composés dans le circuit de refroidissement sont considérés comme insignifiants et négligeables en raison de la faible concentration de PFAS dans l'eau. L'impact sur l'environnement du circuit de refroidissement et de la tour de refroidissement Doel 4 en raison des PFAS présentes dans les eaux de l'Escaut peut donc être considéré comme négligeable.

L'autorité compétente constate qu'avec les éléments identifiés par l'étude de Laborelec, la région flamande n'identifie aucune incidence notable sur l'environnement, dans le cadre de ses compétences en matières environnementale non nucléaire.

4.1.3. Autorités locales

4.1.3.1 Provinces

Aucune province n'a réagi à la consultation.

4.1.3.2 Villes et communes

12 villes et communes ont réagi à la consultation. Les réactions sont très diverses, certaines villes et communes prennent clairement position, soit en faveur, soit contre le report de la désactivation des centrales nucléaires Doel 4 et Tihange 3, d'autres n'adoptent pas de position explicite mais se réfèrent à un certain nombre de points d'attention et/ou à la manière dont elles ont informé leurs habitants de la consultation publique. Le

De Vlaamse overheid, departement Leefmilieu, heeft via schrijven van 17 mei 2023 aangegeven dat de kerncentrales voor hun werking koelwater gebruiken, in het bijzonder Scheldewater, dat grote hoeveelheden PFAS (per- en polyfluoralkylverbindingen) bevat. De mate waarin ze de atmosfeer kunnen binnendringen met de verdamping van koelwater en zich kunnen verspreiden met de neerslag zou nog moeten worden geverifieerd.

Laborelec heeft een studie uitgevoerd naar de milieueffecten van deze potentiële bron van PFAS-emissies. Deze is volledig terug te vinden in de bijlage bij het consultatieverslag beschikbaar op de website van de FOD Economie, kmo, Middenstand en Energie.

De conclusie van deze studie is dat een van de belangrijke eigenschappen van de PFAS die het meest aanwezig zijn in de Schelde bij Doel is dat vervluchtiging geen relevant transportmechanisme is. De verbindingen kunnen alleen in de vorm van druppeltjes in de damppluim worden meegevoerd en deze fractie wordt sterk gereduceerd door de aanwezigheid van druppelvangers.

Deze verplaatsing alsook de concentratie van deze verbindingen in het koelcircuit worden als onbeduidend en verwaarloosbaar beschouwd vanwege de lage concentratie PFAS in het water. De impact op het milieu van het koelcircuit en de koeltoren van Doel 4 door de PFAS die aanwezig zijn in het Scheldewater kan daarom als verwaarloosbaar worden beschouwd.

De bevoegde overheid merkt dat het Vlaams Gewest, met de elementen die door de onafhankelijke deskundigen werden benadrukt, geen aanzienlijke impact op het milieu vaststelt binnen het kader van zijn bevoegdheden inzake niet-nucleaire milieuaangelegenheden.

4.1.3. Lokale overheden

4.1.3.1 Provincies

Geen enkele provincie heeft op de consultatie gereageerd.

4.1.3.2 Steden en gemeenten

12 steden en gemeenten hebben gereageerd op de bevraging. De reacties zijn zeer uiteenlopend, sommige steden en gemeenten nemen een duidelijk standpunt in, ofwel ten gunste van, ofwel tegen het uitstellen van de desactivering van de kerncentrales Doel 4 en Tihange 3, andere nemen geen expliciet standpunt in maar refereren aan een aantal aandachtspunten en/of de manier waarop zij hun inwoners op de hoogte hebben

détail de toutes ces réactions est à retrouver dans le rapport des consultations disponible sur le site internet du SPF Économie, PME, Classes moyennes et Énergie.

4.2. Consultation du public

Une consultation publique a été organisée du 20 mars au 20 mai 2023. Le site internet de la consultation est cependant resté accessible jusqu'au 30 juin 2023 pour permettre à l'Irlande de réaliser la consultation de sa population directement auprès des instances belges. Les résultats de cette consultation ont été synthétisés dans le rapport des consultations disponible sur le site internet du SPF Économie, PME, Classes moyennes et Énergie.

5. Consultation transfrontière

Pour la consultation transfrontière, les pays situés dans un rayon de 1000 km ont été consultés. Les pays suivants ont réagi à cette consultation: Hongrie, Danemark, Allemagne, Autriche, Irlande, Grand-Duché de Luxembourg, Pays-Bas, Pologne, Suède, République tchèque, Norvège. La consultation s'est déroulée du 20 mars au 20 juin 2023.

5.1. Hongrie

Pour la Hongrie, le ministre de l'Énergie a communiqué un avis favorable en raison du faible risque d'impact dans des conditions normales d'exploitation. L'avis indique par ailleurs que la description des évaluations des incidences sur l'environnement (radiologiques et non radiologiques) réalisées en ce qui concerne la prolongation physique de la durée d'exploitation, la gestion prévue des incidents, la gestion prévue du combustible usé et des déchets radioactifs, l'analyse détaillée des rejets de substances radioactives, la délimitation des zones d'incidence, les valeurs limites d'émission, les exigences en matière de radioprotection et le niveau de référence radiologique, ont été présentés de manière suffisamment détaillée et professionnellement étayée dans la documentation.

5.2. Allemagne

L'Allemagne a transmis 6 réactions:

— Kreis Heinsberg - Amt für Umwelt und Verkehrsplanung qui est contre la prolongation de la durée de vie: des recherches, menées par exemple par l'International Nuclear Risk Assessment Group (INRAG), montrent que le vieillissement des centrales nucléaires accroît considérablement le risque d'accidents graves et de rejets radioactifs.

gebracht van de publieke raadpleging. Een specificatie van die reacties bevindt zich in het consultatieverslag beschikbaar op de website van de FOD Economie, kmo, Middenstand en Energie.

4.2. Raadpleging van het publiek

Van 20 maart tot 20 mei 2023 werd een publieksraadpleging georganiseerd. De internetsite van de consultatie bleef echter toegankelijk tot 30 juni 2023, zodat Ierland zijn bevolking rechtstreeks met de Belgische autoriteiten kon raadplegen. De resultaten van die raadpleging zijn samengevat in het consultatieverslag beschikbaar op de website van de FOD Economie, kmo, Middenstand en Energie.

5. Grensoverschrijdende raadpleging

Voor de grensoverschrijdende raadpleging werden de landen binnen een straal van 1000 km bevroegd. Volgende landen hebben op die bevraging gereageerd: Hongarije, Denemarken, Duitsland, Oostenrijk, Ierland, het Groothertogdom Luxemburg, Nederland, Polen, Zweden, Tsjechische Republiek, Noorwegen. De raadpleging vond plaats van 20 maart tot 20 juni 2023.

5.1. Hongarije

Voor Hongarije heeft de minister van Energie een gunstig advies uitgebracht vanwege het lage risico op impact onder normale bedrijfsomstandigheden. In het advies staat ook dat de beschrijving van de (radiologische en niet-radiologische) milieueffectbeoordelingen die zijn uitgevoerd met betrekking tot de fysieke verlenging van de exploitatieperiode, het geplande beheer van incidenten, het geplande beheer van verbruikte splijtstof en radioactief afval, de gedetailleerde analyse van lozingen van radioactieve stoffen, de afbakening van impactzones, de emissiegrenswaarden, de eisen inzake stralingsbescherming en het radiologisch referentieniveau, in de documentatie voldoende gedetailleerd en professioneel onderbouwd zijn.

5.2. Duitsland

Duitsland heeft 6 reacties ingediend:

— Kreis Heinsberg - Amt für Umwelt und Verkehrsplanung, die tegen levensduurverlenging is: uit onderzoek van bijvoorbeeld de International Nuclear Risk Assessment Group (INRAG) blijkt dat de veroudering van kerncentrales het risico op ernstige ongelukken en het vrijkomen van radioactieve stoffen aanzienlijk verhoogt.

— Bezirksregierung Düsseldorf - Regionalentwicklung: considère que les plans d'aménagement du territoire allemands doivent être inclus dans l'évaluation stratégique environnementale.

— Bezirksregierung Köln: considère que les conséquences d'un incident sont traitées de manière incomplète dans le rapport d'incidences.

— Stadt Leverkusen: considère que les aspects des conséquences d'un incident sur les deux sites ne sont traités que de manière rudimentaire.

— Ministerium für Wirtschaft, Industrie, Klimaschutz und Energie et du Ministerium für Um-welt, Naturschutz und Verkehr du Land de Rhéna-nie-du-Nord-Westphalie: est contre le projet car ne l'utilisation de l'énergie nucléaire n'est pas un moyen durable de résoudre les problèmes énergétiques futurs. L'utilisation de l'énergie nucléaire est associée à des risques environnementaux mondiaux ingérables. En cas d'accident dans les centrales nucléaires de Tihange ou de Doel ayant des conséquences similaires à celles de Tchernobyl ou de Fukushima, des conséquences humaines et environnementales considérables ne sont pas à exclure en Allemagne.

— Ministerium für Umwelt, Klima, Mobilität, Agrar und Verbraucherschutz, Saarland: des questions concernant l'évaluation des incidences sur l'environnement (EIE) relative au report de la désactivation des centrales nucléaires de Doel 4 et de Tihange 3 ont été posées. Les réponses sont à retrouver à l'Annexe 7 du rapport des consultations disponible sur le site internet du SPF Économie, PME, Classes moyennes et Énergie.

5.3. Grand-Duché de Luxembourg

Le Grand-Duché de Luxembourg a transmis 5 réactions:

— Ministère de l'Environnement, du Climat et du Développement durable, Administration de la gestion de l'eau: une meilleure gestion de la charge thermique des eaux de refroidissement, telle que proposée dans les mesures d'atténuation, est une mesure importante pour les deux systèmes fluviaux. La mise en œuvre de toutes les mesures d'atténuation recommandées dans l'EIE pour Doel 4 et Tihange 3 est nécessaire. Il manque un "calendrier" indiquant la réalisation future effective de toutes les mesures d'atténuation.

— Ministère de l'Énergie et de l'Aménagement du territoire: considère que le projet porte gravement atteinte à l'intégrité du marché intérieur de l'électricité et viole

— Bezirksregierung Düsseldorf - Regionalentwicklung: is van mening dat de Duitse plannen voor ruimtelijke ordening moeten worden opgenomen in de strategische milieubeoordeling.

— Bezirksregierung Köln: is van mening dat de gevolgen van een incident onvolledig worden behandeld in het effectrapport.

— Stadt Leverkusen: is van mening dat aspecten van de gevolgen van een incident op de twee locaties slechts rudimentair worden behandeld.

— Ministerium für Wirtschaft, Industrie, Klimaschutz und Energie en Ministerium für Umwelt, Naturschutz und Verkehr van de deelstaat Nordrhein-Westfalen: is tegen het project omdat het gebruik van kernenergie geen duurzame manier is om toekomstige energieproblemen op te lossen. Het gebruik van kernenergie gaat gepaard met onbeheersbare wereldwijde milieurisico's. Bij een ongeval in de kerncentrales van Tihange of Doel met gevolgen die vergelijkbaar zijn met die van Tsjernobyl of Fukushima, kunnen aanzienlijke gevolgen voor mens en milieu in Duitsland niet worden uitgesloten.

— Ministerium für Umwelt, Klima, Mobilität, Agrar und Verbraucherschutz, Saarland: er worden vragen gesteld over de milieueffectbeoordeling (MEB) in verband met het uitstel van de deactivering van de kerncentrales Doel 4 en Tihange 3. De antwoorden zijn terug te vinden in bijlage 7 bij het consultatieverslag beschikbaar op de website van de FOD Economie, kmo, Middenstand en Energie.

5.3. Groothertogdom Luxemburg

Het Groothertogdom Luxemburg heeft 5 reacties ingediend:

— Ministère de l'Environnement, du Climat et du Développement durable, Administration de la gestion de l'eau: een beter beheer van de thermische belasting door koelwater zoals voorgesteld in de mitigerende maatregelen is een belangrijke maatregel voor de twee riviersystemen. De implementatie van alle mitigerende maatregelen aanbevolen in het MER voor Doel 4 en Tihange 3 is noodzakelijk. Een "tijdschema" dat de daadwerkelijke toekomstige implementatie van alle mitigatiemaatregelen aangeeft, ontbreekt.

— Ministère de l'Énergie et de l'Aménagement du territoire: is van oordeel dat het project de integriteit van de interne elektriciteitsmarkt ernstig aantast en een inbreuk

l'égalité des obligations financières imposées aux opérateurs et est donc inacceptable en l'état.

— Ministère de la Santé, division de la radioprotection: considère que les ajustements et les changements à apporter en matière de maîtrise du vieillissement et d'amélioration de la sûreté ne pourront vraisemblablement pas être réalisés dans un délai de 2 ans. La prolongation de l'exploitation prolonge également la durée pendant laquelle un accident nucléaire reste possible. Un accident majeur pourrait affecter le Luxembourg en termes de contamination du territoire et de production alimentaire.

— Ministère de l'Intérieur, Corps grand-ducal d'incendie et de secours: considère qu'en cas d'accident, l'impact sur la population et l'environnement luxembourgeois sera très limité. Les mesures à prendre à cette fin sont prévues dans le plan d'urgence nucléaire.

— Inspection du travail et des mines (ITM): n'a pas de commentaires à formuler.

5.4. Autriche

Par courrier du 20 juin 2023, l'Autriche a transmis des commentaires de particuliers et ONG autrichiens, les avis de différentes autorités publiques ainsi qu'un rapport d'avis technique préparé par des experts missionnés par le Ministère fédéral du Climat. Ce courrier indiquait par ailleurs que l'Autriche désirait entrer dans une procédure de consultation avec la Belgique sur la base de l'article 5 de la Convention d'Espöo à partir des questions et recommandations formulées dans le rapport d'avis technique préparé par l'Umweltbundesamt GmbH. Ce rapport déclare que l'EIE actuelle ne constitue pas encore une base pour prendre une décision finale sur les risques liés à la prolongation de la durée de vie, en particulier du point de vue des incidences transfrontières pour l'Autriche. Le 31 juillet 2023, l'autorité compétente belge a transmis à l'Autriche les réponses aux 28 questions posées dans le cadre du processus de consultation sur l'évaluation des incidences sur l'environnement (EIE) concernant le report de la désactivation des centrales nucléaires de Doel 4 et de Tihange 3. Ces réponses sont à retrouver à l'Annexe 6a du rapport des consultations disponible sur le site internet du SPF Economie, PME, Classes moyennes et Energie. En Annexe 6b se trouve l'évaluation réalisée par les experts désignés par l'Autriche sur ces réponses, qui clôture un certain nombre de questions. Les questions pour lesquelles l'Autriche considère les réponses comme non complètes, font l'objet d'une discussion en présentiel le 13 novembre 2023 afin de fournir des clarifications supplémentaires. Les informations fournies lors de la

vormt op de gelijkheid van de financiële verplichtingen die aan de exploitanten worden opgelegd, en dat het bijgevolg in zijn huidige vorm onaanvaardbaar is.

— Ministère de la Santé, division de la radioprotection: is van mening dat de aanpassingen en veranderingen die nodig zijn om veroudering te beheersen en de veiligheid te verbeteren waarschijnlijk niet binnen 2 jaar kunnen worden gerealiseerd. Het verlengen van de exploitatie verlengt ook de periode waarin een nucleair ongeval mogelijk is. Een groot ongeluk kan gevolgen hebben voor Luxemburg wat betreft bodemverontreiniging en voedselproductie.

— Ministère de l'Intérieur, Corps grand-ducal d'incendie et de secours: is van mening dat bij een ongeval de gevolgen voor de bevolking en het milieu in Luxemburg zeer beperkt zullen zijn. De maatregelen die hiertoe moeten worden genomen, worden uiteengezet in het nucleaire noodplan.

— Inspection du travail et des mines (ITM): heeft geen opmerkingen.

5.4. Oostenrijk

Bij brief van 20 juni 2023 heeft Oostenrijk opmerkingen toegezonden van Oostenrijkse particulieren en ngo's, de standpunten van verschillende overheidsinstanties en een technisch adviesrapport dat is opgesteld door deskundigen in opdracht van het federale ministerie van Klimaat. In deze brief werd ook aangegeven dat Oostenrijk op basis van artikel 5 van het Verdrag van Espöo een overlegprocedure met België wilde starten, op basis van de vragen en aanbevelingen die waren geformuleerd in het technisch adviesrapport dat was opgesteld door Umweltbundesamt GmbH. In dit rapport staat dat de huidige MEB nog geen basis biedt voor het nemen van een definitief besluit over de risico's van de levensduurverlenging, met name vanuit het oogpunt van grensoverschrijdende effecten voor Oostenrijk. Op 31 juli 2023 stuurde de Belgische bevoegde overheid Oostenrijk de antwoorden op de 28 vragen die werden gesteld in het kader van de raadpleging over de milieueffectbeoordeling (MEB) met betrekking tot het uitstel van de deactivering van de kerncentrales Doel 4 en Tihange 3. Deze antwoorden zijn terug te vinden in Bijlage 6a bij het consultatieverslag beschikbaar op de website van de FOD Economie, kmo, Middenstand en Energie. Bijlage 6b bevat de beoordeling van deze antwoorden door de door Oostenrijk aangewezen deskundigen, waarmee een aantal vragen worden beantwoord. Over de vragen waarvoor Oostenrijk de antwoorden onvolledig acht, wordt op 13 november 2023 een persoonlijk gesprek gevoerd om nadere opheldering te verschaffen. De tijdens de bijeenkomst verstrekte informatie en de

réunion et les explications des réponses aux questions supplémentaires posées par l'Autriche se trouvent dans les annexes 6c et 6d. La déclaration finale de l'Autriche, datée du 30 novembre 2023, conclut que le projet n'a pas d'incidence notable sur l'environnement autrichien et se trouve en Annexe 6^e.

Deux autres autorités autrichiennes ont réagi à la consultation:

— Le Land de Haute-Autriche ne recommande pas la poursuite de l'exploitation des unités des centrales nucléaires de Doel et de Tihange.

— La Wiener Umweltanwaltschaft s'oppose à la prolongation de la durée de vie et fait valoir que la production d'énergie électrique par la fission nucléaire souffre d'un certain nombre de problèmes fondamentaux qui l'emportent largement sur les avantages de cette technologie.

5.5. Irlande

L'Irlande a dans un premier temps demandé s'il était possible d'avoir une traduction en anglais de la partie transfrontière du rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement. La Direction générale de l'Énergie a transmis une traduction de courtoisie de l'ensemble du rapport. L'Irlande a également demandé que sa population puisse réagir sur le site internet de la consultation publique. La Direction générale de l'Énergie a laissé le site internet accessible jusqu'à la date buttoir de la consultation transfrontière pour ce faire, à savoir le 20 juin 2023.

Par ailleurs, l'Irlande a transmis deux réactions institutionnelles:

— Environmental Protection Agency (EPA): considère qu'un accident grave sur l'un de ces sites, combiné à des conditions météorologiques défavorables, pourrait entraîner une contamination radioactive limitée en Irlande. Même si aucune ou une contamination radioactive très faible est déposée en Irlande, une étude réalisée en 2016 par l'Economic and Social Research Institute montre qu'un accident nucléaire majeur survenant n'importe où dans le nord-ouest de l'Europe aurait un impact négatif sur l'économie irlandaise.

— Meath County Council: n'a pas de commentaires à formuler.

5.6. Danemark

Les autorités danoises n'ont aucun commentaire à formuler sur la notification.

toelichting op de antwoorden op de aanvullende vragen van Oostenrijk zijn te vinden in de bijlagen 6c en 6d. De slotverklaring van Oostenrijk, gedateerd 30 november 2023, concludeert dat het project geen significante gevolgen heeft voor het Oostenrijkse milieu en is te vinden in bijlage 6^e.

Twee andere Oostenrijkse autoriteiten reageerden op de raadpleging:

— De deelstaat Oberösterreich beveelt de verdere exploitatie van de kerncentrales Doel en Tihange niet aan.

— De Wiener Umweltanwaltschaft is tegen de levensduurverlenging en stelt dat de productie van elektrische energie door middel van kernsplijting een aantal fundamentele problemen inhoudt die veel zwaarder wegen dan de voordelen van deze technologie.

5.5. Ierland

Ierland vroeg aanvankelijk of het mogelijk was om een Engelse vertaling te krijgen van het grensoverschrijdende deel van het milieueffectrapport. Het directoraat-generaal Energie heeft een beleefdheidsvertaling van het hele rapport gestuurd. Ierland heeft ook gevraagd dat zijn bevolking kan reageren op de openbare raadplegingswebsite. Het Directoraat-Generaal Energie heeft de website toegankelijk gehouden tot de deadline voor het grensoverschrijdend overleg daartoe, namelijk 20 juni 2023.

Bovendien heeft Ierland twee institutionele reacties verzonden:

— Environmental Protection Agency (EPA): is van mening dat een ernstig ongeval op een van deze sites, in combinatie met ongunstige weersomstandigheden, zou kunnen leiden tot beperkte radioactieve besmetting in Ierland. Zelfs als er geen of zeer lage niveaus van radioactieve besmetting in Ierland worden afgezet, toont een studie uit 2016 van het Economic and Social Research Institute aan dat een groot nucleair ongeluk ergens in Noordwest-Europa een negatieve impact zou hebben op de Ierse economie.

— Meath County Council: heeft geen commentaar.

5.6. Denemarken

De Deense autoriteiten hebben geen commentaar op de kennisgeving.

5.7. Suède

La Suède a transmis 3 réactions:

— La Swedish Radiation Safety Authority déclare que le document (le résumé non technique) disponible en anglais est très général et ne permet pas une évaluation approfondie.

— Le Swedish Board of Agriculture souhaite des précisions sur la raison pour laquelle l'impact sur les pays autres que ceux cités dans le rapport (par exemple la Suède) est considéré comme limité. Sur la base des cartes des dépôts figurant dans le rapport, le Swedish Board of Agriculture en déduit qu'il semble qu'un Complete Station Blackout pourrait avoir certaines incidences sur le territoire suédois. Les réponses aux questions posées se trouvent à l'annexe 8.

— La Swedish Energy Agency n'a pas d'opinion concernant le rapport.

5.8. Pologne

Le General Directorate for Environmental Protection n'a pas formulé de commentaires sur l'EIE et indique que le risque pour la Pologne, même en cas d'accident grave, est limité.

5.9. République tchèque

La République tchèque a indiqué ne pas souhaiter participer à la consultation mais désire rester informée des prochaines étapes de la procédure.

5.10. Norvège

L'Environment Agency norvégienne n'a pas de commentaires à formuler.

5.11. Pays-Bas

Par courrier électronique du 14 juin 2023, les Pays-Bas ont transmis des commentaires de particuliers et ONG néerlandais et indiqué que le cabinet néerlandais approuvait les conclusions du rapport d'incidences, à savoir qu'en situation de fonctionnement normal des réacteurs il n'y aura pas d'effets radiologiques aux Pays-Bas, et que la méthode utilisée pour déterminer les conséquences radiologiques de la prolongation prévue de la durée de vie est conforme aux normes internationales.

Trois autres autorités néerlandaises ont réagi:

5.7. Zweden

Zweden stuurde 3 reacties:

— De Swedish Radiation Safety Authority stelt dat het document (de niet-technische samenvatting) dat in het Engels beschikbaar is, erg algemeen is en geen grondige beoordeling toelaat.

— De Swedish Board of Agriculture wil graag weten waarom de gevolgen voor andere landen dan die welke in het verslag worden genoemd (bijv. Zweden) als beperkt worden beschouwd. Op basis van de afzetingskaarten in het rapport heeft de Swedish Board of Agriculture afgeleid dat het erop lijkt dat een Complete Station Blackout enige invloed zou kunnen hebben op Zweeds grondgebied. De antwoorden op de gestelde vragen zijn te vinden in bijlage 8.

— Het Swedish Energy Agency heeft geen mening over het rapport.

5.8. Polen

Het General Directorate for Environmental Protection heeft geen commentaar geleverd op de MEB en stelt dat het risico voor Polen, zelfs in het geval van een ernstig ongeluk, beperkt is.

5.9. Tsjechische republiek

De Tsjechische republiek heeft aangegeven dat zij niet wenst deel te nemen aan de raadpleging, maar wel op de hoogte wenst te blijven van de volgende fasen van de procedure.

5.10. Noorwegen

Het Noorse Environment Agency heeft geen opmerkingen.

5.11. Nederland

Bij e-mail van 14 juni 2023 heeft Nederland opmerkingen van Nederlandse particulieren en ngo's doorgevoerd en aangegeven dat het Nederlandse kabinet instemt met de conclusies van het effectenrapport, namelijk dat er bij normaal bedrijf van de reactoren geen stralingseffecten in Nederland zullen zijn en dat de methode die is gebruikt om de stralingseffecten van de geplande levensduurverlenging te bepalen, voldoet aan internationale normen.

Drie andere Nederlandse autoriteiten hebben gereageerd:

— L'ANVS (Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stalingsbescherming) a publié un quickscan sur son site internet concluant à l'approbation des conclusions du rapport d'incidences.

— La Province de Limburg apprécie la manière avec laquelle la Convention d'Espoo et l'arrêt de la Cour constitutionnelle sont mis en œuvre. En termes de contenu, la Province de Limburg n'a pas d'autres préoccupations concernant l'EIE.

— La Province de Zeeland indique suivre l'avis de l'ANVS et souscrit aux conclusions du rapport d'incidences.

6. Examen du rapport de l'évaluation de l'impact environnemental (SCK•CEN, Kenter, Sertius, Réf. 2022/77251/E2/EIE du 15 mars 2023)

Sur décision du gouvernement, le SPF Économie (DG Énergie) a commandé auprès du SCK•CEN une évaluation de l'impact environnemental, ac-compagnée d'une consultation publique. L'évaluation environnementale a été préparée par une équipe d'experts agréés en EIE radiologique et non radiologique. La direction générale du projet et les disciplines radiologiques/nucléaires étaient confiées au SCK•CEN. KENTER sa était responsable de la coordination des parties non radiologiques du rapport sur l'impact environnemental et spécifiquement de celles pour Doel 4. SERTIUS était quant à elle responsable des disciplines non radiologiques pour Tihange 3.

Le report de la désactivation de Doel 4 et Tihange 3 peut entraîner la perpétuation, pendant une période de 10 ans, d'un certain nombre d'effets environnementaux. Dans l'évaluation de l'impact environnemental, le SCK•CEN a vérifié pour les disciplines "homme" et "biodiversité" si ces effets (radiologiques et non radiologiques) pouvaient être considérés comme considérables. Une analyse d'impact a également été réalisée pour un certain nombre d'autres disciplines pour lesquelles il existe des objectifs politiques qui pourraient être influencés par le projet ou qui déterminent l'effet sur l'homme et la biodiversité. En outre, les "effets évités" du projet, en termes d'émissions de gaz à effet de serre et d'oxydes d'azote, et leur impact sur les thèmes de la santé et du climat, ont également été étudiés. Les effets (évités) sur la santé, imputables à l'insécurité d'approvisionnement (évitée), ont également été abordés.

Le rapport de cette évaluation a été reçu par l'autorité compétente le 15 mars 2023. Le SCK•CEN a également remis un résumé non technique de l'évaluation de l'impact environnemental.

— De ANVS (Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stalingsbescherming) heeft op haar website een quickscan gepubliceerd waarin de conclusies van het effectenrapport worden goedgekeurd.

— De Provincie Limburg waardeert de manier waarop het Verdrag van Espoo en de uitspraak van het Grondwettelijk Hof worden geïmplementeerd. Inhoudelijk heeft de Provincie Limburg geen andere bezwaren tegen de MEB.

— De Provincie Zeeland verklaarde het advies van de ANVS op te volgen en het eens te zijn met de conclusies van het effectenrapport.

6. Onderzoek van het rapport van de milieueffectbeoordeling (SCK•CEN, Kenter, Sertius, Réf. 2022/77251/E2/EIE van 15 maart 2023)

Op beslissing van de regering gaf de FOD Economie (AD Energie) het SCK•CEN de opdracht voor een milieueffectbeoordeling, die gepaard ging met een openbare raadpleging. De milieueffectbeoordeling is opgesteld door een team van gecertificeerde deskundigen op het gebied van radiologische en niet-radiologische milieueffectbeoordelingen. De algemene leiding van het project en de radiologische/nucleaire disciplines werden toevertrouwd aan het SCK•CEN. KENTER nv was verantwoordelijk voor de coördinatie van de niet-radiologische delen van het milieueffectrapport, in het bijzonder die voor Doel 4. SERTIUS was verantwoordelijk voor de niet-radiologische disciplines voor Tihange 3.

Het uitstel van de deactivering van Doel 4 en Tihange 3 kan resulteren in de bestending van een aantal milieueffecten gedurende een periode van 10 jaar. Bij de milieueffectbeoordeling ging het SCK•CEN na of deze (radiologische en niet-radiologische) effecten als significant konden worden beschouwd voor de disciplines "mens" en "biodiversiteit". Er werd ook een impactanalyse uitgevoerd voor een aantal andere disciplines waarvoor er beleidsdoelstellingen bestaan die door het project kunnen worden beïnvloed of die het effect op de mens en de biodiversiteit bepalen. Daarnaast werden ook de "vermeden effecten" van het project bestudeerd, in termen van uitstoot van broeikasgassen en stikstofoxiden en hun impact op de gezondheid en het klimaat. De (vermeden) effecten op de gezondheid, toe te schrijven aan (vermeden) onzekerheid van bevoorrading, werden ook besproken.

Het verslag over deze beoordeling is op 15 maart 2023 door de bevoegde autoriteit ontvangen. Het SCK•CEN heeft ook een niet-technische samenvatting van de milieueffectbeoordeling ingediend.

6.1. Évaluation de l'impact environnemental pour la centrale nucléaire de Doel 4

6.1.1. Effets non radiologiques – Doel 4

6.1.1.1 Discipline Eau. La prolongation de la durée de vie de Doel 4 implique que pendant une période supplémentaire de 10 ans, les eaux usées sanitaires (épurées), les eaux usées industrielles traitées et l'eau de refroidissement (réchauffée) seront rejetées dans l'Escaut maritime. Durant cette période, les problèmes de débordements, inhérents au réseau d'égouts mixtes du site, se perpétuera également. Les normes de rejet étant respectées et la contribution des rejets à la concentration des différents polluants dans les eaux de surface étant limitée, cela ne mènera toutefois pas à une détérioration de l'état écologique de l'Escaut maritime, à condition que l'on continue à prêter une attention à la surveillance et à l'ajustement en temps utile. Le projet ne compromet pas non plus la réalisation du bon potentiel écologique de la masse d'eau. Il est toutefois recommandé que les rejets thermiques soient plus étroitement alignés sur l'évolution du gradient de température entre la frontière néerlandaise et Anvers.

6.1.1.2 Discipline biodiversité. La centrale nucléaire de Doel est située à proximité des différentes zones de protection. Il y a donc plusieurs objectifs politiques sur lesquels le plan pourrait avoir un impact. Le décret Nature et ses arrêtés exécutoires ainsi que le décret sur la politique intégrée de l'eau sont pertinents dans ce contexte. Les aspects biologiques du décret sur la Politique intégrée de l'Eau sont évalués dans la discipline Eau, mais sont également abordés ici dans l'analyse d'impact.

Le plan a été examiné en termes d'altération de la qualité des eaux de surface, d'effet de barrière, de mortalité, de perturbation, d'acidification et d'eutrophisation depuis l'air, et d'occupation directe des terres. Aucun effet n'était à prévoir en ce qui concerne l'effet de barrière et l'occupation directe des terres.

Pour la mortalité, il peut y avoir un effet dû à l'aspiration de l'eau de refroidissement. Cependant, en raison des ajustements du système (système de dissuasion et déviation vers l'Escaut), le nombre de victimes est fortement réduit, de sorte que seul un effet limité est attendu.

En termes de perturbations, il faut uniquement s'attendre à des changements en ce qui concerne les nuisances sonores. Ces changements sont plutôt limités, car le plan n'implique un changement que pour la centrale nucléaire de Doel 4. De plus, il s'agit d'un bruit existant qui est continu et prévisible. On ne s'attend donc pas à un impact significatif sur les espèces à proximité.

6.1. Milieueffectbeoordeling voor de kerncentrale Doel 4

6.1.1. Niet-radiologische effecten – Doel 4

6.1.1.1 Thema Water. Het verlengen van de levensduur van Doel 4 houdt in dat gedurende een bijkomende periode van 10 jaar (gezuiverd) sanitair afvalwater, behandeld bedrijfsafvalwater en (opge-warmd) koelwater zal geloosd worden. Tijdens die periode zal de overstortproblematiek, die eigen is aan de gemengde riolering op de site, ook bestendig worden. Aangezien de lozingsnormen worden nageleefd en de bijdrage van de lozingen aan de concentratie van verschillende verontreinigende stoffen in het oppervlaktewater beperkt is, zal dit niet leiden tot een verslechtering van de ecologische toestand van de Zeeschelde, op voorwaarde dat er aandacht blijft voor tijdige monitoring en bijsturing. Het project hypothekeert evenmin het bereiken van het goed ecologisch potentieel van het waterlichaam. Het verdient wel aanbeveling om de thermische lozingen meer af te stemmen op de evolutie van de temperatuursgradiënt tussen de Nederlandse grens en Antwerpen.

6.1.1.2 Thema biodiversiteit. De kerncentrale situeert zich in de nabijheid van de verschillende beschermingszones. Er zijn dan ook verschillende beleidsdoelstellingen waarop het plan een impact zou kunnen hebben. Zowel het natuurdecreet en zijn uitvoeringsbesluiten als het decreet integraal waterbeleid zijn relevant in deze context. De biologische aspecten van het decreet integraal waterbeleid worden mee beoordeeld in de discipline Water maar hier wel mee besproken in de effectanalyse.

Het plan werd onderzocht op vlak van wijziging van de oppervlaktewaterkwaliteit, barrière-werking, mortaliteit, verstoring, verzuring en vermisting vanuit de lucht en direct ruimtebeslag. Voor barrière-werking en direct ruimtebeslag bleken er geen effecten te verwachten zijn.

Voor mortaliteit is er mogelijk een effect omwille van de aanzuiging van koelwater. Door de aanpassingen aan het systeem (afschriksysteem en afleiding terug richting Schelde) wordt aantal slachtoffers echter sterk beperkt waardoor enkel een beperkt effect verwacht wordt.

Op het vlak van verstoring zijn enkel wijzigingen te verwachten op vlak van geluidsverstoring. Deze wijzigingen zijn eerder beperkt gezien het plan enkel een wijziging inhoudt voor de kerncentrales Doel 4. Bovendien gaat het om een bestaand geluid dat continu en voorspelbaar

Les effets de l'exploitation des centrales nucléaires elles-mêmes en termes de dépôts acidifiants et eutrophisants sont négligeables. De plus, d'autres facteurs tels que la qualité de l'eau de l'Escaut sont beaucoup plus décisifs à cet endroit. Toutefois, on peut s'attendre à des effets positifs en raison des 'émissions évitées' associées à 10 ans de production nucléaire supplémentaire. Un impact significatif n'est cependant attendu qu'à proximité directe des 'installations de remplacement', alors que leur emplacement est inconnu. Il est donc difficile d'évaluer l'importance de ces effets positifs.

Cependant, l'impact le plus important du plan est celui portant sur la qualité de l'eau de l'Escaut. Le rejet d'eau de refroidissement, d'eau sanitaire et d'eau industrielle entraîne une détérioration locale de la qualité de l'eau. L'impact est toutefois limité à la zone située à l'intérieur de la digue longitudinale, ce qui permet d'éviter des effets importants. Localement, rien n'indique que les effets soient fortement préjudiciables aux organismes présents. Étant donné la désignation de l'Escaut lui-même comme zone de protection spéciale relevant de la directive "Habitats" et l'importance possible de cette zone pour les oiseaux de la zone de protection spéciale relevant de la directive "Oiseaux", il s'agit d'une conclusion importante.

Suite à l'avis du Conseil d'État sur l'avant-projet de loi, les experts indépendants ont établi la note de clarification intitulée "Milieueffectbeoordeling Doel 4 - Reactie op vragen over de stikstofdepositie", laquelle est disponible sur le site du SPF Économie, PME, Classes moyennes et Énergie. Dans cette note, les experts indépendants ont confirmé, sur la base de l'information disponible dans le rapport d'incidences sur l'environnement, qu'une contribution supplémentaire de 0,07 kg N/ha.an (marais salants hors digues), de 0,09 kg N/ha.an (marais à roseaux), de 0,05 kg N/ha.an (prairies de fauche de basse altitude) n'aura que peu d'effet sur la présence d'espèces vulnérables et donc sur l'évaluation de l'état de conservation du type d'habitat, étant donné que la charge critique est de 20 kg N/ha.an pour les types d'habitat considérés et que celle-ci n'est pas une limite stricte pour la détérioration de ce type d'habitat. Ils ajoutent que "... même si la valeur seuil de 1 % est citée, elle ne constitue en aucun cas l'argument principal de l'évaluation. Celle-ci repose principalement sur la très faible contribution calculée dans une très petite zone où, de plus, une grande partie de la cible est un type d'habitat non sensible à l'azote. Si, dans le pire des cas, un dépôt minimum est attendu sur les types d'habitats présentant une certaine sensibilité à l'azote, on peut

is. Een belangrijke impact op de soorten in de omgeving wordt dan ook niet verwacht.

De effecten van de werking van de kerncentrales zelf op het vlak van verzurende en vermestende deposities zijn verwaarloosbaar. Bovendien zijn andere factoren zoals de kwaliteit van het Scheldewater veel bepalender op die locatie. Wel kunnen er positieve effecten verwacht worden omwille van de 'vermeden emissies' die gepaard gaan met tien jaar extra nucleaire productie. Een belangrijke impact wordt echter enkel verwacht in de directe omgeving van de 'vervangende installaties' terwijl de locatie hiervan niet gekend is. Dit maakt het moeilijk om het belang van deze positieve effecten in te schatten.

De belangrijkste impact van het plan is echter deze op de waterkwaliteit van de Schelde. De lozing van koelwater, sanitair water en industrieel water zorgt voor een lokale verslechtering van de waterkwaliteit. De impact beperkt zich echter tot de zone binnen de strekdam waardoor betekenisvolle effecten voorkomen worden. Ook lokaal zijn er geen aanwijzingen dat de effecten sterk nadelig zijn voor de aanwezige organismen. Gezien de aanduiding van de Schelde zelf als Speciale BeschermingsZone van de Habitatrichtlijn (SBZ-H) en het mogelijke belang van deze Speciale BeschermingsZone afgebakend zijnde de vogelrichtlijngebieden (SBZ-V), is dit een belangrijke conclusie.

Naar aanleiding van het advies van de Raad van State over het voorontwerp van wet, hebben de onafhankelijke deskundigen de verduidelijkingsnota opgesteld getiteld "Milieueffectbeoordeling Doel 4 - Reactie op vragen over de stikstofdepositie", die beschikbaar is op het website van de FOD Economie, kmo, Middenstand en Energie. In deze nota, de onafhankelijke deskundigen hebben, op basis van de informatie beschikbaar in het milieueffectenrapport, bevestigd dat een extra bijdrage van 0,07 kg N/ha.jaar (buitendijkse schorren), van 0,09 kg N/ha.jaar (rietmoeras), van 0,05 kg N/ha.jaar (laaggelegen schraal hooiland) weinig effect zal hebben op de aanwezigheid van gevoelige soorten en daarmee op de beoordeling van de staat van instandhouding van het habitattype, aangezien de kritische depositie waarden voor de beschouwde habitattypen 20 kg N/ha.jaar bedraagt en dit geen strikte grens voor de achteruitgang van dit habitattype. Ze voegt toe dat "... wordt de 1 % drempelwaarde weliswaar aangehaald, maar vormt ze geenszins het belangrijkste argument voor de beoordeling. Deze is voornamelijk gebaseerd op de zeer geringe berekende bijdrage in een zeer geringe zone waar bovendien voor een groot deel een niet stikstofgevoelig habitattype tot doel gesteld wordt. Waar, in de worst-case berekening, toch een minimale

s'attendre à ce qu'il n'y ait pas d'impact significatif sur l'état de conservation du type d'habitat en question.”.

Sur la base de cette analyse ainsi que la note de clarification, il a été conclu que le plan n'avait pas d'impact négatif ou positif perceptible sur les objectifs politiques pertinents.

6.1.1.3 Discipline Air. Le fonctionnement de la centrale nucléaire de Doel peut également avoir un impact sur la qualité de l'air.

Les principales sources susceptibles d'avoir un impact sont les chaudières à vapeur et les générateurs diesel de secours. Cependant, ces installations fixes n'ont qu'un fonctionnement très limité. En particulier en ce qui concerne l'azote, l'exploitation pendant 10 ans supplémentaires des centrales de Doel 4 et Tihange 3 n'aggrave pas la situation comme indiqué à la 'Discipline biodiversité'.

Si seul Doel 4 est utilisé, le nombre d'heures de fonctionnement des chaudières à vapeur augmentera considérablement (presque le double), mais même dans ce cas, le nombre total d'heures de fonctionnement effectives restera limité.

Les émissions des installations sont donc très limitées et diminueront encore à mesure que d'autres installations de combustion seront mises hors service.

Les émissions calculées les plus élevées (pour 2026) sont utilisées comme données d'entrée du modèle pour calculer l'impact sur la qualité de l'air. En raison de l'indisponibilité des caractéristiques du modèle de toutes les installations, on recourt à un certain nombre d'hypothèses dans ces calculs. Les calculs d'impact montrent que l'impact sur la qualité de l'air ambiant est négligeable (moins de 1 % des valeurs limites ou test retenues). Aucun dépassement des valeurs limites n'est identifié non plus, compte tenu des concentrations de fond attendues. Il n'est donc pas nécessaire de prendre des mesures d'atténuation.

Si la durée de vie de Doel 4 n'est pas prolongée, l'électricité devra plutôt être produite à partir de combustibles (partiellement) fossiles. Les émissions qui surviennent (et qui peuvent être considérées comme "évitées" lorsque la durée de vie de Doel 4 est prolongée) sont beaucoup plus élevées que les émissions générées par l'exploitation de Doel 4.

Cependant, aucun impact pertinent n'est attendu de l'une ou l'autre de ces sources.

depositionne verwacht wordt op habitattypes die wel een zekere gevoeligheid voor stikstof hebben, kan verwacht worden dat er geen betekenisvolle impact is op de staat van instandhouding van het betreffende habitatype.”.

Op basis van deze analyse en aan de hand van de clarificatienota werd besloten dat het plan geen merkbaar negatief of positief effect had voor de relevante beleidsdoelstellingen.

6.1.1.3 Thema lucht. De werking van KC Doel kan ook een impact hebben op de luchtkwaliteit.

De belangrijkste bronnen met een mogelijke impact op de luchtkwaliteit zijn stoomketels en nooddieselgeneratoren. Deze vast opgestelde installaties zijn echter slechts zeer beperkt in werking. In het bijzonder wat stikstof betreft, zal de uitbating van de centrales Doel 4 en Tihange 3 gedurende nog eens tien jaar de situatie niet verergeren, zoals aangegeven in de 'Thema biodiversiteit'.

Bij louter in dienst zijn van Doel 4 zal het aantal werkingsuren van de stoomketels aanzienlijk toenemen (quasi verdubbelen), maar zelfs dan blijft het totaal aantal effectieve werkingsuren beperkt.

De emissies van de installaties zijn dan ook zeer beperkt, en zullen verder afnemen naarmate meer verbrandingsinstallaties uit dienst worden genomen.

De hoogste berekende emissies (voor 2026) werden gebruikt als modelinput om de impact op de luchtkwaliteit te berekenen. Omdat niet van alle installaties de modelkarakteristieken beschikbaar waren werden voor deze berekeningen een aantal aannames gehanteerd. Uit de impactberekeningen blijkt de impact op de luchtkwaliteit in de omgeving verwaarloosbaar te zijn (kleiner dan 1 % van de gehanteerde grens- of toetsingswaarden). Er worden evenmin overschrijdingen van grenswaarden vastgesteld, rekening houdend met de te verwachten achtergrond-concentraties. Er is dan ook geen noodzaak aan milderende maatregelen.

Als de levensduur van Doel 4 niet verlengd wordt zal in de plaats ervan elektriciteit gegenereerd moeten worden met (deels) behulp van fossiele brandstoffen. De emissies die hierbij ontstaan (en die bij levensduurverlenging van Doel 4 als 'vermeden' kunnen beschouwd worden) liggen veel hoger dan de emissies die bij de werking van Doel 4 ontstaan.

Van geen van deze bronnen wordt evenwel een relevante impact verwacht.

Les transports et la circulation en provenance et à destination du site ne devraient pas non plus avoir d'impact significatif sur la qualité de l'air le long des routes concernées.

Globalement, il y a donc un impact négligeable sur la qualité de l'air.

6.1.1.4 Discipline Climat. Les émissions de gaz à effet de serre qui peuvent être attribuées à Doel 4 sur la période 2027-2036 sont de l'ordre de 14 ktonnes (cumulées). Si nous exprimons les émissions par rapport à l'électricité produite, nous obtenons une valeur qui, pour les années considérées, fluctue entre 0,06 et 0,1 gramme de CO₂ par kWh, ce qui est très faible.

Les émissions de gaz à effet de serre évitées en gardant Doel 4 ouvert plus longtemps sont d'un autre ordre. Sur l'ensemble de la période, le report de la désactivation de Doel 4 permet d'éviter des émissions d'environ 12.417 ktonnes de CO₂eq. Cela représente une économie équivalente d'environ 0,97 % des émissions du secteur de la "production d'électricité et de chaleur" en Belgique en 2021 (12,8 Mtonnes). Si l'on compare avec les émissions rejetées par l'exploitation de Doel 4 sur la même période (14 ktonnes), on peut conclure que les émissions de Doel 4 sur la période couverte par la prolongation de la durée de vie ne représentent que 0,11 % des émissions évitées sur la même période. Les émissions attribuables au maintien des centrales en service plus longtemps sont donc négligeables par rapport aux émissions évitées.

Doel 4 n'affecte pas la résilience de l'environnement aux effets du changement climatique pendant la période de référence, compte tenu du fait que, tant dans la situation de référence que lors de la mise en œuvre du Projet, le site reste asphalté. Dans la perspective temporelle de la prolongation de la durée de vie, le site de Doel lui-même n'est pas vulnérable non plus aux conséquences du changement climatique, et cette situation est indépendante du report ou non de la désactivation de Doel 4.

6.1.1.5 Discipline Homme et Santé. Le projet n'a pas de conséquence significative sur la santé. Sur la base d'un examen préliminaire, seuls les effets liés à la Legionella, les éventuels aspects psychosomatiques (associés à la perception du risque) et les effets sur la santé évités susceptibles d'être associés à une coupure d'électricité pourraient être considérés comme potentiellement pertinents. L'analyse effectuée dans ce RIE révèle que la légionelle ne peut pas poser de problème compte tenu de l'eau saumâtre utilisée pour alimenter les tours de refroidissement de Doel 4. En ce qui concerne la perception du risque en matière d'accidents nucléaires,

Van de transporten en verkeer van en naar de site wordt evenmin een relevante impact op de luchtkwaliteit verwacht langs de relevante wegen.

Globaal gezien is er dan ook sprake van een verwaarloosbare impact op de luchtkwaliteit.

6.1.1.4 Thema klimaat. De broeikasgasemissies die kunnen toegewezen worden aan Doel 4 zijn over de periode 2027-2036 van de orde van 14 kton (cumulatief). Als we de emissies uitdrukken tegenover de geproduceerde elektriciteit krijgen we een waarde die voor de besproken jaren schommelt tussen 0,06 en 0,1 gram CO₂ per kWh, wat zeer laag is.

De vermeden broeikasgasemissies bij het langer open houden van Doel 4 zijn van een andere orde. Over de hele periode genomen resulteert het uitstel van de desactivatie van Doel 4 in het vermijden van de emissie van ongeveer 12.417 kton CO₂eq. Dit komt neer op een besparing van ongeveer 0,97 % van de emissies in de sector "productie van elektriciteit en warmte" in België in het jaar 2021 (12,8 Mton). Als we de vergelijking maken met de emissies die vrijkomen bij de werking van Doel 4 over dezelfde periode (14 kton) dan kunnen we vaststellen dat de emissies van Doel 4 over de periode waarop de levensduurverlenging van toepassing is slechts 0,11 % uitmaken van de vermeden emissies over dezelfde periode. De emissies toe te schrijven aan het langer open houden van de centrales zijn dus verwaarloosbaar tegenover de emissies die er door vermeden worden.

Doel 4 heeft tijdens de referentieperiode geen invloed op de weerbaarheid van de omgeving aan de gevolgen van klimaatverandering gezien het feit dat zowel in de referentiesituatie als bij uitvoering van het Project de site verhard blijft. Binnen het tijdsperspectief van de levensduurverlenging is de site Doel zelf evenmin kwetsbaar voor de gevolgen van klimaatverandering, en deze situatie is onafhankelijk van het feit of de desactivatie van Doel 4 al dan niet wordt uitgesteld.

6.1.1.5 Thema Mens en Gezondheid. Het project heeft geen betekenisvolle gevolgen voor de gezondheid. Op basis van een voorafgaande screening werden enkel de effecten met betrekking tot Legionella, psychosomatische aspecten (die gepaard gaan met risicoperceptie), en de vermeden gezondheidseffecten van een black out gepaard als mogelijk relevant beschouwd. Uit de analyse uitgevoerd in dit MER blijkt dat Legionella geen probleem kan vormen, gezien het brakke water waarmee de koeltorens van Doel 4 worden gevoed. Wat betreft risicoperceptie met betrekking tot nucleaire ongevallen kan gesteld worden dat die risicoperceptie er wel degelijk

on peut affirmer qu'elle existe, mais qu'il n'y a pas de lien démontrable avec les effets psychosomatiques. Enfin, on peut confirmer que la prolongation de la durée de vie de Doel 4 réduit sensiblement les risques de coupure d'électricité (en particulier dans les premières années de la prolongation de la durée de vie), ce qui a un effet positif sur la prévention des effets sur la santé qui sont susceptibles d'être associés aux coupures d'électricité.

6.1.2. Effets radiologiques – Doel 4

L'exposition potentielle aux rayonnements pour l'homme et l'environnement en fonctionnement normal est liée au rayonnement direct de la radioactivité présente sur le site et aux rejets gazeux et liquides contenant certaines concentrations de radioactivité.

Des relevés du réseau TELERAD exploités par le FANC-AFCN montrent que la dose de rayonnement externe à proximité de KC Doel est bien inférieure à la limite légale de 1 mSv/an et ne peut être distinguée des variations locales du fond naturel.

La centrale nucléaire de Doel n'a, dans la situation actuelle, pas d'impact radiologique mesurable significatif sur l'environnement par le biais de rejets atmosphériques ni sur l'Escaut. Cette conclusion s'applique bien entendu également si l'on ne tient compte que du fonctionnement de Doel 4.

Un calcul basé sur les limites actuelles de rejets montre que même pour la "personne la plus exposée" (hypothétiquement), la dose résultant des rejets atmosphériques et liquides sera encore plus faible que la limite de dose effective pour le public de 1 mSv par an. Étant donné que, dans la pratique, les rejets réels ne représentent qu'une fraction des limites autorisées, la dose réelle (pour l'ensemble du site de KC Doel) est évidemment encore plus faible; elle ne s'élève (au maximum) qu'à environ 2,2 % de la limite de dose.

Une évaluation complète des risques environnementaux a été réalisée en 2013 pour estimer l'impact des rejets atmosphériques et liquides sur la faune et la flore⁹⁰. Il a été démontré que les valeurs de débit de dose pour les limites de rejets sont également bien inférieures à la valeur seuil de 10 µGy/h, en dessous de laquelle aucun effet nocif ne se produit. Les limites actuelles de rejet n'entraînent donc pas d'effets nocifs sur l'environnement, ce qui est également confirmé par les résultats de mesure du programme de surveillance de la FANC-AFCN et de l'exploitant à proximité du site.

L'arrêt de Doel 4 entraîne la disparition d'une partie des rejets gazeux et liquides radioactifs dans l'environnement. Les rejets directement liés au fonctionnement

is, maar dat er geen aantoonbaar verband is met psychosomatische effecten. Tenslotte kan bevestigd worden dat de levensduurverlenging van Doel 4 de kansen op een black-out gevoelig vermindert (vooral in de eerste jaren van de levensduurverlenging), met dus een positief effect op het vermijden van de gezondheidseffecten die met stroomonderbrekingen kunnen gepaard gaan.

6.1.2. Radiologische effecten – Doel 4

De potentiële blootstelling aan straling bij normale uitbating van de centrale is voor mens en milieu gerelateerd aan directe straling van radioactiviteit aanwezig op de site, en van de gasvormige en vloeibare lozingen die bepaalde concentraties aan radioactiviteit bevatten.

Metingen van het TELERAD-netwerk uitgebaat door het FANC-AFCN tonen aan dat de dosis door externe straling in de omgeving van KC Doel veel kleiner is dan de wettelijke limiet van 1 mSv/jaar, en niet te onderscheiden is van lokale variaties in de natuurlijke achtergrond.

De kerncentrale van Doel heeft in de huidige situatie geen significant meetbare radiologische impact op de omgeving via de atmosferische lozingen, en evenmin een significante meetbare radiologische impact op de Schelde. Deze conclusie geldt uiteraard ook als enkel wordt rekening gehouden met de uitbating van Doel 4.

Een berekening op basis van de huidige lozingslimieten toont aan dat ook voor (hypothetische) 'meest blootgestelde persoon' de dosis als gevolg van atmosferische en vloeibare lozingen ruim minder bedraagt dan de effectieve dosislimiet voor het publiek van 1 mSv per jaar. Aangezien in de praktijk de reële lozingen maar een fractie bedragen van de vergunde limieten is de reële dosis (voor de volledige site KC Doel) uiteraard nog kleiner; ze bedraagt (maximaal) slechts zo'n 2,2 % van de dosislimiet.

In 2013 werd er een uitvoerige milieुरisicobeoordeling uitgevoerd om de impact van de atmosferische en vloeibare lozingen op fauna en flora in te schatten⁹⁰. Er werd aangetoond dat de dosistempowaarden ook voor de lozingslimieten veel kleiner zijn dan de drempelwaarde van 10 µGy/h, waaronder er geen schadelijke effecten optreden. De huidige lozingslimieten leiden dus niet tot schadelijke effecten voor het milieu, wat ook bevestigd wordt door de meetresultaten van het monitoringprogramma van FANC-AFCN en de exploitant in de omgeving van de site.

De stopzetting van Doel 4 geeft aanleiding tot het wegvallen van een deel van de radioactieve gasvormige en vloeibare lozingen naar de omgeving. De lozingen

des réacteurs (et qui contribue également le plus à la dose résultant des rejets gazeux et liquides) vont disparaître. En revanche, certains rejets gazeux et liquides se poursuivront en phase post-opérationnelle.

Sur la base de l'expérience en Allemagne, on peut estimer de manière prudente que la dose efficace résultant des rejets gazeux et liquides, si Doel 4 n'est pas prolongé (et que donc aucun réacteur n'est en service sur le site de Doel), dans la première année après l'arrêt, sera tombée à un niveau de l'ordre de 0,007 mSv/an et dans les années suivantes diminuera encore en dessous de 0,003 mSv/an. Ceci peut être comparé à une dose efficace en 2025, qui sera de l'ordre de (maximum) 0,02 mSv/an, et à la norme de 1 mSv/an.

Si le projet est réalisé et que la durée de vie de Doel 4 est donc prolongée, on peut supposer que les rejets gazeux et liquides liés à l'exploitation de Doel 4 se poursuivront pendant 10 ans au même niveau qu'aujourd'hui, en supposant que le réacteur continuera à fonctionner à la même puissance et que le traitement des effluents gazeux et liquides restera inchangé. Une estimation prudente de la dose efficace due à l'exploitation seule de Doel 4 donne une valeur de 0,01 mSv/an ou moins, et ceci est constant sur les 10 années d'exploitation prolongée. Ceci est bien en deçà de la licence actuelle d'exploitation et également inférieur d'un facteur 100 à la limite légale de 1 mSv/an. Une dose efficace de 0,01 mSv correspond à la dose supplémentaire qu'un Belge reçoit en raison de la hausse du rayonnement cosmique s'il va skier en montagne pendant deux semaines⁹¹. La dose efficace en fonctionnement normal du projet a donc un impact négligeable.

Dans le présent RIE, les effets du projets ont également été étudiés sur la dose qui résulterait des deux accidents de base de conception et d'un accident d'extension de la conception. Une analyse sur la base du dossier de sécurité de Doel 4 révèle que les doses efficaces et les doses équivalentes à la thyroïde résultant des deux accidents de base de conception pour Doel 4 restent dans les limites fixées. Si l'analyse est basée sur les directives de la FANC-AFCN pour les installations neuves de Classe 1, le critère des doses équivalentes à la thyroïde est dépassé, ce qui signifie que dans un tel cas l'administration d'iode stable pour protéger la thyroïde serait recommandée. En cas d'accident d'extension de conception, la dose efficace semble être du même ordre que celle des deux accidents de base de conception, mais la dose équivalente à la thyroïde est plus faible. Dans les 3 scénarios d'accident, une contamination de la chaîne alimentaire pourrait également se produire,

die direct gelinkt zijn aan de werking van de reactoren (en die ook de belangrijkste bijdrage hebben aan de dosis die het gevolg is van de gasvormige en vloeibare lozingen) zullen wegvallen. Anderzijds zullen bepaalde gasvormige en vloeibare lozingen doorgaan in de post-operationele fase.

Op basis van ervaring in Duitsland kan conservatief ingeschat worden dat de effectieve dosis als gevolg van gasvormige en vloeibare lozingen bij niet-verlenging van Doel 4 (waarbij er dus op de site Doel geen enkele reactor meer in dienst is) in het eerste jaar na stopzetting zal dalen tot een niveau van de orde van 0,007 mSv /jaar en in de jaren nadien verder zal afnemen tot beneden de 0,003 mSv/jaar. Dit kan vergeleken worden met een effectieve dosis in 2025, die van de orde van (maximaal) 0,02 mSv/jaar zal zijn, en met de norm van 1 mSv/jaar.

Als het project wordt uitgevoerd en de levensduur van Doel 4 dus wordt verlengd kan aangenomen worden dat de gasvormige en vloeibare lozingen die gerelateerd zijn aan de uitbating van Doel 4 gedurende 10 jaar zullen doorgaan op hetzelfde niveau als vandaag, in de veronderstelling dat de reactor aan hetzelfde vermogen zal blijven werken en dat de behandeling van de gasvormige en vloeibare effluents ongewijzigd blijft. Een conservatieve schatting van de effectieve dosis door uitbating van enkel Doel 4 geeft een waarde van 0,01 mSv/jaar of lager, en dit constant over de 10 jaar van verlengde uitbating. Dit is ruim beneden de huidige uitbatingvergunning en ook een factor 100 beneden de wettelijke limiet van 1 mSv/jaar. Een effectieve dosis van 0,01 mSv komt overeen met de extra dosis die een Belg ontvangt door verhoogde kosmische straling als hij of zij twee weken in de bergen gaat skiën⁹¹. De effectieve dosis bij normale uitbating van het project zorgt dus voor een triviale impact.

In voorliggend MER werden ook de effecten van het project bestudeerd op de dosis die het gevolg zou zijn van twee ontwerpbasisongevallen en van een ontwerpuitbreidingsongeval. Uit een analyse op basis van het veiligheidsdossier van Doel 4 blijkt dat de effectieve dosissen en equivalente schildklierdosissen resulterend uit beide ontwerpbasisongevallen voor Doel 4 binnen de gestelde limieten blijven. Als de analyse gebeurt op basis van de FANC-richtlijnen voor nieuwe klasse 1-installaties wordt het criterium voor de equivalente schildklierdosissen wel overschreden, wat betekent dat in een dergelijk geval het innemen van stabiel jodium voor het beschermen van de schildklier zou aangeraden worden. Bij een ontwerpuitbreidingsongeval blijkt de effectieve dosis van dezelfde orde te zijn als die van beide ontwerpbasisongevallen, maar is de equivalente schildklierdosis lager. In alle 3 de ongevalsscenario's zou er ook een besmetting van de voedselketen kunnen

avec des niveaux d'activité typiquement dépassés dans le lait, les légumes à feuilles et la viande, par des isotopes radioactifs de l'iode. Compte tenu de la demi-vie relativement courte de ces isotopes (8,02 jours pour l'I-131), cette contamination serait limitée dans le temps.

Les impacts à long terme des deux accidents de référence sont négligeables: la dose efficace calculée tout au long de la vie (du fait de la radioactivité déposée dans le sol et de la consommation d'aliments à partir d'un an après l'accident est bien inférieure au critère de 1 Sv pour toutes les catégories d'âge. Cela s'applique également à l'impact à long terme de l'accident d'extension de conception.

Le projet comporte donc un risque limité lié à un accident (accident tant de base de conception que d'extension de conception). Pour l'ensemble du site de KC Doel, cependant, le risque tombera, car pendant la période de 10 ans où la durée de vie est prolongée, seul Doel 4 sera toujours exploité sur le site.

Il est prévu que le report de la désactivation du réacteur nucléaire de Doel 4 entraînera une quantité complémentaire de déchets faiblement et moyennement radioactifs d'environ 460 m³ pour une période de production de 10 ans. Il s'agit principalement de déchets de catégorie A, avec seulement une quantité limitée de déchets de catégorie B. Par rapport aux 50.000 m³ environ de déchets de catégorie A actuellement inclus comme terme source dans le dossier de sûreté du stockage en surface, cela représente une augmentation marginale (< 1 %).

En supposant que la quantité supplémentaire de déchets de catégorie B est négligeable, le volume supplémentaire de déchets correspond à environ 287 monolithes ou 0,31 module dans l'installation de stockage pour les déchets de catégorie A. La capacité (volumétrique) de ce stockage est de 34 modules.

Par ailleurs, la prolongation de l'exploitation de Doel 4 pendant 10 ans générera une quantité complémentaire d'environ 390 assemblages de combustibles usés. Cela représente une augmentation de 3,5 % par rapport à l'ensemble de l'inventaire belge de combustible en cas d'arrêt définitif.

Une solution de gestion à long terme devra être élaborée pour ces assemblages de combustibles, ce qui revient à un stockage géologique si les matières fissiles sont considérées comme des déchets. En supposant que le stockage se fera dans de l'argile peu indurée, avec des superconteneurs comme emballage primaire, la consommation supplémentaire ci-dessus correspondrait à 98 superconteneurs supplémentaires (Type SC-4) et à une longueur de galerie de stockage

optreden, met typisch overschrijdingen van activiteitsniveaus in melk, bladgroenten en vlees, met radioactieve jodium isotopen. Gezien de relatief korte halveringstijd van deze isotopen (8.02 dagen voor I-131) zou deze besmetting beperkt zijn in de tijd.

De lange termijn-impacten van beide referentieongevallen zijn verwaarloosbaar: de berekende levenslange effectieve dosis (als gevolg van afgezette radioactiviteit op de bodem en de consumptie van voedsel vanaf 1 jaar na het ongeval is voor alle leeftijds categorieën veel kleiner dan het criterium van 1 Sv. Dat geldt ook voor de lange termijn-impact van het ontwerpuitbreidingsongeval.

Het project brengt dus een beperkt risico gerelateerd aan een ongeval (zowel ontwerpbasis – als ontwerpuitbreidingsongeval) met zich mee. Voor de hele site van KC Doel zal het risico echter dalen, aangezien tijdens de periode van 10 jaar dat de levensduur wordt verlengd enkel Doel 4 nog zal uitgebaat worden op de site.

Er wordt verwacht dat uitstel van desactivatie van kernreactor Doel 4 aanleiding zal geven tot een bijkomende hoeveelheid laag- en middelradioactief afval van ongeveer 460 m³ voor een productieperiode van 10 jaar. Dit is voornamelijk afval van categorie A, met slechts een beperkte hoeveelheid categorie B-afval. Vergeleken met de ongeveer 50.000 m³ categorie A-afval die momenteel is opgenomen als bronterm in het veiligheidsdossier van de oppervlakteberging betekent dit een marginale toename (<1 %).

In de veronderstelling dat de bijkomende hoeveelheid categorie B-afval verwaarloosbaar is, komt het bijkomend volume afval overeen met ongeveer 287 monolithen of 0,31 modules in de bergingsinrichting voor categorie A-afval. De (volumetrische) capaciteit van die berging bedraagt 34 modules

Daarnaast zal de verlenging van de uitbating van Doel 4 voor 10 jaar een bijkomende hoeveelheid van ongeveer 390 verbruikte splijtstofelementen zal genereren. Dit vertegenwoordigt een toename van 3,5 % t.o.v. de gehele Belgische splijtstofinventaris in het geval van definitieve stopzetting.

Er zal voor deze splijtstofelementen een langetermijn beheersoplossing moeten uitgewerkt te worden, die neerkomt op geologische berging als splijtstoffen als afval worden aangemerkt. In de veronderstelling dat berging zal gebeuren in weinig verharde klei, met supercontainers als primaire verpakking, zou bovenstaand meerverbruik overeenkomen met 98 bijkomende supercontainers (Type SC-4) en een extra benodigde bergingsgalerijlengte van ongeveer 600 m. Een bijkomende hoeveelheid te bergen

supplémentaire requise d'environ 600 m. Cependant, une quantité supplémentaire de combustible usé à stocker ne provoquera pas une augmentation proportionnelle de la dose ou du risque estimé.

6.1.3. Effets transfrontières – Doel 4

La plupart des effets non radiologiques attribuables à la prolongation de la durée de vie de Doel 4 se limitent aux abords immédiats de la centrale nucléaire et sont d'une ampleur limitée; ils n'entraînent donc pas d'effets transfrontières. Ce n'est que pour la discipline Eau qu'il peut être question d'effets transfrontières (limités). Sur base de la surveillance de la température de l'Escaut à hauteur de la frontière néerlandaise (à environ 3,4 km du point de rejet), l'influence du rejet de l'eau de refroidissement peut tout au plus être considérée comme négative limitée, ce qui implique que l'augmentation de la température due au rejet sera inférieure à 1°C. Cette augmentation de la température continuera à diminuer lentement en aval sur le territoire néerlandais.

Si la durée de vie de Doel 4 n'est pas prolongée, d'autres moyens de production devront bien entendu être utilisés pour remplacer la baisse de la capacité de production. Les effets transfrontières ne peuvent *a priori* pas être exclus en pareil cas. Toutefois, l'importance et la nature de ces effets transfrontières dépendront fortement des sites où la capacité de remplacement (théorique) est fournie, des caractéristiques techniques de ces centrales et de leurs caractéristiques d'autorisation.

Les rejets radiologiques gazeux et liquides provenant de l'exploitation de toutes les unités de KC Doel ont un impact négligeable et non perceptible (de l'ordre de 0,02 mSv/an) pour la personne hypothétiquement la plus exposée située juste à l'extérieur du site de KC Doel. La dose qui pourrait provenir d'un rayonnement direct du site reste dans les limites des variations naturelles. Compte tenu du fait que l'impact ne peut que diminuer avec la distance (dilution pour les rejets et la loi du carré inverse pour tout rayonnement direct), on peut affirmer qu'en fonctionnement normal de KC Doel, et donc aussi lors de la prolongation de la durée de vie de Doel 4, aucun d'effet transfrontières sur les personnes et l'environnement n'est à attendre.

Les calculs de l'impact radiologique transfrontière des divers scénarios d'accident révèlent que les doses aux Pays-Bas, ainsi que les autres pays voisins, tombent en dessous des valeurs indicatives pour les contre-mesures directes (comme la mise à l'abri ou l'administration de comprimés d'iode). Des contre-mesures au niveau de la chaîne alimentaire peuvent s'avérer indispensables aux Pays-Bas pour les isotopes d'iode, similaires vu

spent fuel zal echter geen evenredige toename van de geschatte dosis of risico veroorzaken.

6.1.3. Grensoverschrijdende effecten – Doel 4

De meeste niet-radiologische effecten toe te schrijven aan de levensduurverlenging van Doel 4 beperken zich tot de onmiddellijke omgeving van de kerncentrale en zijn beperkt in omvang; ze geven dus geen aanleiding tot grensoverschrijdende effecten. Enkel voor het thema Water kan er sprake zijn van (beperkte) grensoverschrijdende effecten. Op basis van monitoring van de temperatuur van de Schelde ter hoogte van de Nederlandse grens (op ca. 3,4 km afstand van het lozingspunt), is de invloed van de lozing van het koelwater hoogstens als beperkt negatief te beschouwen, wat inhoudt dat de temperatuurstijging ten gevolge van de lozing kleiner zal zijn dan 1°C. Deze temperatuurstijging zal stroomafwaarts op Nederlands grondgebied verder langzaam afnemen.

Als de levensduur van Doel 4 niet wordt verlengd zullen uiteraard andere productiemiddelen moeten ingezet worden om de weggevallen productiecapaciteit te vervangen. Grensoverschrijdende effecten kunnen in zo'n geval niet *a priori* uitgesloten worden. Het belang en de aard van die grensoverschrijdende effecten zal echter sterk afhangen van de locaties waar de (theoretische) vervangcapaciteit wordt voorzien, van de technische kenmerken van die installaties en van hun vergunningskenmerken.

De gasvormige en vloeibare radiologische lozingen bij de uitbating van alle eenheden van KC Doel hebben zoals gezien een verwaarloosbare en niet waarneembare impact (orde 0,02 mSv/jaar) voor de hypothetische meest blootgestelde persoon die zich net buiten de site van KC Doel bevindt. De dosis die afkomstig zou kunnen zijn van de directe straling van de site blijft binnen de marges van de natuurlijke variaties. Rekening houdend met het feit dat de impact enkel kan afnemen met de afstand (verdunding voor lozingen en inverse kwadratenwet voor eventuele directe straling) kan gesteld worden dat bij normaal bedrijf van KC Doel, en dus ook bij verlenging van de levensduur van Doel 4, er geen grensoverschrijdende effecten op mens en milieu te verwachten zijn.

Uit berekeningen van de grensoverschrijdende radiologische impact van diverse ongevalsscenario's blijkt dat de dosissen in Nederland, en ook de andere buurlanden, beneden de typische richtwaarden voor directe tegenmaatregelen (zoals schuilen of het nemen van jodiumtabletten) vallen. Tegenmaatregelen voor de voedselketen kunnen in Nederland noodzakelijk zijn voor jodiumisotopen, gelijkaardig gezien de nabijheid,

leur proximité, à celles en Belgique. Dans les autres pays voisins, les dépôts où les contre-mesures sont indispensables pour la chaîne alimentaire sont très peu probables, mais ne peuvent être pleinement exclus en cas d'accident LOCA dans des conditions météorologiques très défavorables. Cependant, s'il y a un impact sur la chaîne alimentaire, y compris aux Pays-Bas, celui-ci sera de courte durée (pas de dépôt important de radionucléides de longue durée de vie tels que CS-137).

L'impact radiologique dans les pays voisins restera donc limité.

6.2. Évaluation de l'impact environnemental pour la centrale nucléaire de Tihange 3

6.2.1. Effets non radiologiques – Tihange 3

6.2.1.1 Discipline Eau. Le maintien en service de Tihange 3 pendant 10 années supplémentaires signifie que les eaux usées domestiques (épurées), les eaux usées industrielles traitées et l'eau de refroidissement (réchauffée) seront rejetées pendant 10 ans. Comme les normes de rejet sont bien respectées pour les différents paramètres et que la contribution calculée à l'augmentation de la concentration est limitée (localement) à négligeable, il n'y a pas de raison de craindre une détérioration de l'état écologique de la Meuse du fait de la prolongation de l'activité de Tihange 3 pour dix ans de plus, à condition qu'une attention particulière continue d'être portée au suivi et à la mise en place de mesures correctives dans des délais raisonnables.

Étant donné les effets limités de la centrale nucléaire sur la qualité de l'eau et les efforts continus qui seront fournis pour réduire davantage les effets au cours de la période 2025-2037, il peut être considéré que le Projet ne compromet pas la réalisation du bon potentiel écologique des eaux de surface. Les efforts fournis et à fournir pour respecter les normes de rejet permettront de ne pas altérer la qualité de l'eau de Meuse. Il n'y a aucune raison de craindre que l'état actuel (certes) insatisfaisant de la Meuse se détériore suite au maintien en activité de Tihange 3 dix ans de plus. La désactivation (scénario de référence) apportera bien sûr une contribution positive, mais il n'est pas certain que cela suffise à faire évoluer l'état insatisfaisant de la Meuse vers un bon état.

En ce qui concerne les risques d'inondation, il n'y a aucun problème dans la situation actuelle et aucun problème n'est prévu à court ou moyen terme. La centrale nucléaire n'est pas située dans une zone sensible aux inondations et est également suffisamment protégée

aan deze in België. In de andere buurlanden zijn deposities waar tegenmaatregelen voor de voedselketen noodzakelijk zijn heel erg onwaarschijnlijk maar in zeer ongunstige meteorologische omstandigheden ook niet helemaal uit te sluiten voor het LOCA-ongeval. Indien er een impact is op de voedselketen, ook in Nederland, zal deze echter kort van duur zijn (geen belangrijke afzetting van langlevende radionucliden zoals Cs-137).

De radiologische impact in de buurlanden zal bijgevolg beperkt blijven.

6.2. Milieueffectbeoordeling voor de kerncentrale Tihange 3

6.2.1. Niet-radiologische effecten – Tihange 3

6.2.1.1 Thema Water. Als Tihange 3 nog 10 jaar in bedrijf blijft, betekent dit dat gedurende 10 jaar (behandeld) huishoudelijk afvalwater, behandeld industrieel afvalwater en (verwarmd) koelwater zal worden geloosd. Aangezien de lozingsnormen voor de verschillende parameters goed worden nageleefd en de berekende bijdrage aan de toename van de concentratie (plaatselijk) te verwaarlozen is, is er geen reden om te vrezen voor een verslechtering van de ecologische toestand van de Maas als gevolg van de verlenging van de activiteit van Tihange 3 met nog eens 10 jaar, op voorwaarde dat bijzondere aandacht blijft uitgaan naar de monitoring en de uitvoering van corrigerende maatregelen binnen een redelijke termijn.

Gezien de beperkte effecten van de kerncentrale op de waterkwaliteit en de voortdurende inspanningen die zullen worden geleverd om de effecten in de periode 2025-2037 verder te verminderen, kan worden gesteld dat het project het bereiken van het goede ecologische potentieel van de oppervlaktewateren niet in gevaar brengt. De geleverde en te leveren inspanningen om te voldoen aan de lozingsnormen zullen de kwaliteit van het Maaswater niet veranderen. Er is geen reden om te vrezen dat de huidige (toegegeven) onbevredigende toestand van de Maas zal verslechteren als gevolg van de voortgezette exploitatie van Tihange 3 gedurende nog eens tien jaar. De deactivering (basisscenario) zal uiteraard een positieve bijdrage leveren, maar het is niet zeker dat dit voldoende zal zijn om de onbevredigende toestand van de Maas te veranderen in een goede toestand.

Wat het overstromingsrisico betreft, zijn er in de huidige situatie geen problemen en worden er op korte of middellange termijn geen problemen verwacht. De kerncentrale ligt niet in een overstromingsgevoelig gebied en is ook voldoende beschermd tegen mogelijke toekomstige

contre d'éventuels risques d'inondation futurs suite à des pluies plus intenses (dues au changement climatique). Rien n'indique non plus que la centrale causera ou maintiendra des risques d'inondation indésirables en aval. Par conséquent, le fait de garder Tihange 3 ouvert plus longtemps ne contribuera pas de façon notable à réduire ou à provoquer les risques d'inondation.

6.2.1.2 Discipline Biodiversité. Plusieurs sites de protection de la nature sont retrouvés dans la région de la centrale de Tihange. Ces sites sont légalement protégés dans le but d'atteindre des objectifs de conservation. Ces objectifs, inscrits dans la législation wallonne, ont notamment pour but de protéger des espèces et des habitats protégés à l'échelle internationale. Il est donc important de déterminer si la prolongation du réacteur Tihange 3 n'entrave pas la poursuite de ces objectifs de conservation. C'est la raison pour laquelle la présente étude a tenté d'évaluer au mieux les impacts que pourrait avoir le projet sur ces espèces et habitats protégés.

Il a été déterminé que le projet pouvait impacter ces espèces et habitats par pompage des eaux dans la Meuse, rejet d'eaux de refroidissement et modification de la qualité des eaux de ce même fleuve, par nuisance acoustique ou lumineuse, par effet indirect dû aux pluies acides et par le fait que le site occupe des terres pouvant potentiellement servir à des fins de conservation.

Les différentes analyses ont permis de conclure que les impacts du projet sur les milieux aquatiques n'étaient pas de nature à mettre à mal les stratégies de conservation de ces écosystèmes au vu des mesures prises volontairement par l'exploitant de la centrale ou dans le cadre des normes imposées par son permis d'environnement (contrôle des rejets, système de répulsion, etc.). Considérant que le fleuve au bord duquel s'implante la centrale ne présente pas une grande valeur écologique (espèces ubiquistes) et qu'un seul réacteur sur les trois est voué à être maintenu dans les prochaines années, aucune évolution négative du milieu n'est attendu.

Concernant les nuisances liées à la présence humaine (bruit, éclairages, etc.), celles-ci ne devraient pas être significatives étant donné que la centrale s'implante dans une région déjà fortement urbanisée et que l'exploitant a également mis en place des mesures pour réduire ses impacts acoustiques. De plus, des aménagements en faveur de la biodiversité ont été placés au niveau du site.

Enfin, la contribution de la prolongation de Tihange 3 aux pluies acides ne sera pas significative. En outre, il s'avère que le projet aura des incidences positives étant donné que l'électricité qui sera produite par le

overstromingsrisico's ten gevolge van intensievere regenval (als gevolg van de klimaatverandering). Er zijn ook geen aanwijzingen dat de centrale stroomafwaarts ongewenste overstromingsrisico's zal veroorzaken of in stand houden. Daarom zal het langer openhouden van Tihange 3 niet significant bijdragen tot het verminderen of veroorzaken van overstromingsrisico's.

6.2.1.2 Thema Biodiversiteit. In de omgeving van de elektriciteitscentrale van Tihange bevinden zich verscheidene beschermde natuurgebieden. Deze gebieden zijn wettelijk beschermd om de instandhoudingsdoelstellingen te bereiken. Deze doelstellingen, die zijn vastgelegd in de Waalse wetgeving, beogen de bescherming van internationaal beschermde soorten en habitats. Het is dan ook belangrijk na te gaan of de uitbreiding van de reactor Tihange 3 geen belemmering vormt voor het nastreven van deze instandhoudingsdoelstellingen. Daarom is in deze studie getracht de mogelijke effecten van het project op deze beschermde soorten en habitats zo goed mogelijk in te schatten.

Vastgesteld werd dat het project gevolgen kan hebben voor deze soorten en habitats door het pompen van water uit de Maas, het lozen van koelwater en veranderingen in de kwaliteit van de Maas, geluids- en lichthinder, indirecte effecten van zure regen en het feit dat het gebied zich bevindt op grond die mogelijk kan worden gebruikt voor natuurbehoud.

De verschillende analyses leidden tot de conclusie dat de effecten van het project op het aquatisch milieu niet van dien aard zijn dat zij de instandhoudingsstrategieën van deze ecosystemen in gevaar brengen, gezien de maatregelen die de exploitant van de centrale heeft genomen, vrijwillig of in het kader van de door zijn milieuvergunning opgelegde normen (controle op de lozingen, afvoersysteem, enz.). Aangezien de rivier waaraan de centrale ligt niet van grote ecologische waarde is (alomtegenwoordige soorten) en in de komende jaren slechts één van de drie reactoren in stand zal worden gehouden, wordt geen negatieve ontwikkeling van het milieu verwacht.

De overlast in verband met de aanwezigheid van mensen (lawaai, verlichting, enz.), zou niet significant moeten zijn, aangezien de installatie zich in een reeds sterk verstedelijkt gebied bevindt en de exploitant ook maatregelen heeft getroffen om het akoestische effect ervan te verminderen. Bovendien zijn op het terrein maatregelen ter bevordering van de biodiversiteit aangebracht.

Ten slotte zal de bijdrage van de levensduurverlenging van Tihange 3 aan zure regen niet significant zijn. Bovendien blijkt dat het project een positief effect zal hebben aangezien de elektriciteit die door de reactor zal

réacteur ne devra pas être produite par les centrales TGV qui dégagent nettement plus de gaz de combustion responsables de l'augmentation des fréquences des retombées acides.

En prenant en compte l'ensemble des éléments qui précèdent, il peut être considéré que la prolongation du réacteur Tihange 3 ne semble pas incompatible avec les objectifs de conservation fixés par la législation wallonne, transposant elle-même les objectifs européens visant à protéger les espèces et habitats d'intérêt.

6.2.1.3 Discipline Air. Sur l'ensemble de la période, le report de la désactivation de Tihange 3 permet d'éviter des émissions d'environ 12.417 ktonnes CO₂éq. Cela équivaut à une économie annuelle de presque 10 % des émissions du secteur de la "production d'électricité et de chaleur" en Belgique en 2021 (12,8 Mtonnes). Les émissions attribuables au maintien de l'unité Tihange 3 sont de 16.760 tonnes CO₂éq., ce qui représente 0,13 % des émissions évitées, ce qui est négligeable par rapport à celles-ci.

Le projet contribue donc à la réalisation de cet objectif politiques et le score est positif.

6.2.1.4 Discipline Climat. Au cours de la période de référence de 10 ans, le Projet n'aura pas d'impact supplémentaire sur la résilience de l'environnement aux effets du changement climatique. L'analyse présentée dans cette EIE montre également clairement que le site résiste aux impacts du changement climatique bien au-delà de ce qui devrait se produire en 2025. Le fait que Tihange 3 soit ou non en service sur la période de référence 2025-2037 n'y change rien. L'évaluation est donc neutre.

6.2.1.5 Discipline Homme et Sécurité. L'objectif pertinent et prédominant pour cette thématique est d'assurer la sécurité de la population. Dans la mesure où la centrale de Tihange est un établissement Seveso et, par conséquent, est soumise à une réglementation stricte, notamment en termes de prévention incendie, de prévention d'accidents majeurs et les effets dominos liés et d'inspections annuelles, il est estimé que la poursuite de ses activités pour une période de 10 ans n'entrave pas l'atteinte de l'objectif politique principal de cette thématique. Des effets psychosomatiques ne sont pas non plus attendus. On peut en revanche parler d'un effet positif sur la santé à maintenir Tihange 3 ouvert plus longtemps, dans la mesure où le risque de coupure d'électricité et les effets potentiels sur la santé qui y sont associés sont considérablement réduits.

worden geproduceerd, niet hoeft te worden opgewekt door de STEFG-centrales die aanzienlijk meer verbrandingsgassen uitstoten die verantwoordelijk zijn voor de toename van zure depositie.

Rekening houdend met alle bovengenoemde elementen, kan worden gesteld dat de levensduurverlenging van de reactor Tihange 3 niet onverenigbaar lijkt met de instandhoudingsdoelstellingen van de Waalse wetgeving, die zelf de Europese doelstellingen ter bescherming van soorten en habitats van belang omzet.

6.2.1.3 Thema Lucht. Over de gehele periode vermijdt het uitstel van de deactivering van Tihange 3 emissies van ongeveer 12.417 kton CO₂éq. Dit is equivalent aan een jaarlijkse besparing van bijna 10 % van de emissies in de sector "productie van elektriciteit en warmte" in België in het jaar 2021 (12,8 Mton). De emissies die toe te schrijven zijn aan het onderhoud van de eenheid Tihange 3 bedragen 16.760 ton CO₂éq, hetgeen 0,13 % van de vermeden emissies vertegenwoordigt.

Het project draagt derhalve bij tot de verwezenlijking van deze doelstelling en de score is positief.

6.2.1.4 Thema Klimaat. Over de referentieperiode van 10 jaar zal het project geen extra effect hebben op de weerstand van het milieu tegen de effecten van klimaatverandering. De in deze MEB gepresenteerde analyse toont ook duidelijk aan dat het gebied veerkrachtig is ten aanzien van de gevolgen van klimaatverandering tot ver na wat in 2025 wordt verwacht. Of Tihange 3 in de referentieperiode 2025-2037 al dan niet in bedrijf is, verandert daar niets aan. De beoordeling is derhalve neutraal.

6.2.1.5 Thema Mens en veiligheid. De relevante en overheersende doelstelling voor dit onderwerp is het waarborgen van de veiligheid van de bevolking. Aangezien de centrale van Tihange een Seveso-inrichting is en derhalve onderworpen is aan strenge voorschriften, met name op het gebied van brandpreventie, preventie van zware ongevallen en daarmee samenhangende domino-effecten en jaarlijkse inspecties, wordt ervan uitgegaan dat de voortzetting van de activiteiten gedurende een periode van 10 jaar geen belemmering vormt voor de verwezenlijking van de belangrijkste politieke doelstelling van dit thema. Evenmin worden psychosomatische effecten verwacht. Wel kan gesproken worden van een positief gezondheidseffect van het langer open houden van Tihange 3, in de mate dat de kans op een black-out en de potentiële gezondheidseffecten die hier mee samengaan aanzienlijk wordt verminderd.

6.2.2. Effets radiologiques – Tihange 3

L'exposition potentielle aux rayonnements pour l'homme et l'environnement en fonctionnement normal est liée au rayonnement direct de la radioactivité présente sur le site et aux rejets gazeux et liquides contenant certaines concentrations de radioactivité.

Des relevés du réseau TELERAD exploités par le FANC-AFCN montrent que la dose de rayonnement externe à proximité de CN Tihange est bien inférieure à la limite légale de 1 mSv/an et ne peut être distinguée des variations locales du fond naturel.

Des relevés effectués lors d'un vol en hélicoptère au-dessus de CN Tihange confirment ce point de vue. Une augmentation du débit de dose est visible au-dessus d'un des bâtiments où sont traités et entreposés les déchets radioactifs et s'élève à environ 2 fois la valeur de fond. Cependant, le rayonnement est blindé latéralement et ne peut donc être mesuré qu'au-dessus du bâtiment et est également bien inférieur à la valeur de référence de 10 µGy/h, en dessous de laquelle les conséquences pour l'environnement (faune et flore) sont négligeables (par exemple pour les oiseaux).

La centrale nucléaire de Tihange n'a, dans la situation actuelle, pas d'impact radiologique mesurable significatif sur l'environnement par le biais de rejets atmosphériques ni sur l'Escaut. Cette conclusion s'applique bien entendu également si l'on ne tient compte que du fonctionnement de Tihange 3.

Un calcul basé sur les limites actuelles de rejets montre que même pour la "personne la plus exposée" (hypothétiquement), la dose résultant des rejets atmosphériques et liquides sera encore plus faible que la limite de dose effective pour le public de 1 mSv par an. Vu que dans la pratique les rejets réels ne composent qu'une fraction des limites autorisées, la dose réelle (pour l'ensemble du site CN Tihange) est naturellement encore plus basse; elle ne s'élève qu'à environ 4,5 % de la limite de dose.

L'arrêt de Tihange 3 entraîne la disparition d'une partie des rejets gazeux et liquides radioactifs dans l'environnement. Les rejets directement liés au fonctionnement des réacteurs (et qui contribue également le plus à la dose résultant des rejets gazeux et liquides) vont disparaître. En revanche, certains rejets gazeux et liquides se poursuivront en phase post-opérationnelle.

6.2.2. Radiologische effecten – Tihange 3

De potentiële blootstelling aan straling bij normale uitbating van de centrale is voor mens en milieu gerelateerd aan directe straling van radioactiviteit aanwezig op de site, en van de gasvormige en vloeibare lozingen die bepaalde concentraties aan radioactiviteit bevatten.

Metingen van het TELERAD-netwerk uitgebaat door het FANC-AFCN tonen aan dat de dosis door externe straling in de omgeving van CN Tihange veel kleiner is dan de wettelijke limiet van 1 mSv/jaar, en niet te onderscheiden is van lokale variaties in de natuurlijke achtergrond.

Metingen uitgevoerd tijdens een helikoptervlucht boven CN Tihange bevestigen dit beeld. Een verhoging in dosistempo is zichtbaar boven één van de gebouwen waar radioactief afval wordt behandeld en opgeslagen en bedraagt zo'n 2x de achtergrondwaarde. De straling is echter lateraal afgeschermd en dus enkel boven het gebouw meetbaar en ook veel kleiner dan de referentiewaarde van 10 µGy/h waaronder de gevolgen voor het milieu (fauna en flora) te verwaarlozen zijn (bv. voor vogels).

De kerncentrale van Tihange heeft in de huidige situatie geen significant meetbare radiologische impact op de omgeving via atmosferische lozingen, en evenmin een significante meetbare radiologische impact op de Maas. Deze conclusie geldt uiteraard ook als enkel wordt rekening gehouden met de uitbating van Tihange 3.

Een berekening op basis van de huidige lozingslimieten toont aan dat ook voor (hypothetische) 'meest blootgestelde persoon' de dosis als gevolg van atmosferische en vloeibare lozingen ruim minder bedraagt dan de effectieve dosislimiet voor het publiek van 1 mSv per jaar. Aangezien in de praktijk de reële lozingen maar een fractie bedragen van de vergunde limieten is de reële dosis (voor de volledige site CN Tihange) uiteraard nog kleiner; ze bedraagt (maximaal) slechts zo'n 4,5 % van de dosislimiet.

De stopzetting van Tihange 3 geeft aanleiding tot het wegvallen van een deel van de radioactieve gasvormige en vloeibare lozingen naar de omgeving. De lozingen die direct gelinkt zijn aan de werking van de reactoren (en die ook de belangrijkste bijdrage hebben aan de dosis die het gevolg is van de gasvormige en vloeibare lozingen) zullen wegvallen. Anderzijds zullen bepaalde gasvormige en vloeibare lozingen doorgaan in de post-operationele fase.

Sur la base de l'expérience en Allemagne, on peut estimer de manière prudente que la dose efficace résultant des rejets gazeux et liquides, si Tihange 3 n'est pas prolongé (et que donc aucun réacteur n'est en service sur le site de Tihange), dans la première année après l'arrêt, sera tombée à un niveau inférieur à 0,01 mSv/an et dans les années suivantes diminuera encore en dessous de 0,005 mSv/an.

Si le projet est réalisé et que la durée de vie de Tihange 3 est donc prolongée, on peut supposer que les rejets gazeux et liquides liés à l'exploitation de Tihange 3 se poursuivront pendant 10 ans au même niveau qu'aujourd'hui, en supposant que le réacteur continuera à fonctionner à la même puissance et que le traitement des effluents gazeux et liquides restera inchangé. Une estimation prudente de la dose efficace due à l'exploitation seule de Tihange 3 donne une valeur de 0,01 mSv/an, et ceci est constant sur les 10 années d'exploitation prolongée. Ceci est bien en deçà de la licence actuelle d'exploitation et également inférieur d'un facteur 100 à la limite légale de 1 mSv/an. Une dose efficace de 0,01 mSv correspond à la dose supplémentaire qu'un individu reçoit des rayons cosmiques accrus sur un vol régulier de 5 heures, à une hauteur de 10 km. La dose efficace en fonctionnement normal du projet a donc un impact négligeable.

Dans le présent RIE, les effets du projets ont également été étudiés sur la dose qui résulterait des deux accidents de base de conception et d'un accident d'extension de la conception. Une analyse sur la base du dossier de sécurité de Tihange 3 révèle que les doses efficaces et les doses équivalentes à la thyroïde résultant des deux accidents de base de conception pour Tihange 3 restent dans les limites fixées. Cela vaut aussi si l'analyse est basée sur les directives de la FANC-AFCN pour les installations neuves de Classe 1. En cas d'accident d'extension de conception, la dose efficace semble être du même ordre que celle des deux accidents de base de conception, mais la dose équivalente à la thyroïde est plus faible.

Le projet comporte donc un risque limité lié à un accident (accident tant de base de conception que d'extension de conception). Pour l'ensemble du site de CN Tihange, cependant, le risque tombera, car pendant la période de 10 ans où la durée de vie est prolongée, seul Tihange 3 sera toujours exploité sur le site.

Il est prévu que le report de la désactivation du réacteur nucléaire de Tihange 3 entraînera une quantité complémentaire de déchets faiblement et moyennement radioactifs d'environ 405 m3 pour une période de

Op basis van ervaring in Duitsland kan conservatief ingeschat worden dat de effectieve dosis als gevolg van gasvormige en vloeibare lozingen bij niet-verlenging van Tihange 3 (waarbij er dus op de site Tihange geen enkele reactor meer in dienst is) in het eerste jaar na stopzetting zal dalen tot een niveau kleiner dan 0,01 mSv /jaar en in de jaren nadien verder zal afnemen tot beneden de 0,005 mSv/jaar.

Als het project wordt uitgevoerd en de levensduur van Tihange 3 dus wordt verlengd kan aangenomen worden dat de gasvormige en vloeibare lozingen die gerelateerd zijn aan de uitbating van Tihange 3 gedurende 10 jaar zullen doorgaan op hetzelfde niveau als vandaag, in de veronderstelling dat de reactor aan hetzelfde vermogen zal blijven werken en dat de behandeling van de gasvormige en vloeibare effluents ongewijzigd blijft. Een conservatieve schatting van de effectieve dosis door uitbating van enkel Tihange 3 geeft een waarde van 0,01 mSv/jaar, en dit constant over de 10 jaar van verlengde uitbating. Dit is ruim beneden de huidige uitbatingvergunning en ook een factor 100 beneden de wettelijke limiet van 1 mSv/jaar. Een effectieve dosis van 0,01 mSv komt overeen met de extra dosis die een individu ontvangt door verhoogde kosmische straling op een lijnvlucht van 5 uur op 10 kilometer hoogte. De effectieve dosis bij normale uitbating van het project zorgt bijgevolg voor een triviale impact.

In voorliggend MER werden ook de effecten van het project bestudeerd op de dosis die het gevolg zou zijn van twee ontwerpbasisongevallen en van een ontwerpuitbreidingsongeval. Uit een analyse op basis van het veiligheidsdossier van Tihange 3 blijkt dat de effectieve dosissen en equivalente schildklierdosissen resulterend uit beide ontwerpbasisongevallen voor Tihange 3 binnen de gestelde limieten blijven. Dat geldt ook als de analyse gebeurt op basis van de FANC-richtlijnen voor nieuwe klasse 1-installaties Bij een ontwerpuitbreidingsongeval blijkt de effectieve dosis van dezelfde orde te zijn als die van beide ontwerpbasisongevallen, maar is de equivalente schildklierdosis lager.

Het project brengt dus een beperkt risico gerelateerd aan een ongeval (zowel ontwerpbasis – als ontwerpuitbreidingsongeval) met zich mee. Voor de hele site van CN Tihange zal het risico echter dalen, aangezien tijdens de periode van 10 jaar dat de levensduur wordt verlengd enkel Tihange 3 nog zal uitgebaat worden op de site.

Er wordt verwacht dat uitstel van desactivatie van kernreactor Tihange 3 aanleiding zal geven tot een bijkomende hoeveelheid laag- en middelradioactief afval van ongeveer 405 m3 voor een productieperiode van

production de 10 ans. Il s'agit principalement de déchets de catégorie A, avec seulement une quantité limitée de déchets de catégorie B. Par rapport aux 50.000 m³ environ de déchets de catégorie A actuellement inclus comme terme source dans le dossier de sûreté du stockage en surface, cela représente une augmentation marginale (< 1 %).

En supposant que la quantité supplémentaire de déchets de catégorie B est négligeable, le volume supplémentaire de déchets correspond à environ 253 monolithes ou 0,27 module dans l'installation de stockage pour les déchets de catégorie A. La capacité (volumétrique) de ce stockage est de 34 modules.

Par ailleurs, la prolongation de l'exploitation de Tihange 3 pendant 10 ans génèrera une quantité complémentaire d'environ 420 assemblages de combustibles usés. Cela représente une augmentation de 3,8 % par rapport à l'ensemble de l'inventaire belge de combustible en cas d'arrêt définitif.

Une solution de gestion à long terme devra être élaborée pour ces assemblages de combustibles, ce qui revient à un stockage géologique si les matières fissiles sont considérées comme des déchets. En supposant que le stockage se fera dans de l'argile peu indurée, avec des superconteneurs comme emballage primaire, la consommation supplémentaire ci-dessus correspondrait à 105 superconteneurs supplémentaires (Type SC-4) et à une longueur de galerie de stockage supplémentaire requise d'environ 650 m. Une quantité supplémentaire de combustible usé à stocker ne provoquera pas une augmentation proportionnelle de la dose ou du risque estimé.

6.2.3. Effets transfrontières – Tihange 3

CN Tihange se situe à une distance la plus courte de 38 km et 58 km respectivement des frontières néerlandaise et allemande.

La plupart des effets non radiologiques attribuables au report de la désactivation de Tihange 3 se limitent aux environs immédiats de la centrale nucléaire. Ils sont d'une ampleur limitée et n'entraînent dès lors pas d'effets transfrontières.

Seul le rejet d'eaux de refroidissement, influençant la température de la Meuse, pourrait avoir un impact sur une plus longue distance. Cependant, au vu des données de température de la Meuse au niveau de la dernière station de mesure avant les Pays-Bas, l'influence du rejet de l'eau de refroidissement peut être considéré comme

10 jaar. Dit is voornamelijk afval van categorie A, met slechts een beperkte hoeveelheid categorie B-afval. Vergeleken met de ongeveer 50.000 m³ categorie A-afval die momenteel is opgenomen als bronterm in het veiligheidsdossier van de oppervlakteberging betekent dit een marginale toename (<1 %).

In de veronderstelling dat de bijkomende hoeveelheid categorie B-afval verwaarloosbaar is, komt het bijkomend volume afval overeen met ongeveer 253 monolithen of 0,27 modules in de bergingsinrichting voor categorie A-afval. De (volumetrische) capaciteit van die berging bedraagt 34 modules.

Daarnaast zal de verlenging van de uitbating van Tihange 3 voor 10 jaar een bijkomende hoeveelheid van ongeveer 420 verbruikte splijtstofelementen zal genereren. Dit vertegenwoordigt een toename van 3,8 % t.o.v. de gehele Belgische splijtstofinventaris in het geval van definitieve stopzetting.

Er zal voor deze splijtstofelementen een langetermijn beheersoplossing moeten uitgewerkt te worden, die neerkomt op geologische berging als splijtstoffen als afval worden aangemerkt. In de veronderstelling dat berging zal gebeuren in weinig verharde klei, met supercontainers als primaire verpakking, zou bovenstaand meerverbruik overeenkomen met 105 bijkomende supercontainers (Type SC-4) en een extra benodigde bergingsgalerijlengte van ongeveer 650 m. Een bijkomende hoeveelheid te bergen spent fuel zal geen evenredige toename van de geschatte dosis of risico veroorzaken.

6.2.3. Grensoverschrijdende effecten – Tihange 3

CN Tihange ligt op een kortste afstand van 38 km respectievelijk 58 km van de Nederlandse en Duitse grens.

De meeste niet-radiologische effecten als gevolg van het uitstel van de desactivering van Tihange 3 blijven beperkt tot de onmiddellijke omgeving van de kerncentrale. Zij zijn van beperkte omvang en leiden derhalve niet tot grensoverschrijdende effecten.

Alleen het vrijkomen van koelwater, dat de temperatuur van de Maas beïnvloedt, zou gevolgen kunnen hebben over een langere afstand. Gezien de temperatuurgegevens van de Maas bij het laatste meetstation voor Nederland kan de invloed van de koelwaterlozing echter als verwaarloosbaar worden beschouwd (minder

négligeable (dépassements de 25°C moins nombreux et aucun dépassement de 28°C en moyenne journalière recensé ces 3 dernières années).

Il convient de noter que plusieurs effets transfrontières ne peuvent être exclus dans la situation de référence si la désactivation n'est pas reportée. L'importance et la nature de ces effets transfrontières dépendront dans une large mesure des endroits où la capacité de remplacement (théorique) est prévue, des caractéristiques techniques de ces installations et de leurs caractéristiques d'autorisation.

Les rejets radiologiques gazeux et liquides dans le fonctionnement de toutes les unités de CN Tihange ont, comme un impact négligeable et non perceptible (de l'ordre de 0,044 mSv/an) pour la personne hypothétiquement la plus exposée qui se trouve juste à l'extérieur du site de CN Tihange. La dose qui pourrait provenir d'un rayonnement du site reste dans les marges des variations naturelles. Compte tenu du fait que l'impact ne peut diminuer qu'avec la distance (dilution pour les rejets et la loi du carré inverse pour tout rayonnement direct), on peut affirmer qu'en fonctionnement normal de CN Tihange, et donc aussi lors de la prolongation de la durée de vie de Tihange 3, il n'y a pas d'effets transfrontières sur les personnes et l'environnement.

Les doses calculés pour les accidents considérés pour Tihange pour les pays voisins sont telles qu'aucune contremesure directe telle que la mise à l'abri ou l'administration d'iode stable n'est requise. Il n'est pas totalement exclu que des mesures très limitées et à court terme soient nécessaires en ce qui concerne la chaîne alimentaire. Le dépôt de radionucléides de longue durée de vie est très limité et l'impact radiologique de ces accidents reste donc limité.

7. Conclusion motivée sur les incidences notables du projet sur l'environnement

A la lumière des informations présentées dans le rapport sur l'impact environnemental et des informations pertinentes reçues dans le cadre des consultations nationales et transfrontières et en tenant compte des clarifications fournies par les experts indépendants dans le cadre des questions posées par le Conseil d'État, l'Autorité Compétente émet les conclusions suivantes.

7.1. Synthèse des effets radiologiques et non radiologiques du projet

Pour la discipline **Eau**, les experts agréés considèrent que les effets sur le système hydrographique ne sont

overschrijdingen van 25°C en geen overschrijdingen van gemiddeld 28°C per dag in de afgelopen 3 jaar).

Er zij op gewezen dat verscheidene grensoverschrijdende effecten in de uitgangssituatie niet kunnen worden uitgesloten indien de deactivering niet wordt uitgesteld. Het belang en de aard van deze grensoverschrijdende effecten zullen in hoge mate afhangen van de locaties waar (theoretische) vervangingscapaciteit is gepland, de technische kenmerken van deze installaties en hun vergunningskenmerken.

De gasvormige en vloeibare radiologische lozingen bij de uitbating van alle eenheden van CN Tihange hebben zoals gezien een verwaarloosbare en niet waarneembare impact (orde 0,044 mSv/jaar) voor de hypothetische meest blootgestelde persoon die zich net buiten de site van CN Tihange bevindt. De dosis die afkomstig zou kunnen zijn van de directe straling van de site blijft binnen de marges van de natuurlijke variaties. Rekening houdend met het feit dat de impact enkel kan afnemen met de afstand (verdunding voor lozingen en inverse kwadratenwet voor eventuele directe straling) kan gesteld worden dat bij normaal bedrijf van CN Tihange, en dus ook bij verlenging van de levensduur van Tihange 3, er geen grensoverschrijdende effecten op mens en milieu te verwachten zijn.

De dosissen berekend voor de beschouwde ongevallen voor Tihange 3 voor de buurlanden zijn van dien aard dat geen directe tegenmaatregelen zoals schuilen of toediening van stabiel jodium vereist zijn. Het is niet helemaal uitgesloten dat zeer beperkte en kortstondige maatregelen nodig zijn met betrekking tot de voedselketen. De afzetting van langlevende radionucliden is heel erg beperkt en de radiologische impact van deze ongevallen blijft dus ook beperkt.

7. Gemotiveerd besluit over de aanzienlijke effecten van het project op het milieu

In het licht van de informatie die aangeleverd is in het milieueffectenrapport en de relevante informatie die ontvangen is in het kader van de nationale en grensoverschrijdende raadplegingen en rekening houdend met de verduidelijkingen verstrekt door onafhankelijke deskundigen in het kader van de vragen van de Raad van State, komt de bevoegde overheid tot de volgende conclusies.

7.1. Samenvatting van de radiologische en niet-radiologische effecten van het project

Voor het thema **Water**, zijn de erkende experten van mening dat de effecten op het watersysteem niet van

pas de nature à affecter l'état écologique de l'Escaut maritime ou de la Meuse, ou à mettre en péril la réalisation du bon potentiel écologique de ces masses d'eau. Dans les deux cas, la contribution des déversements à la qualité des masses d'eau est négligeable. Néanmoins, pour le site de Doel, de l'attention est demandée pour la résolution de problèmes propres au fonctionnement actuel, comme les débordements fréquents et l'état du réseau d'égouts. De même, une surveillance de la température de l'Escaut à hauteur de la frontière néerlandaise (à environ 3,4 km du point de rejet de l'eau de refroidissement) même si cet impact peut tout au plus être considéré comme négatif limitée.

Pour la discipline **Biodiversité**, le projet n'a pas d'effets notables sur les objectifs politiques. Au niveau des perturbations, seuls les nuisances sonores sont potentiellement pertinentes, mais aucun impact important sur les espèces dans les environs n'est attendu.

Le fonctionnement de Doel 4 et Tihange 3 peut également avoir un impact sur la **qualité de l'air**. Les principales sources ayant un impact possible sont les chaudières à vapeur et les moteurs diesel, qui n'ont toutefois qu'un nombre limité d'heures de fonctionnement annuellement. Étant donné que davantage d'installations d'incinération sont mises hors service au fil de la fermeture des autres réacteurs des deux sites, l'impact de ces installations diminuera encore.

Les calculs d'impact pour la centrale de Doel 4 montrent que l'impact sur la qualité de l'air et la biodiversité dans la zone environnante est négligeable.

Les experts indépendants ont confirmé cette conclusion dans une note de clarification en réponse à la question de l'azote soulevée par le Conseil d'État, de la manière suivante: "... même si la valeur seuil de 1 % est citée, elle ne constitue en aucun cas l'argument principal de l'évaluation. Ceci repose principalement sur la très faible contribution calculée dans une très petite zone où, de plus, une grande partie de la cible est un type d'habitat non sensible à l'azote. Si, dans le pire des cas, un dépôt minimum est attendu sur les types d'habitats présentant une certaine sensibilité à l'azote, on peut s'attendre à ce qu'il n'y ait pas d'impact significatif sur l'état de conservation du type d'habitat en question."

Si la durée de vie de Doel 4 et Tihange 3 n'est pas prolongée, l'électricité devra plutôt être produite à partir de combustibles (partiellement) fossiles. Les émissions qui surviennent (et qui peuvent être considérées comme "évitées" lorsque la durée de vie de Doel 4 et Tihange 3 est prolongée) sont beaucoup plus élevées que les

dien aard zijn dat ze een effect hebben op de ecologische toestand van de Zeeschelde of van de Maas, of dat ze het bereiken van het goed ecologisch potentieel van deze waterlichamen zouden hypothekeren. In beide gevallen is de bijdrage van de lozingen aan de kwaliteit van de waterlichamen verwaarloosbaar. Voor de site van Doel wordt in de milieueffectbeoordeling wel aandacht gevraagd voor de oplossing van problemen eigen aan de huidige werking, zoals de frequente overstortevens en de staat van het rioleringsstelsel. Alsook een monitoring van de temperatuur van de Schelde ter hoogte van de Nederlandse grens (op ca. 3,4 km afstand van het lozingspunt), hoewel is de invloed van de lozing van het koelwater hoogstens als beperkt negatief te beschouwen.

Voor het thema **Biodiversiteit** heeft het project geen merkbare effecten op de beleidsdoelstellingen. Op het vlak van verstoring is enkel geluidsverstoring potentieel relevant, maar een belangrijke impact op de soorten in de omgeving wordt niet verwacht.

De werking van Doel 4 en Tihange 3 kan ook een impact hebben op de **luchtkwaliteit**. De belangrijkste bronnen met een mogelijke impact zijn stoomketels en dieselmotoren, die jaarlijks echter maar een beperkt aantal werkingsuren hebben. Naarmate bij sluiting van de andere reactoren op beide sites meer verbrandingsinstallaties uit dienst worden genomen zal de impact van deze installaties verder afnemen.

Uit de impactberekeningen voor de centrale Doel 4 blijkt dat de impact op de luchtkwaliteit en op de biodiversiteit in de omgeving verwaarloosbaar is.

Onafhankelijke deskundigen hebben dit besluit bevestigd, in een verduidelijkingsnota in antwoord aan een vraag van de Raad van State over stikstof, als het volgt "... wordt de 1 % drempelwaarde weliswaar aangehaald, maar vormt ze geenszins het belangrijkste argument voor de beoordeling. Deze is voornamelijk gebaseerd op de zeer geringe berekende bijdrage in een zeer geringe zone waar bovendien voor een groot deel een niet stikstofgevoelig habitatype tot doel gesteld wordt. Waar, in de worst-case berekening, toch een minimale depositie verwacht wordt op habitatypes die wel een zekere gevoeligheid voor stikstof hebben, kan verwacht worden dat er geen betekenisvolle impact is op de staat van instandhouding van het betreffende habitatype."

Als de levensduur van Doel 4 en Tihange 3 niet verlengd worden zal in de plaats ervan elektriciteit gegenereerd moeten worden met (deels) behulp van fossiele brandstoffen. De emissies die hierbij ontstaan (en die bij levensduurverlenging van Doel 4 en Tihange 3 als 'vermeden' kunnen beschouwd worden) liggen veel hoger

émissions qui surviennent pendant le fonctionnement de Doel 4 et Tihange 3, et l'impact sur la qualité de l'air sera aussi plus important.

Globalement, l'impact sur la qualité de l'air est négligeable.

En ce qui concerne les **émissions de gaz à effet de serre** qui peuvent être attribuées à la prolongation des centrales, ils sont considérés négligeables par rapport aux émissions évitées.

Ni Doel 4 ni Tihange 3 n'ont d'influence sur la résilience de leur environnement aux conséquences du changement climatique au cours de la période de référence.

En termes de **santé**, la prolongation de Doel 4 et Tihange 3 n'entraîne pas d'effets négatifs sur la santé en cas de fonctionnement normal, ni suite aux effets radiologiques, ni suite à des effets non radiologiques. Les effets en termes d'émissions d'oxydes d'azote évitées et de plus petite probabilité de coupures de courant peuvent par contre donner lieu à des effets positifs (modestes) sur la santé. En termes de sûreté externe, aucune augmentation significative du risque n'est attendue du fait de la prolongation de la durée de vie.

Dans l'évaluation des impacts environnementaux, les effets du projet ont également été étudiés sur la dose qui résulterait des deux **accidents de base de conception** et d'un **accident d'extension de la conception**. Les analyses sur la base du dossier de sécurité de Doel 4 et Tihange 3 révèlent que les doses efficaces et les doses équivalentes à la thyroïde résultant des deux accidents de base de conception pour Doel 4 et Tihange 3 restent dans les limites fixées. Le projet comporte un risque limité lié à un accident (accident tant de base de conception que d'extension de conception).

L'**impact transfrontière des accidents** reste limité; pour tous les scénarios d'accident considérés pour Doel 4 et Tihange 3, il n'y a pas de contre-mesures directes comme la mise à l'abri, l'évacuation ou l'ingestion d'iode stable pour protéger la thyroïde nécessaires dans les pays voisins. C'est principalement aux Pays-Bas, vu la proximité de Doel 4, qu'il peut y avoir une contamination de la chaîne alimentaire avec des isotopes d'iode, ce qui peut nécessiter des contre-mesures. La contamination avec des isotopes d'iode est toutefois de courte durée, vu la demi-vie limitée. La contamination par des radionucléides de longue durée de vie comme le Cs-137 est très limitée et n'exige pas de contre-mesures. La

dan de emissies bij werking van Doel 4 en Tihange 3, en de impact op de luchtkwaliteit zal dan ook groter zijn.

Over het geheel genomen is de invloed op de luchtkwaliteit dus verwaarloosbaar.

De **broeikasgasemissies** die kunnen worden toegewezen aan de verlenging van de centrales worden verwaarloosbaar beschouwd in vergelijking van de vermeden emissies.

Noch Doel 4 noch Tihange 3 hebben tijdens de referentieperiode een invloed op de weerbaarheid van hun omgeving aan de gevolgen van klimaatverandering.

Op het vlak van **gezondheid** kan er besloten worden dat de levensduurverlenging van Doel 4 en Tihange 3 geen negatieve gezondheidseffecten met zich meebrengt bij normale werking, noch als gevolg van de radiologische effecten, noch als gevolg van niet-radiologische effecten. De effecten in termen van vermeden emissies van stikstofoxiden en van een kleinere kans op stroomonderbrekingen kunnen integendeel aanleiding geven tot (mattige) positieve gezondheidseffecten. Op het vlak van externe veiligheid wordt als gevolg van de levensduurverlenging geen betekenisvolle toename van het risico verwacht.

In de milieueffectbeoordeling werden ook de effecten van het project bestudeerd op de dosis die het gevolg zou zijn van twee **ontwerpbasisongevallen** en van een **ontwerpuitbreidingsongeval**. Uit de analyses op basis van het veiligheidsdossier van Doel 4 en Tihange 3 blijkt dat de effectieve dosissen en equivalente schildklierdosissen resulterend uit beide ontwerpbasisongevallen voor Doel 4 en Tihange 3 binnen de gestelde limieten blijven. Het project brengt dus een beperkt risico gerelateerd aan een ongeval (zowel ontwerpbasis – als ontwerpuitbreidingsongeval) met zich mee.

De **grensoverschrijdende impact van de ongevallen** blijft beperkt, er zijn voor alle beschouwde ongevalsscenario's voor zowel Doel 4 als Tihange 3 geen directe tegenmaatregelen zoals schuilen, evacueren of de inname van stabiel jodium ter bescherming van de schildklier noodzakelijk in de buurlanden. Voornamelijk in Nederland, gezien de nabijheid van Doel 4, is een besmetting van de voedselketen met jodium isotopen waarbij tegenmaatregelen vereist kunnen zijn mogelijk. De besmetting met jodium isotopen is echter van korte duur, gezien de beperkte halveringstijd. Besmetting met langlevende radionucliden zoals Cs-137 is erg beperkt en vereist geen tegenmaatregelen. De levenslange dosis

dose tout au long de la vie faisant suite aux scénarios d'accident considérés est donc très limitée dans tous les pays limitrophes.

Étant donné qu'après 2025, selon le calendrier actuel, Doel 4 et Tihange 3 seront les seuls réacteurs sur les sites respectifs de la KC Doel et la CN Tihange qui seront exploités pour la production d'électricité, la probabilité d'un accident grave sur les deux sites diminue.

Une prolongation de l'exploitation des tranches Doel 4 et Tihange 3 conduira à la création d'une quantité supplémentaire de **déchets** faiblement et moyennement radioactifs qui, sur la base de moyennes à long terme, est estimée à un total de 864 m³ pour la période LTO actuellement proposée de 10 ans. Il s'agit principalement de déchets de catégorie A, avec seulement une quantité limitée de déchets de catégorie B. Par rapport aux ~50.000 m³ de déchets de catégorie A actuellement inclus comme terme source dans le dossier de sûreté du stockage en surface, cela représente une augmentation marginale (~ 1,7 %). Comme il s'agit de la prolongation d'une activité existante, donnant lieu à des familles de déchets aux caractéristiques connues, on ne s'attend pas à d'autres impacts pour la gestion des déchets à court ou à long terme.

Une estimation a également été faite du nombre cumulé d'assemblages de **combustibles** qui seront consommés pendant une période LTO de 10 ans à Doel 4 et Tihange 3. Pour les deux tranches réunies, la LTO se traduira par une consommation supplémentaire d'environ 810 assemblages de combustibles (type UOX 14ft). Pondéré par rapport à l'ensemble du parc belge de réacteurs, cela correspond à un surplus de 7,3 % en nombre d'assemblages de combustible, soit 8,9 % en tonnes de métal lourd. Compte tenu de cette quantité relativement limitée et en supposant que les propriétés de ces éléments seront similaires à celles des éléments combustibles existants, on ne s'attend à aucune incidence sur leur gestion future.

Les experts agréés et l'Ondraf considèrent comme mineur l'impact (supplémentaire) dû aux déchets radioactifs et aux éléments combustibles usés.

7.2. Conclusion

Au vu de ce qui précède, après prise en compte des résultats de l'évaluation des incidences sur l'environnement, de la consultation publique, de la consultation des autorités publiques concernées et des consultations transfrontalières au sens de la directive 2011/92/UE du 13 décembre 2011 concernant l'évaluation des incidences de certains projets publics et privés sur l'environnement, la directive 92/43/CEE du 21 mai 1992 concernant la

ten gevolge van de beschouwde ongevalsscenario's is dan ook in alle buurlanden erg beperkt.

Gezien na 2025, volgens de huidige kalender, Doel 4 en Tihange 3 de enige reactor zijn op de respectieve sites van KC Doel en CN Tihange die uitgebaat worden voor elektriciteitsproductie, neemt de kans voor een ernstig ongeval op beide sites af.

Een verlenging van de uitbating van de eenheden Doel 4 en Tihange 3 zal aanleiding geven tot het ontstaan van een bijkomende hoeveelheid laag- en middelradioactief **afval**, die op basis van langjarige gemiddelden geschat wordt op een totaal van 864 m³ voor de huidige vooropgestelde LTO periode van 10 jaar. Dit is voornamelijk afval van categorie A, met slechts een beperkte hoeveelheid categorie B-afval. Vergeleken met de ~50.000 m³ categorie A-afval die momenteel is opgenomen als bronterm in het veiligheidsdossier van de oppervlakteberging betekent dit een marginale toename (~1,7 %). Aangezien het gaat om de verlenging van een bestaande activiteit, resulterend in afvalfamilies met gekende karakteristieken, worden verder geen effecten verwacht voor het afvalbeheer op zowel korte als lange termijn.

Er werd tevens een schatting gemaakt van het cumulatief aantal **splijstofelementen** dat verbruikt zal worden gedurende een LTO periode van 10 jaar te Doel 4 en Tihange 3. Voor beide eenheden samen zal de LTO resulteren in een bijkomend verbruik van ongeveer 810 splijstofelementen (type UOX 14ft). Afgewogen ten opzichte van het gehele Belgische reactorpark, komt dit overeen met een surplus van 7,3 % in aantal splijstofbundels, of 8,9 % in tonne Heavy Metal (tHM). Gezien deze relatief beperkte hoeveelheid en aangenomen dat deze in eigenschappen gelijkaardig zullen zijn aan de bestaande splijstofelementen worden geen effecten op het verdere beheer ervan verwacht.

De erkende experten van NIRAS beschouwen de (bijkomende) impact van radioactief afval en verbruikte splijstofelementen als niet significant.

7.2. Conclusie

Gelet op het voorgaande, rekening houdend met de resultaten van de milieueffectbeoordeling, de openbare raadpleging, de raadpleging van de betrokken overheidsinstanties en de grensoverschrijdende raadpleging in de zin van richtlijn 2011/92/EU van 13 december 2011 betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en privé projecten, Richtlijn 92/43/EEG van 21 mei 1992 inzake het behoud van de natuurlijke gebieden en de

conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages et la directive 2009/147/CE du 30 novembre 2009 concernant la conservation des oiseaux sauvages, conformément à l'arrêt avec référence 34/2020 de la Cour constitutionnelle du 5 mars 2020, l'autorité compétente conclue que ce projet de prolongation de la durée de vie de Doel 4 et Tihange 3 n'entraîne pas d'incidence notable sur l'environnement, et n'est pas susceptible de porter atteinte aux espèces et habitats protégés.

wilde flora en fauna en Richtlijn 2009/147/EG van 30 november 2009 inzake het behoud van de wilde vogels, overeenkomstig het arrest met referentie 34/2020 van het Grondwettelijk Hof van 5 maart 2020, besluit de bevoegde overheid dat dit project voor de verlenging van de levensduur van Doel 4 en Tihange 3 geen significante effecten op het milieu heeft en geen schade kan toebrengen aan beschermde soorten en Habitats.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2024/003970]

26 APRIL 2024. — Wet houdende de verzekering van de bevoorradingszekerheid op het gebied van energie en de hervorming van de sector van de nucleaire energie (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groot.

De Kamer van volksvertegenwoordigers heeft aangenomen en Wij bekrachtigen hetgeen volgt:

HOOFDSTUK 1. — *Algemene bepalingen en definities*

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2. § 1. Voor de toepassing van deze wet, wordt verstaan onder:

1° LTO: de langdurige exploitatie van de LTO-eenheden voor 10 bijkomende jaren;

2° LTO-eenheden: de kerncentrales Doel 4 en Tihange 3;

3° LTO-doorstart: de vervulling van de twee volgende voorwaarden: a) de betrokken LTO-eenheid is aangesloten op het transmissienet en deze aansluiting heeft het voorwerp uitgemaakt van een verklaring door de kernexploitant overeenkomstig zijn transparantieplichtingen krachtens Verordening (EU) nr. 1227/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2011 betreffende de integriteit en transparantie van de groothandelsmarkt voor energie en b) de betrokken LTO-eenheid heeft, na het opvoeren tot een nominale elektriciteitsproductiecapaciteit van ten minste 85 % van (i) 1.026 MWe voor wat betreft de LTO-eenheid Doel 4 en (ii) 1.030 MWe voor wat betreft de LTO-eenheid Tihange 3, gedurende een periode van ten minste zesennegentig uur stabiel gewerkt bij een nominale elektriciteitsproductiecapaciteit van ten minste 85 % van (i) 1.026 MWe voor wat betreft de LTO-eenheid Doel 4 en (ii) 1.030 MWe voor wat betreft de LTO-eenheid Tihange 3, zoals gemeten door de instrumentatie van de desbetreffende kerncentrale en in overeenstemming met de gebruikelijke goede praktijk;

4° LTO-doorstartdatum: de datum waarop de LTO-doorstart zich voordoet;

5° datum van closing: de datum van closing van de "Implementation Agreement" overeengekomen tussen de Staat, de naamloze vennootschap naar Belgisch recht Electrabel en de naamloze vennootschap naar Frans recht Engie, als gevolg van de vervulling van of de verzaking aan de opschortende voorwaarden in de "Implementation Agreement", of als gevolg van andere contractuele bepalingen overeengekomen tussen deze partijen in dit verband;

6° gezamenlijke vennootschap: de vennootschap in eigendom van de Staat en de naamloze vennootschap naar Belgisch recht Electrabel, en die als voorwerp heeft mede-eigenaar te worden van de kerncentrales Doel 4 en Tihange 3;

7° kernexploitant: de kernexploitant zoals gedefinieerd in artikel 2, 4°, van de wet van 12 juli 2022 tot versterking van het kader dat van toepassing is op de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van verbruikte splijtstof en tot gedeeltelijke opheffing en wijziging van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze kerncentrales;

8° transactiedocumenten: de contracten met betrekking tot het uitstel van de desactiveringsdatum van de kerncentrales Doel 4 en Tihange 3, de verwerving door de Staat van een belang in de gezamenlijke vennootschap, de documentatie met de modaliteiten inzake de gebouwen, de nutsvoorzieningen, de interface-uitrusting en alle andere installaties en uitrustingen van de naamloze vennootschap naar Belgisch recht Electrabel die nodig zijn om de gezamenlijke vennootschap de rechten te laten genieten met betrekking tot de kerncentrales Doel 4 en Tihange 3, de remuneratieovereenkomsten en alle andere contracten met betrekking tot deze transacties;

§ 2. Zo snel mogelijk na de datum van de LTO-doorstart van de relevante LTO-eenheid, publiceert de minister bevoegd voor Energie een officieel bericht in het *Belgisch Staatsblad* dat de LTO-doorstartdatum vermeldt.

§ 3. Zo snel mogelijk na de datum van closing, publiceert de minister bevoegd voor Energie een officieel bericht in het *Belgisch Staatsblad* dat de datum van closing vermeldt.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2024/003970]

26 AVRIL 2024. — Loi portant la garantie de la sécurité d'approvisionnement dans le domaine de l'énergie et la réforme du secteur de l'énergie nucléaire (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

La Chambre des représentants a adopté et Nous sanctionnons ce qui suit:

CHAPITRE 1^{er}. — *Dispositions générales et définitions*

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2. § 1^{er}. Pour l'application de la présente loi, on entend par:

1° LTO: l'exploitation à long terme de 10 ans supplémentaires des unités LTO;

2° unités LTO: les centrales nucléaires Doel 4 et Tihange 3;

3° redémarrage LTO: la réalisation des deux conditions suivantes: a) l'unité LTO concernée est connectée au réseau de transmission et cette connexion a fait l'objet d'une déclaration de l'exploitant nucléaire conformément à ses obligations de transparence en vertu du règlement (UE) n° 1227/2011 du Parlement européen et du Conseil du 25 octobre 2011 concernant l'intégrité et la transparence du marché de gros de l'énergie et b) l'unité LTO concernée, après une montée en puissance à une capacité nominale de production d'électricité d'au moins 85 % de (i) 1.026 MWe en ce qui concerne l'unité LTO Doel 4 et (ii) 1.030 MWe en ce qui concerne l'unité LTO Tihange 3, a maintenu un fonctionnement stable pendant une période d'au moins nonante-six heures à une capacité nominale de production d'électricité d'au moins 85 % de (i) 1.026 MWe en ce qui concerne l'unité LTO Doel 4 et (ii) 1.030 MWe en ce qui concerne l'unité LTO Tihange 3, tel que mesuré par l'instrumentation de l'unité LTO concernée et conformément aux bonnes pratiques en vigueur;

4° date de redémarrage LTO: la date à laquelle le redémarrage LTO a lieu;

5° date du closing: la date de la réalisation de l'"Implementation Agreement" convenu entre l'État, la société anonyme de droit belge Electrabel et la société anonyme de droit français Engie, en conséquence de la réalisation des ou de la renonciation aux conditions suspensives dans l'"Implementation Agreement" ou en conséquence d'autres dispositions contractuelles convenues entre ces parties à cet égard;

6° société commune: la société détenue par l'État et la société anonyme de droit belge Electrabel et qui a pour objet de devenir co-propriétaire des centrales nucléaires Doel 4 et Tihange 3;

7° exploitant nucléaire: l'exploitant nucléaire tel que défini à l'article 2, 4°, de la loi du 12 juillet 2022 renforçant le cadre applicable aux provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et de la gestion du combustible usé et abrogeant partiellement et modifiant la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales nucléaires;

8° documents de transaction: les contrats relatifs au report de la date de désactivation des centrales nucléaires Doel 4 et Tihange 3, la prise de participation de l'État dans la société commune, la documentation établissant les modalités relatives aux bâtiments, aux installations d'utilité publique, à l'équipement d'interface et à tout autre installation et équipement de la société anonyme de droit belge Electrabel nécessaires pour permettre à la société commune de jouir des droits relatifs aux centrales Doel 4 et Tihange 3, les accords de rémunération, ainsi que tout autre contrat lié à ces transactions;

§ 2. Dès que possible après la date de redémarrage LTO de l'unité LTO pertinente, le ministre qui a l'Énergie dans ses attributions publie un avis officiel au *Moniteur belge* mentionnant la date de redémarrage LTO.

§ 3. Dès que possible après la date du closing, le ministre qui a l'Énergie dans ses attributions publie un avis officiel au *Moniteur belge* mentionnant la date du closing.

HOOFDSTUK 2. — *Overdracht van bepaalde financiële verplichtingen inzake het beheer van radioactief afval en verbruikte kernbrandstof*

Afdeling 1. — Inleiding

Inleidende bepaling

Art. 3. De voorwaarden voor de overdracht van de hieronder omschreven overgedragen financiële verplichtingen inzake het beheer van radioactief afval en verbruikte kernbrandstof zijn bepaald in afdeling 2 “Voorwaarden voor het verlenen van de overdracht van de overgedragen financiële verplichtingen inzake het beheer van radioactief afval en verbruikte kernbrandstof” en afdeling 3 “Modaliteiten voor de overdracht van de overgedragen financiële verplichtingen inzake het beheer van radioactief afval en verbruikte kernbrandstof”.

Definities

Art. 4. Voor de toepassing van dit hoofdstuk wordt verstaan onder:

1° buitenbedrijfstelling: alle technische, administratieve en andere handelingen, maatregelen of verrichtingen die nodig zijn om de betrokken installatie(s) te kunnen schrappen van de lijst van geclassificeerde installaties in de zin van de regelgeving betreffende de bescherming tegen ioniserende straling. De ontmanteling is inbegrepen in de buitenbedrijfstelling;

2° wet van 12 juli 2022: de wet van 12 juli 2022 tot versterking van het kader dat van toepassing is op de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van verbruikte splijtstof en tot gedeeltelijke opheffing en wijziging van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestaand in deze kerncentrales;

3° ontmanteling: alle technische, administratieve en andere acties, maatregelen of handelingen, met inbegrip in overeenstemming met de toepasselijke wetgeving, (i) die deel uitmaken van de buitenbedrijfstelling van de kerncentrales, (ii) om de exploitatie van alle kerncentrales, inclusief de LTO-eenheden, te beëindigen, (iii) waarbij de kerncentrale(s) en de bijbehorende installaties en/of activa worden ontmanteld en alle structuren, materialen, onderdelen en apparatuur worden verwijderd en/of gedecontamineerd, met het oog op de overdracht, het hergebruik, de recycling en het langetermijnbeheer van het resulterende radioactief afval, en (iv) waardoor de nucleaire installaties en alle daarmee verband houdende activa worden vrijgegeven van stralingsbeperkingen en niet langer onderworpen zijn aan de wet- en regelgeving inzake de bescherming tegen ioniserende straling;

4° moment van overdracht van de overgedragen financiële verplichtingen inzake het beheer van radioactief afval en verbruikte kernbrandstof: het moment van overdracht zoals gedefinieerd in artikel 8;

5° acceptatiecriteria: alle criteria waaraan moet worden voldaan opdat het betrokken radioactief afval of de betrokken verbruikte kernbrandstof door de Nationale instelling voor radioactief afval en verrijkte splijtstoffen zou worden geaccepteerd overeenkomstig de toepasselijke wetgeving, in het bijzonder artikel 179, § 2, 4°, vierde lid, van de wet van 8 augustus 1980 betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980;

6° categorie A-afval, categorie B-afval, categorie C-afval en categorie verbruikte kernbrandstof, gezamenlijk “categorieën” en afzonderlijk “categorie”: het pakket radioactief afval of verbruikte kernbrandstof zoals door de Koning ingedeeld in deze categorieën en dat voldoet aan de door de Koning bepaalde contractuele overdrachtscriteria;

7° overgedragen financiële verplichtingen inzake het beheer van radioactief afval en verbruikte kernbrandstof: de financiële verplichtingen inzake (i) het beheer van radioactief afval en verbruikte kernbrandstof dat voldoet aan de contractuele overdrachtscriteria met betrekking tot categorie A-afval, categorie B-afval en categorie C-afval, categorie verbruikte kernbrandstof en (ii) de nucleaire sites die voldoen aan de contractuele overdrachtscriteria, met betrekking tot de beheerfasen van zodra dat het pakket radioactief afval of verbruikte kernbrandstof of de relevante nucleaire site in overeenstemming is met de relevante contractuele overdrachtscriteria, met inbegrip van de inbegrepen NIRAS-kosten, maar met uitzondering van de uitgesloten NIRAS-kosten;

8° inbegrepen NIRAS-kosten: de volgende kosten van de Nationale instelling voor radioactief afval en verrijkte splijtstoffen:

- a) kosten na de overdracht van de sites voor het overgedragen deel van de sites zoals gedefinieerd in artikel 22 tot en met artikel 26;
- b) vervoer van de pakketten radioactief afval en van de pakketten verbruikte kernbrandstof van de nucleaire sites naar Belgoprocess;
- c) kosten gefinancierd door het Fonds voor de Lange Termijn;

CHAPITRE 2. — *Transfert de certaines obligations financières relatives à la gestion des déchets radioactifs et du combustible nucléaire usé*

Section 1^{re}. — Introduction

Disposition introductive

Art. 3. Les conditions du transfert des obligations financières transférées relatives à la gestion des déchets radioactifs et du combustible nucléaire usé définies ci-dessous sont énoncées à la section 2 “Conditions d’octroi du transfert des obligations financières transférées relatives à la gestion des déchets radioactifs et du combustible nucléaire usé” et à la section 3 “Modalités de transfert des obligations financières transférées relatives à la gestion des déchets radioactifs et du combustible nucléaire usé”.

Définitions

Art. 4. Pour l’application de ce chapitre, on entend par:

1° déclassément: tous les actes, mesures ou opérations techniques, administratifs et autres qui sont nécessaires pour retirer la ou les installations concernées de la liste des installations classées au sens de la réglementation sur la protection contre les rayonnements ionisants. Le déclassément inclut le démantèlement;

2° loi du 12 juillet 2022: la loi du 12 juillet 2022 renforçant le cadre applicable aux provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et de la gestion du combustible usé et abrogeant partiellement et modifiant la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales nucléaires;

3° démantèlement: tous les actions, mesures ou actes techniques, administratifs et autres, y compris conformément à la législation applicable, (i) qui font partie du déclassément des centrales nucléaires, (ii) afin de mettre fin à l’exploitation de toutes les centrales nucléaires, y compris les unités LTO, (iii) par lesquels la ou les centrales nucléaires et les installations et/ou actifs associés sont démontés et toutes les structures, matériaux, composants et équipements sont supprimés et/ou décontaminés, en vue du transfert, de la réutilisation, du recyclage et de la gestion à long terme des déchets radioactifs qui en résultent, et (iv) par lesquels les installations nucléaires et tous les actifs associés sont libérés des limitations de radiation et ne sont plus soumis aux lois et réglementations sur la protection contre les radiations ionisantes;

4° moment du transfert des obligations financières transférées pour la gestion des déchets radioactifs et du combustible nucléaire usé: le moment du transfert tel que défini à l’article 8;

5° critères d’acceptation: tous les critères qui doivent être remplis pour que les déchets radioactifs ou le combustible nucléaire usé concernés soient acceptés par l’Organisme national des déchets radioactifs et des matières fissiles enrichies conformément à la législation applicable, en particulier l’article 179, § 2, 4°, alinéa 4, de la loi du 8 août 1980 relative aux propositions budgétaires 1979-1980;

6° déchets de catégorie A, déchets de catégorie B, déchets de catégorie C et de catégorie combustible nucléaire usé, ensemble “catégories” et séparément “catégorie”: le paquet de déchets radioactifs ou de combustible nucléaire usé tel que réparti entre ces différentes catégories par le Roi et satisfaisant aux critères de transfert contractuels fixés par le Roi;

7° obligations financières transférées relatives à la gestion des déchets radioactifs et du combustible nucléaire usé: les obligations financières relatives (i) à la gestion des déchets radioactifs et du combustible nucléaire usé conformes aux critères de transfert contractuels concernant les déchets de catégorie A, les déchets de catégorie B et les déchets de catégorie C, la catégorie combustible nucléaire usé et (ii) aux sites nucléaires conformes aux critères de transfert contractuels, portant sur les étapes de gestion à partir de la conformité du paquet de déchets radioactifs ou de combustible nucléaire usé ou du site nucléaire concerné avec les critères de transfert contractuels pertinents, y compris les coûts ONDRAF inclus, mais à l’exclusion des coûts ONDRAF exclus;

8° coûts ONDRAF inclus: les coûts de l’Organisme national des déchets radioactifs et des matières fissiles suivants:

- a) coûts après le transfert des sites pour la partie transférée des sites tel que défini aux articles 22 à 26;
- b) transport des paquets de déchets radioactifs et des paquets de combustible nucléaire usé des sites nucléaires vers Belgoprocess;
- c) coûts financés par le Fonds à Long Terme;

d) onderzoeks- en ontwikkelingskosten voor diepe geologische en oppervlakteberging met inbegrip van studies naar de bergingscapaciteit;

e) voorlopige opslag, met uitzondering van de kosten van een nieuw opslaggebouw voor TSC-containers zoals geïdentificeerd door de Koning;

f) economische studies met betrekking tot de diepe geologische berging en oppervlakteberging en de voorlopige opslag van pakketten radioactief afval en verbruikte kernbrandstof;

g) alle kosten in verband met historisch categorie A-afval, categorie B-afval en categorie C-afval, met inbegrip van "Gelvaten"-kosten zoals bedoeld in CCHO-contract 2015-0891/00/00 en de wijzigingen daarvan;

h) 50 % van de kosten van de Nationale instelling voor radioactief afval en verrijkte splijtstoffen om te controleren of de pakketten radioactief afval en verbruikte kernbrandstof op het moment van de operationele overdracht aan de contractuele overdrachtscriteria voldoen;

i) kosten met betrekking tot het fonds op middellange termijn voor geologische berging;

j) kosten in verband met het fonds op middellange termijn voor oppervlakteberging, tot een bedrag van 92.000.000 euro, alles inbegrepen; euro 2022, te indexeren aan 3 % op jaarbasis;

9° uitgesloten NIRAS-kosten: alle andere kosten dan de inbegrepen NIRAS-kosten, met inbegrip van het saldo van de kosten van meer dan 92.000.000 euro met betrekking tot het fonds op middellange termijn voor oppervlakteberging (euro 2022, te indexeren aan een tarief van 3 %), en het niet-opgenomen deel van de kosten van de Nationale instelling voor radioactief afval en verrijkte splijtstoffen voor de controle van de conformiteit van de pakketten radioactief afval en verbruikte kernbrandstof met de contractuele overdrachtscriteria. Al deze kosten blijven ten laste van de kernexploitant. De uitgesloten NIRAS-kosten worden gedragen door de kernexploitant tot de datum van overdracht van de sites of tot de datum van operationele overdracht van alle pakketten radioactief afval en verbruikte kernbrandstof, naargelang welke datum later valt, en onverminderd de kosten van een eventueel beroep op de conditioneringswaarborg onder de voorwaarden van artikel 10, § 5;

10° categorie X-afval: elk type toekomstig categorie A-afval of categorie B-afval niet geïdentificeerd door de Koning in categorie A of B;

11° conditioneren: het proces van het verwerken van radioactief afval en verbruikte kernbrandstof in overeenstemming met de contractuele overdrachtscriteria;

12° conditioneringswaarborg: de waarborg voor elk niet-detecteerbaar gebrek met betrekking tot het conditioneren zoals voorzien in artikel 3, § 3, derde lid, van het koninklijk besluit van 30 maart 1981 houdende bepaling van de opdrachten en de werkingsmodaliteiten van de openbare instelling voor het beheer van radioactief afval en splijtstoffen;

13° contractuele overdrachtscriteria: de criteria zoals gedefinieerd in artikel 19;

14° bijdragende vennootschap: een bijdragende vennootschap zoals gedefinieerd in artikel 2, 7°, van de wet van 12 juli 2022;

15° droge opslag gebouwen: de gebouwen met een vergunning voor droge opslag waar verbruikte kernbrandstof veilig wordt opgeslagen in overeenstemming met alle toepasselijke voorschriften;

16° Engie partij: a) de kernexploitant en/of elke entiteit die verbonden is met de kernexploitant, met dien verstande dat handelingen en/of het nalaten te handelen van de naamloze vennootschap naar Frans recht Engie en/of elke entiteit die daarmee verbonden is en/of van hun personeel van rechtswege en onweerlegbaar zullen worden toegeschreven aan de kernexploitant, en/of b) alle leden van het personeel van elke entiteit waarnaar onder a) wordt verwezen, en met dien verstande dat "verbonden entiteiten" worden gedefinieerd in de zin van de internationale boekhoudnormen die zijn goedgekeurd overeenkomstig Verordening (EG) 1606/2002;

17° forfaitaire bedragen: de betekenis zoals bepaald in artikel 10, § 1;

18° toekomstig categorie A-afval, toekomstig categorie B-afval en toekomstig categorie C-afval: alle pakketten radioactief afval van de betreffende categorie die niet als historisch categorie A-afval, historisch categorie B-afval of historisch categorie C-afval moeten worden beschouwd;

d) coûts de recherche et développement relatifs au stockage en couche géologique profonde et en surface y compris les études de stockabilité;

e) entreposage provisoire, à l'exclusion des coûts liés à l'éventuel nouveau bâtiment d'entreposage pour les conteneurs TSC, tel qu'identifié par le Roi;

f) études économiques relatives au stockage en couche géologique profonde et en surface et à l'entreposage provisoire des paquets de déchets radioactifs et des paquets de combustible nucléaire usé;

g) tous les coûts liés aux déchets historiques de catégorie A, B et C, y compris les coûts "Gelvaten" tels que visés dans le contrat CCHO 2015-0891/00/00 et ses avenants;

h) 50 % des coûts de l'Organisme national des déchets radioactifs et des matières fissiles pour le contrôle de la conformité des paquets de déchets radioactifs et des paquets de combustible nucléaire usé avec les critères de transfert contractuels au moment du transfert opérationnel;

i) les coûts relatifs au fonds à moyen terme pour le stockage géologique;

j) coûts liés au fonds à moyen terme pour le stockage en surface jusqu'à un montant de 92.000.000 d'euros, tout compris; euro 2022, à indexer suivant un taux de 3 %;

9° coûts ONDRAF exclus: tous les coûts autres que les coûts ONDRAF inclus, y compris le solde des coûts dépassant 92.000.000 euros en relation avec le fonds à moyen terme pour le stockage en surface (euro 2022, à indexer suivant un taux de 3 %), et la partie non incluse des coûts de l'Organisme national des déchets radioactifs et des matières fissiles pour le contrôle de la conformité des paquets de déchets radioactifs et des paquets de combustible nucléaire usé avec les critères de transfert contractuels. Tous ces coûts restent à charge de l'exploitant nucléaire. Les coûts ONDRAF exclus sont supportés par l'exploitant nucléaire jusqu'à la date de transfert des sites ou jusqu'à la date du transfert opérationnel de l'ensemble des paquets de déchets radioactifs et de combustible nucléaire usé, la date la plus tardive étant retenue, et sans préjudice des coûts d'un éventuel appel à la garantie de conditionnement dans les conditions prévues à l'article 10, § 5;

10° déchets de catégorie X: tout type de déchet futur de catégorie A ou de catégorie B n'étant pas identifié par le Roi dans la catégorie A ou B;

11° conditionnement: le processus de traitement des déchets radioactifs et du combustible nucléaire usé conformément aux critères de transfert contractuels;

12° garantie de conditionnement: la garantie pour tout vice non détectable relatif au conditionnement telle que prévue à l'article 3, § 3, alinéa 3, de l'arrêté royal du 30 mars 1981 déterminant les missions et fixant les modalités de fonctionnement de l'organisme public de gestion des déchets radioactifs et de matières fissiles;

13° critères de transfert contractuels: les critères tels que définis à l'article 19;

14° société contributive: une société contributive telle que définie à l'article 2, 7°, de la loi du 12 juillet 2022;

15° bâtiments d'entreposage à sec: les bâtiments sous permis pour l'entreposage à sec où le combustible nucléaire usé est entreposé en sécurité conformément à toutes les prescriptions applicables;

16° partie Engie: a) l'exploitant nucléaire et/ou toute entité liée à l'exploitant nucléaire, étant entendu que les actes et/ou omissions d'agir de la société anonyme de droit français Engie et/ou de toute entité liée à celle-ci et/ou de leur personnel) seront attribués de plein droit et de manière irréfragable à l'exploitant nucléaire, et/ou b) tous les membres du personnel de toute entité visée au point a), étant entendu que l'on entend "entités liées" au sens des normes comptables internationales, adoptées conformément au règlement (CE) 1606/2002;

17° montants forfaitaires: la signification donnée à l'article 10, § 1^{er};

18° déchets futurs de catégorie A, déchets futurs de catégorie B et déchets futurs de catégorie C: tous les paquets de déchets radioactifs de la catégorie concernée qui ne doivent pas être considérés comme des déchets historiques de catégorie A, des déchets historiques de catégorie B ou des déchets historiques de catégorie C;

19° historisch categorie A-afval, historisch categorie B-afval of historisch categorie C-afval: alle pakketten radioactief afval van de betrokken categorie geproduceerd en geconditioneerd vóór 1 januari 2022 (i) die reeds zijn overgedragen naar en fysiek opgeslagen in de installaties van de naamloze vennootschap Belgoprocess of (ii) die pakketten radioactief afval op de nucleaire sites zijn die door de Koning zijn geïdentificeerd;

20° voorlopige opslag: de langdurige voorlopige opslag van pakketten radioactief afval of verbruikte kernbrandstof na de overeenstemming van de betrokken pakketten met de contractuele overdrachtscriteria en de operationele overdracht in een installatie met de bedoeling deze later te bergen;

21° wettelijke desactiveringsdatum: de volgende data:

- a) voor Doel 1: 15 februari 2025;
- b) voor Doel 2: 1 december 2025;
- c) voor Doel 3: 1 oktober 2022;
- d) voor Doel 4: 1 juli 2025;
- e) voor Tihange 1: 1 oktober 2025;
- f) voor Tihange 2: 1 februari 2023;
- g) voor Tihange 3: 1 september 2025;

22° LTO-afval en LTO-verbruikte kernbrandstof: al het radioactief afval en al de verbruikte kernbrandstof geproduceerd door de exploitatie van de LTO-eenheden na de wettelijke desactiveringsdatum en tot het einde van de LTO van de betrokken LTO-eenheid, met inbegrip van vervangen uitrustingen, maar met uitsluiting van het radioactief afval geproduceerd door de buitenbedrijfstelling en ontmanteling;

23° nucleaire site:

a) alle terreinen, installaties, gebouwen, uitrustingen, structuren en aanverwante goederen gelegen aan de avenue de l'Industrie 1 te 4500 Huy (Tihange) indien en in de mate dat ze in eigendom zijn van de kernexploitant, van een bijdragende vennootschap, of van enige andere mede-eigenaar van de kerncentrales; of

b) alle terreinen, installaties, gebouwen, uitrustingen, structuren en aanverwante goederen gelegen aan de Haven 1800, Scheldemolenstraat, te 9130 Doel indien en in de mate dat ze in eigendom zijn van de kernexploitant, van een bijdragende vennootschap, of enige andere mede-eigenaar van de kerncentrales;

beide nucleaire sites bedoeld onder a) en b) zijn afgebakend volgens de externe perimeter meegedeeld op 9 februari 2016 aan de federale overheid overeenkomstig de wet van 22 juli 1985 betreffende de wettelijke aansprakelijkheid op het gebied van kernenergie;

24° radioactief afval: al het radioactief materiaal met betrekking tot en/of geproduceerd door en/of voortkomend uit alle kerncentrales, met inbegrip van radioactief materiaal geproduceerd door de buitenbedrijfstelling en ontmanteling, waarvoor geen verder gebruik is gepland of wordt nagestreefd door de Staat of door een rechtspersoon of natuurlijke persoon wiens beslissing door de Staat of enige toepasselijke wet wordt aanvaard, en dat daarenboven door het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle als radioactief afval wordt beschouwd op basis van een wettelijke of reglementaire bepaling;

25° financiële verplichtingen inzake het beheer van radioactief afval en verbruikte kernbrandstof: alle historische, bestaande of toekomstige financiële kosten met betrekking tot de productie, het in bewaring houden en/of de eigendom van radioactief afval en verbruikte kernbrandstof, met inbegrip van de verplichtingen voortvloeiend uit elke bestaande of toekomstige wet of reglementering, met inbegrip van, maar niet beperkt tot, artikel 179 van de wet van 8 augustus 1980 betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980, het koninklijk besluit van 30 maart 1981 houdende bepaling van de opdrachten en de werkingsmodaliteiten van de openbare instelling voor het beheer van radioactief afval en splijtstoffen, uit het contract voor het ophalen van radioactief afval of enige andere verplichting met betrekking tot de productie, de bewaring of de eigendom van radioactief afval en verbruikte kernbrandstof of de financiering van de taken of opdrachten van de Nationale instelling voor radioactief afval en verrijkte splijtstoffen;

26° pakket radioactief afval: het radioactief afval dat in overeenstemming is met en voldoet aan de toepasselijke contractuele overdrachtscriteria voor dat type radioactief afval;

27° overdracht van de nucleaire site: de overdracht van de nucleaire site zoals gedefinieerd in artikel 22 tot en met artikel 26;

28° datum van overdracht van de nucleaire site: de datum van overdracht van de nucleaire site zoals bedoeld in artikel 22;

19° déchets historiques de catégorie A, déchets historiques de catégorie B ou déchets historiques de catégorie C: tous les paquets de déchets radioactifs de la catégorie concernée produits et conditionnés avant le 1^{er} janvier 2022 (i) qui ont déjà été transférés et entreposés physiquement dans les installations de la société anonyme Belgoprocess ou (ii) qui sont des paquets de déchets radioactifs sur les sites nucléaires tels qu'identifiés par le Roi;

20° entreposage provisoire: l'entreposage provisoire à long terme de paquets déchets radioactifs ou de combustible nucléaire utilisé après la conformité des paquets concernés aux critères de transfert contractuels et le transfert opérationnel dans une installation en vue de les stocker ultérieurement;

21° date de désactivation légale: les dates suivantes:

- a) pour Doel 1: le 15 février 2025;
- b) pour Doel 2: le 1^{er} décembre 2025;
- c) pour Doel 3: le 1^{er} octobre 2022;
- d) pour Doel 4: le 1^{er} juillet 2025;
- e) pour Tihange 1: le 1^{er} octobre 2025;
- f) pour Tihange 2: le 1^{er} février 2023;
- g) pour Tihange 3: le 1^{er} septembre 2025;

22° déchets LTO et combustible nucléaire utilisé LTO: tout déchet radioactif et tout combustible nucléaire utilisé produits par l'exploitation des unités LTO après la date de désactivation légale de l'unité LTO concernée et jusqu'à la fin du LTO de l'unité LTO concernée, y compris les équipements remplacés, mais à l'exclusion des déchets radioactifs produits par le démantèlement et le déclassement;

23° site nucléaire:

a) tous les terrains, installations, bâtiments, équipements, structures et biens connexes situés à l'avenue de l'Industrie 1 à 4500 Huy (Tihange), si et dans la mesure où ils sont la propriété de l'exploitant nucléaire, d'une société contributive, ou de tout autre copropriétaire des centrales nucléaires; ou

b) tous les terrains, installations, bâtiments, équipements, structures et biens connexes situés à la Haven 1800, Scheldemolenstraat, à 9130 Doel, si et dans la mesure où ils sont la propriété de l'exploitant nucléaire, d'une société contributive ou de tout autre copropriétaire des centrales nucléaires;

les deux sites nucléaires visés sous a) et b) sont délimités suivant le périmètre externe notifié le 9 février 2016 à l'autorité fédérale en application de la loi du 22 juillet 1985 sur la responsabilité civile dans le domaine de l'énergie nucléaire;

24° déchet radioactif: toute matière radioactive liée à et/ou produite par et/ou provenant de toutes les centrales nucléaires, y compris la matière radioactive produite par le déclassement et le démantèlement, pour laquelle aucune utilisation ultérieure n'est prévue ou recherchée par l'État ou par une personne physique ou morale dont la décision est acceptée par l'État ou par toute loi applicable, et qui est en outre considérée comme déchet radioactif par l'Agence fédérale du Contrôle nucléaire sur la base d'une disposition légale ou réglementaire;

25° obligations financières relatives à la gestion des déchets radioactifs et du combustible nucléaire utilisé: tous les coûts financiers historiques, existants ou futurs, relatifs à la production, à la garde et/ou à la propriété de déchets radioactifs et de combustible nucléaire utilisé, en ce compris les obligations résultant de toute loi ou réglementation existante ou future, y compris, mais sans s'y limiter, l'article 179 de la loi du 8 août 1980 relative aux propositions budgétaires 1979-1980, l'arrêté royal du 30 mars 1981 déterminant les missions et fixant les modalités de fonctionnement de l'organisme public de gestion des déchets radioactifs et de matières fissiles, du contrat pour l'enlèvement des déchets radioactifs ou de toute autre obligation relative à la production, à la garde ou à la propriété des déchets radioactifs et du combustible nucléaire utilisé ou du financement des tâches ou missions de l'Organisme national des déchets radioactifs et des matières fissiles enrichies;

26° paquet de déchets radioactifs: les déchets radioactifs qui sont conformes et qui satisfont aux critères de transfert contractuels applicables à ce type de déchets radioactifs;

27° transfert du site nucléaire: le transfert du site nucléaire tel que défini aux articles 22 à 26;

28° date de transfert du site nucléaire: la date de transfert du site nucléaire telle que définie à l'article 22;

29° verbruikte kernbrandstof: de kernbrandstof die is bestraald in de kern van een reactor en permanent is verwijderd; de verbruikte kernbrandstof kan worden beschouwd als een terugwinbare grondstof die kan worden hergebruikt of opgewerkt, of kan worden verwijderd als ze als radioactief afval wordt beschouwd;

30° pakket verbruikte kernbrandstof: de verbruikte kernbrandstof die is geconditioneerd en die in overeenstemming is met en voldoet aan de toepasselijke contractuele overdrachtscriteria;

31° volumeaanpassingsvergoeding: de volumeaanpassingsvergoeding zoals gedefinieerd in artikel 16 tot en met 18;

32° volumekrediet: het volumekrediet zoals gedefinieerd in artikel 11;

33° Fonds op lange termijn: het fonds voor de financiering van de opdrachten op lange termijn van de Nationale instelling voor radioactief afval en verrijkte splijtstoffen, zoals bepaald in artikel 179, § 2, 11°, vierde lid, van de wet van 8 augustus 1980 betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980;

34° Fonds op middellange termijn: het fonds zoals bepaald in artikel 179, § 2, 11°, zevende lid, van de wet van 8 augustus 1980 betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980;

35° kortetermijnopslag: het kortetermijnopslag op nucleaire sites vóór de operationele overdracht van pakketten verbruikte kernbrandstof of radioactief afval en de overeenstemming van de betrokken pakketten met de contractuele overdrachtscriteria, met het oog op de latere verwijdering ervan voor voorlopige opslag of berging;

36° Hedera: de publiekrechtelijke instelling met rechtspersoonlijkheid "Hedera", bedoeld in de wet van 26 april 2024 houdende de oprichting, organisatie en werking van een publiekrechtelijke instelling die tot doel heeft de financiële verantwoordelijkheid voor bepaalde nucleaire verplichtingen te dragen;

37° operationele overdracht: de tenlasteneming en de eigendomsoverdracht aan de Nationale instelling voor radioactief afval en verrijkte splijtstoffen zodra deze heeft vastgesteld dat een pakket radioactief afval of een pakket verbruikte kernbrandstof voldoet aan de contractuele overdrachtscriteria;

38° industriële greenfield: de grond nadat de kerncentrales volledig werden ontmanteld en nadat alle toepasselijke saneringsverplichtingen naar aanleiding van het beëindigen van risico-activiteiten en/of voorafgaand aan de eigendomsoverdracht, werden uitgevoerd;

39° kernprovisievennootschap: de naamloze vennootschap Belgische Maatschappij voor Kernbrandstoffen Synatom, bedoeld in artikel 1 van het koninklijk besluit van 10 juni 1994 tot invoering ten voordele van de Staat van een bijzonder aandeel in Synatom en waarvan het statuut wordt geregeld door artikel 179, § 1, van de wet van 8 augustus 1980 betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980, of iedere rechtsopvolgende vennootschap.

Afdeling 2. — Voorwaarden voor het verlenen van de overdracht van de overgedragen financiële verplichtingen inzake het beheer van radioactief afval en verbruikte kernbrandstof

Definities

Art. 5. Voor de toepassing van artikel 6 tot en met artikel 8 wordt verstaan onder:

1° gekarakteriseerde grove nalatigheid: elke wezenlijke handeling en/of elk wezenlijk nalaten om te handelen die/dat kennelijk geen enkele redelijke en voorzichtige kernexploitant in dezelfde omstandigheden zou hebben begaan, rekening houdend met onder andere de volgende elementen:

- a) de toepasselijke wet- en regelgeving;
- b) de toepasselijke veiligheids- en beveiligingsoverwegingen en de toepasselijke technische overwegingen;
- c) de ouderdom en staat van de LTO-eenheden;
- d) het feit dat alle handelingen en/of het nalaten om te handelen verricht dan wel geschied tot 9 januari 2023 werden genomen door de kernexploitant in afwezigheid van een LTO-scenario; en
- e) de onvoorzienbare omstandigheden die te wijten zijn aan een derde, met inbegrip van eventuele onderaannemers, of aan externe omstandigheden, met andere woorden omstandigheden die niet zijn toe te rekenen aan een Engie partij, en in alle gevallen indien deze omstandigheden niet te wijten zijn aan een Engie partij en buiten de redelijke controle van de relevante Engie partij vallen. Dergelijke onvoorzienbare omstandigheden omvatten de schending door de Staat of enige andere bevoegde autoriteit van de verplichtingen onder enig transactiedocument in het kader van de LTO-doorstart van de twee LTO-eenheden of van de toepasselijke regelgeving;

29° combustible nucléaire usé: le combustible irradié dans le cœur d'un réacteur et qui en a été définitivement retiré; le combustible nucléaire usé peut soit être considéré comme une ressource valorisable qui peut être réutilisée ou retraitée, soit être évacué s'il est considéré comme un déchet radioactif;

30° paquet de combustible nucléaire usé: le combustible usé qui a été conditionné et qui est conforme et satisfait aux critères de transfert contractuels applicables;

31° indemnité d'ajustement de volume: l'indemnité d'ajustement de volume telle que définie aux articles 16 à 18;

32° crédit de volume: le crédit de volume tel que défini à l'article 11;

33° Fonds à long terme: le fonds pour le financement des missions à long terme de l'Organisme national des déchets radioactifs et des matières fissiles enrichies, tel que prévu à l'article 179, § 2, 11°, quatrième alinéa, de la loi du 8 août 1980 relative aux propositions budgétaires 1979-1980;

34° Fonds à moyen terme: le fonds tel que prévu à l'article 179, § 2, 11°, alinéa 7, de la loi du 8 août 1980 relative aux propositions budgétaires 1979-1980;

35° entreposage à court terme: l'entreposage à court terme sur les sites nucléaires avant le transfert opérationnel de paquets de combustible nucléaire usé ou de déchets nucléaires et la conformité des paquets concernés aux critères de transfert contractuels, en vue de leur retrait ultérieur pour entreposage provisoire ou stockage;

36° Hedera: l'organisme de droit public avec personnalité juridique appelé "Hedera", tel que visé dans la loi du 26 avril 2024 portant la création, l'organisation et le fonctionnement d'un organisme de droit public ayant pour objet d'assumer la responsabilité financière de certaines obligations nucléaires;

37° transfert opérationnel: la prise en charge et le transfert de propriété à l'Organisme national des déchets radioactifs et des matières fissiles enrichies à partir du constat par celui-ci de la conformité d'un paquet de déchets radioactifs ou d'un paquet de combustible nucléaire usé aux critères de transfert contractuels;

38° site industriel vierge: les terrains après le démantèlement complet des centrales nucléaires et après l'exécution de toutes les obligations d'assainissement applicables en raison de la cessation des activités classées et/ou préalablement au transfert de propriété;

39° société de provisionnement nucléaire: la société anonyme Société belge des Combustibles nucléaires Synatom, visée à l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 10 juin 1994 instituant au profit de l'État une action spécifique de Synatom et dont le statut est réglé par l'article 179, § 1^{er}, de la loi du 8 août 1980 relative aux propositions budgétaires 1979-1980, ou toute société qui viendrait à ses droits.

Section 2. — Conditions d'octroi du transfert des obligations financières transférées relatives à la gestion des déchets radioactifs et du combustible nucléaire usé

Definities

Art. 5. Pour l'application des articles 6 à 8, il y a lieu d'entendre par:

1° négligence grave caractérisée: tout acte significatif et/ou toute omission d'agir significative qu'aucun exploitant nucléaire raisonnable et prudent n'aurait manifestement pas commis dans les mêmes circonstances, compte tenu, entre autres, des éléments suivants:

- a) les lois et réglementations applicables;
- b) les considérations relatives à la sécurité et à la sûreté applicables et les considérations techniques applicables;
- c) l'âge et l'état des unités LTO;
- d) le fait que tous les actes et/ou omissions d'agir réalisés ou survenus jusqu'au 9 janvier 2023 ont été accomplis par l'exploitant nucléaire en l'absence d'un scénario LTO; et
- e) des circonstances imprévisibles imputables à un tiers, y compris d'éventuels sous-traitants, ou des circonstances externes, c'est-à-dire des circonstances non imputables à une partie Engie, et dans tous les cas si ces circonstances ne sont pas imputables à une partie Engie et échappent au contrôle raisonnable de la partie Engie concernée. Ces circonstances imprévisibles comprennent la violation par l'État ou toute autre autorité compétente d'obligations découlant de tout document de transaction dans le cadre du redémarrage LTO des deux unités LTO ou de la réglementation applicable;

2° grove nalatigheid: elke wezenlijke handeling en/of elk wezenlijk nalaten om te handelen die/dat een redelijke en voorzichtige kernexploitant in dezelfde omstandigheden duidelijk niet zou hebben begaan, rekening houdend met onder andere de volgende elementen:

- a) de toepasselijke wet- en regelgeving;
- b) de toepasselijke veiligheids- en beveiligingsoverwegingen en de toepasselijke technische overwegingen;
- c) de ouderdom en staat van de LTO-eenheden;
- d) het feit dat alle handelingen en/of het nalaten om te handelen die zijn verricht dan wel zich hebben voorgedaan tot 9 januari 2023 werden genomen door de kernexploitant in afwezigheid van een LTO-scenario; en

e) de onvoorzienbare omstandigheden die te wijten zijn aan een derde, met inbegrip van eventuele onderaannemers, of externe omstandigheden, met andere woorden omstandigheden die niet zijn toe te rekenen aan een Engie partij, en in elk geval indien deze omstandigheden niet te wijten zijn aan een Engie partij en buiten de redelijke controle van de relevante Engie partij vallen. Dergelijke onvoorzienbare omstandigheden omvatten de schending door de Staat of enige andere bevoegde autoriteit van verplichtingen onder enig transactiedocument in het kader van de LTO-doorstart van de twee LTO-eenheden of van de toepasselijke regelgeving;

3° opzettelijk wangedrag: elke grove nalatigheid waarbij de betreffende Engie partij kennelijk heeft gehandeld met de intentie om deze grove nalatigheid te plegen.

4° de vrijgave van de niet-Europese activa van de kernexploitant: alle verrichtingen op de datum van closing zoals gedefinieerd in de transactiedocumenten met het oog op (i) het overdragen van de niet-Europese activa van de kernexploitant aan de verbonden ondernemingen waarover de kernexploitant geen controle uitoefent, en (ii) het gebruik en het verdelen van de gerelateerde fondsen.

Voorwaarden voor het verlenen van de overdracht van de overgedragen financiële verplichtingen inzake het beheer van categorie B-afval, categorie C-afval en categorie verbruikte kernbrandstof

Art. 6. § 1. De overgedragen financiële verplichtingen inzake het beheer van categorie B-afval, categorie C-afval en van de categorie verbruikte kernbrandstof komen ten laste van Hedera vanaf en op voorwaarde van de closing en van de betaling van de forfaitaire bedragen bedoeld in artikel 10, § 1.

§ 2. De overdracht van de overgedragen financiële verplichtingen inzake het beheer van categorie B-afval, categorie C-afval en de categorie verbruikte kernbrandstof wordt geacht nooit te hebben bestaan indien, in een in kracht van gewijsde gegane rechterlijke of arbitrale beslissing waartegen geen gewoon of buitengewoon beroep meer openstaat en die is uitgesproken in het kader van een procedure die door de Staat of door Hedera is ingeleid tegen de kernexploitant, wordt vastgesteld dat:

a) de LTO-doorstartdatum niet werd bereikt voor één of beide LTO-eenheden uiterlijk op 1 november 2027 en het uitblijven van de LTO-doorstart voor één of beide LTO-eenheden uiterlijk op die datum werd veroorzaakt door (i) een vrijwillige beslissing om de LTO stop te zetten, niet verder te zetten en/of uit te voeren, behalve omwille van wezenlijke wijzigingen, en/of (ii) opzettelijk wangedrag door een Engie partij; en/of

b) er op om het even welk ogenblik vanaf de datum van closing tot het voziene einde van de exploitatie periode van de LTO-eenheden, geen LTO kan zijn om technische en/of operationele redenen en/of veiligheidsredenen en dat dit uitsluitend of hoofdzakelijk te wijten is aan een gekarakteriseerde grove nalatigheid door om het even welke Engie partij.

Voor de toepassing van dit artikel wordt onder “wezenlijke wijziging” verstaan: een wijziging die aan alle volgende voorwaarden voldoet: (i) de wijziging maakt de LTO buitensporig kostelijk, inclusief om technische en/of operationele redenen en/of om veiligheidsredenen redelijkerwijs onhaalbaar, zodat dit niet kan worden verwacht van een redelijke en voorzichtige exploitant; (ii) de wijziging is niet te wijten aan enige Engie partij.

De Staat of Hedera draagt in deze procedure de bewijslast en het bewijsrisico, met dien verstande dat de relevante partijen, met inbegrip van de Staat, Hedera, de kernexploitant en de moedermaatschappij van de kernexploitant verplicht zijn om aan de procedure mee te werken en transparantie te verschaffen en dat voor de relevante partijen in auditrechten zal worden voorzien.

2° négligence grave: toute action significative et/ou omission d’agir significative qu’un exploitant nucléaire raisonnable et prudent n’aurait manifestement pas commise dans les mêmes circonstances, compte tenu, entre autres, des éléments suivants:

- a) les lois et réglementations applicables;
- b) les considérations applicables relatives à la sécurité et à la sûreté et les considérations techniques applicables;
- c) l’âge et l’état des unités LTO;
- d) le fait que tous les actes et/ou omissions d’agir réalisés ou survenus jusqu’au 9 janvier 2023 ont été accomplis par l’exploitant nucléaire en l’absence d’un scénario LTO; et

e) des circonstances imprévisibles imputables à un tiers, y compris d’éventuels sous-traitants, ou des circonstances externes, c’est-à-dire des circonstances non imputables à une partie Engie, et dans tous les cas si ces circonstances ne sont pas imputables à une partie Engie et échappent au contrôle raisonnable de la partie Engie concernée. Ces circonstances imprévisibles comprennent la violation par l’État ou toute autre autorité compétente d’obligations découlant de tout document de transaction dans le cadre du redémarrage LTO des deux unités LTO ou de la réglementation applicable;

3° faute intentionnelle: toute négligence grave par laquelle la partie Engie concernée a manifestement agi avec l’intention de commettre cette négligence grave.

4° libération des actifs non européens de l’exploitant nucléaire: ensemble des opérations à la date du closing telles que définies dans les documents de transaction afin (i) de transférer les actifs non européens de l’exploitant nucléaire à des sociétés liées non contrôlées de l’exploitant nucléaire et (ii) d’utiliser et distribuer les fonds y afférents.

Conditions d’octroi du transfert des obligations financières transférées relatives à la gestion des déchets de catégorie B, des déchets de catégorie C et de catégorie combustible nucléaire usé

Art. 6. § 1^{er}. Les obligations financières transférées relatives à la gestion des déchets radioactifs et du combustible usé pour les déchets de catégorie B, les déchets de catégorie C et la catégorie combustible nucléaire usé sont à la charge de Hedera à partir de et à condition du closing et du paiement des montants forfaitaires visés à l’article 10, § 1^{er}.

§ 2. Le transfert des obligations financières transférées en matière de gestion des déchets radioactifs et du combustible usé pour les déchets de catégorie B, les déchets de catégorie C et la catégorie combustible nucléaire usé est réputé n’avoir jamais existé si, dans une décision judiciaire ou arbitrale passée en force de chose jugée qui n’est plus susceptible de recours ordinaire ou extraordinaire et qui a été rendue dans le cadre d’une procédure initiée par l’État ou par Hedera contre l’exploitant nucléaire, il est constaté:

a) que la date de redémarrage LTO n’a pas été atteinte pour l’une ou les deux unités LTO au plus tard le 1^{er} novembre 2027 et que l’absence de redémarrage LTO pour l’une ou les deux unités LTO au plus tard à cette date a été causée par (i) une décision volontaire d’arrêter, de ne pas poursuivre et/ou de ne pas exécuter le LTO, sauf en raison de modifications substantielles, et/ou (ii) par une faute intentionnelle de la part d’une partie Engie; et/ou

b) qu’à tout moment entre la date du closing et la fin prévue de la période d’exploitation des unités LTO, il ne peut y avoir de LTO pour des raisons techniques et/ou opérationnelles et/ou de sécurité et que cela est uniquement ou principalement dû à une négligence grave caractérisée de la part de toute partie Engie.

Pour l’application du présent article, on entend par “modification substantielle”: une modification qui remplit toutes les conditions suivantes: (i) la modification rend le LTO excessivement onéreux, y compris pour des raisons techniques et/ou opérationnelles et/ou pour des motifs de sécurité raisonnablement irréalisables, qui ne peut pas être attendu d’un exploitant raisonnable et prudent; et (ii) le changement n’est pas imputable à une partie Engie.

L’État ou Hedera supporte la charge et le risque de la preuve dans cette procédure, étant entendu que les parties concernées, y compris l’État, Hedera, l’exploitant nucléaire et la société mère de l’exploitant nucléaire, sont tenues de collaborer à la procédure et d’assurer la transparence et que des droits d’audit seront accordés aux parties concernées.

§ 3. Indien de Staat op de hoogte is van een omstandigheid die zij beschouwt als een omstandigheid zoals bedoeld onder paragraaf 2, a) en/of b), zal zij de kernexploitant en de moedermaatschappij van de kernexploitant hiervan zo snel als mogelijk op de hoogte brengen met, indien redelijkerwijs mogelijk, een redelijke herstelperiode, zonder dat dit als een voorwaarde zal gelden in het kader van het bepaalde in dit artikel 6.

§ 4. Zodra de in artikel 10, § 1, bedoelde forfaitaire bedragen zijn betaald, kan de kernexploitant zijn niet-Europese activa vrijgeven.

§ 5. De vrijgave van niet-Europese activa valt niet binnen het toepassingsgebied van de wet van 12 juli 2022.

Voorwaarden voor het verlenen van de overdracht van de overgedragen financiële verplichtingen inzake categorie A-afval

Art. 7. § 1. De overgedragen financiële verplichtingen inzake het beheer van categorie A-afval komen ten laste van Hedera vanaf en op voorwaarde van de LTO-doorstartdatum van beide LTO-eenheden en van de betaling van het forfaitaire bedrag bedoeld in artikel 10, § 1.

§ 2. Indien de LTO-doorstartdatum van één van beide LTO-eenheden niet heeft plaatsgevonden voor 1 november 2027, kan de overdracht van de overgedragen financiële verplichtingen inzake het beheer van categorie A-afval enkel worden verleend indien, in een in kracht van gewijsde gegane rechterlijke of arbitrale beslissing waartegen geen gewoon of buitengewoon beroep meer mogelijk is en die is uitgesproken in het kader van een procedure die door de kernexploitant is ingeleid tegen de Staat of Hedera, wordt vastgesteld dat deze afwezigheid van LTO-doorstart niet werd veroorzaakt door een grove nalatigheid van enige Engie partij. De kernexploitant draagt de bewijslast en het risico daarvan.

§ 3. Indien de Staat op de hoogte is van een omstandigheid die zij beschouwt als een omstandigheid als bedoeld in paragraaf 2, zal zij prompt de kernexploitant en de naamloze vennootschap naar Frans recht Engie hiervan in kennis stellen met verlening van, indien redelijkerwijs mogelijk, een redelijke hersteltermijn.

Moment van overdracht van de overgedragen financiële verplichtingen voor het beheer van radioactief afval en verbruikte kernbrandstof

Art. 8. Na ontvangst van de volledige betaling van het relevante forfaitaire bedrag, zoals gedefinieerd in artikel 10, § 1, dewelke het moment van overdracht van de overgedragen financiële verplichtingen voor het beheer van radioactief afval en verbruikte kernbrandstof vormt, en onverminderd de mogelijkheid dat de overdracht geacht kan worden nooit te hebben bestaan overeenkomstig de artikelen 6 en 7, zullen de kernexploitant, de kernprovisievennootschap, en de bijdragende vennootschappen automatisch volledig en definitief worden ontheven, met onmiddellijke ingang vanaf het moment van overdracht van de overgedragen financiële verplichtingen voor het beheer van radioactief afval en verbruikte kernbrandstof en zonder dat verdere actie is vereist, van de gerelateerde overgedragen financiële verplichtingen voor het beheer van het radioactief afval en verbruikte kernbrandstof.

De kernexploitant, de kernprovisievennootschap en de bijdragende vennootschappen zijn niet langer verplicht om, vanaf het moment van overdracht van de overgedragen financiële verplichtingen voor het beheer van radioactief afval en verbruikte kernbrandstof, te handelen met de Commissie voor nucleaire voorzieningen opgericht door de wet van 12 juli 2022, noch, voor de financiële aspecten, met de Nationale instelling voor radioactief afval en verrijkte splijtstoffen opgericht door de wet van 8 augustus 1980 betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980 met betrekking tot de overgedragen financiële verplichtingen voor het beheer van radioactief afval en verbruikte kernbrandstof.

Afdeling 3. — Modaliteiten voor de overdracht van de overgedragen financiële verplichtingen inzake het beheer van radioactief afval en verbruikte kernbrandstof

Onderafdeling 1. — Overgedragen financiële verplichtingen inzake radioactief afval en verbruikte kernbrandstof en vaststelling en betaling van de forfaitaire bedragen

Art. 9. Behoudens de bepalingen van deze wet en zonder afbreuk te doen aan artikel 10 en de aansprakelijkheid van andere entiteiten zoals de bijdragende vennootschappen en de kernprovisievennootschap, neemt de kernexploitant alle financiële verplichtingen inzake radioactief afval en verbruikte kernbrandstof op zich, met inbegrip van het in overeenstemming brengen van al het radioactief afval en verbruikte kernbrandstof met de contractuele overdrachtscriteria en de uitgesloten NIRAS-kosten.

§ 3. Si l'État a connaissance d'une circonstance qu'il considère comme une circonstance visée au paragraphe 2, a) et/ou b), il en informe l'exploitant nucléaire et la société mère de l'exploitant nucléaire aussi vite que possible avec, si cela est raisonnablement possible, une période de remédiation raisonnable, sans que cela ne constitue une condition dans le cadre du présent article 6.

§ 4. Dès le paiement des montants forfaitaires visés à l'article 10, § 1^{er}, l'exploitant nucléaire peut procéder à la libération de ses actifs non européens.

§ 5. La libération des actifs non européens ne relève pas du champ d'application de la loi du 12 juillet 2022.

Conditions d'octroi du transfert des obligations financières transférées liées aux déchets de catégorie A

Art. 7. § 1^{er}. Les obligations financières transférées relatives à la gestion des déchets radioactifs de catégorie A sont à charge de Hedera à partir de et à condition de la date de redémarrage LTO des deux unités LTO et du paiement du montant forfaitaire visé à l'article 10, § 1^{er}.

§ 2. Si la date de redémarrage LTO de l'une des deux unités LTO n'est pas intervenue avant le 1^{er} novembre 2027, le transfert des obligations financières transférées relatives à la gestion des déchets de catégorie A ne peut être accordé que si, dans une décision judiciaire ou arbitrale passée en force de chose jugée qui n'est plus susceptible d'un recours ordinaire ou extraordinaire et qui a été rendue dans le cadre d'une procédure initiée par l'exploitant nucléaire contre l'État ou Hedera, il est constaté que cette absence de redémarrage LTO n'a pas été causée par une négligence grave d'une partie Engie. L'exploitant nucléaire supporte la charge de la preuve et le risque y afférent.

§ 3. Si l'État a connaissance d'une circonstance qu'il considère comme une circonstance visée au paragraphe 2, il en informe promptement l'exploitant nucléaire et la société anonyme de droit français Engie en aménageant, si cela est raisonnablement possible, une période de remédiation raisonnable.

Moment du transfert des obligations financières transférées pour la gestion des déchets radioactifs et du combustible nucléaire usé

Art. 8. Dès réception du paiement intégral du montant forfaitaire pertinent, tel que défini à l'article 10, § 1^{er}, qui constitue le moment du transfert des obligations financières transférées pour la gestion des déchets radioactifs et du combustible nucléaire usé, et sans préjudice de la possibilité que le transfert soit considéré comme n'ayant jamais existé en application des articles 6 et 7, l'exploitant nucléaire, la société de provisionnement nucléaire, et les sociétés contributives seront automatiquement déchargés de façon complète et définitive, avec effet immédiat à compter du moment du transfert des obligations financières transférées pour la gestion des déchets radioactifs et du combustible nucléaire usé et sans qu'aucune autre action ne soit nécessaire, des obligations financières transférées correspondantes pour la gestion des déchets radioactifs et du combustible nucléaire usé.

L'exploitant nucléaire, la société de provisionnement nucléaire et les sociétés contributives ne seront plus tenus, à compter du moment de transfert des obligations financières transférées pour la gestion des déchets radioactifs et du combustible nucléaire usé, de traiter avec la Commission des provisions nucléaires instituée par la loi du 12 juillet 2022, ni, pour les aspects financiers, avec l'Organisme national des déchets radioactifs et des matières fissiles enrichies institué par la loi du 8 août 1980 relative aux propositions budgétaires 1979-1980 en ce qui concerne les obligations financières transférées pour la gestion des déchets radioactifs et du combustible nucléaire usé.

Section 3. — Modalités de transfert des obligations financières transférées relatives à la gestion des déchets radioactifs et du combustible nucléaire usé

Sous-section 1^{re}. — Obligations financières transférées relatives aux déchets radioactifs et au combustible nucléaire usé et détermination et paiement des montants forfaitaires

Art. 9. Sous réserve des dispositions de la présente loi et sans préjudice de l'article 10 et de la responsabilité d'autres entités comme les sociétés contributives et la société de provisionnement nucléaire, l'exploitant nucléaire assume toutes les obligations financières relatives aux déchets radioactifs et au combustible nucléaire usé, y compris la mise en conformité de tous les déchets radioactifs et du combustible nucléaire usé avec les critères de transfert contractuels et les coûts ONDRAF exclus.

Art. 10. § 1. De financiële verantwoordelijkheid voor de overgedragen financiële verplichtingen inzake het beheer van radioactief afval en verbruikte kernbrandstof wordt overgedragen aan Hedera, onder voorbehoud van en onverminderd de volumeaanpassingsvergoeding en hetgeen bepaald in deze afdeling en op voorwaarde van volledige betaling van de volgende forfaitaire bedragen aan Hedera:

1° categorie A-afval: 3.500.000.000 EUR (met waarde per 31 december 2022, geïndexeerd op het ogenblik van betaling aan drie procent per jaar of pro rata temporis voor een onvolledig jaar en verminderd met alle inbegrepen NIRAS-kosten betaald door de kernexploitant of de kernprovisievennootschap aan de Nationale instelling voor radioactief afval en verrijkte splijtstoffen met betrekking tot de overgedragen financiële verplichtingen inzake het beheer van radioactief afval en verbruikte kernbrandstof voor categorie A-afval, en dit alles tussen 31 december 2022 en de datum waarop het forfaitaire bedrag voor categorie A-afval is betaald;

2° categorie B-afval: 1.000.000.000 EUR (met waarde per 31 december 2022), geïndexeerd op het ogenblik van betaling aan drie procent per jaar of pro rata temporis voor een onvolledig jaar en verminderd met de inbegrepen NIRAS-kosten die door de kernexploitant of de kernprovisievennootschap aan de Nationale instelling voor radioactief afval en verrijkte splijtstoffen zijn betaald met betrekking tot de overgedragen financiële verplichtingen inzake het beheer van radioactief afval en verbruikte kernbrandstof voor categorie B-afval, en dit alles tussen 31 december 2022 en de datum waarop het forfaitaire bedrag voor categorie B-afval is betaald;

3° categorie C-afval en categorie verbruikte kernbrandstof: 10.500.000.000 euro (met waarde per 31 december 2022), geïndexeerd op het ogenblik van betaling aan drie procent per jaar of pro rata temporis voor een onvolledig jaar en verminderd met eventuele inbegrepen NIRAS-kosten betaald door de kernexploitant of de kernprovisievennootschap aan de Nationale instelling voor radioactief afval en verrijkte splijtstoffen met betrekking tot de overgedragen financiële verplichtingen inzake het beheer van radioactief afval en verbruikte kernbrandstof voor categorie C-afval en categorie verbruikte kernbrandstof, en dit alles tussen 31 december 2022 en de datum waarop het forfaitaire bedrag voor categorie C-afval en verbruikte kernbrandstof is betaald.

De kernexploitant en de bijdragende vennootschappen worden, behalve in het geval bedoeld in artikel 6, § 2, na betaling van de forfaitaire bedragen zoals bepaald in het eerste lid vrijgesteld van en zijn niet langer financieel verantwoordelijk voor de overgedragen financiële verplichtingen inzake het beheer van radioactief afval en verbruikte kernbrandstof voor de desbetreffende categorie, zonder afbreuk te doen aan de voortdurende operationele verantwoordelijkheid van de kernexploitant. Alle overgedragen financiële verplichtingen inzake het beheer van radioactief afval en verbruikte kernbrandstof komen ten laste van Hedera.

Elke verhoging van de overgedragen financiële verplichtingen inzake het beheer van radioactief afval en verbruikte kernbrandstof die zich voordoet na het moment van overdracht van de overgedragen financiële verplichtingen inzake het beheer van radioactief afval en verbruikte kernbrandstof wordt gedragen door Hedera, met inbegrip van verhogingen van de overgedragen financiële verplichtingen inzake het beheer van radioactief afval en verbruikte kernbrandstof die zich voordoen voordat het relevante radioactief afval en de verbruikte kernbrandstof aan de contractuele overdrachtscriteria voldoet.

In afwijking van artikel 179, §§ 1 en 2, van de wet van 8 augustus 1980 betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980 worden enkel de inbegrepen NIRAS-kosten niet aangerekend aan de betrokken vennootschappen.

In afwijking van artikel 179, § 2, 4° en 6°, van de wet van 8 augustus 1980 betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980 wordt de informatie die de Nationale instelling voor radioactief afval en verrijkte splijtstoffen moet verzamelen en evalueren voor de operationele overdracht van pakketten historisch afval van de categorieën A, B en C en van pakketten verbruikte kernbrandstof, beperkt tot de informatie die vereist is volgens de contractuele overdrachtscriteria die op deze pakketten van toepassing zijn.

§ 2. De Nationale instelling voor radioactief afval en verrijkte splijtstoffen is verantwoordelijk voor het transport van de overgedragen pakketten radioactief afval en de overgedragen verbruikte kernbrandstof van de nucleaire sites of van elke andere plaats van conditionering van de betrokken pakketten in België, zodra ze voldoen aan de contractuele overdrachtscriteria.

Art. 10. § 1^{er}. La responsabilité financière des obligations financières transférées relatives à la gestion des déchets radioactifs et du combustible nucléaire usé est transférée à Hedera, sous réserve et sans préjudice des indemnités d'ajustement de volume et des dispositions de la présente section et à condition du paiement intégral des montants forfaitaires suivants à Hedera:

1° déchets de catégorie A: 3.500.000.000 EUR (valeur au 31 décembre 2022, indexés au moment du paiement à trois pour cent par an ou pro rata temporis pour une année incomplète et diminués de tous les coûts ONDRAF inclus payés par l'exploitant nucléaire ou la société de provisionnement nucléaire à l'Organisme national des déchets radioactifs et des matières fissiles enrichies concernant les obligations financières transférées pour la gestion des déchets radioactifs et du combustible nucléaire usé pour les déchets de la catégorie A, le tout entre le 31 décembre 2022 et la date à laquelle le montant forfaitaire pour les déchets de catégorie A est payé;

2° déchets de catégorie B: 1.000.000.000 EUR (valeur au 31 décembre 2022), indexés au moment du paiement à trois pour cent par an ou pro rata temporis pour une année incomplète et diminués des coûts ONDRAF inclus payés par l'exploitant nucléaire ou la société de provisionnement nucléaire à l'Organisme national des déchets radioactifs et des matières fissiles enrichies concernant les obligations financières transférées relatives à la gestion des déchets radioactifs et du combustible nucléaire usé pour les déchets de catégorie B, le tout entre le 31 décembre 2022 et la date à laquelle le montant forfaitaire pour les déchets de catégorie B est payé;

3° déchets de catégorie C et catégorie combustible nucléaire usé: 10.500.000.000 euros (valeur au 31 décembre 2022), indexés au moment du paiement à trois pour cent par an ou pro rata temporis pour une année incomplète et diminués des éventuels coûts ONDRAF inclus payés par l'exploitant nucléaire ou la société de provisionnement nucléaire à l'Organisme national des déchets radioactifs et des matières fissiles enrichies concernant les obligations financières transférées relatives à la gestion des déchets radioactifs et du combustible nucléaire usé pour les déchets de catégorie C et la catégorie combustible nucléaire usé, le tout entre le 31 décembre 2022 et la date à laquelle le montant forfaitaire pour les déchets de catégorie C et le combustible nucléaire usé est payé.

L'exploitant nucléaire et les sociétés contributives sont, sauf dans le cas visé à l'article 6, § 2, après le paiement des montants forfaitaires visé à l'alinéa 1^{er}, libérés des obligations financières transférées relatives à la gestion des déchets radioactifs et du combustible nucléaire usé pour la catégorie concernée et n'en sont plus financièrement responsables, sans préjudice de la responsabilité opérationnelle continue de l'exploitant nucléaire. Toutes les obligations financières transférées relatives à la gestion des déchets radioactifs et du combustible nucléaire usé sont à la charge de Hedera.

Toute augmentation des obligations financières transférées relatives à la gestion des déchets radioactifs et du combustible nucléaire usé qui interviendrait après le moment de transfert des obligations financières transférées relatives à la gestion des déchets radioactifs et du combustible nucléaire usé est supportée par Hedera, y compris les augmentations des obligations financières transférées relatives à la gestion des déchets radioactifs et du combustible nucléaire usé qui interviendraient avant la conformité des déchets radioactifs et du combustible nucléaire usé concernés avec les critères de transfert contractuels.

Par dérogation à l'article 179, §§ 1^{er} et 2, de la loi du 8 août 1980 relative aux propositions budgétaires 1979-1980, seuls les coûts ONDRAF inclus ne sont pas mis à charge des sociétés concernées.

Par dérogation à l'article 179, § 2, 4° et 6°, de la loi du 8 août 1980 relative aux propositions budgétaires 1979-1980, les informations dont l'Organisme national des déchets radioactifs et des matières fissiles enrichies est chargé de la collecte et de l'évaluation pour le transfert opérationnel des paquets de déchets historiques de catégorie A, B et C, et des paquets de combustible nucléaire usé se limitent aux informations requises au titre des critères de transfert contractuels applicables à ces paquets.

§ 2. L'Organisme national des déchets radioactifs et des matières fissiles enrichies est responsable du transport des paquets de déchets radioactifs transférés et de combustible nucléaire usé transférés depuis les sites nucléaires ou depuis tout autre lieu de conditionnement des paquets concernés situé en Belgique, dès leur conformité aux critères de transfert contractuels.

De operationele overdracht van de pakketten radioactief afval en verbruikte kernbrandstof in overeenstemming met de toepasselijke contractuele overdrachtscriteria wordt verzorgd door de Nationale instelling voor radioactief afval en verrijkte splijtstoffen, met overdracht van de eigendom, ongeacht of deze pakketten al dan niet voldoen aan *a)* de huidige of toekomstige acceptatiecriteria die van toepassing zijn op elke beheerfase van deze pakketten, *b)* de algemene regels in het acceptatiesysteem vastgesteld in uitvoering van artikel 179, § 2, 4° en 8° van de wet van 8 augustus 1980 betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980, *c)* de toelatingen voor de bergingsinstallaties verleend door de bevoegde overheden overeenkomstig de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortvloeiende gevaren.

De Koning bepaalt de voorwaarden waaronder de Nationale instelling voor radioactief afval en verrijkte splijtstoffen de uitrustingen bestemd voor de opslag, verwerking en conditionering van radioactief afval dat voor overdracht aan de Nationale instelling voor radioactief afval en verrijkte splijtstoffen overeenkomstig dit artikel wordt aangeboden, kan erkennen evenals de voorwaarden van verhaal.

§ 3. Andere criteria dan de contractuele overdrachtscriteria, die verband houden met een beheerfase volgend op de operationele overdracht van de pakketten, mogen niet worden opgelegd in het kader van werkzaamheden om pakketten in overeenstemming te brengen met de contractuele overdrachtscriteria, ook niet in het kader van vervoer of conditionering.

De overeenstemming van de pakketten van radioactief afval en verbruikte kernbrandstof met de contractuele overdrachtscriteria wordt geacht in te houden dat deze pakketten voldoen aan de acceptatiecriteria voor voorlopige opslag.

De kernexploitant conditioneert het radioactief afval en de verbruikte kernbrandstof om te voldoen aan de contractuele overdrachtscriteria door middel van zijn eigen installaties of met behulp van installaties buiten de nucleaire sites.

Onverminderd de installatie voor voorlopige opslag bedoeld in artikel 4, 8°, *e)*, draagt Hedera, als de partij die financieel verantwoordelijk is voor de overgedragen pakketten radioactief afval, de kosten voor het plaatsen van voldoende installaties voor voorlopige opslag ingeval de relevante bergingsinstallatie niet tijdig beschikbaar is.

§ 4. Vóór de datum van closing sluit de kernexploitant nieuwe overeenkomsten met de Nationale instelling voor radioactief afval en verrijkte splijtstoffen tegen marktvoorwaarden ter vervanging van de bestaande overeenkomsten tussen de kernexploitant en de Nationale instelling voor radioactief afval en verrijkte splijtstoffen, in de mate dat dit noodzakelijk is om dergelijke overeenkomsten in overeenstemming te brengen met de bepalingen van deze wet, in het bijzonder met betrekking tot de tussenkomst van Hedera als de partij die financieel verantwoordelijk is voor de pakketten radioactief afval die worden overgedragen en de pakketten verbruikte kernbrandstof die worden overgedragen, de overdracht van de pakketten op basis van contractuele overdrachtscriteria en de duur en voorwaarden van de garantie van de partij die de pakketten heeft geconditioneerd.

§ 5. De overgedragen financiële verplichtingen inzake het beheer van radioactief afval en verbruikte kernbrandstof omvatten de conditioneringswaarborg na de operationele overdracht, behalve indien en in de mate dat dit te wijten is aan de niet naleving van de relevante contractuele overdrachtscriteria, aan te tonen door Hedera. De kernexploitant zal in elk geval vijf jaar na de operationele overdracht van de betreffende pakketten radioactief afval en de betreffende verbruikte kernbrandstof vrijgesteld worden van en niet langer financieel verantwoordelijk zijn onder de conditioneringswaarborg, ongeacht de oorsprong van elk gebrek dat wordt vastgesteld vanaf de datum van de operationele overdracht van de betrokken pakketten radioactief afval, met inbegrip van elk gebrek veroorzaakt door de niet naleving van de relevante contractuele overdrachtscriteria.

§ 6. De overeenstemming van de pakketten met de contractuele overdrachtscriteria en de voorziene operationele overdracht in dit artikel zijn van toepassing (1) ongeacht of de betreffende pakketten radioactief afval en pakketten verbruikte kernbrandstof voldoen aan de huidige of toekomstige acceptatiecriteria, in tegenstelling tot de contractuele overdrachtscriteria, en (2) als forfaitaire bedragen zodat de kernexploitant en/of enige Engie partij en/of een bijdragende vennootschap bijgevolg geen recht zullen hebben op enige betaling en/of compensatie en/of terugbetaling in welke vorm en/of om welke reden dan ook, met inbegrip van maar niet beperkt tot het geval dat de forfaitaire bedragen, om welke reden dan ook, de werkelijke kosten en/of aansprakelijkheden overschrijden en/of in het geval dat de werkelijke hoeveelheden lager zijn dan de geraamde overeengekomen hoeveelheden.

Le transfert opérationnel des paquets de déchets radioactifs et de combustible nucléaire usé conformes aux critères de transfert contractuels qui leur sont applicables est assuré par l'Organisme national des déchets radioactifs et des matières fissiles enrichies, avec transfert de propriété, indépendamment de la conformité ou non de ces paquets: *a)* aux critères d'acceptation actuels ou futurs applicables à une quelconque étape de gestion de ces paquets, *b)* aux règles générales et au système d'acceptation établis en application de l'article 179, § 2, 4° et 8°, de la loi du 8 août 1980 relative aux propositions budgétaires 1979-1980, *c)* aux autorisations pour les installations de stockage délivrées par les autorités compétentes en vertu de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants.

Le Roi détermine les conditions auxquelles l'Organisme national des déchets radioactifs et des matières fissiles enrichies pourra agréer les équipements destinés à l'entreposage, au traitement et au conditionnement de déchets radioactifs présentés pour transfert à l'Organisme national des déchets radioactifs et des matières fissiles enrichies en application du présent article ainsi que les modalités de recours.

§ 3. Des critères autres que les critères de transfert contractuels, liés à une étape de gestion postérieure au transfert opérationnel des paquets, ne peuvent pas être imposés à l'occasion des opérations de mise en conformité de paquets aux critères de transfert contractuels, en ce compris dans le cadre du transport ou du conditionnement.

La conformité des paquets de déchets radioactifs et de combustible nucléaire usé aux critères de transfert contractuels est réputée emporter la conformité de ces paquets aux critères d'acceptation pour l'entreposage provisoire.

L'exploitant nucléaire réalise le conditionnement des déchets radioactifs et de combustible nucléaire usé pour la mise en conformité avec les critères de transfert contractuels au moyen de ses propres installations ou au moyen d'installations situées hors des sites nucléaires.

Sans préjudice de l'installation d'entreposage provisoire visée à l'article 4, 8°, *e)*, Hedera, en tant que responsable financier des paquets de déchets radioactifs transférés, prend en charge les coûts de mise en œuvre d'installations d'entreposage provisoire suffisantes dans l'hypothèse où l'installation de stockage dédiée ne serait pas disponible en temps utile.

§ 4. Avant la date du closing, l'exploitant nucléaire conclut avec l'Organisme national des déchets radioactifs et des matières fissiles enrichies de nouvelles conventions aux conditions de marché pour remplacer les conventions en vigueur conclues entre l'exploitant nucléaire et l'Organisme national des déchets radioactifs et des matières fissiles enrichies, dans la mesure où cela est nécessaire pour les rendre conformes avec les dispositions de la présente loi, notamment en ce qui concerne l'intervention de Hedera en tant que responsable financier des paquets de déchets radioactifs transférés et des paquets de combustible nucléaire usé transférés, le transfert des paquets sur la base des critères de transfert contractuels et la durée et les modalités de la garantie de celui qui a conditionné les paquets.

§ 5. Les obligations financières transférées relatives à la gestion des déchets radioactifs et du combustible nucléaire usé comprennent la garantie de conditionnement après le transfert opérationnel, sauf si et dans la mesure où cela est dû à un non-respect des critères de transfert contractuels pertinents, à démontrer par Hedera. En tout état de cause, l'exploitant nucléaire sera libéré et ne sera plus financièrement responsable au titre de la garantie de conditionnement cinq ans après le transfert opérationnel des paquets de déchets radioactifs concernés et de combustible nucléaire usé concernés, quelle que soit l'origine de tout vice identifié à partir de la date du transfert opérationnel des paquets de déchets radioactifs concernés, y compris tout vice causé par la non-conformité des critères de transfert contractuels concernés.

§ 6. La conformité des paquets aux critères de transfert contractuels et le transfert opérationnel prévus par le présent article s'appliquent (1) indépendamment du fait que les paquets de déchets radioactifs et les paquets de combustible nucléaire usé concernés satisfont ou non aux critères d'acceptation actuels ou futurs, par opposition aux critères de transfert contractuels et (2) au titre de montants forfaitaires, de sorte que l'exploitant nucléaire et/ou toute partie Engie et/ou une société contributive n'auront par conséquent droit à aucun paiement et/ou compensation et/ou remboursement sous quelque forme que ce soit et/ou pour quelque raison que ce soit, y compris, mais sans s'y limiter, dans le cas où les montants forfaitaires, pour quelque raison que ce soit, dépassent les coûts réels et/ou les responsabilités et/ou dans le cas où les quantités réelles sont inférieures aux quantités estimées et convenues.

Art. 11. § 1. De Koning bepaalt de indeling van de pakketten radioactief afval en verbruikte kernbrandstof in vier categorieën: categorie A, categorie B, categorie C en categorie verbruikte kernbrandstof.

§ 2. Per categorie afval beschikt de kernexploitant, tegen betaling van de in artikel 10, § 1, bedoelde forfaitaire bedragen, over volumekredieten.

Het volumekrediet is de hoeveelheid pakketten radioactief afval en verbruikte kernbrandstof die, onder de betreffende forfaitaire hoeveelheden vallen, en die de kernexploitant operationeel kan overdragen indien deze aan de vereiste voorwaarden voldoen, waarbij het volumekrediet dienovereenkomstig vermindert, zonder dat enige volumeaanpassingsvergoeding verschuldigd is.

1° Categorie A-afval

Voor historisch categorie A-afval beschikt de kernexploitant over een volumekrediet van 39.563,73 equivalente kubieke meter.

Voor toekomstige categorie A-afvalpakketten beschikt de kernexploitant over een fysiek volumekrediet voor berging van 59.666,32 equivalente kubieke meter.

Voor de pakketten toekomstig categorie A-afval beschikt de kernexploitant over een conformiteitskrediet van 16.868,10 equivalente kubieke meter. Het conformiteitskrediet weerspiegelt het risiconiveau voor het in overeenstemming brengen na de operationele overdracht zoals beoordeeld op basis van het veiligheidsrapport over de categorie A-installatie dat werd goedgekeurd bij het koninklijk besluit. Dit conformiteitskrediet wordt uitgedrukt in equivalente kubieke meter. Het komt niet overeen met het fysieke bergingsvolume waarnaar verwezen wordt in het fysieke volumekrediet voor berging, noch met het volume dat het betreffende pakket na de operationele overdracht daadwerkelijk in de installatie zal innemen.

2° Categorie B-afval

Voor historisch categorie B-afval beschikt de kernexploitant over een volumekrediet van 626,68 equivalente meter bergingslengte.

Voor toekomstige pakketten categorie B-afval beschikt de kernexploitant over een volumekrediet van 356 volumekredieten.

3° Categorie C-afval en categorie verbruikte kernbrandstof

Voor historisch categorie C-afval beschikt de kernexploitant over een volumekrediet van 789 equivalente meter.

Voor pakketten verbruikte kernbrandstof beschikt de kernexploitant over een volumekrediet van 14.786 equivalente meter.

§ 3. Het fysieke volumekrediet voor berging van categorie A-afval en het volumekrediet voor afval van de categorieën B en C en verbruikte kernbrandstof geeft het fysieke bergingsvolume weer dat gedekt wordt door de overgedragen financiële verplichtingen en dat overeenstemt met het theoretische volume van alle afvalpakketten in de referentiebergingsinstallatie in hun definitieve vorm voor afval van de categorieën A, B en C en categorie verbruikte kernbrandstof.

§ 4. Het fysieke volumekrediet voor berging van categorie A-afval en het volumekrediet voor categorie B en C-afval en verbruikte kernbrandstof waarnaar wordt verwezen in paragraaf 2 wordt uitgedrukt in equivalente kubieke meter, volumekrediet en equivalente meter. De begrippen equivalente kubieke meter, volumekrediet en equivalente meter stemmen overeen met een fysiek bergingsvolume dat is geraamd op basis van het referentiescenario dat overeenstemt met het advies dat als basis heeft gediend voor de driejaarlijkse herziening van 2022 door de Commissie voor nucleaire voorzieningen. Deze concepten komen niet overeen met het reële fysieke volume van de betrokken pakketten in de toekomstige of bestaande bergingsinstallatie.

De Koning bepaalt de begrippen equivalente kubieke meters, volumekredieten en equivalente meters.

De regels inzake het verbruik van het volumekrediet voor de fysieke opslag en in voorkomend geval voor het conformiteitskrediet van elk pakket radioactief afval en verbruikte kernbrandstof worden door de Koning vastgelegd.

§ 5. De volumekredieten gelden per categorie afval. Ongebruikte volumekredieten kunnen worden verbruikt door andere pakketten radioactief afval of pakketten verbruikte kernbrandstof die tot dezelfde categorie afval behoren, rekening houdend met hun respectieve conversiefactor zoals bepaald door de Koning.

Art. 11. § 1^{er}. Le Roi fixe la répartition des paquets de déchets radioactifs et de combustible nucléaire utilisé en quatre catégories: catégorie A, catégorie B, catégorie C et catégorie combustible nucléaire utilisé.

§ 2. Pour chaque catégorie de déchets, l'exploitant dispose, en contrepartie du paiement des montants forfaitaires visés à l'article 10, § 1^{er}, de crédits de volume.

Le crédit de volume constitue la quantité de paquets de déchets radioactifs et de combustible nucléaire utilisé couverts par les quantités forfaitaires correspondantes que l'exploitant nucléaire peut transférer opérationnellement s'ils remplissent les conditions requises, le crédit de volume diminuant en conséquence, sans que des indemnités pour les ajustements de volume ne soient dues.

1° Déchets nucléaires de catégorie A

Pour les déchets historiques de catégorie A, l'exploitant nucléaire dispose d'un crédit de volume de 39.563,73 mètres cubes équivalents.

Pour les paquets de déchets futurs de catégorie A, l'exploitant nucléaire dispose d'un crédit de volume physique de stockage de 59.666,32 mètres cubes équivalents.

Pour les paquets de déchets futurs de catégorie A, l'exploitant nucléaire dispose d'un crédit de conformité de 16.868,10 mètres cubes équivalents. Le crédit de conformité reflète le niveau de risque de mise en conformité après transfert opérationnel tel qu'il a été estimé sur la base du rapport de sûreté de l'installation de catégorie A autorisée par l'arrêté royal. Ce crédit de conformité est exprimé en mètres cubes équivalents. Il ne correspond ni au volume physique de stockage visé au crédit de volume de stockage ni au volume que le paquet concerné occupera réellement dans l'installation après le transfert opérationnel.

2° Déchets nucléaires de catégorie B

Pour les déchets historiques de catégorie B, l'exploitant nucléaire dispose d'un crédit de volume de 626,68 mètres équivalents de longueur de stockage.

Pour les paquets de déchets futurs de catégorie B, l'exploitant nucléaire dispose d'un crédit de volume de 356 crédits de volume.

3° Déchets nucléaires de catégorie C et de catégorie combustible utilisé

Pour les déchets historiques de catégorie C, l'exploitant nucléaire dispose d'un crédit de volume de 789 mètres équivalents.

Pour les paquets de combustible nucléaire utilisé, l'exploitant nucléaire dispose d'un crédit de volume de 14.786 mètres équivalents.

§ 3. Le crédit de volume physique de stockage pour les déchets de catégorie A et le crédit de volume pour déchets de catégorie B et C et de catégorie combustible nucléaire utilisé reflète le volume physique de stockage qui est couvert par les obligations financières transférées et qui correspond au volume théorique de l'ensemble des paquets de déchet dans l'installation de stockage de référence dans leur forme finale pour les déchets de catégorie A, B et C et catégorie combustible nucléaire utilisé.

§ 4. Le crédit de volume physique de stockage pour les déchets de catégorie A et le crédit de volume pour déchets de catégorie B et C et combustible nucléaire utilisé visés au paragraphe 2 sont exprimés en mètres cubes équivalents, en crédits de volume et en mètres équivalents. Les notions de mètres cubes équivalents, de crédits de volume et de mètres équivalents correspondent à un volume physique de stockage estimé sur la base du scénario de référence cohérent avec l'avis qui a servi de base à la révision triennale de 2022 de la Commission des provisions nucléaires. Ces notions ne correspondent pas au volume physique effectif du paquet concerné dans l'installation de stockage future ou existante.

Le Roi fixe les notions de mètres cubes équivalents, de crédits de volume et de mètres équivalents.

Les règles de consommation de crédit de volume physique et le cas échéant de crédit de conformité de chaque paquet de déchets radioactifs et de combustible nucléaire utilisé sont fixées par le Roi.

§ 5. Les crédits de volume s'appliquent par catégorie de déchets. Les crédits de volume non utilisés peuvent être consommés par d'autres paquets de déchets radioactifs ou paquets de combustible nucléaire utilisé appartenant à la même catégorie de déchets, en tenant compte de leur facteur de conversion respectif, comme déterminé par le Roi.

Art. 12. De indeling van pakketten radioactief afval en pakketten verbruikte kernbrandstof in de categorieën A, B en C en verbruikte kernbrandstof vastgelegd door de Koning is definitief, zodat een pakket radioactief afval of een pakket verbruikte kernbrandstof ingedeeld in een bepaalde categorie afval, het volumekrediet gebruikt dat overeenkomt met die categorie afval, zelfs als na de overdracht van de overgedragen financiële verplichtingen voor het beheer van radioactief afval en verbruikte kernbrandstof zou blijken dat een herindeling van dat pakket radioactief afval of van dat pakket verbruikte kernbrandstof in een andere categorie afval vereist zou zijn.

Art. 13. In het geval van categorie X-afval:

1° als het betreffende radioactief afval voldoet aan een bestaand contractueel overdrachtcriterium dat van toepassing is op een pakket radioactief afval, of door de kernexploitant redelijkerwijs aan dat criterium kan worden aangepast zodat het eraan voldoet, dan zullen de betrokken hoeveelheden categorie X-afval, verrekend aan de hand van de toepasselijke conversiefactor en na de operationele overdracht en de overeenstemming met de contractuele overdrachtcriteria, worden verrekend met het volumekrediet, zoals uiteengezet in artikel 11;

2° als het betreffende radioactief afval niet voldoet aan een van de contractuele overdrachtcriteria en door de kernexploitant redelijkerwijs niet aan dit criterium kan worden aangepast zodat het eraan voldoet, dan bepaalt de Koning (i) de indeling van het betreffende radioactief afval in een categorie, in functie van de vraag of het betreffende radioactief afval naar een of andere soort bergingsite kan worden overgedragen, (ii) de contractuele overdrachtcriteria met betrekking tot het betreffende radioactief afval en de resulterende hoeveelheden pakketten radioactief afval, (iii) de conversiefactoren en (iv) de overeenkomstige volumeaanpassingsvergoeding voor dit categorie X-afval, waarbij rekening wordt gehouden met – onder andere – het (de) pakket(ten) radioactief afval waarvan de fysische, chemische en radiologische eigenschappen voldoende vergelijkbaar zijn met die van het categorie X-afval.

In de mate dat de kernexploitant op het relevante tijdstip van de operationele overdracht een volumekrediet geniet met betrekking tot de betreffende categorie dat in overeenstemming is met de contractuele overdrachtcriteria, wordt het volume van het categorie X-afval verrekend met dit volumekrediet, met toepassing van de conversiefactor. Als de kernexploitant op het relevante moment van operationele overdracht en van de overeenstemming met de contractuele overdrachtcriteria niet beschikt over een volumekrediet, zal de operationele overdracht maar plaatsvinden na en op voorwaarde van de betaling van de overeenstemmende volumeaanpassingsvergoeding.

Art. 14. De forfaitaire bedragen en de overgedragen financiële verplichtingen inzake het beheer van radioactief afval en verbruikte kernbrandstof doen geen afbreuk aan:

1° elke verplichting en/of aansprakelijkheid, voor kosten of andere, met betrekking tot of als gevolg van de ontmanteling en/of buitenbedrijfstelling van alle kerncentrales, waaronder de LTO-eenheden, en de exploitatie van de nucleaire sites vóór de overdracht van de sites;

2° iedere volumeaanpassingsvergoeding, met inbegrip van de volumeaanpassingsvergoeding voor het LTO-afval en voor de verbruikte LTO-kernbrandstof, zoals gedefinieerd in artikel 16 tot en met artikel 18;

3° de verplichting en/of aansprakelijkheid van de kernexploitant voor kosten of andere in verband met de mogelijke niet-naleving van de contractuele overdrachtcriteria, onverminderd de artikelen 20 en 21;

4° de buitencontractuele, contractuele of wettelijke aansprakelijkheid van de kernexploitant onder het gemeenrecht;

5° de financiële verplichtingen inzake het beheer van radioactief afval en verbruikte kernbrandstof die geen overgedragen financiële verplichtingen inzake beheer van radioactief afval en verbruikte kernbrandstof vormen.

Betalingswijze van de forfaitaire bedragen

Art. 15. § 1. De in artikel 10, § 1, bedoelde forfaitaire bedragen worden door de kernprovisievennootschap aan Hedera in contanten betaald.

§ 2 De in artikel 10, § 1, 2°, en artikel 10, § 1, 3°, bedoelde forfaitaire bedragen met betrekking tot afval van de categorieën B en C en verbruikte kernbrandstof worden betaald op de datum van closing.

De in artikel 10, § 1, 1°, bedoelde forfaitaire bedragen voor categorie A-afval worden betaald op de LTO-doorstartdatum van de twee LTO-eenheden.

Art. 12. La répartition des paquets de déchets radioactifs et de paquets de combustible nucléaire utilisé dans les catégories A, B et C et du combustible nucléaire utilisé fixée par le Roi est définitive, de sorte qu'un paquet de déchets radioactifs ou un paquet de combustible nucléaire utilisé réparti dans une catégorie de déchets particulière utilisera le crédit de volume correspondant à cette catégorie de déchets, même si, après le transfert des obligations financières transférées pour la gestion des déchets radioactifs et du combustible nucléaire utilisé, il apparaît qu'une reclassification de ce paquet de déchets radioactifs ou de ce paquet de combustible nucléaire utilisé dans une autre catégorie de déchets serait requise.

Art. 13. Dans le cas des déchets de catégorie X:

1° si les déchets radioactifs concernés satisfont à un critère de transfert contractuel existant applicable à un paquet de déchets radioactifs, ou peuvent raisonnablement être adaptés par l'exploitant nucléaire pour satisfaire à ce critère, les volumes des déchets de catégorie X concernés, comptabilisés au moyen du facteur de conversion applicable et après transfert opérationnel et conformité aux critères de transfert contractuels, sont déduits du crédit de volume comme exposé à l'article 11;

2° si les déchets radioactifs concernés ne satisfont à aucun des critères de transfert contractuels et ne peuvent pas raisonnablement être adaptés par l'exploitant nucléaire pour y satisfaire, le Roi fixe (i) la répartition des déchets radioactifs concernés dans une catégorie, selon que les déchets radioactifs concernés peuvent être transférés vers l'un ou l'autre type de site de stockage, (ii) les critères de transfert contractuels relatifs aux déchets radioactifs concernés et les quantités de paquets de déchets radioactifs qui en résultent, (iii) les facteurs de conversion et (iv) les indemnités d'ajustement de volume correspondant pour ce déchet de catégorie X, en tenant compte – entre autres – du ou des paquets de déchets radioactifs dont les propriétés physiques, chimiques et radiologiques sont suffisamment similaires à celles des déchets de catégorie X.

Dans la mesure où l'exploitant nucléaire bénéficie d'un crédit de volume relatif à la catégorie concernée au moment pertinent du transfert opérationnel et de la conformité aux critères de transfert contractuels, le volume de déchets de catégorie X est déduit de ce crédit de volume, en utilisant le facteur de conversion. Si l'exploitant nucléaire ne bénéficie pas d'un crédit de volume au moment du transfert opérationnel et de la conformité aux critères de transfert contractuels, le transfert opérationnel aura lieu après et à condition du paiement de l'indemnité d'ajustement de volume correspondante.

Art. 14. Les montants forfaitaires et les obligations financières transférées relatives à la gestion des déchets radioactifs et du combustible nucléaire utilisé sont sans préjudice de:

1° toute obligation et/ou responsabilité, pour des coûts ou autres, liée à ou résultant du démantèlement et/ou déclassement de toutes les centrales nucléaires, dont les unités LTO, et de l'exploitation des sites nucléaires avant transfert des sites;

2° toute indemnité d'ajustement de volume, en ce compris l'indemnité d'ajustement de volume des déchets LTO et du combustible utilisé LTO, telle que définie aux articles 16 à 18;

3° l'obligation et/ou la responsabilité de l'exploitant nucléaire pour les coûts ou autres liés au non-respect éventuel des critères de transfert contractuels, sans préjudice des articles 20 et 21;

4° la responsabilité extracontractuelle, contractuelle ou légale de l'exploitant nucléaire en vertu du droit commun;

5° les obligations financières relatives à la gestion des déchets radioactifs et du combustible nucléaire utilisé qui ne sont pas des obligations financières transférées relatives à la gestion des déchets radioactifs et du combustible nucléaire utilisé.

Modalité de paiement des montants forfaitaires

Art. 15. § 1^{er}. Les montants forfaitaires visés à l'article 10, § 1^{er}, sont payés par la société de provisionnement nucléaire à Hedera en numéraire.

§ 2. Les montants forfaitaires visés à l'article 10, § 1^{er}, 2°, et l'article 10, § 1^{er}, 3°, relatifs aux déchets de catégorie B et C et de catégorie combustible nucléaire utilisé sont payés à la date du closing.

Le montant forfaitaire visé à l'article 10, § 1^{er}, 1°, relatif aux déchets de catégorie A est payé à la date de redémarrage LTO des deux unités LTO.

§ 3. De in artikel 10, § 1, bedoelde forfaitaire bedragen zijn exclusief belasting op de toegevoegde waarde. Indien over een van deze bedragen belasting over de toegevoegde waarde verschuldigd is, wordt het te betalen bedrag verhoogd met de belasting over de toegevoegde waarde tegen het geldende tarief.

§ 4. De nucleaire voorzieningen ten tijde van de laatste driejaarlijkse herziening in het advies van de Commissie voor nucleaire voorzieningen van 7 juli 2023 bedragen op 31 december 2022 respectievelijk 9.070.000.000 euro voor het beheer van de verbruikte kernbrandstof en 8.122.000.000 euro op 31 december 2022 voor de ontmanteling.

§ 5. Op de datum van closing en onverminderd artikel 11 van de wet van 12 juli 2022, zijn de nucleaire voorzieningen, uitgedrukt in waarde op 31 december 2022, als volgt opgesplitst:

1° 6.727.000.000 euro aan voorzieningen voor ontmanteling, met uitzondering van overgedragen verplichtingen inzake het beheer van radioactief afval en verbruikte kernbrandstof;

Dit bedrag wordt aangepast vanaf 1 januari 2023 tot de datum van closing met de deactualisering overeenkomstig het advies van de Commissie voor nucleaire voorzieningen van 7 juli 2023 en met de in aanmerking komende uitgaven die zijn gedaan overeenkomstig artikel 11 van de wet van 12 juli 2022;

2° 1.683.000.000 euro aan voorzieningen voor de benedenfase van de splijtstofcyclus, met uitsluiting van de overgedragen verplichtingen inzake het beheer van radioactief afval en verbruikte kernbrandstof;

Dit bedrag wordt aangepast vanaf 1 januari 2023 tot de datum van closing, met de deactualisering overeenkomstig het advies van de Commissie voor nucleaire voorzieningen van 7 juli 2023, en met de in aanmerking komende uitgaven gedaan overeenkomstig artikel 11 van de wet van 12 juli 2022 en met de aanvullende voorzieningen aangelegd voor nieuwe verbruikte kernbrandstof tijdens de periode vanaf 1 januari 2023 tot de datum van closing.

3° 8.011.000.000 euro voor de overgedragen financiële verplichtingen inzake het categorie B-afval, categorie C-afval en de categorie verbruikte kernbrandstof. Dit bedrag wordt aangepast vanaf 1 januari 2023 tot de datum van closing, met de deactualisering overeenkomstig het advies van de Commissie voor nucleaire voorzieningen van 7 juli 2023 en met de in aanmerking komende gemaakte kosten overeenkomstig artikel 11 van de wet van 12 juli 2022;

4° 771.000.000 euro voor de overgedragen financiële verplichtingen inzake het beheer van categorie A-afval. Dit bedrag wordt aangepast vanaf 1 januari 2023 tot de datum van closing, met de deactualisering overeenkomstig het advies van de Commissie voor nucleaire voorzieningen van 7 juli 2023 en met de in aanmerking komende uitgaven gedaan overeenkomstig artikel 11 van de wet van 12 juli 2022;

De opsplitsing bedoeld in deze paragraaf doet geen afbreuk aan de toepassing van artikel 12 van de wet van 12 juli 2022 vanaf de datum van closing.

§ 6. De kernprovisievennootschap betaalt de forfaitaire bedragen bedoeld in artikel 10. Daartoe:

1° kan de kernprovisievennootschap de financiële activa van haar keuze te gelde maken, die overeenstemmen met de voorzieningen voor overgedragen financiële verplichtingen geïnvesteerd door de kernprovisievennootschap overeenkomstig artikel 15, § 5, van de wet van 12 juli 2022, ten belope van de bedragen bedoeld in paragraaf 5, 3° en 4°;

2° zijn de kernexploitant en de bijdragende vennootschappen, ten belope van hun aandeel overeenkomstig artikel 20 van de wet van 12 juli 2022, en met uitsluiting van de gezamenlijke vennootschap, ertoe gehouden aan de kernprovisievennootschap tijdig het saldo te betalen van de forfaitaire bedragen bedoeld in artikel 10.

Onderafdeling 2. — Volumeaanpassingsvergoeding

Art. 16. Als de volumes van een categorie radioactief afval of verbruikte kernbrandstof groter zijn dan de volumes die zijn vastgelegd in artikel 11, zal een geïndexeerde volumeaanpassingsvergoeding worden betaald aan Hedera door de kernexploitant of door een bijdragende vennootschap, op het moment van de vaststelling door de Nationale instelling voor radioactief afval en verrijkte splijtstoffen van de overeenstemming van deze pakketten met de contractuele overdrachtscriteria en als voorwaarde voor de overdracht van de overgedragen financiële verplichtingen inzake het beheer van het relevante pakket radioactief afval of verbruikte kernbrandstof aan Hedera.

§ 3. Les montants forfaitaires visés à l'article 10, § 1^{er}, s'entendent hors taxe sur la valeur ajoutée. Si la taxe sur la valeur ajoutée est due sur l'un de ces montants, le montant payable sera augmenté de la taxe sur la valeur ajoutée au taux applicable.

§ 4. Les provisions nucléaires lors de la dernière révision triennale dans l'avis de la Commission des provisions nucléaires du 7 juillet 2023, s'élèvent à respectivement 9.070.000.000 euros au 31 décembre 2022 pour la gestion du combustible nucléaire usé et 8.122.000.000 euros au 31 décembre 2022 au titre du démantèlement.

§ 5. À la date du closing, et sans préjudice de l'article 11 de la loi du 12 juillet 2022, les provisions nucléaires exprimées en valeur du 31 décembre 2022 sont réparties de la manière suivante:

1° 6.727.000.000 euros au titre des provisions pour le démantèlement excluant les obligations transférées relatives à la gestion des déchets radioactifs et du combustible nucléaire usé;

Ce montant est ajusté du 1^{er} janvier 2023 à la date du closing, de la désactualisation conformément à l'avis de la Commission des provisions nucléaires du 7 juillet 2023 et des dépenses éligibles réalisées conformément à l'article 11 de la loi du 12 juillet 2022;

2° 1.683.000.000 euros au titre des provisions pour l'aval du cycle du combustible excluant les obligations transférées relatives à la gestion des déchets radioactifs et du combustible nucléaire usé;

Ce montant est ajusté du 1^{er} janvier 2023 jusqu'à la date du closing de la désactualisation conformément à l'avis de la Commission des provisions nucléaires du 7 juillet 2023, des dépenses éligibles réalisées conformément à l'article 11 de la loi du 12 juillet 2022 et des compléments de provisions constituées pour le nouveau combustible nucléaire usé pendant la période entre le 1^{er} janvier 2023 et la date de closing.

3° 8.011.000.000 euros au titre des obligations financières transférées relatives à la gestion des déchets de catégorie B, de catégorie C et de catégorie combustible nucléaire usé. Ce montant est ajusté du 1^{er} janvier 2023 jusqu'à la date du closing de la désactualisation conformément à l'avis de la Commission des provisions nucléaires du 7 juillet 2023 et des dépenses éligibles réalisées conformément à l'article 11 de la loi du 12 juillet 2022;

4° 771.000.000 euros au titre des obligations financières transférées relatives à la gestion des déchets de catégorie A. Ce montant est ajusté du 1^{er} janvier 2023 à la date du closing de la désactualisation conformément à l'avis de la Commission des provisions nucléaires du 7 juillet 2023 et des dépenses éligibles réalisées conformément à l'article 11 de la loi du 12 juillet 2022;

La répartition visée à ce paragraphe est sans préjudice de l'application de l'article 12 de la loi du 12 juillet 2022 à partir de la date du closing.

§ 6. La société de provisionnement nucléaire effectue les paiements des montants forfaitaires prévus à l'article 10. Pour ce faire:

1° la société de provisionnement nucléaire peut liquider les actifs financiers de son choix, contre-valeur des provisions pour obligations financières transférées, investis par la société de provisionnement nucléaire conformément à l'article 15, § 5, de la loi du 12 juillet 2022 à due concurrence des montants visés au paragraphe 5, 3° et 4°;

2° l'exploitant nucléaire et les sociétés contributives, à concurrence de leur quote-part en application de l'article 20 de la loi du 12 juillet 2022, et à l'exclusion de la société commune, sont tenus de payer en temps utile à la société de provisionnement nucléaire le solde des montants forfaitaires prévus à l'article 10.

Sous-section 2. — Indemnité d'ajustement de volume

Art. 16. Si les volumes d'une catégorie de déchets radioactifs ou de combustible nucléaire usé dépassent les volumes fixés à l'article 11, une indemnité d'ajustement de volume indexée sera payée à Hedera par l'exploitant nucléaire ou par une société contributive, au moment du constat par l'Organisme national des déchets radioactifs et des matières fissiles enrichies de la conformité de ces paquets aux critères de transfert contractuels et comme condition au transfert à Hedera des obligations financières transférées relatives à la gestion du paquet de déchets radioactifs ou de combustible nucléaire usé concerné.

Art. 17. § 1. De volumeaanpassingsvergoeding bepaald in artikel 18 met betrekking tot de LTO-verbruikte kernbrandstof, wordt betaald aan Hedera door de bijdragende vennootschappen, met inbegrip van de gezamenlijke vennootschap, ten belope van hun aandeel overeenkomstig artikel 20 van de wet van 12 juli 2022, op het moment van de datum van levering op de nucleaire sites van de nieuwe LTO-kernbrandstof. De kernexploitant brengt Hedera op de hoogte van de leveringsdatum van de nieuwe LTO-kernbrandstof op de nucleaire sites.

§ 2. Zodra nieuw LTO-afval van categorie A, B en C wordt geproduceerd, legt de kernprovisievennootschap de relevante nucleaire voorzieningen aan in overeenstemming met de wet van 12 juli 2022.

De kernexploitant en de bijdragende vennootschappen, met inbegrip van de gezamenlijke vennootschap, betalen de toelagen voor de voorzieningen ten belope van hun aandeel, overeenkomstig de wet van 12 juli 2022.

De in artikel 16 bedoelde volumeaanpassingsvergoeding met betrekking tot LTO-afval van categorie A, B en C wordt door de kernexploitant aan Hedera betaald, indien het volumekrediet voor de overeenkomstige categorie radioactief afval is uitgeput, overeenkomstig artikel 14. Daartoe betaalt de kernprovisievennootschap deze vergoedingen tijdig aan de kernexploitant.

Art. 18. § 1. De volumeaanpassingsvergoeding per afval van categorie A, B en C en categorie verbruikte kernbrandstof is de volgende:

1° voor categorie A-afval wordt, wanneer er equivalente kubieke meters bovenop het fysiek volumekrediet voor berging vereist zijn, een bedrag van 21.995,72 euro per extra equivalente kubieke meter betaald;

2° voor categorie A-afval wordt, wanneer er equivalente kubieke meters bovenop het conformiteitskrediet vereist zijn, een bedrag van 21.995,72 euro per extra equivalente kubieke meter, vermenigvuldigd met de door de Koning vastgestelde conversiefactor voor de conformiteitsgroep, betaald;

3° voor categorie B-afval wordt, wanneer er extra volumekrediet bovenop het volumekrediet vereist is, een bedrag van 1.102.374,96 euro per extra volumekrediet betaald;

4° voor categorie C-afval of verbruikte kernbrandstof wordt, wanneer er equivalente meters voor berging bovenop het volumekrediet nodig zijn, een bedrag van 400.155,98 euro per extra equivalente meter voor berging betaald;

§ 2. De volumeaanpassingsvergoedingen bedoeld in paragraaf 1 worden uitgedrukt in euro 2022 en zijn van toepassing van 1 januari 2022 tot 31 december 2022. Ze worden op elke eerste januari geïndexeerd door toepassing van een indexeringspercentage van 3 % per jaar, met ingang van 1 januari 2023. Voor afvalpakketten van de categorieën A, B en C bepaalt de datum van operationele overdracht de toepasselijke indexering van de volumeaanpassingsvergoeding. Voor de categorie verbruikte kernbrandstof bepaalt de datum van levering van nieuwe kernbrandstof op de nucleaire sites de toepasselijke indexering van de volumeaanpassingsvergoeding.

§ 3. De betaling van de volumeaanpassingsvergoeding is een voorwaarde voor de overdracht aan Hedera van de overgedragen financiële verplichtingen inzake het beheer van de pakketten radioactief afval of verbruikte kernbrandstof.

Onderafdeling 3. — Contractuele overdrachtscriteria

Art. 19. De Koning stelt de contractuele overdrachtscriteria vast voor het radioactief afval, de verbruikte kernbrandstof en de nucleaire sites. De in artikel 179, § 2, 4° en 8°, van de wet van 8 augustus 1980 betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980 voorziene vormen en procedures met betrekking tot de acceptatiecriteria zijn niet van toepassing.

Vanaf de datum van closing en vóór de verlening van de overdracht van de overgedragen financiële verplichtingen inzake het afvalbeheer overeenkomstig afdeling 2, heeft de kernexploitant het recht om zijn toekomstig operationeel categorie A-afval operationeel over te dragen overeenkomstig de contractuele overdrachtscriteria en tegen marktvoorwaarden.

Art. 17. § 1^{er}. Les indemnités d'ajustement de volume prévues à l'article 18 relatives au combustible nucléaire utilisé LTO sont payées à Hedera par les sociétés contributives, y compris la société commune, à concurrence de leur quote-part en application de l'article 20 de la loi du 12 juillet 2022, au moment de la date de livraison sur les sites nucléaires des nouveaux combustibles LTO. L'exploitant nucléaire notifie à Hedera la date de livraison sur les sites nucléaires des nouveaux combustibles LTO.

§ 2. Dès que de nouveaux déchets LTO de catégorie A, B et C sont produits, la société de provisionnement nucléaire constitue les provisions nucléaires y afférentes conformément à la loi du 12 juillet 2022.

L'opérateur nucléaire et les sociétés contributives, en ce compris la société commune, paient la dotation aux provisions, à concurrence de leur quote-part, conformément à la loi du 12 juillet 2022.

Les indemnités d'ajustement de volume prévues à l'article 16 relatives aux déchets LTO de catégorie A, B et C sont payées par l'exploitant nucléaire à Hedera, si le crédit de volume de la catégorie de déchets radioactifs correspondante est épuisé, en application de l'article 14. Pour ce faire, la société de provisionnement nucléaire paie ces indemnités en temps utile à l'exploitant nucléaire.

Art. 18. § 1^{er}. Les indemnités d'ajustement de volume par déchets de catégorie A, B et C et catégorie combustible nucléaire utilisé sont les suivantes:

1° pour les déchets de catégorie A, dans le cas où des mètres cubes équivalents sont nécessaires en sus du crédit de volume physique de stockage, un montant de 21.995,72 euros par mètre cube équivalent supplémentaire sera payé;

2° pour les déchets de catégorie A, dans le cas où des mètres cubes équivalents sont nécessaires en sus du crédit de conformité, un montant de 21.995,72 euros par mètre cube équivalent supplémentaire, multiplié par le facteur de conversion relatif au groupe de conformité fixé par le Roi, sera payé;

3° pour les déchets de catégorie B, dans le cas où des crédits de volume supplémentaires sont nécessaires en sus du crédit de volume, un montant de 1.102.374,96 euros par crédit de volume supplémentaire sera payé;

4° pour les déchets de catégorie C ou de combustible nucléaire utilisé, dans le cas où des mètres équivalents de stockage sont nécessaires en sus du crédit de volume, un montant de 400.155,98 euros par mètre équivalent de stockage supplémentaire sera payé;

§ 2. Les indemnités d'ajustement de volume visées au paragraphe 1^{er} sont exprimées en euros 2022 et sont applicables du 1^{er} janvier 2022 au 31 décembre 2022. Elles sont indexées à chaque premier janvier, par application d'un taux d'indexation de 3 % par an, à compter du 1^{er} janvier 2023. Pour les paquets de déchets de catégorie A, B et C, la date de transfert opérationnel détermine l'indexation de l'indemnité d'ajustement de volume applicable. Pour la catégorie combustible nucléaire utilisé, la date de livraison sur les sites nucléaires de nouveaux combustibles détermine l'indexation de l'indemnité d'ajustement de volume applicable.

§ 3. Le paiement des indemnités d'ajustement de volume est une condition du transfert à Hedera des obligations financières transférées relatives à la gestion des paquets de déchets radioactifs concernés ou de combustible nucléaire utilisé.

Sous-section 3. — Critères de transfert contractuels

Art. 19. Le Roi fixe les critères de transfert contractuels pour les déchets radioactifs, pour le combustible nucléaire utilisé et pour les sites nucléaires. Les formes et procédures prévues en ce qui concerne les critères d'acceptation à l'article 179, § 2, 4° et 8°, de la loi du 8 août 1980 relative aux propositions budgétaires 1979-1980 ne sont pas d'application.

À partir de la date du closing, et avant l'octroi du transfert des obligations financières transférées relatives à la gestion des déchets en application de la section 2, l'exploitant nucléaire a le droit de transférer opérationnellement ses déchets opérationnels futurs de catégorie A, sur la base des critères de transfert contractuels et aux conditions du marché.

Onderafdeling 4. — Niet in overeenstemming brengen met de contractuele overdrachtscriteria

Art. 20. Onverminderd artikel 21, is de kernexploitant verantwoordelijk voor het in overeenstemming brengen van het radioactief afval en de verbruikte kernbrandstof, met inbegrip van LTO-afval en LTO-verbruikte kernbrandstof, met de contractuele overdrachtscriteria en draagt deze derhalve onder meer de volledige kosten, aansprakelijkheid en risico's om het radioactief afval en de verbruikte kernbrandstof in overeenstemming te brengen met deze contractuele overdrachtscriteria.

Art. 21. In afwijking van artikel 20 kan de Koning nieuwe contractuele overdrachtscriteria vaststellen in het geval de kernexploitant niet in staat is om het radioactief afval en de verbruikte kernbrandstof in overeenstemming te brengen met één of meer contractuele overdrachtscriteria ten gevolge van een technische of regelgevende belemmering die voldoet aan elk van de volgende voorwaarden:

1° de kernexploitant kende deze niet en een redelijke en voorzichtige exploitant had die niet moeten kennen op het ogenblik dat de contractuele overdrachtscriteria werden vastgesteld, en

2° de kernexploitant kan het radioactief afval en de verbruikte kernbrandstof redelijkerwijs niet in overeenstemming brengen met de contractuele overdrachtscriteria; en

3° het niet in overeenstemming brengen is niet te wijten aan een inbreuk op de regelgeving, de wet of een contract door een entiteit van de Engie groep en/of een Engie partij.

Bij de operationele overdracht van de betreffende pakketten radioactief afval in overeenstemming met de contractuele overdrachtscriteria, wordt het volumekrediet van dezelfde categorie afval verbruikt, met toepassing van de relevante conversiefactor.

Onderafdeling 5. — Overdracht van de nucleaire sites

Art. 22. Alle nucleaire sites in overeenstemming met de contractuele overdrachtscriteria worden overgedragen, overeenkomstig de overeengekomen voorwaarden, aan de Staat of aan een door haar aan te duiden entiteit, met inbegrip van, naargelang het geval, de Nationale instelling voor radioactief afval en verrijkte splijtstoffen, met inbegrip van alle relevante installaties van voorlopige opslag aanwezig op de site en bijkomende installaties en alle goederen, financiële of andere activa, uitrustingen, personeel en/of toelatingen en vergunningen die nuttig of noodzakelijk zijn voor de verdere exploitatie van de voorlopige opslag in continuïteit op de vroegste van de volgende twee data:

1° de datum waarop alle nucleaire sites ontmanteld zijn, overeenkomstig de vaststelling van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle, in overeenstemming met artikel 17/12 van het koninklijk besluit van 30 november 2011 houdende veiligheidsvoorschriften voor kerninstallaties, dat de eindtoestand zoals bepaald in de ontmantelingsvergunning is bereikt, met uitzondering van de voorlopige opslag op de nucleaire site voor verbruikte kernbrandstof; en

2° 1 januari 2050;

in beide gevallen indien de nucleaire sites en alle verbruikte kernbrandstof voldoen aan de relevante contractuele overdrachtscriteria.

Indien blijkt dat de ontmanteling van een nucleaire site niet voltooid zal zijn op 1 januari 2050, komen de Staat en de kernexploitant vóór de start van de ontmanteling van de betrokken nucleaire site een passend mechanisme overeen waarbij de Staat de verantwoordelijkheid op zich neemt voor ten minste het gedeelte van de nucleaire site dat bestemd is voor de voorlopige opslag van verbruikte kernbrandstof op de site en waarbij de kernexploitant ten minste de volledige verantwoordelijkheid behoudt voor de rest van de nucleaire site waar nog ontmantelingsactiviteiten plaatsvinden tot het einde van de ontmanteling, wanneer de rest van de nucleaire site aan de Staat wordt overgedragen.

Art. 23. De Staat en de kernexploitant komen de prijs voor de overdracht van de nucleaire sites overeen.

Art. 24. De andere delen van de nucleaire sites dan de opslaginstallaties voor verbruikte kernbrandstof zullen worden overgedragen in een toestand van industriële greenfield, en vrij van nucleaire affectatie, op kosten en aansprakelijkheid van de kernexploitant.

Art. 25. De Staat en de kernexploitant kunnen vóór 2040 de nadere regels overeenkomen voor de overdracht van de nucleaire sites vóór het einde van de ontmanteling van alle nucleaire centrales, in overeenstemming met de bepalingen van dit hoofdstuk.

Sous-section 4. — Non-respect des critères de transfert contractuels

Art. 20. Sans préjudice de l'article 21, l'exploitant nucléaire est responsable de la mise en conformité des déchets radioactifs et du combustible nucléaire usé, en ce compris les déchets LTO et le combustible nucléaire usé LTO, avec les critères de transfert contractuels et supporte donc, entre autres, l'intégralité des coûts, responsabilités et risques liés à la mise en conformité des déchets radioactifs et du combustible nucléaire usé avec ces critères de transfert contractuels.

Art. 21. Par dérogation à l'article 20, le Roi peut fixer de nouveaux critères de transfert contractuels dans le cas où l'exploitant nucléaire n'est pas en mesure de mettre en conformité des déchets radioactifs et le combustible nucléaire usé avec un ou plusieurs critères de transfert contractuels en raison d'un obstacle technique ou réglementaire répondant à chacune des conditions suivantes:

1° l'exploitant nucléaire n'en avait pas connaissance et un exploitant raisonnable et prudent n'aurait pas dû en avoir connaissance au moment où les critères de transfert contractuels ont été fixés, et

2° l'exploitant nucléaire ne peut pas raisonnablement mettre en conformité les déchets radioactifs et le combustible nucléaire usé avec les critères de transfert contractuels; et

3° la non-conformité n'est pas due à une violation de la réglementation, la loi ou d'un contrat par une entité du groupe Engie et/ou une partie Engie.

Lors du transfert opérationnel des paquets de déchets radioactifs conformes aux critères de transfert contractuels, le crédit de volume de la même catégorie de déchets est consommé, en appliquant le facteur de conversion pertinent.

Sous-section 5. — Transfert des sites nucléaires

Art. 22. Tous les sites nucléaires conformes aux critères de transfert contractuels sont transférés, conformément aux conditions contractuelles convenues, à l'État ou à une entité à désigner par lui, y compris, le cas échéant, l'Organisme national des déchets radioactifs et des matières fissiles enrichies, y compris toutes les installations d'entreposage provisoire sur site et les installations auxiliaires, ainsi que tous les biens, actifs financiers ou autres, équipements, personnel et/ou autorisations et permis utiles ou nécessaires à la poursuite de l'exploitation de l'entreposage provisoire en continu, à la première des deux dates suivantes:

1° la date à laquelle tous les sites nucléaires ont été démantelés, conformément à la constatation de l'Agence fédérale du Contrôle nucléaire, conformément à l'article 17/12 de l'arrêté royal du 30 novembre 2011 portant prescriptions de sûreté des installations nucléaires, que la configuration finalement déterminée dans l'autorisation de démantèlement est atteinte, à l'exception de l'entreposage provisoire sur le site nucléaire pour le combustible nucléaire usé; et

2° le 1^{er} janvier 2050;

dans les deux cas si les sites nucléaires et l'ensemble du combustible usé satisfont aux critères de transfert contractuel pertinents.

S'il apparaît que le démantèlement d'un site nucléaire ne sera pas achevé en date du 1^{er} janvier 2050, l'État et l'exploitant nucléaire conviendront avant le début du démantèlement du site nucléaire concerné d'un mécanisme approprié pour que l'État assume la responsabilité au moins de la partie du site nucléaire consacrée à l'entreposage provisoire sur site du combustible nucléaire usé, l'exploitant nucléaire conservant à tout le moins l'entière responsabilité du reste du site nucléaire accueillant encore des activités de démantèlement jusqu'à la fin du démantèlement, lorsque le reste du site nucléaire sera transféré à l'État.

Art. 23. L'État et l'exploitant nucléaire conviennent du prix pour le transfert des sites nucléaires.

Art. 24. Les parties des sites nucléaires autres que les installations d'entreposage pour le combustible nucléaire usé seront transférées dans un état de site industriel vierge, et libre de toute affectation nucléaire aux frais et sous la responsabilité de l'exploitant nucléaire.

Art. 25. L'État et l'exploitant nucléaire peuvent convenir, avant 2040, des autres modalités de transfert des sites nucléaires avant la fin du démantèlement de toutes les centrales nucléaires, conformément aux dispositions du présent chapitre.

Art. 26. Het feit dat de ontmanteling van alle kerncentrales niet op 1 januari 2050 is voltooid, heeft geen invloed op de forfaitaire bedragen of de overdracht van de overgedragen financiële verplichtingen voor het beheer van het radioactief afval en de verbruikte kernbrandstof overeenkomstig artikel 10.

Onderafdeling 6. — Operationele voorwaarden

Art. 27. § 1. Indien nodig voor de overdracht van de overgedragen financiële verplichtingen inzake het beheer van radioactief afval overeenkomstig afdeling 3, en in de mate dat deze operationele voorwaarden niet reeds zijn vastgelegd in de contractuele overdrachts-criteria en onverminderd de eisen inzake nucleaire veiligheid, komen de Staat en de kernexploitant, zo spoedig als redelijkerwijs mogelijk is en uiterlijk op de eerste LTO-doorstartdatum van een van beide LTO-eenheden, tenzij anders overeengekomen door de Staat en de kernexploitant, de operationele voorwaarden overeen voor de productie en kortetermijnopslag van pakketten nucleair afval en pakketten verbruikte kernbrandstof en de voorlopige opslag van pakketten verbruikte kernbrandstof, dat wil zeggen: *a)* de conditionering van nucleair afval in pakketten nucleair afval; *b)* de karakterisering van pakketten nucleair afval en verbruikte kernbrandstof; *c)* de logistiek en kortetermijnopslag uitsluitend op nucleaire sites; *d)* de specificaties van pakketten radioactief afval en verbruikte kernbrandstof; en *e)* de vervoerscriteria, indien van toepassing.

§ 2. De in paragraaf 1 bedoelde overeenkomsten moeten in overeenstemming zijn met de gangbare praktijk in de industrie en gebaseerd zijn op oplossingen die technisch en operationeel haalbaar zijn, terwijl de kosten voor de Staat en de kernexploitant tot een minimum worden beperkt.

Onderafdeling 7. — Het delen van kennis in het belang van een veilig langetermijnbeheer van radioactief afval en verbruikte kernbrandstof

Art. 28. § 1. De kernexploitant en de Nationale instelling voor radioactief afval en verrijkte splijtstoffen maken afspraken over het delen van kennis in het belang van het veilige beheer op lange termijn van radioactief afval en verbruikte kernbrandstof.

De overeenkomst heeft in het bijzonder betrekking op de volgende punten:

1° de deelname van deskundigen van de Nationale instelling voor radioactief afval en verrijkte splijtstoffen aan de technische teams van de kernexploitant die verantwoordelijk zijn voor berekeningen met betrekking tot kernbrandstof en berekeningen met betrekking tot toekomstige splijtstofladingsschema's;

2° de toegang tot bestaande kennis, gegevensbanken en documenten met betrekking tot categorie C-afval en verbruikte kernbrandstof;

3° het gezamenlijke verzoek aan derde leveranciers om informatie te verkrijgen die gezamenlijk is omschreven als relevant en niet beschikbaar bij de kernexploitant met betrekking tot kernbrandstof;

4° het recht van de Nationale instelling voor radioactief afval en verrijkte splijtstoffen om verbruikte splijtstofnaalden aan haar te laten overdragen voor tests op voorwaarde dat de planning van deze activiteit het algemene ontmantelingsprogramma met inbegrip van het legen van de bassins, wat op het kritieke pad ligt, niet in gevaar brengt of vertraagt en de kernexploitant geen redelijke stappen kan ondernemen om te voorkomen dat het algemene ontmantelingsprogramma met inbegrip van het legen van de bassins, wat op het kritieke pad ligt, in gevaar wordt gebracht of wordt vertraagd;

5° het recht van de Nationale instelling voor radioactief afval en verrijkte splijtstoffen om metingen te verrichten aan verbruikte UOX- en MOX-kernbrandstof voordat deze uit de nucleaire centrales worden verwijderd, op voorwaarde dat de planning van deze activiteit het algemene ontmantelingsprogramma met inbegrip van het legen van de bassins, wat een kritiek pad is, niet in gevaar brengt of vertraagt en dat de kernexploitant geen redelijke stappen kan ondernemen om te voorkomen dat het algemene ontmantelingsprogramma met inbegrip van het legen van de bassins, wat een kritiek pad is, in gevaar wordt gebracht of wordt vertraagd; en

6° de deelname van de Nationale instelling voor radioactief afval en verrijkte splijtstoffen aan het proces voor de periodieke veiligheidsherziening, met inbegrip van de voorbereidende werkzaamheden, tijdens welke de overdracht van de sites zal plaatsvinden.

§ 2. De in paragraaf 1 bedoelde overeenkomst moet in overeenstemming zijn met de gangbare praktijk in de sector en gebaseerd zijn op oplossingen die technisch en operationeel haalbaar zijn, waarbij de kosten voor de Staat en de kernexploitant tot een minimum worden beperkt.

Art. 26. Le fait que le démantèlement de toutes les centrales nucléaires n'est pas achevé au 1^{er} janvier 2050 n'a pas d'influence sur les montants forfaitaires ou le transfert des obligations financières transférées pour la gestion des déchets radioactifs et du combustible nucléaire usé conformément à l'article 10.

Sous-section 6. — Conditions opérationnelles

Art. 27. § 1^{er}. Dans la mesure où cela est nécessaire aux fins du transfert des obligations financières transférées relatives à la gestion des déchets radioactifs en application de la section 3, et dans la mesure où ces conditions opérationnelles ne sont pas déjà définies par les critères de transfert contractuels et sans préjudice des exigences de sûreté nucléaire, l'État et l'exploitant nucléaire s'accorderont, dès que cela sera raisonnablement possible et au plus tard à la première date de redémarrage LTO de l'une des deux unités LTO, sauf accord contraire de l'État et de l'exploitant nucléaire, sur les conditions opérationnelles pour la production et l'entreposage à court terme des paquets de déchets nucléaires et des paquets de combustible nucléaire usé et l'entreposage provisoire des paquets de combustible nucléaire usé, c'est à dire: *a)* le conditionnement des déchets nucléaires en paquets de déchets nucléaires; *b)* la caractérisation des paquets de déchets nucléaires et de combustible nucléaire usé; *c)* la logistique et l'entreposage à court terme sur les sites nucléaires uniquement; *d)* les spécifications des paquets de déchets nucléaires et de combustible nucléaire usé; et *e)* les critères de transport le cas échéant.

§ 2. Les accords visés au paragraphe 1^{er} doivent être conformes aux pratiques de l'industrie et fondés sur des solutions techniquement et opérationnellement réalisables tout en minimisant les coûts pour l'État et l'exploitant nucléaire.

Sous-section 7. — Partage de connaissance dans l'intérêt de la gestion sûre à long terme des déchets radioactifs et du combustible nucléaire usé

Art. 28. § 1^{er}. L'exploitant nucléaire et l'Organisme national des déchets radioactifs et des matières fissiles s'accorderont sur le partage de connaissance dans l'intérêt de la gestion sûre à long terme des déchets radioactifs et du combustible nucléaire usé.

L'accord règle notamment les points suivants:

1° la participation des experts de l'Organisme national des déchets radioactifs et des matières fissiles aux équipes techniques de l'exploitant nucléaire chargées des calculs relatifs au combustible et des calculs relatifs aux futurs schémas de chargement du combustible;

2° l'accès aux connaissances, bases de données et documents existants relatifs aux déchets de catégorie C et au combustible nucléaire usé;

3° la demande conjointe aux fournisseurs tiers d'obtenir les informations définies conjointement comme pertinentes et non disponibles auprès de l'exploitant nucléaire en ce qui concerne le combustible;

4° le droit pour l'Organisme national des Déchets radioactifs et des Matières fissiles de se voir transférer des aiguilles de combustible usé pour effectuer des tests pour autant que le planning de cette activité ne compromette ou ne retarde pas le programme global de démantèlement y compris la vidange des piscines, qui est une activité du chemin critique, et que l'exploitant nucléaire ne soit pas en mesure de prendre des mesures raisonnables permettant d'éviter que le programme global de démantèlement y compris la vidange des piscines, qui est une activité du chemin critique, ne soit compromis ou retardé;

5° le droit pour l'Organisme national des Déchets radioactifs et des Matières fissiles de faire des mesures sur des combustibles usés du type UOX et MOX avant leur retrait des centrales nucléaires, pour autant que le planning de cette activité ne compromette ou ne retarde pas le programme global de démantèlement (y compris la vidange des piscines, qui est une activité du chemin critique) et que l'exploitant nucléaire ne soit pas en mesure de prendre des mesures raisonnables permettant d'éviter que le programme global de démantèlement (y compris la vidange des piscines, qui est une activité du chemin critique, ne soit compromis ou retardé; et

6° la participation de l'Organisme national des Déchets radioactifs et des Matières fissiles au processus de révision périodique de sûreté pour la révision périodique de sûreté y inclus les travaux de préparation durant laquelle le transfert des sites aura lieu.

§ 2. L'accord visé au paragraphe 1^{er} doit être conforme aux pratiques de l'industrie et fondé sur des solutions techniquement et opérationnellement réalisables tout en minimisant les coûts pour l'État et l'exploitant nucléaire.

Onderafdeling 8. — Financiële aandeelhouderssteun

Art. 29. De moedervennootschap van de kernexploitant verleent financiële aandeelhouderssteun aan de kernexploitant.

Onder voorbehoud van bepaalde uitzonderingen die contractueel moeten worden overeengekomen, heeft de financiële aandeelhouderssteun betrekking op de naleving door de kernexploitant van zijn contractuele verplichtingen ten aanzien van de gezamenlijke vennootschap krachtens het exploitatie- en onderhoudscontract en van zijn contractuele verplichtingen ten aanzien van de dienstverleners die diensten leveren aan de kernexploitant overeenkomstig het exploitatie- en onderhoudscontract.

Het contract voor financiële aandeelhouderssteun is onderworpen aan de Belgische of buitenlandse wetgeving.

Onverminderd het voorgaande worden de overige voorwaarden voor aandeelhouderssteun uiteengezet in het contract voor aandeelhouderssteun.

HOOFDSTUK 3. — *Ondersteuningsmechanisme*

Art. 30. Voor de toepassing van dit hoofdstuk wordt verstaan onder:

1° begunstigde vennootschappen: de onverdeelde eigenaars van de LTO-eenheden verlengd krachtens artikel 4, § 4, van de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie;

2° geval van overmacht: elk geval van niet-politieke overmacht of elk geval van politieke overmacht;

3° geval van politieke overmacht:

a) elke uitspraak, beslissing, decreet, vaststelling, richtlijn, interpretatiewijziging, wijziging van de uitvoeringsstrategie, bevel, instructie, aanbeveling of verzoek door of namens een overheidsinstantie; en/of

b) een wijziging of de invoering van een voorwaarde gekoppeld aan een toelating, of de invoering van een nieuwe toelating, behoudens bepaalde uitzonderingen die met de begunstigde vennootschappen moeten worden overeengekomen;

4° geval van niet-politieke overmacht: elke gebeurtenis of omstandigheid, andere dan een geval van politieke overmacht, die buiten de redelijke controle van de betrokken partij valt en die deze redelijkerwijs niet had kunnen vermijden of verhelpen waarbij wordt gehandeld in overeenstemming met de toepasselijke zorgvuldigheidsnorm, met uitsluiting van een tekort aan middelen of het niet kunnen verkrijgen van financiering;

5° verliezen: directe schade, directe kosten, directe uitgaven en directe aansprakelijkheden in overeenstemming met de toepasselijke wetgeving;

6° relevante wetwijziging: de aanneming, inwerkingtreding, wijziging of opheffing van:

a) elke federale wet, federale regelgeving of federale belastingmaatregel, steeds aangenomen door het Belgisch federaal Parlement, de Belgische federale regering en/of elk lid van de Belgische federale regering, met uitzondering van elke wet, regelgeving of fiscale maatregel voor zover deze een Europese richtlijn of een internationale wet in België omzet, maar enkel indien en voor zover: (i) de toepassing of omzetting verplicht is; en (ii) de wet, verordening of fiscale maatregel strikt noodzakelijk is om dergelijke omzetting uit te voeren;

b) alle internationale, supranationale, Europese, nationale, regionale of andere belastingwetten, -regelingen of -maatregelen die niet onder de voorgaande bepaling onder a) vallen; en/of

c) elke gerechtelijke beslissing, gerechtelijke maatregel, gerechtelijk bevel of andere maatregel van een rechtbank of gerechtelijk orgaan in of vanuit België met inbegrip van de nietigverklaring van een belastingwet, -reglement of -maatregel, maar met uitsluiting van elke beslissing van de geschillenbeslechtsprocedures voorzien in de transactiedocumenten, en elke interpretatie of wijziging van interpretatie van een belastingwet, -regelgeving of -maatregel,

die bovendien een specifieke invloed heeft op of specifiek van toepassing is op de exploitanten van kerncentrales in België of hun activa, ondernemingen of verbonden vennootschappen en/of nucleaire activiteiten, en die de materiële voorwaarden die in de transactiedocumenten worden overwogen, met inbegrip van de rechten en rechtsmiddelen van elke partij krachtens deze documenten wijzigt of ongunstig beïnvloedt;

7° publieke tegenpartij: de Staat.

Sous-section 8. — Soutien actionnarial financier

Art. 29. La société mère de l'exploitant nucléaire fournit un soutien actionnarial financier à l'exploitant nucléaire.

Sous réserve de certaines exceptions à convenir contractuellement, le soutien actionnarial financier concerne le respect par l'exploitant nucléaire de ses obligations contractuelles envers la société commune en vertu du contrat d'exploitation et de maintenance et de ses obligations contractuelles envers les prestataires qui fournissent des services à l'exploitant nucléaire dans le cadre du contrat d'exploitation et de maintenance.

Le contrat de soutien financier actionnarial est soumis au droit belge ou étranger.

Sans préjudice de ce qui précède, les autres conditions du soutien actionnarial sont fixées dans le contrat de soutien actionnarial.

CHAPITRE 3. — *Mécanisme de soutien*

Art. 30. Pour l'application de ce chapitre, l'on entend par:

1° sociétés bénéficiaires: les propriétaires indivis des unités LTO prolongées en vertu de l'article 4, § 4, de la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité;

2° événement de force majeure: tout événement de force majeure non politique ou tout événement de force majeure politique;

3° événement de force majeure politique:

a) toute sentence, décision, décret, détermination, directive, changement d'interprétation, changement de stratégie d'application, ordre, instruction, directive ou demande de ou par une autorité publique; et/ou

b) une modification ou l'introduction d'une condition liée à une autorisation, ou l'introduction d'une nouvelle autorisation, sous réserve de certaines exceptions à convenir avec les entreprises bénéficiaires;

4° événement de force majeure non politique: tout événement ou circonstance, autre qu'un événement de force majeure politique, qui échappe au contrôle raisonnable de la partie affectée et qu'elle n'aurait pas pu raisonnablement éviter ou surmonter en agissant conformément à la norme de diligence applicable, à l'exclusion de toute insuffisance de fonds ou incapacité à obtenir un financement;

5° pertes: dommages directs, coûts directs, dépenses directes et responsabilités directes conformément au droit applicable;

6° modification législative pertinente: l'adoption, l'entrée en vigueur, la modification ou l'abrogation de:

a) toute loi fédérale, réglementation fédérale ou mesure fiscale fédérale, dans chaque cas si elle est adoptée par le Parlement fédéral belge, le gouvernement fédéral belge et/ou tout membre du gouvernement fédéral belge, à l'exclusion de toute loi, réglementation ou mesure fiscale dans la mesure où elle transpose une directive européenne ou une loi internationale en Belgique, mais seulement si et dans la mesure où: (i) l'application ou la transposition est obligatoire; et (ii) la loi, le règlement ou la mesure fiscale est strictement nécessaire pour mettre en œuvre cette transposition;

b) toute loi, réglementation ou mesure fiscale internationale, supranationale, européenne, nationale, régionale ou autre ne relevant pas du point a); et/ou

c) toute décision judiciaire, mesure judiciaire, ordonnance judiciaire ou autre action de tout tribunal ou organe judiciaire en Belgique ou à partir de la Belgique y compris l'annulation de toute loi, réglementation ou mesure fiscale, mais à l'exclusion de toute décision des procédures de résolution des litiges prévues dans les documents de transaction, et de toute interprétation ou changement d'interprétation de toute loi, réglementation ou mesure fiscale,

qui, en outre, affecte spécifiquement ou s'applique spécifiquement aux exploitants de centrales nucléaires en Belgique ou à leurs actifs, entreprises ou sociétés affiliées et/ou aux opérations nucléaires, et modifie ou affecte négativement les conditions matérielles envisagées dans les documents de transaction, y compris les droits et les recours de toute partie en vertu de ces documents;

7° contrepartie publique: l'État.

Art. 31. De publieke tegenpartij stelt aan de begunstigde vennootschappen voor om één remuneratieovereenkomst af te sluiten die hen een identieke geïndexeerde prijs per megawattuur garandeert voor de verdere productie van elektriciteit uit Doel 4 en Tihange 3. Deze overeenkomst zal van kracht worden op de datum van closing zoals gedefinieerd in artikel 2, 5°, en zal betrekking hebben op de productie van elektriciteit vanaf de eerste injectie tot de datum van desactivering.

De remuneratieovereenkomst geldt tot 31 december 2037 of tot de datum waarop de kernexploitant een toelating heeft om een of beide LTO-eenheden te exploiteren, indien deze datum vroeger valt. De overeenkomst wordt eerder beëindigd in de in artikel 36 bedoelde gevallen. Niettegenstaande de beëindiging of het verstrijken van de remuneratieovereenkomst blijven de bepalingen hiervan bindend voor elke partij in de mate en voor zolang zij noodzakelijk is om uitvoering te geven aan hun respectieve rechten, verplichtingen en aansprakelijkheden.

Art. 32. De remuneratieovereenkomst zal gebruik maken van een betalingsstructuur van het type tweerichtingscontract ter verrekening van verschillen voor de periode vanaf de eerste injectie van Doel 4 en Tihange 3 of van één van de twee LTO-eenheden, en inclusief compensatie voor balanceringskosten op basis van herfacturering. Onder deze betalingsstructuur zal een verschilbedrag worden berekend voor elk megawattuur elektriciteit geproduceerd door één of beide LTO-eenheden en zal dit bedrag overeenstemmen met het verschil tussen de referentiemarktprijs op het moment dat de elektriciteit werd geproduceerd en een uitoefeningsprijs.

Indien de marktreferentieprijzen hoger is dan de uitoefeningsprijs, betaalt de betrokken begunstigde het verschil, in verhouding tot zijn aandeel in de opgewekte energie, aan de publieke tegenpartij van de remuneratieovereenkomst. Als de marktreferentieprijzen lager is dan de uitoefeningsprijs, betaalt de publieke tegenpartij het verschil aan de betrokken begunstigde, in verhouding tot zijn aandeel in de opgewekte energie. In elk geval wordt in het betaalde bedrag rekening gehouden met bepaalde mechanische aanpassingen en afstemmingsbedragen.

De uitoefeningsprijs voor de remuneratieovereenkomst zal de spot day ahead prijs zijn. Niet eerder dan het einde van de werkzaamheden om de levensduur van de LTO-eenheden te verlengen, heeft de publieke tegenpartij het recht om een of meer, afhankelijk van de voorwaarden van de remuneratieovereenkomst, voorstellen te doen voor wijzigingen van de marktreferentieprijzen, die door elk van de begunstigde vennootschappen moeten worden aanvaard, om hetzelfde economische evenwicht en dezelfde risicoverdeling te weerspiegelen die bestond op het moment van het sluiten van de remuneratieovereenkomst.

Art. 33. De uitoefeningsprijs onder de remuneratieovereenkomst zal de genivelleerde energiekosten voor Doel 4 en Tihange 3 weerspiegelen. Deze kost zal worden berekend door alle ontwikkelings-, terugkerende en niet-terugkerende investerings-, exploitatie- en onderhoudskosten met inbegrip van splijtstofkosten en kosten van radioactief afval en kosten en inkomstenverliezen met betrekking tot onderbrekingen vóór de datum van desactivering, en financieringskosten voorzien voor de verlenging van de wettelijke levensduur van de LTO-eenheden samen te tellen, en het resultaat te delen door de geschatte productie van de LTO-eenheden tot het einde van hun wettelijke levensduur, om te komen tot een projectrendement van 7 %, berekend conform de bepalingen van de remuneratieovereenkomst, onder voorbehoud van een toewijzing van winsten en verliezen met betrekking tot de marktreferentieprijzen boven of onder de uitoefeningsprijs, waardoor het projectrendement varieert tussen 6 % en 8 %.

Een initiële uitoefeningsprijs zal worden vastgesteld tot 31 december 2028 en daarna worden aangepast om rekening te houden met de LTO-doorstartdatum, werkelijke kosten en opbrengsten alsook de herziene verwachtingen. Daarna zal de uitoefeningsprijs, aangepast om een projectrendement van 7 % te bereiken, worden vastgesteld, met voorbehoud van de volgende aanpassingen. De initiële uitoefeningsprijs en de aangepaste uitoefeningsprijs zullen jaarlijks volledig worden geïndexeerd op basis van de consumentenprijsindex of een andere relevante index, en zullen onderworpen zijn aan herzieningen voor specifieke gebeurtenissen, waaronder:

1° in geval van een relevante wetswijziging; of

2° in het geval van een geval van overmacht dat invloed heeft op de LTO-eenheden of één van de LTO-eenheden en/of de productie of export van elektriciteit voortvloeiend uit de LTO-eenheden of één van de LTO-eenheden,

op voorwaarde dat de relevante wetswijziging of geval van overmacht de voortzetting van de exploitatie van de LTO-eenheden niet blijvend verhindert en derhalve geen aanleiding geeft tot de mogelijkheid om de remuneratieovereenkomst te beëindigen. De betalingen in geval van beëindiging van de remuneratieovereenkomst worden gedefinieerd in artikel 36.

Art. 31. La contrepartie publique propose aux sociétés bénéficiaires de conclure un accord de rémunération unique visant à leur garantir un prix identique indexé par mégawattheure pour la poursuite de la production d'électricité de Doel 4 et Tihange 3. Cet accord deviendra effectif à la date du closing tel que défini à l'article 2, 5°, et couvrira la production d'électricité à partir de la première injection jusqu'à la date de désactivation.

L'accord de rémunération se poursuivra jusqu'au 31 décembre 2037 ou, si elle est antérieure, jusqu'à la dernière date à laquelle l'exploitant nucléaire est autorisé à exploiter l'une ou les deux unités LTO. Il se terminera plus tôt dans les cas visés à l'article 36. Nonobstant la résiliation ou l'expiration de l'accord de rémunération, ses dispositions continuent de lier chaque partie dans la mesure et aussi longtemps que nécessaire pour donner effet à leurs droits, obligations et responsabilités respectifs.

Art. 32. L'accord de rémunération utilisera une structure de paiement de type "contrat d'écart compensatoire bidirectionnel pendant la période commençant à la première injection de Doel 4 et Tihange 3 ou d'une des deux unités LTO, et incluant la compensation des coûts d'équilibrage sur une base de refacturation. Dans le cadre de cette structure de paiement, un montant de différence sera calculé pour chaque mégawattheure d'électricité produit par une ou les deux unités LTO et correspondra à la différence entre le prix de référence du marché au moment où l'électricité a été produite et un prix d'exercice.

Si le prix de référence du marché est supérieur au prix d'exercice, le bénéficiaire concerné paiera la différence, en proportion de sa part de puissance générée, à la contrepartie publique de l'accord de rémunération. Si le prix de référence du marché est inférieur au prix d'exercice, la contrepartie publique versera la différence au bénéficiaire concerné, en proportion de sa part de puissance générée. Dans chaque cas, le montant payé tiendra compte de certains ajustements mécaniques et des montants de réconciliation.

Le prix de référence du marché pour l'accord de rémunération sera le prix spot day ahead. Au plus tôt avant la fin des travaux pour étendre la durée de vie des unités LTO, la contrepartie publique a le droit de faire une ou plusieurs, selon les termes de l'accord de rémunération, propositions de modifications du prix de référence du marché qui doit être acceptée par chacune des sociétés bénéficiaires, afin de refléter le même équilibre économique et la même allocation des risques que celui existant au moment de la conclusion de l'accord de rémunération.

Art. 33. Le prix d'exercice dans le cadre de l'accord de rémunération reflétera le coût de l'énergie nivelé pour Doel 4 et Tihange 3. Ce coût sera calculé en agréant tous les coûts de développement, d'investissement récurrents et non-récurrents, d'exploitation et de maintenance y compris les coûts de combustibles et déchets nucléaires et les coûts et les pertes de revenus liés aux pannes avant la date de désactivation, et de financement prévus pour la prolongation de la durée de vie légale des unités LTO, et en divisant le résultat par la production estimée des unités LTO jusqu'à la fin de leur durée de vie légale afin d'atteindre un taux de rendement du projet de 7 %, calculé conformément aux dispositions de l'accord de rémunération, sous réserve d'une répartition des profits et des pertes concernant le prix de référence du marché supérieur ou inférieur au prix d'exercice faisant varier le taux de rendement du projet entre 6 et 8 %.

Un prix d'exercice initial sera fixé jusqu'au 31 décembre 2028 et ajusté ensuite pour tenir compte de la date de redémarrage LTO, des coûts et revenus réels, ainsi que des projections révisées. Le prix d'exercice ajusté pour atteindre un taux de rendement du projet de 7 %, sera ensuite fixe, sous réserve des ajustements suivants. Le prix d'exercice initial et le prix d'exercice ajusté seront indexés annuellement et intégralement sur la base de l'indice des prix à la consommation ou de tout autre indice pertinent, et seront sujets à des ajustements pour des événements spécifiques, y compris:

1° en cas de modification législative pertinente; ou

2° en cas d'événement de force majeure qui affecte les unités LTO ou l'une d'elles et/ou la production ou l'exportation d'électricité à partir des unités LTO ou l'une d'elles,

pour autant que cette modification législative pertinente ou cet événement de force majeure n'empêche pas de façon permanente le fonctionnement continu des unités LTO et ne donne donc pas la possibilité de résilier l'accord de rémunération. Les paiements en cas de résiliation de l'accord de rémunération sont définis à l'article 36.

De uitoefeningsprijs zal gelijk zijn voor elke begunstigde vennootschap van de remuneratieovereenkomst.

Art. 34. De publieke tegenpartij verstrekt aan elke begunstigde vennootschap uiterlijk op 1 die juli 2025 een interestdragende lening zonder verhaal en niet gewaarborgd door een zekerheid.

Elke lening bestaat, voor elke eenheid, uit twee schijven:

1° de ene die alle werkings-, exploitatie-, onderhouds- en brandstofkosten dekt teneinde van LTO-eenheden opnieuw te kunnen doorstarten gedurende de periode die begint op de huidige wettelijke einddatum van de LTO-eenheden en eindigt op het moment dat de LTO-eenheden opnieuw worden opgestart;

2° de andere, die betrekking heeft op een raming van de werkings-, exploitatie- en onderhoudskosten, met inbegrip van de kosten van kernbrandstof radioactief afval, en de terugkerende investeringskosten die de begunstigde maakt in de periode na de doorstart van de LTO-eenheden en die eindigen op de uitoefeningsprijsherzieningsdatum, en die niet uit inkomsten kunnen worden gefinancierd als gevolg van geplande stilleggingen om lopende werkzaamheden uit te voeren om de levensduur van de LTO-eenheden te verlengen.

Elke begunstigde vennootschap moet haar lening terugbetalen in verhouding tot haar onverdeeld aandeel in de LTO-eenheden. Deze terugbetaling wordt door de publieke tegenpartij pas vereist wanneer de gecumuleerde kasstromen die door de LTO-eenheden worden voortgebracht, met inbegrip van de eventuele betaling van een verschil uit hoofde van de in artikel 31 bedoelde remuneratieovereenkomst, de volledige terugbetaling mogelijk hebben gemaakt van het kapitaal dat is ingebracht om de LTO-eenheden opnieuw op te starten, met uitsluiting van de eventuele opbrengst van dit kapitaal. Wanneer de terugbetaling van de lening begint, is de lening van dezelfde orde als de vergoeding die overeenstemt met de opbrengst van dit kapitaal voor elke begunstigde vennootschap. Aan het einde van de looptijd zijn de openstaande hoofdsom en de niet-betaalde gekapitaliseerde interesten niet verschuldigd door de publieke tegenpartij en wordt de lening automatisch beëindigd, overeenkomstig de voorwaarden, modaliteiten, en berekeningsmethodes voorzien in de remuneratieovereenkomst.

Art. 35. De begunstigde vennootschappen zullen de lopende kosten voor de werking, de exploitatie en het onderhouden van de LTO-eenheden met inbegrip van de kosten voor kernbrandstof-radioactief afval en de terugkerende investeringskosten van de LTO-eenheden, alsook alle verschuldigde belastingen, financieren met de inkomsten uit de productie.

De remuneratieovereenkomst zal voorzien in de betaling aan de relevante begunstigde vennootschap van elk maandelijks tekort, met jaarlijkse afstemming, tussen de productie-inkomsten met inbegrip van betalingen van verschillen en de werkelijke werkings-, exploitatie- en onderhoudskosten met inbegrip van kernbrandstof-radioactief afval en werkelijke terugkerende investeringskosten van de LTO-eenheden, samen met alle verschuldigde belastingen, in verhouding tot hun onverdeeld aandeel in de LTO-eenheden.

De remuneratieovereenkomst zal naast in de tweede lid bedoelde vergoeding, voorzien in een beoordeling van de opbrengsten gedurende elke periode van drie jaar van de duur van de remuneratieovereenkomst en, indien deze opbrengsten het niet mogelijk maken de in het tweede lid bedoelde kosten, alsmede 50 % van de cumulatieve werkelijke eenmalige investeringskosten in verband met de verlenging van de levensduur van de LTO-eenheden, terug te verdienen, betaalt de publieke tegenpartij dit tekort aan de betrokken begunstigde vennootschap in verhouding tot hun onverdeeld aandeel in de LTO-eenheden.

Art. 36. De remuneratieovereenkomst voorziet in beëindigingsgronden voor de publieke tegenpartij en de begunstigde vennootschappen, onder andere in het geval van een relevante wetwijziging of een geval van overmacht dat de voortzetting van de exploitatie van de LTO-eenheden permanent verhindert.

De remuneratieovereenkomst bevat rechten op grond waarvan de publieke tegenpartij en de begunstigde vennootschappen een niet doorstartte LTO-eenheid uit het toepassingsgebied van de remuneratieovereenkomst kunnen halen zonder de gehele remuneratieovereenkomst te beëindigen.

In geval van beëindiging of terugtrekking van een LTO-eenheid zal de publieke tegenpartij beëindigingsvergoedingen aan de begunstigde vennootschappen overschrijven teneinde hun rechtmatige belangen te waarborgen. Het in artikel 34 genoemde deel van de lening voor kosten die na de LTO-doorstart zijn gedekt, zal in geval van beëindiging niet verschuldigd zijn door de publieke tegenpartij.

Le prix d'exercice sera le même pour chaque société bénéficiaire de l'accord de rémunération.

Art. 34. La contrepartie publique octroiera à chaque société bénéficiaire un prêt sans recours, non garanti et à intérêt au plus tard à compter du 1^{er} juillet 2025.

Chaque prêt sera constitué, pour chaque unité, de deux tranches:

1° l'une portant sur tous les coûts de fonctionnement, d'exploitation, de maintenance et les coûts de combustibles pour permettre le redémarrage des unités LTO au cours de la période commençant à la date de fin légale actuelle des unités LTO et se terminant au moment du redémarrage des unités LTO;

2° l'autre portant sur une estimation des coûts de fonctionnement, d'exploitation et de maintenance y compris les coûts de combustibles déchets nucléaires, et des coûts d'investissement récurrents exposés par le bénéficiaire au cours de la période suivant le redémarrage des unités LTO et se terminant à la date de révision du prix d'exercice, qui ne pourront pas être financés par les revenus en raison des arrêts planifiés pour effectuer des travaux continus afin d'étendre la durée de vie des unités LTO.

Chaque société bénéficiaire devra rembourser son prêt en proportion de sa part indivise dans les unités LTO. Ce remboursement sera exigé par la contrepartie publique uniquement lorsque les flux de trésorerie cumulés générés par les unités LTO, en ce compris tout paiement de différence au titre de l'accord de rémunération visé à l'article 31, auront permis le remboursement intégral des capitaux injectés nécessaires pour permettre le redémarrage des unités LTO, à l'exclusion de tout rendement de ces capitaux. Lorsque les remboursements du prêt commenceront, le prêt sera de même rang que la rémunération correspondant au rendement de ces capitaux pour chaque société bénéficiaire. À la fin du terme, le capital restant dû et les intérêts capitalisés non payés ne seront pas exigibles par la contrepartie publique, et le prêt sera automatiquement annulé, selon les conditions, les modalités et les méthodes de calcul prévues dans l'accord de rémunération.

Art. 35. Les sociétés bénéficiaires financeront les coûts courants de fonctionnement, d'exploitation et de maintenance y compris les coûts de combustibles déchets nucléaires, et des coûts d'investissement récurrents des unités LTO, ainsi que tous les impôts dus en utilisant les revenus de la production.

L'accord de rémunération prévoira le versement à la société bénéficiaire concernée de tout déficit mensuel, avec réconciliation annuelle, entre les revenus de la production y compris les paiements de différence et les coûts de fonctionnement, d'exploitation et de maintenance réels y compris les coûts de combustibles déchets nucléaires et les coûts d'investissement récurrents réels des unités LTO, ainsi que tous les impôts dus, en proportion de leur part indivise dans les unités LTO.

L'accord de rémunération prévoira, en sus du versement visé à l'alinéa 2, une évaluation des revenus sur chaque période de trois ans de la durée de l'accord de rémunération et, si ces revenus ne permettent pas de recouvrer les coûts visés à l'alinéa 2, ainsi que 50 % des coûts d'investissement non récurrents réels cumulés encourus dans le cadre de l'extension de la durée de vie des unités LTO, la contrepartie publique paiera ce manque à gagner à la société bénéficiaire concernée en proportion de sa part indivise dans les unités LTO.

Art. 36. L'accord de rémunération prévoit des droits de résiliation pour la contrepartie publique et les sociétés bénéficiaires, y compris en cas de modification législative pertinente ou d'événement de force majeure empêchant de manière permanente la poursuite de l'exploitation des unités LTO.

L'accord de rémunération comprend des droits permettant à la contrepartie publique et aux sociétés bénéficiaires de retirer une unité LTO non redémarrée du champ d'application de l'accord de rémunération sans mettre fin à l'ensemble de l'accord de rémunération.

En cas de résiliation ou de retrait d'unité LTO, des indemnités de résiliation seront versées par la contrepartie publique aux sociétés bénéficiaires afin de sauvegarder leurs intérêts légitimes. La partie du prêt visé à l'article 34 pour les coûts couverts après le redémarrage LTO ne sera pas exigible par la contrepartie publique en cas de résiliation.

Art. 37. Indien de aanpassingen aan de initiële uitoefeningsprijs en de aangepaste uitoefeningsprijs overeenkomstig artikel 33 de relevante begunstigde vennootschap niet volledig vergoeden voor de verliezen die zij heeft geleden ten gevolge van een relevante wetswijziging of een geval van overmacht, zullen de andere beschermingsmaatregelen voorzien door de transactiedocumenten van toepassing zijn, onder de voorwaarden uiteengezet in deze documenten.

Art. 38. Onverminderd artikel 30 tot en met artikel 37 zijn de overige voorwaarden van het ondersteuningsmechanisme vastgelegd in de remuneratieovereenkomsten en andere overeenkomsten inzake het ondersteuningsmechanisme.

HOOFDSTUK 4. — Bescherming tegen wetswijzigingen

Art. 39. Voor de toepassing van dit hoofdstuk, wordt verstaan onder:

1° Engie entiteit: *a)* de naamloze vennootschap naar Belgisch recht Electrabel; *b)* elke Engie partij; en/of *c)* elke leverancier, contractant, dienstverlener en/of onderaannemer op alle niveaus, elke persoon en/of entiteit die onder de subcategorieën *a)* en/of *b)* valt, met inbegrip van de ene in relatie tot de andere, indien van toepassing;

2° vergoede entiteit: de naamloze vennootschap naar Belgisch recht Electrabel, elk betrokken lid van de ENGIE Groep en/of de gezamenlijke vennootschap;

3° relevante wetswijziging: de aanneming, wijziging of opheffing van:

a) elk(e) federale wet, elke federale regelgeving of federale fiscale maatregel, in elk geval indien aangenomen door het Belgisch federaal Parlement, de Belgische federale regering en/of elk lid van de Belgische federale regering, met uitzondering van elke wet, elk reglement of elke fiscale maatregel voor zover deze een Europese richtlijn of een internationale wet in België omzet, maar enkel indien en voor zover: (i) de toepassing of de omzetting verplicht is; en (ii) de wet, het reglement of de fiscale maatregel strikt noodzakelijk is om dergelijke omzetting uit te voeren;

b) elk(e) internationale, supranationale, Europese, nationale of regionale wet, reglement of fiscale maatregel die niet wordt bedoeld in de bepaling onder *a)* op voorwaarde en in de mate dat de aanneming en de inhoud ervan werden aangemoedigd of actief werden bevorderd door de Belgische federale regering of het Belgisch federaal Parlement, met dien verstande dat in het geval van een Europese richtlijn, een Europese of internationale verordening, een internationale, supranationale, Europese, nationale of regionale wet, regelgeving of fiscale maatregel niet geacht wordt te zijn aangemoedigd of actief bevorderd door het enkele feit dat de Belgische Staat voor die wet, dit reglement of deze fiscale maatregel heeft gestemd in de Europese Raad of in de bevoegde internationale instantie;

c) elk(e) gerechtelijke beslissing, gerechtelijke maatregel, gerechtelijk bevel of andere handeling van een rechtbank of een orgaan van de rechterlijke macht in of van België, met inbegrip van de nietigverklaring van elke wet, elk reglement of elke fiscale maatregel, maar met uitsluiting van elke beslissing van de geschillenbeslechtingprocedures voorzien in de transactiedocumenten, elke interpretatie of elke wijziging van interpretatie van een wet, een reglement of een fiscale maatregel, indien en in de mate dat de Belgische federale regering of het Belgisch federaal Parlement de aanneming van deze beslissing, maatregel, bevel of andere handeling heeft aangemoedigd of actief heeft bevorderd.

De aanneming, wijziging of opheffing voldoet bovendien aan de volgende drie cumulatieve voorwaarden:

a) wat de bepalingen onder 3°, *a)* en *b)*, betreft, maakt de aanneming, de wijziging of de opheffing geen deel uit van de wetswijzigingen die vereist zijn voor de uitvoering van de transactiedocumenten of maakt deze niet het voorwerp uit van een ander akkoord tussen de Staat en de naamloze vennootschap naar Belgisch recht Electrabel; en

b) de aanneming, de wijziging of de opheffing is specifiek van invloed op of is specifiek van toepassing op exploitanten van kerncentrales in België, of op hun activa, ondernemingen of verbonden vennootschappen, en/of nucleaire activiteiten; en

c) de aanneming, de wijziging of de opheffing wijzigt nadelig of beïnvloedt nadelig de materiële voorwaarden of de materiële bepalingen voorzien in de transactiedocumenten, met inbegrip van de rechten en de rechtsmiddelen van elke partij krachtens deze documenten;

4° remuneratieovereenkomsten: de remuneratieovereenkomsten bedoeld in hoofdstuk 3;

5° Engie partij: de naamloze vennootschap naar Belgisch recht Electrabel, de naamloze vennootschap naar Frans recht Engie en/of elke entiteit die verbonden is met één van hen en hun respectieve personeelsleden;

Art. 37. Si les ajustements du prix d'exercice initial et du prix d'exercice ajusté conformément à l'article 33 ne permettent pas d'indemniser intégralement la société bénéficiaire concernée des pertes qu'elle a subies en raison d'une modification législative pertinente ou d'un événement de force majeure, les autres protections prévues par les documents de transaction s'appliqueront, dans les conditions prévues par ces documents.

Art. 38. Sans préjudice des articles 30 à 37, les autres conditions du mécanisme de soutien sont fixées dans les accords de rémunération et dans les autres contrats liés au mécanisme de soutien.

CHAPITRE 4. — Protection contre les modifications législatives

Art. 39. Pour l'application de ce chapitre, on entend par:

1° entité d'Engie: *a)* la société anonyme de droit belge Electrabel; *b)* toute partie d'Engie; et/ou *c)* tout fournisseur, contractant, prestataire de services et/ou sous-traitant de quelque niveau que ce soit, de toute personne et/ou entité relevant des sous-catégories *a)* et/ou *b)*, y compris l'une par rapport à l'autre, le cas échéant;

2° entité indemnisée: la société anonyme de droit belge Electrabel, chaque membre concerné du groupe ENGIE et/ou la société commune;

3° modification législative pertinente: l'adoption, la modification ou l'abrogation de:

a) toute loi fédérale, toute réglementation fédérale ou toute mesure fiscale fédérale, dans chaque cas si adoptée par le Parlement fédéral belge, le gouvernement fédéral belge et/ou tout membre du gouvernement fédéral belge, à l'exclusion de toute loi, réglementation ou mesure fiscale dans la mesure où celle-ci transpose une directive européenne ou une loi internationale en Belgique, mais uniquement si et dans la mesure où: (i) l'application ou la transposition est obligatoire; et (ii) la loi, le règlement ou la mesure fiscale est strictement nécessaire pour mettre en œuvre cette transposition;

b) toute loi, règlement ou mesure fiscale internationale, supranationale, européenne, nationale, régionale, qui n'est pas visée au point *a)*, pour autant que et dans la mesure où son adoption et son contenu ont été incités ou activement promus par le gouvernement fédéral belge ou le Parlement fédéral belge étant entendu que, dans le cas d'une directive européenne, d'un règlement européen ou international, d'une loi, ou d'une mesure fiscale internationale, supranationale, européenne, nationale, régionale n'est pas réputé incité ou activement promu du seul fait que l'État belge a voté en faveur de cette loi, de cette réglementation ou de cette mesure fiscale au sein du Conseil européen ou de l'instance internationale compétente;

c) toute décision judiciaire, mesure judiciaire, ordonnance judiciaire ou autre action d'un tribunal ou d'un organe judiciaire en Belgique ou de Belgique, en ce compris l'annulation de toute loi, de tout règlement, ou de toute mesure fiscale, mais excluant toute décision de procédures de règlement des conflits prévues dans les documents de transaction, toute interprétation ou tout changement d'interprétation d'une loi, d'un règlement ou d'une mesure fiscale, si et dans la mesure où le gouvernement fédéral belge ou le Parlement fédéral belge a incité ou activement promu l'adoption de cette décision, mesure, ordonnance ou autre action.

L'adoption, la modification ou l'abolition répond en outre aux trois conditions cumulatives suivantes:

a) en ce qui concerne les dispositions sous le point 3°, *a)* et *b)*, l'adoption, la modification ou l'abolition ne fait pas partie des modifications législatives requises pour la mise en œuvre des documents de transaction ou ne fait pas l'objet d'un autre accord entre l'État et la société anonyme de droit belge Electrabel; et

b) l'adoption, la modification ou l'abolition affecte spécifiquement ou s'applique spécifiquement aux exploitants de centrales nucléaires en Belgique, ou à leurs actifs, entreprises ou sociétés affiliées, et/ou aux opérations nucléaires; et

c) l'adoption, la modification ou l'abolition modifie négativement ou affecte négativement les termes matériels ou conditions matérielles envisagés par les documents de transaction, y compris les droits et les recours de toute partie en vertu de ces documents;

4° accords de rémunération: les accords de rémunération visés au chapitre 3;

5° partie d'Engie: la société anonyme de droit belge Electrabel, la société anonyme de droit français Engie et/ou toute entité affiliée à l'une ou l'autre d'entre elles et les membres de leur personnel respectif;

6° verliezen: directe schade, directe kosten, directe uitgaven en directe aansprakelijkheden in overeenstemming met de toepasselijke wetgeving.

Art. 40. De Staat sluit een overeenkomst met de kernexploitant van de kerncentrales Doel 4 en Tihange 3 om elk van de vergoede entiteiten te vergoeden voor de door hen en door de naamloze vennootschap naar Belgisch recht Luminus geleden verliezen:

1° behoudens bepaalde met de kernexploitant van de kerncentrales Doel 4 en Tihange 3 overeen te komen uitzonderingen, ten gevolge van een beslissing, maatregel, bevel of andere handeling van een overheidsinstantie die resulteert in de tijdelijke sluiting van één of beide kerncentrales Doel 4 en Tihange 3 vóór het einde van de in artikel 4, § 4, van de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie bedoelde periode;

2° als gevolg van een relevante wetwijziging, tenzij en in de mate dat deze gebeurtenis het gevolg is van een inbreuk door een Engie-entiteit op de toepasselijke wetgeving en/of een transactiedocument;

3° ten gevolge van de schorsing of de nietigverklaring door een bevoegde rechtbank van de wet houdende invoeging van het artikel 4, § 4, van de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie, wegens een tekortkoming in het milieueffectenrapport met referentie 2022/77251/E2/EIE en in de mate dat deze tekortkoming niet het gevolg is van een handelen of nalaten en/of van elke inlichting die schriftelijk werd verstrekt door een Engie entiteit;

4° de Belgische federale regering en/of elk ter zake bevoegd lid van de Belgische federale regering afziet van de aanneming en inwerking-treding van enig koninklijk besluit met het oog op de volledige toepassing van de contractuele overdrachtscriteria bepaald overeenkomstig de artikelen 13, 19 en 21, indien zij de aanneming of inwerking-treding van genoemd koninklijk besluit uit nalatigheid uitstelt of indien zij op enigerlei wijze de contractuele overdrachts-criteria bepaald in toepassing van de artikelen 13, 19 en 21 wijzigt.

Art. 41. De belangrijkste kenmerken van het contract ter bescherming tegen wetwijzigingen zijn als volgt:

1° een recht op vergoeding bestaat slechts indien en in de mate dat de verliezen niet reeds gedekt zijn door de remuneratieovereenkomsten of enig ander transactiedocument;

2° er bestaat geen recht op schadevergoeding indien de betrokken verliezen reeds werden verhaald op de Staat of een met de Staat verbonden vennootschap, krachtens de remuneratieovereenkomsten of enig ander transactiedocument of op enige andere wijze, teneinde te verzekeren dat er geen “dubbele vergoeding” van dezelfde verliezen plaatsvindt;

3° een recht op schadevergoeding bestaat niet in omstandigheden waarin wordt bepaald dat de remuneratieovereenkomsten het enige rechtsmiddel zijn.

Onverminderd dit artikel zijn de artikelen van dit hoofdstuk niet van toepassing op remuneratieovereenkomsten die op grond van hoofdstuk 3 worden gesloten.

Onverminderd artikel 39 tot en met artikel 41 zijn de overige voorwaarden voor de bescherming tegen wetwijzigingen vastgelegd in de in dit hoofdstuk bedoelde contract dat met de kernexploitant van de kerncentrales Doel 4 en Tihange 3 is gesloten.

HOOFDSTUK 5. — Wijzigingen van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen

Art. 42. Dit hoofdstuk is een gedeeltelijke omzetting van Richtlijn 2009/73/EG van het Europees Parlement en de Raad van 13 juli 2009 betreffende de gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor aardgas en tot intrekking van Richtlijn 2003/55/EG.

Art. 43. In artikel 8/3 van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen, ingevoegd bij de wet van 1 juni 2005, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 8 juni 2012, en gedeeltelijk vernietigd bij het arrest nr. 117/2013 van het Grondwettelijk Hof, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1/1, wordt aangevuld met een zesde lid, luidende:

“Voor de toepassing van deze paragraaf, worden twee afzonderlijke overheidsorganen die zeggenschap of enig recht uitoefenen over, enerzijds, de beheerder van het aardgasvervoersnet, de beheerder van een opslaginstallatie van aardgas en/of de beheerder van een LNG installatie en, anderzijds, de onderneming die één van de functies van

6° pertes: les dommages directs, les coûts directs, les dépenses directes et les responsabilités directes conformément au droit applicable.

Art. 40. L'État conclut un contrat avec l'exploitant nucléaire des centrales nucléaires Doel 4 et Tihange 3 ayant pour objet l'indemnisation de chacune des entités indemnisées pour les pertes subies par elles et par la société anonyme de droit belge Luminus:

1° sous réserve de certaines exceptions à convenir avec l'exploitant nucléaire des centrales nucléaires Doel 4 et Tihange 3, en raison d'une décision, mesure, ordonnance ou autre action prise par une autorité publique qui entraîne un arrêt temporaire de l'une ou des deux centrales nucléaires Doel 4 et Tihange 3 avant la fin de la période prévue à l'article 4, § 4, de la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité;

2° en raison d'une modification législative pertinente sauf si et dans la mesure où cet événement résulte d'une violation par une entité d'Engie de la législation applicable et/ou d'un document de transaction;

3° en raison de la suspension ou de l'annulation par un tribunal compétent de la loi introduisant l'article 4, § 4, de la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité, en raison d'une déficience au niveau de l'évaluation des incidences environnementales avec la référence 2022/77251/E2/EIE et pour autant que et dans la mesure où cette déficience ne soit pas la conséquence d'un acte ou d'une omission et/ou de toute information fournie par écrit par une entité d'Engie;

4° le gouvernement fédéral belge et/ou tout membre du gouvernement fédéral belge compétent en la matière s'abstient d'adopter et de mettre en vigueur tout arrêté royal pour donner plein effet aux critères de transfert contractuels déterminés conformément aux articles 13, 19 et 21, s'il retarde de manière négligente l'adoption ou l'entrée en vigueur dudit arrêté royal, ou s'il modifie de quelque manière que ce soit les critères de transfert contractuels déterminés en application des articles 13, 19 et 21.

Art. 41. Les caractéristiques principales du contrat de protection contre les modifications législatives sont les suivantes:

1° un droit à indemnisation n'existe que si et dans la mesure où les pertes ne sont pas déjà couvertes par les accords de rémunération ou tout autre document de transaction;

2° un droit à indemnisation n'existe pas si les pertes concernées ont déjà été récupérées auprès de l'État ou d'une société affiliée à l'État que ce soit en vertu des accords de rémunération ou de tout autre document de transaction ou autrement, afin de garantir qu'il n'y ait pas de “double indemnisation” pour les mêmes pertes;

3° un droit à indemnisation n'existe pas dans les circonstances où les accords de rémunération sont visés comme étant la seule voie de recours.

Sans préjudice du présent article, les articles de ce chapitre ne sont pas applicables aux accords de rémunération conclus en application du chapitre 3.

Sans préjudice des articles 39 à 41, les autres conditions de la protection contre les modifications législatives sont fixées dans le contrat visé dans le présent chapitre conclu avec l'exploitant nucléaire des centrales nucléaires Doel 4 et Tihange 3.

CHAPITRE 5. — Modifications de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations

Art. 42. Ce chapitre transpose partiellement la directive 2009/73/CE du Parlement européen et du Conseil du 13 juillet 2009 concernant des règles communes pour le marché intérieur du gaz naturel et abrogeant la directive 2003/55/CE.

Art. 43. À l'article 8/3 de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations, inséré par la loi du 1^{er} juin 2005, modifié en dernier lieu par la loi du 8 juin 2012 et annulé partiellement par l'arrêt n° 117/2013 de la Cour Constitutionnelle, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1^{er}/1 est complété par un alinéa 6 rédigé comme suit:

“Pour l'application du présent paragraphe, deux organismes publics distincts exerçant un contrôle ou un droit quelconque sur, d'une part, le gestionnaire du réseau de transport de gaz naturel, le gestionnaire d'une installation de stockage de gaz naturel et/ou le gestionnaire d'une installation de GNL et, d'autre part, une entreprise qui accomplit

productie of levering van aardgas of elektriciteit verricht, niet als dezelfde persoon of dezelfde personen beschouwd.”;

2° paragraaf 1/2 wordt aangevuld met een derde lid, luidende:

“Voor de toepassing van deze paragraaf, worden twee afzonderlijke overheidsorganen die zeggenschap of enig recht uitoefenen over, enerzijds, de beheerder van het aardgasvervoersnet, de beheerder van een opslaginstallatie van aardgas en/of de beheerder van een LNG installatie en, anderzijds, een onderneming die één van de functies van productie of levering van aardgas of elektriciteit verricht, niet als dezelfde persoon of dezelfde personen beschouwd.”

HOOFDSTUK 6. — *Wijzigingen van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt*

Art. 44. Dit hoofdstuk is een gedeeltelijke omzetting van Richtlijn (EU) 2019/944 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juni 2019 betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit en tot wijziging van de Richtlijn 2012/27/UE.

Art. 45. Artikel 9, § 1, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, ingevoegd bij de wet van 1 juni 2005, vervangen bij de wet van 23 oktober 2022 en gewijzigd bij de wet van 5 november 2023, wordt aangevuld met een derde lid luidende:

“Voor de toepassing van dit artikel worden twee afzonderlijke overheidsorganen die zeggenschap of enig recht uitoefenen over, enerzijds, de netbeheerder en, anderzijds, een onderneming die één van de functies van productie of levering verricht, niet als dezelfde persoon of dezelfde personen beschouwd.”

HOOFDSTUK 7. — *Wijzigingen van de wet van 8 augustus 1980 betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980*

Art. 46. Artikel 179 van de wet van 8 augustus 1980 betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 12 juli 2022, wordt aangevuld met een paragraaf 12 luidende:

“§ 12. De verplichtingen met betrekking tot het beheer van radioactief afval en verbruikte kernbrandstof die in dit artikel en in de uitvoeringsbesluiten ervan worden voorzien en die worden opgelegd aan de uitbater van de in België gelegen nucleaire installaties en aan de in paragraaf 1 omschreven gemengde vennootschap in hun hoedanigheid van uitbater, producent, eigenaar of houder van afval of begunstigde van diensten van de Instelling, zijn van toepassing onder voorbehoud van de bepalingen van hoofdstuk 2 van de wet van 26 april 2024 houdende de verzekering van de bevoorradingszekerheid op het gebied van energie en de hervorming van de sector van de nucleaire energie.”.

HOOFDSTUK 8. — *Wijzigingen van de wet van 12 juli 2022 tot versterking van het kader dat van toepassing is op de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van verbruikte splijtstof en tot gedeeltelijke opheffing en wijziging van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze kerncentrales*

Art. 47. Artikel 2 van de wet van 12 juli 2022 tot versterking van het kader dat van toepassing is op de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van verbruikte splijtstof en tot gedeeltelijke opheffing en wijziging van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze kerncentrales wordt vervangen als volgt:

“Art. 2. Voor de toepassing van deze wet wordt verstaan onder:

— Actoren:

1° Commissie voor nucleaire voorzieningen: de advies- en controlecommissie voor de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en het beheer van verbruikte splijtstof, bedoeld in deze wet;

2° kernprovisievennootschap: de naamloze vennootschap Belgische Maatschappij voor Kernbrandstoffen Synatom, bedoeld in artikel 1 van het koninklijk besluit van 10 juni 1994 tot invoering ten voordele van de Staat van een bijzonder aandeel in Synatom en waarvan het statuut wordt geregeld door artikel 179, § 1, van de wet van 8 augustus 1980 betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980, of iedere rechtsopvolgende vennootschap;

l'une des fonctions de production ou de fourniture de gaz naturel ou d'électricité, ne sont pas considérés comme étant la ou les mêmes personnes.”;

2° le paragraphe 1/2 est complété par un alinéa 3 rédigé comme suit:

“Pour l'application du présent paragraphe, deux organismes publics distincts exerçant un contrôle ou un droit quelconque sur, d'une part, le gestionnaire du réseau de transport de gaz naturel, le gestionnaire d'une installation de stockage de gaz naturel et/ou le gestionnaire d'une installation de GNL et, d'autre part, une entreprise qui accomplit l'une des fonctions de production ou de fourniture de gaz naturel ou d'électricité, ne sont pas considérés comme étant la ou les mêmes personnes.”

CHAPITRE 6. — *Modifications de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité*

Art. 44. Ce chapitre transpose partiellement la directive (UE) 2019/944 du Parlement européen et du Conseil du 5 juin 2019 concernant des règles communes pour le marché intérieur de l'électricité et modifiant la directive 2012/27/UE.

Art. 45. L'article 9, § 1^{er}, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, inséré par la loi du 1^{er} juin 2005, remplacé par la loi du 23 octobre 2022 et modifié par la loi du 5 novembre 2023, est complété par un alinéa 3 rédigé comme suit:

“Pour l'application du présent article, deux organismes publics distincts exerçant un contrôle ou un droit quelconque sur, d'une part, le gestionnaire de réseau et, d'autre part, une entreprise qui accomplit l'une des fonctions de production ou de fourniture, ne sont pas considérés comme étant la ou les mêmes personnes.”

CHAPITRE 7. — *Modifications de la loi du 8 août 1980 relative aux propositions budgétaires 1979-1980*

Art. 46. L'article 179 de la loi du 8 août 1980 relative aux propositions budgétaires 1979-1980, modifié en dernier lieu par la loi du 12 juillet 2022, est complété par un paragraphe 12 rédigé comme suit:

“§ 12. Les obligations relatives à la gestion des déchets radioactifs et du combustible nucléaire usé prévues dans le présent article et dans ses arrêtés d'exécution, mises à charge de l'exploitant des centrales nucléaires situées en Belgique et de la société mixte définies au paragraphe 1^{er} en leur qualité d'exploitants, de producteurs, de propriétaires ou de détenteurs de déchets, ou de bénéficiaires de services de l'Organisme, sont d'application sous réserve des dispositions du chapitre 2 de la loi du 26 avril 2024 portant la garantie de la sécurité d'approvisionnement dans le domaine de l'énergie et la réforme du secteur de l'énergie nucléaire.”.

CHAPITRE 8. — *Modifications de la loi du 12 juillet 2022 renforçant le cadre applicable aux provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et de la gestion du combustible usé et abrogeant partiellement et modifiant la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion de matières fissiles irradiées dans ces centrales nucléaires*

Art. 47. L'article 2 de la loi du 12 juillet 2022 renforçant le cadre applicable aux provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et de la gestion du combustible usé et abrogeant partiellement et modifiant la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion de matières fissiles irradiées dans ces centrales nucléaires est remplacé par ce qui suit:

“Art. 2. Pour l'application de la présente loi, l'on entend par:

— Acteurs:

1° Commission des provisions nucléaires: la Commission d'avis et de contrôle des provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion du combustible usé visée dans la présente loi;

2° société de provisionnement nucléaire: la société anonyme Société belge des Combustibles nucléaires Synatom, visée à l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 10 juin 1994 instituant au profit de l'État une action spécifique de Synatom et dont le statut est réglé par l'article 179, § 1^{er}, de la loi du 8 août 1980 relative aux propositions budgétaires 1979-1980, ou toute société qui viendrait à ses droits;

3° Hedera: de publiekrechtelijke instelling met rechtspersoonlijkheid genaamd "Hedera", zoals bedoeld in de wet van 26 april 2024 houdende de oprichting, organisatie en werking van een publiekrechtelijke instelling die tot doel heeft de financiële verantwoordelijkheid voor bepaalde nucleaire verplichtingen te dragen;

4° kernexploitant: elke exploitant van in België gelegen kerncentrales en iedere rechtsopvolgende vennootschap en elke vennootschap die de exploitatie van in België gelegen kerncentrales of een deel van de exploitatie overneemt. De gezamenlijke vennootschap is geen exploitant;

5° moedervenootschap van de kernexploitant: de vennootschap die controle uitoefent over de kernexploitant en iedere vennootschap die geheel of gedeeltelijk in haar rechten treedt;

6° gezamenlijke vennootschap: de vennootschap in eigendom van de Staat en de naamloze vennootschap naar Belgisch recht Electrabel, en die als voorwerp heeft mede-eigenaar te worden van de kerncentrales Doel 4 en Tihange 3;

7° bijdragende vennootschap: iedere vennootschap andere dan een kernexploitant die een aandeel heeft of heeft gehad in de industriële productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen;

8° externe verbonden vennootschap: elke entiteit die verbonden is met de moedervenootschap van de kernexploitant of waarin de moedervenootschap van de kernexploitant een directe of indirecte deelneming heeft anders dan de kernexploitant en de entiteiten die door de kernexploitant worden gecontroleerd;

— Basisbegrippen:

9° verbruikte splijtstof: de verbruikte splijtstof bedoeld in artikel 179, § 5, 11°, van de wet van 8 augustus 1980 betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980;

10° beheer van de verbruikte splijtstof: het beheer van de verbruikte splijtstof, bedoeld in artikel 179, § 5, 12°, van de wet van 8 augustus betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980;

11° ontmanteling: het geheel van de technische en administratieve verrichtingen (i) die een onderdeel uitmaken van de buitenbedrijfstelling van de kerncentrales, (ii) waarbij de nucleaire installaties gedemonteerd worden en de uitrustingen, structuren en componenten verwijderd of ontsmet worden voor de vrijgave, het hergebruik, de recyclage en het beheer van het radioactief afval dat eruit voortkomt, en (iii) die ertoe leidt dat de nucleaire installaties niet meer onderworpen zijn aan de wetgeving inzake de bescherming tegen ioniserende stralingen;

12° kosten van ontmanteling: de kosten van ontmanteling, onder meer de kosten van de stopzetting van de reactor, de ontlading van de kernbrandstof, de sanering van de site, en van alle technische en administratieve verrichtingen verbonden aan het beheer van het radioactief afval, met inbegrip van de kosten met betrekking tot de aanpassing van de volumes zoals voorzien in artikelen 16 tot en met 18 van de wet van 26 april 2024 houdende de verzekering van de bevoorradingszekerheid op het gebied van energie en de hervorming van de sector van de nucleaire energie, maar met uitsluiting van de financiële verplichtingen die in het kader van artikel 10 van de voormelde wet zijn overgedragen;

13° kosten van het beheer van de verbruikte splijtstof: de kosten van alle technische en administratieve verrichtingen verbonden aan het beheer van de verbruikte splijtstof, maar met uitzondering van de kosten van het beheer van de verbruikte splijtstof waarvoor de financiële verantwoordelijkheid overgedragen is aan de Staat in toepassing van artikel 10 van de wet van 26 april 2024 houdende de verzekering van de bevoorradingszekerheid op het gebied van energie en de hervorming van de sector van de nucleaire energie;

14° nucleaire voorzieningen: voorzieningen voor de kosten van ontmanteling en kosten van het beheer van verbruikte splijtstof;

15° het beheer van radioactief afval: het beheer van het radioactief afval, bedoeld in artikel 179, § 5, 8°, van de wet van 8 augustus 1980 betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980;

16° kerncentrales: elke kerninstallatie die, op industriële wijze, elektriciteit produceert of heeft geproduceerd;

— Financiële begrippen:

17° kapitaalsbeslissing: voor wat betreft de kernprovisievennootschap, elke vennootschap onder haar controle, elke kernexploitant en elke bijdragende vennootschap, een beslissing:

a) betreffende dividenduitkeringen, of

b) die een vermindering inhoudt van het eigen vermogen, of

3° Hedera: l'organisme de droit public avec personnalité juridique appelé "Hedera", tel que visé dans la loi du 26 avril 2024 d'un organisme de droit public ayant pour objet d'assumer la responsabilité financière de certaines obligations nucléaires;

4° exploitant nucléaire: tout exploitant de centrales nucléaires situées en Belgique et toute société qui viendrait à ses droits, et toute société qui reprend l'exploitation de centrales nucléaires situées en Belgique ou une partie de l'exploitation. La société commune n'est pas un exploitant;

5° société mère de l'exploitant nucléaire: la société qui exerce un pouvoir de contrôle sur l'exploitant nucléaire et toute société qui viendrait à ses droits ou une partie de ses droits;

6° société commune: société détenue par l'État et la société anonyme de droit belge Electrabel et qui a pour objet de devenir copropriétaire des centrales nucléaires Doel 4 et Tihange 3;

7° société contributive: toute société autre qu'un exploitant nucléaire ayant ou ayant eu une quote-part dans la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires;

8° société liée externe: toute entité liée à la société mère de l'exploitant nucléaire ou dans laquelle la société mère de l'exploitant nucléaire détient une participation directe ou indirecte, autre que l'exploitant nucléaire et les entités contrôlées par l'exploitant nucléaire;

— Concepts de base:

9° combustible utilisé: le combustible utilisé visé à l'article 179, § 5, 11°, de la loi du 8 août 1980 relative aux propositions budgétaires 1979-1980;

10° gestion du combustible utilisé: la gestion du combustible utilisé, visée à l'article 179, § 5, 12°, de la loi du 8 août 1980 relative aux propositions budgétaires 1979-1980;

11° démantèlement: l'ensemble des opérations techniques et administratives (i) qui constituent un élément du déclassement des centrales nucléaires, (ii) par lesquelles l'installation nucléaire est démontée et les équipements, structures et composantes sont supprimés ou décontaminés, en vue de la libération, de la réutilisation, du recyclage et de la gestion des déchets radioactifs qui en résultent, et (iii) qui font en sorte qu'un établissement nucléaire ne soit plus soumis à la réglementation sur la protection contre les rayonnements ionisants;

12° coûts de démantèlement: les coûts de démantèlement, notamment les coûts de mise à l'arrêt du réacteur, de déchargement du combustible nucléaire, d'assainissement du site et de toutes les opérations techniques et administratives liées à la gestion des déchets radioactifs, en ce compris les coûts relatifs à l'ajustement des volumes prévu aux articles 16 à 18 de la loi du 26 avril 2024 portant la garantie de la sécurité d'approvisionnement dans le domaine de l'énergie et la réforme du secteur de l'énergie nucléaire, mais à l'exclusion des obligations financières transférées en vertu de l'article 10 de la loi susmentionnée;

13° coûts de gestion du combustible utilisé: les coûts de toutes les opérations techniques et administratives liées à la gestion du combustible utilisé mais à l'exclusion des coûts de gestion du combustible utilisé dont la responsabilité financière a été transférée à l'État en application de l'article 10 de la loi du 26 avril 2024 portant la garantie de la sécurité d'approvisionnement dans le domaine de l'énergie et la réforme du secteur de l'énergie nucléaire;

14° provisions nucléaires: les provisions pour les coûts de démantèlement et les coûts de gestion du combustible utilisé;

15° gestion des déchets radioactifs: la gestion des déchets radioactifs, visée à l'article 179, § 5, 8°, de la loi du 8 août 1980 relative aux propositions budgétaires 1979-1980;

16° centrales nucléaires: tout installation nucléaire produisant ou ayant produit, de manière industrielle, de l'électricité;

— Concepts financiers:

17° décision capitalistique: en ce qui concerne la société de provisionnement nucléaire, toute société sous son contrôle, tout exploitant nucléaire ou toute société contributive, une décision:

a) concernant le paiement de dividendes, ou

b) impliquant une réduction des capitaux propres, ou

c) betreffende transacties met betrekking tot de verkoop of verwerving van aandelen of materiële vaste activa, tussen verbonden partijen in de zin van internationale standaarden voor jaarrekeningen, aangenomen in overeenstemming met Verordening (EG) nr. 1606/2002 van het Europees Parlement en de Raad van 19 juli 2002 betreffende de toepassing van internationale standaarden voor jaarrekeningen, met uitzondering van transacties tussen, enerzijds, de kernexploitant of de bijdragende vennootschap en, anderzijds, de vennootschappen onder hun respectieve controle;

voor wat betreft de kernprovisievennootschap en elke vennootschap onder haar controle, eveneens:

d) een beslissing buiten het kader van het beheer van de activa die de tegenwaarde vormen van de nucleaire voorzieningen overeenkomstig artikel 14 over een investering, desinvestering, deelneming of strategisch samenwerkingsverband, met inbegrip van een beslissing tot verwerving of oprichting van een andere entiteit, tot oprichting van een joint venture, tot het sluiten van een samenwerkingsovereenkomst, tot inbreng of verwerving van een bedrijfstak, en tot fusie of splitsing;

18° credit rating: de internationale quotering die wordt toegekend door een ratingbureau dat met instemming van de Commissie voor nucleaire voorzieningen werd geselecteerd;

19° intra-groep lening: elke lening van de kernexploitant aan een externe verbonden vennootschap, met uitzondering van een cash pooling deposito;

20° cash pooling: gecentraliseerd en dynamisch beheersmechanisme van de financiën om deposito's van minder dan drie maanden te ontvangen van verbonden vennootschappen;

21° vennootschap voor het centraliseren van cash pooling: elke vennootschap die verantwoordelijk is voor het beheer en het centraliseren van de cash middelen van een groep binnen een cash pooling;

22° verbonden vennootschap: een verbonden vennootschap in de zin van internationale standaarden voor jaarrekeningen, aangenomen in overeenstemming met Verordening (EG) nr. 1606/2002 van het Europees Parlement en de Raad van 19 juli 2002 betreffende de toepassing van internationale standaarden voor jaarrekeningen;

— Wetgeving en praktische begrippen:

23° verslag over de waarde van de Europese activa: de actualisering door de kernexploitant, nagezien door een erkend bedrijfsrevisor, van de vermogenswaarde van de Europese activa die voortvloeit uit zijn jaarlijkse waardeverminderingstest van de activa bedoeld in artikel 12.1 van de Implementation Agreement ondertekend op 13 december 2023 tussen de kernexploitant en de Staat;

24° LTO-doorstartdatum: de datum van doorstart van beide LTO-eenheden zoals gedefinieerd in artikel 2, 4°, van de wet van ... houdende de verzekering van de bevoorradingszekerheid op het gebied van energie en de hervorming van de sector van de nucleaire energie;

25° koninklijk besluit van 10 juni 1994: het koninklijk besluit van 10 juni 1994 tot invoering ten voordele van de Staat van een bijzonder aandeel in Synatom;

26° wet of deze wet: deze wet, alsook de regelmatig ter uitvoering ervan genomen besluiten en reglementen, zoals deze wet en haar uitvoeringsbesluiten en reglementen doorheen de tijd gewijzigd kunnen worden."

Art. 48. In dezelfde wet wordt het opschrift van hoofdstuk 2 vervangen als volgt:

"Hoofdstuk 2. Mechanismen verbonden met de nucleaire voorzieningen en bijdragen".

Art. 49. In artikel 5 van dezelfde wet worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, 2°, worden de woorden "ingevolge deze wet of de overeenkomstig deze wet aangegane leningsovereenkomsten" vervangen door de woorden "ingevolge deze wet en de overeenkomstig deze wet aangegane leningsovereenkomsten of verstrekte garanties";

2° in paragraaf 1, wordt een bepaling onder 2/1° ingevoegd, luidende:

"2/1° de uitoefening door de kernexploitant of de kernprovisievennootschap, van de in artikel 20/4 bedoelde rechten, onder de in dat artikel bedoelde voorwaarden";

3° in paragraaf 2, 4°, wordt in de Franse tekst het woord "nucleaire" ingevoegd tussen de woorden "la société de provisionnement" en de woorden "octroie éventuellement";

c) concernant des transactions impliquant la vente ou l'acquisition d'actions ou d'immobilisations corporelles, entre parties liées au sens des normes comptables internationales, adoptées conformément au règlement (CE) n° 1606/2002 du Parlement européen et du Conseil du 19 juillet 2002 sur l'application des normes comptables internationales, à l'exception des transactions entre, d'une part, l'exploitant nucléaire ou la société contributive et, d'autre part, les sociétés sous leur contrôle respectif;

en ce qui concerne la société de provisionnement nucléaire et toute société sous son contrôle, également:

d) une décision en dehors du cadre de la gestion des actifs qui constituent la contre-valeur des provisions nucléaires conformément à l'article 14 sur un investissement, un désinvestissement, une participation ou un partenariat stratégique, y compris une décision sur l'acquisition ou l'établissement d'une autre entité, sur l'établissement d'une joint-venture, sur la conclusion d'un accord de coopération, sur l'apport d'une branche d'activité ou l'acquisition de celle-ci, et sur une fusion ou une scission;

18° credit rating: la cotation internationale accordée par une agence de notation sélectionnée avec l'approbation de la Commission des provisions nucléaires;

19° prêt intragroupe: tout prêt de l'exploitant nucléaire à une société liée externe, à l'exclusion de tout dépôt au titre du cash pooling;

20° cash pooling: mécanisme de gestion centralisée et dynamique de la trésorerie visant à recevoir des dépôts de moins de trois mois de la part de sociétés liées;

21° société de centralisation du cash pooling: toute société qui est responsable de la gestion et de la centralisation des liquidités d'un groupe au sein d'un cash pooling;

22° société liée: une société liée au sens des normes comptables internationales adoptées conformément au règlement (CE) n° 1606/2002 du Parlement européen et du Conseil du 19 juillet 2002 sur l'application des normes comptables internationales;

— Législation et concepts pratiques:

23° rapport sur la valeur des actifs européens: la mise à jour par l'exploitant nucléaire, revue par un réviseur d'entreprise agréé, de la valeur des capitaux propres des actifs européens résultant de son test de dépréciation d'actifs annuel visé à l'article 12.1 de l'Implementation Agreement signé le 13 décembre 2023 entre l'exploitant nucléaire et l'État;

24° date de redémarrage LTO: la date de redémarrage des deux unités LTO telle que définie dans l'article 2, 4°, de la loi du ... portant la garantie de la sécurité d'approvisionnement dans le domaine de l'énergie et la réforme du secteur de l'énergie nucléaire;

25° arrêté royal du 10 juin 1994: l'arrêté royal du 10 juin 1994 instituant au profit de l'État une action spécifique de Synatom;

26° loi ou la présente loi: la présente loi, ainsi que les arrêtés et règlements régulièrement adoptés en exécution de celle-ci, tels que cette loi ainsi que ces arrêtés et règlements d'exécution peuvent être modifiés au fil du temps."

Art. 48. Dans la même loi, l'intitulé du chapitre 2 est remplacé par ce qui suit:

"Chapitre 2. Mécanismes liés aux provisions nucléaires et contributions".

Art. 49. À l'article 5 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, 2°, les mots "en vertu de la présente loi ou des conventions de prêts conclues en application de la présente loi" sont remplacés par les mots "en vertu de la présente loi et des conventions de prêts conclues ou des garanties fournies en application de la présente loi";

2° dans le paragraphe 1^{er}, il est inséré le 2/1° rédigé comme suit:

"2/1° l'exercice, par l'exploitant nucléaire ou la société de provisionnement nucléaire des droits visés à l'article 20/4, dans les conditions visées à cet article";

3° dans le paragraphe 2, 4°, le mot "nucleaire" est inséré entre les mots "la société de provisionnement" et les mots "octroie éventuellement";

4° paragraaf 2, 8°, wordt aangevuld met de woorden “en de betalingen van de kosten voor de ontmanteling van kerncentrales of de kosten van het beheer van verbruikte splijstof uit te voeren overeenkomstig artikel 11;”;

5° paragraaf 2 wordt aangevuld met een bepaling onder 9°, luidende:

“9° de overname door de Staat van de financiële verantwoordelijkheid voor de kosten van ontmanteling ten gevolge van de verlenging van de levensduur van de nucleaire eenheden overeenkomstig artikel 12, § 3/1, .”

Art. 50. In artikel 6 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2, eerste lid, 1°, worden de woorden “een bepaling van deze wet of van een ingevolge deze wet gesloten overeenkomst” vervangen door de woorden “de verplichtingen bedoeld in artikel 5, § 1, 2° en 2/1°”;

2° paragraaf 2, eerste lid, 1°, b), wordt aangevuld met de woorden: “of dat het recht wordt uitgeoefend binnen deze termijn”;

3° in paragraaf 2, eerste lid, 2°, worden de woorden “deze wet of enige krachtens deze wet gesloten overeenkomst” vervangen door de woorden “de verplichtingen bedoeld in artikel 5, § 1, 2° en 2/1°”;

4° in paragraaf 3, eerste lid, 2°, wordt het woord “750.000.000,00” vervangen door het woord “150.000.000,00”;

5° in paragraaf 3, eerste lid, 3°, wordt het woord “1.000.000.000,00” vervangen door het woord “200.000.000,00”;

6° in paragraaf 3, eerste lid 4°, wordt het woord “1.500.000.000,00” vervangen door het woord “250.000.000,00”;

7° in paragraaf 3, worden tussen het tweede en derde lid twee leden ingevoegd, luidende:

“Teneinde de Commissie voor nucleaire voorzieningen in staat te stellen de impact van een voorgestelde kapitaalbeslissing beter te beoordelen, moet de kernexploitant, op straffe van onontvankelijkheid, de laatste beschikbare versie van het verslag bedoeld in artikel 7, § 3, 1°, b), opnemen in elk dossier dat hij aan de Commissie voor nucleaire voorzieningen voorlegt betreffende een kapitaalbeslissing zoals bedoeld in artikel 6, § 3, eerste lid.

Wanneer de Commissie voor nucleaire voorzieningen een in het eerste lid bedoelde kapitaalbeslissing van een kernexploitant beoordeelt, houdt zij naar behoren rekening met het verslag over de waarde van de Europese activa, zonder er evenwel door gebonden te zijn.”;

8° een paragraaf 3/1 wordt ingevoegd, luidende:

“§ 3/1. De Commissie voor nucleaire voorzieningen beslist over elke eventuele bijkomende vrijgave van activa na de vrijgave van de niet-Europese activa van de kernexploitant als bedoeld in artikel 6, § 4, van de wet van 26 april 2024 houdende de verzekering van de bevoorradingszekerheid op het gebied van energie en de hervorming van de sector van de nucleaire energie.

Deze eventuele vrijgave zal plaatsvinden op de datum en op voorwaarde van de doorstart van de twee LTO-eenheden zoals gedefinieerd in artikel 2, 2°, van de wet van ... houdende de verzekering van de bevoorradingszekerheid op het gebied van energie en de hervorming van de sector van de nucleaire energie, en op voorwaarde van betaling van de forfaitaire bedragen overeenkomstig artikel 10, § 1, 1°, van voormelde wet of, in het geval bedoeld in artikel 7, § 2, van voormelde wet, op het moment van het verlenen van de overdracht van de overgedragen financiële verplichtingen inzake categorie A-radioactief afval.

Bij de beslissing over een eventuele bijkomende vrijgave houdt de Commissie voor nucleaire voorzieningen rekening met (i) de vereiste activadekking in het licht van alle omstandigheden en regelingen genomen in hun geheel, met inbegrip van, onder meer, het verminderde risicoprofiel ten gevolge van de betaling van het forfaitaire bedrag voor radioactief afval van categorie A en de uitvoering van de verplichtingen van de kernexploitant overeenkomstig deze wet, alle aangegane overeenkomsten en/of elk bindend advies van de Commissie voor nucleaire voorzieningen; en (ii) de zekerheden die zijn gesteld ter dekking van de desbetreffende passiva en verbintenissen, als gewijzigd door het effect van de overgedragen financiële verplichtingen, van de betalingen inclusief met betrekking tot de overgedragen financiële verplichtingen inzake het beheer van radioactief afval van categorie B en C en van verbruikte splijstof en de aanvullende zekerheden, en elke eventuele bijkomende vrijgave staat in verhouding tot dergelijke elementen.

4° le paragraphe 2, 8°, est complété par les mots: “et les paiements des coûts de démantèlement des centrales nucléaires, des coûts de gestion du combustible usé à effectuer en application de l’article 11;”;

5° le paragraphe 2 est complété par le 9° rédigé comme suit:

“9° la prise en charge par l’État de la responsabilité financière des coûts de démantèlement résultant de la prolongation de la durée d’exploitation des unités nucléaires conformément à l’article 12, § 3/1, .”

Art. 50. À l’article 6 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, 1°, les mots “à une disposition de la présente loi ou de toute convention conclue en application de celle-ci” sont remplacés par les mots “aux obligations visées à l’article 5, § 1^{er}, 2° et 2/1°”;

2° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, 1°, b), les mots “ou que le droit soit exercé” sont insérés entre les mots “soit accomplie” et “dans le délai”;

3° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, 2°, les mots “à une disposition de la présente loi ou de toute convention conclue en application de celle-ci” sont remplacés par les mots “aux obligations visées à l’article 5, § 1^{er}, 2° et 2/1°”;

4° dans le paragraphe 3, alinéa 1^{er}, 2°, le mot “750.000.000,00” est remplacé par le mot “150.000.000,00”;

5° dans le paragraphe 3, alinéa 1^{er}, 3°, le mot “1.000.000.000,00” est remplacé par le mot “200.000.000,00”;

6° dans le paragraphe 3, alinéa 1^{er}, 4°, le mot “1.500.000.000,00” est remplacé par le mot “250.000.000,00”;

7° dans le paragraphe 3, deux alinéas rédigés comme suit sont insérés entre les alinéas 2 et 3:

“Afin de permettre à la Commission des provisions nucléaires de mieux évaluer l’impact d’une décision capitalistique proposée, l’exploitant nucléaire doit, sous peine d’irrecevabilité, dans tout dossier qu’il soumet à la Commission des provisions nucléaires concernant une décision capitalistique visée par l’article 6, § 3, alinéa 1^{er}, inclure la dernière version disponible du rapport visé à l’article 7, § 3, 1°, b).

Lorsque la Commission des provisions nucléaires évalue une décision capitalistique visée à l’alinéa 1^{er} prise par un exploitant nucléaire, elle prend le rapport sur la valeur des actifs européens dûment en considération, sans toutefois être tenue par celui-ci.”;

8° il est inséré un paragraphe 3/1 rédigé comme suit:

“§ 3/1. La Commission des provisions nucléaires décide d’une éventuelle libération supplémentaire d’actifs après la libération des actifs non européens de l’exploitant nucléaire visée à l’article 6, § 4, de la loi du 26 avril 2024 portant la garantie de la sécurité d’approvisionnement dans le domaine de l’énergie et la réforme du secteur de l’énergie nucléaire.

Cette éventuelle libération aura lieu à la date et à la condition du redémarrage des deux unités LTO telles que définies à l’article 2, 2°, de la loi du ... portant la garantie de la sécurité d’approvisionnement dans le domaine de l’énergie et la réforme du secteur de l’énergie nucléaire et à la condition du paiement du montant forfaitaire en application de l’article 10, § 1^{er}, 1°, de la loi susmentionnée ou, dans l’hypothèse visée à l’article 7, § 2, de la loi susmentionnée, au moment de l’octroi du transfert des obligations financières transférées liées aux déchets radioactifs de catégorie A.

En décidant d’une éventuelle libération supplémentaire, la Commission des provisions nucléaires prendra en compte (i) la couverture d’actifs nécessaire à la lumière de toutes les circonstances et dispositions prises dans leur ensemble, y compris, entre autres, le profil de risque réduit en raison du paiement du montant forfaitaire pour les déchets radioactifs de catégorie A et de l’exécution des obligations de l’exploitant nucléaire conformément à la présente loi, de tout accord conclu et/ou tout avis contraignant émis par la Commission des provisions nucléaires; et (ii) les sûretés mises en place pour couvrir les passifs et obligations concernés, telles que modifiées par l’effet des obligations financières transférées, les paiements y compris en ce qui concerne les obligations financières transférées relatives à la gestion des déchets radioactifs de catégorie B et C et du combustible usé et les sûretés supplémentaires, et toute éventuelle libération supplémentaire est proportionnelle à ces éléments.

Art. 51. In artikel 7 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2, 1°, worden de woorden “provisievorming voor de ontmanteling en voor het beheer van verbruikte splijstof” vervangen door de woorden “vorming van de nucleaire voorzieningen”;

2° in paragraaf 2, 2°, a), worden de woorden “voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling en voor het beheer van de verbruikte splijstof” vervangen door de woorden “nucleaire voorzieningen”;

3° in paragraaf 2, 5°, wordt de bepaling onder b) vervangen als volgt:

“b) het bestaan, in voorkomend geval, van elke wanbetaling van enig bedrag die haar door een kernexploitant, de moeder vennootschap van de kernexploitant of een bijdragende vennootschap verschuldigd is overeenkomstig deze wet of enige overeenkomst of garantie;”;

4° paragraaf 2, 6°, wordt aangevuld met de bepaling onder c), luidende:

“c) elke reorganisatie van de nucleaire voorzieningen als gevolg van de betaling van de in artikel 10, § 1, van de wet van ... houdende de verzekering van de bevoorradingszekerheid op het gebied van energie en de hervorming van de sector van de nucleaire energie bedoelde forfaitaire bedragen.”;

5° in paragraaf 3, 1°, a), worden de woorden “,inclusief, afzonderlijk, van de garanties ten gunste van externe verbonden vennootschappen,” ingevoegd tussen de woorden “garanties buiten de balans” en de woorden “en een overzicht”;

6° in paragraaf 3, 1°, wordt de bepaling onder b) vervangen als volgt:

“b) een vereenvoudigd, geconsolideerd semestriële financieel overzicht met:

i. een beoordeling van haar garanties buiten de balans, met inbegrip, afzonderlijk, van de garanties ten gunste van de externe verbonden vennootschappen;

ii. een overzicht van de bestanddelen van de materiële, immateriële en financiële vaste activa en hun waarde, nagezien door een erkende bedrijfsrevisor;

iii. een actualisering, ten minste eenmaal per jaar, van het verslag over de waarde van de Europese activa; en

iv. een overzicht van intra-groep leningen en cash pooling overeenkomsten, met inbegrip van de daarmee verbonden vorderingen en schulden;”;

7° paragraaf 3, 2°, wordt aangevuld met de bepalingen onder e) tot g), luidende:

“e) elke intra-groep leningsovereenkomst of elke wijziging van een bestaande intra-groep leningsovereenkomst, met inbegrip van de clause inzake de vervroegde terugbetaling zoals bedoeld in artikel 20/3;

f) elke cash pooling overeenkomst tussen de kernexploitant of een van zijn dochterondernemingen en externe verbonden vennootschappen, of elke wijziging van een dergelijke bestaande cash pooling overeenkomst, met inbegrip van elke wijziging van de identiteit van de vennootschappen voor het centraliseren van cash pooling;

g) elke betaling van een forfaitair bedrag overeenkomstig artikel 10, § 1, van de wet van 26 april 2024 houdende de verzekering van de bevoorradingszekerheid op het gebied van energie en de hervorming van de sector van de nucleaire energie;”;

8° in paragraaf 3, 3°, wordt het woord “hij” vervangen door de woorden “de kernexploitant”

9° paragraaf 3, 3°, wordt aangevuld met een bepaling e), luidende:

“e) elke wanbetaling of terugbetaling door de moeder vennootschap bedoeld in het kader van de onbeperkte garanties zoals bedoeld in de artikelen 20/1 en 20/2, door de ontleners in het kader van de intra-groep leningen bedoeld in artikel 20/3 of door de vennootschappen voor het centraliseren van cash pooling in het kader van artikel 20/4.”

Art. 52. In artikel 9 van dezelfde wet wordt het derde lid in de Franse tekst aangevuld met het woord “nucleaire”.

Art. 53. In hoofdstuk 2 van dezelfde wet wordt het opschrift van afdeling 2 vervangen als volgt:

“Afdeling 2. Nadere regels voor de aanleg en het beheer van de nucleaire voorzieningen”.

Art. 54. In hoofdstuk 2, afdeling 2, van dezelfde wet wordt het opschrift van onderafdeling 1 vervangen als volgt:

“Onderafdeling 1. Aanleg van de nucleaire voorzieningen”.

Art. 51. À l'article 7 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 2, 1°, les mots “pour le démantèlement et pour la gestion du combustible usé” sont remplacés par le mot “nucléaires”;

2° dans le paragraphe 2, 2°, a), les mots “constituées pour le démantèlement et la gestion combustible usé” sont remplacés par le mot “nucléaires”;

3° dans le paragraphe 2, 5°, le b) est remplacé par ce qui suit:

“b) l'existence, le cas échéant, de tout défaut de paiement de toute somme qui lui est due, en vertu de la présente loi ou de tout contrat ou garantie, par tout exploitant nucléaire, la société mère de l'exploitant nucléaire ou toute société contributive;”;

4° le paragraphe 2, 6°, est complété par le c) rédigé comme suit:

“c) toute réorganisation des provisions nucléaires procédant du paiement des montants forfaitaires visés à l'article 10, § 1^{er}, de la loi du ... portant la garantie de la sécurité d'approvisionnement dans le domaine de l'énergie et la réforme du secteur de l'énergie nucléaire.”;

5° dans le paragraphe 3, 1°, a), les mots “,y compris, de façon distincte, les garanties au profit des sociétés liées externes,” sont insérés entre les mots “garanties hors bilan” et les mots “et d'un aperçu”;

6° dans le paragraphe 3, 1°, le b) est remplacé par ce qui suit:

“b) une situation financière semestrielle simplifiée, consolidée, accompagnée:

i. d'une évaluation de ses garanties hors bilan y compris, de façon distincte, les garanties au profit des sociétés liées externes;

ii. d'un aperçu des composants des immobilisations corporelles, incorporelles et financières et de leur valeur, revue par un réviseur d'entreprise agréé;

iii. d'une mise à jour, au moins une fois par an, du rapport sur la valeur des actifs européens; et

iv. d'un aperçu des prêts intragroupes et conventions de cash pooling, y compris les créances et dettes y afférant;”;

7° le paragraphe 3, 2°, est complété par les e) à g), rédigés comme suit:

“e) toute convention de prêt intragroupe, ou toute modification à une convention de prêt intragroupe existante, incluant la clause de remboursement anticipé visée à l'article 20/3;

f) toute convention de cash pooling entre l'exploitant nucléaire ou l'une de ses filiales et des sociétés liées externes, ou toute modification à une telle convention de cash pooling existante, y compris toute modification de l'identité des sociétés de centralisation du cash pooling;

g) tout paiement d'un montant forfaitaire en application de l'article 10, § 1^{er}, de la loi du 26 avril 2024 portant la garantie de la sécurité d'approvisionnement dans le domaine de l'énergie et la réforme du secteur de l'énergie nucléaire;”;

8° dans le paragraphe 3, 3°, les mots “qu'il” sont remplacés par les mots “que l'exploitant nucléaire”;

9° le paragraphe 3, 3°, est complété par le e), rédigé comme suit:

“e) tout défaut de paiement ou de remboursement par la société mère visée dans le cadre des garanties illimitées visées aux articles 20/1 et 20/2, par les emprunteurs dans le cadre des prêts intragroupes visés à l'article 20/3 ou par les sociétés de centralisation du cash pooling dans le cadre de l'article 20/4.”

Art. 52. Dans l'article 9 de la même loi, l'alinéa 3 est complété par le mot “nucleaire”.

Art. 53. Dans le chapitre 2 de la même loi, l'intitulé de la section 2 est remplacé par ce qui suit:

“Section 2. Modalités de constitution et de gestion des provisions nucléaires”.

Art. 54. Dans le chapitre 2, section 2, de la même loi, l'intitulé de la sous-section 1^{re} est remplacé par ce qui suit:

“Sous-section 1^{re}. Constitution des provisions nucléaires”.

Art. 55. Artikel 11 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 11. § 1. De kernprovisievennootschap is verantwoordelijk om de dekking en betaling van de kosten van de ontmanteling van de kerncentrales en de kosten van het beheer van de verbruikte splijtstof afkomstig van deze kerncentrales te verzekeren.

De kernprovisievennootschap boekt afzonderlijk de voorzieningen en de activa die de tegenwaarde vormen van de nucleaire voorzieningen, berekend overeenkomstig de in artikel 12 bedoelde of krachtens dat artikel vastgestelde methoden. Deze activa, die de tegenwaarde vormen van de nucleaire voorzieningen, mogen alleen worden gebruikt voor de financiering van de kosten van het beheer van de verbruikte splijtstof, of de kosten van de ontmanteling. De activa die de tegenwaarde vormen van de nucleaire voorzieningen kunnen geen voorwerp uitmaken van een beslag, tenzij op vraag van de Staat of van de Nationale instelling voor radioactief afval en verrijkte splijtstoffen, ingeval de kernprovisievennootschap of een persoon die voor haar rekening optreedt de wettelijke of contractuele verplichtingen die van toepassing zijn op de financiering van de kosten van ontmanteling en de kosten van beheer van verbruikte splijtstof, niet naleeft.

Wanneer de Commissie voor nucleaire voorzieningen een ontoereikendheid of een tekortkoming vaststelt in de evaluatie, de berekening of het bedrag van de voorzieningen, of in de samenstelling of het beheer van de activa die deze voorzieningen vertegenwoordigen, kan zij de nodige maatregelen opleggen om deze situatie te regulariseren, overeenkomstig artikel 6.

§ 2. De kernexploitanten en de bijdragende vennootschappen zijn gehouden tot de betaling aan de kernprovisievennootschap van de bedragen die overeenstemmen met de toelagen voor de nucleaire voorzieningen, berekend overeenkomstig artikel 12.

De kernprovisievennootschap, elke kernexploitant en, overeenkomstig artikel 20, elke bijdragende vennootschap, hebben de onvoorwaardelijke verplichting om alle op hen rustende geldelijke verplichtingen tijdig na te komen en hun vermogen en activiteiten dienovereenkomstig te beheren.

De kernprovisievennootschap, elke kernexploitant en elke bijdragende vennootschap stellen, ook wanneer zij in aanmerking komen voor de vrijstellingen voorzien in artikelen 3:25 en 3:26 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, geconsolideerde financiële staten op, nagezien door een erkende bedrijfsrevisor, voor kennisgeving door de Commissie voor nucleaire voorzieningen en in de door de Commissie voor nucleaire voorzieningen bepaalde vorm. Het boekjaar van de kernprovisievennootschap valt samen met dat van de kernexploitant.

§ 3. De kernexploitanten maken, in driemaandelijke betalingsschijven, aan de kernprovisievennootschap een totaalbedrag over dat gelijk is aan de toelagen voor de nucleaire voorzieningen voor het lopende boekjaar na aftrek van de bedragen die rechtstreeks door de bijdragende vennootschappen aan de kernprovisievennootschap moeten worden gestort.

§ 4. Het gedeelte van de nucleaire voorzieningen dat betrekking heeft op de kosten van ontmanteling zal worden aangelegd teneinde, voor elke kerncentrale, het volledig geactualiseerd bedrag van de kosten van ontmanteling te dekken bij de geprogrammeerde uitdienstname van de betrokken kerncentrale, te weten uiterlijk op de data bepaald in artikel 4 van de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie.

De ontmanteling wordt verzekerd en de kosten van ontmanteling worden betaald door de kernexploitanten voor rekening van de kernprovisievennootschap en de kosten van ontmanteling worden door de kernprovisievennootschap aangerekend op de voorzieningen die ze heeft aangelegd.

Indien de kernexploitant in staat van faillissement, vereffening, gerechtelijke reorganisatie of overdracht onder gerechtelijk toezicht verkeert of hiervoor een aangifte van faillissement wordt ingediend, gaat de kernprovisievennootschap rechtstreeks over tot de betalingen die aan de betrokken begunstigten verschuldigd zijn na akkoord van de Commissie voor nucleaire voorzieningen over het principe van deze rechtstreekse betalingen en over de categorieën van de betrokken begunstigten. De bedragen die reeds door de kernprovisievennootschap betaald zijn aan de kernexploitant ten titel van de kosten van ontmanteling worden door middel van een bijzonder voorrecht toegewezen aan de betaling van de begunstigten op wie de kosten van ontmanteling betrekking hebben.

Middelen die uit hoofde van de in artikel 20/1 bedoelde garantie van de moederennootschap van de kernexploitant zijn ontvangen, worden aan de begunstigten betaald wanneer betalingen aan de genoemde begunstigten verschuldigd zijn.

Art. 55. L'article 11 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art. 11. § 1^{er} La société de provisionnement nucléaire est responsable pour assurer la couverture et le paiement des coûts de démantèlement des centrales nucléaires, et des coûts de gestion du combustible usé dérivé de ces centrales nucléaires.

La société de provisionnement nucléaire comptabilise de façon distincte les provisions et les actifs constituant la contre-valeur des provisions nucléaires, calculées conformément aux méthodes visées à l'article 12 ou arrêtées en application de cet article. Ces actifs identifiés comme représentant les provisions nucléaires ne peuvent servir qu'au financement des coûts de gestion du combustible usé, ou des coûts de démantèlement. Les actifs représentatifs des provisions nucléaires ne peuvent pas faire l'objet d'une saisie, sauf sur demande de l'État ou de l'Organisme national des déchets radioactifs et des matières fissiles enrichies, en cas de défaut de la société de provisionnement nucléaire ou de toute personne agissant pour son compte d'exécuter les obligations légales ou contractuelles applicables dans le cadre du financement des coûts de démantèlement et des coûts de gestion du combustible usé.

Lorsque la Commission des provisions nucléaires constate une insuffisance ou une inadéquation dans l'évaluation, le calcul ou le montant des provisions ou dans la composition ou la gestion des actifs affectés à ces provisions, elle peut imposer les mesures nécessaires à la régularisation de la situation, conformément à l'article 6.

§ 2. Les exploitants nucléaires et les sociétés contributives, sont tenus de payer à la société de provisionnement nucléaire des montants correspondant aux dotations aux provisions nucléaires, calculés conformément à l'article 12.

La société de provisionnement nucléaire, tout exploitant nucléaire et, conformément à l'article 20, toute société contributive, ont l'obligation inconditionnelle d'honorer à bonne date toutes les obligations pécuniaires qui leur incombent et de gérer leur patrimoine et leurs activités en conséquence.

La société de provisionnement nucléaire, tout exploitant nucléaire et toute société contributive établissent, même s'ils se trouvent dans les conditions prévues aux articles 3:25 et 3:26 du Code des sociétés et associations, des états financiers consolidés, revus par un réviseur agréé, pour la propre information de la Commission des provisions nucléaires et selon la forme déterminée par la Commission des provisions nucléaires. La date de l'exercice comptable de la société de provisionnement nucléaire coïncide avec celle de l'exploitant nucléaire.

§ 3. Les exploitants nucléaires transfèrent à la société de provisionnement nucléaire, en versements trimestriels, un montant total qui correspond à la dotation aux provisions nucléaires pour l'exercice en cours, après déduction des montants à verser directement à la société de provisionnement nucléaire par les sociétés contributives.

§ 4. La partie des provisions nucléaires couvrant les coûts de démantèlement sera constituée de manière à couvrir, pour chaque centrale nucléaire, l'intégralité du montant actualisé des coûts de démantèlement lors de l'arrêt programmé de la centrale nucléaire concernée, à savoir au plus tard aux dates prévues à l'article 4 de la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité.

Le démantèlement est assuré et les coûts de démantèlement sont payés par les exploitants nucléaires pour le compte de la société de provisionnement nucléaire et les coûts de démantèlement sont imputés par la société de provisionnement nucléaire sur les provisions constituées par elle.

Si l'exploitant nucléaire est en état de faillite ou d'aveu de faillite, de liquidation, de réorganisation judiciaire ou de transfert sous contrôle judiciaire, la société de provisionnement nucléaire procède directement aux paiements dus aux bénéficiaires concernés après accord de la Commission des provisions nucléaires sur le principe de tels paiements directs et sur les catégories de bénéficiaires concernés. Les montants déjà payés par la société de provisionnement nucléaires à l'exploitant nucléaire au titre des coûts de démantèlement sont affectés par privilège spécial au paiement des bénéficiaires concernés par les coûts de démantèlement.

Les fonds reçus de la société mère de l'exploitant nucléaire en vertu de la garantie visée à l'article 20/1 sont payés aux bénéficiaires quand les paiements auxdits bénéficiaires sont dus.

Indien, tijdens de ontmanteling, de voorzieningen voor de ontmanteling lager blijken te zijn dan de kosten van ontmanteling, maken de kernexploitanten aan de kernprovisievennootschap het bedrag over dat nodig is om het overschot aan kosten van de ontmanteling te dekken op het moment dat dit is verschuldigd.

§ 5. Het gedeelte van de nucleaire voorzieningen dat betrekking heeft op het beheer van de verbruikte splijfstof wordt jaarlijks door de kernprovisievennootschap vermeerderd naar evenredigheid van de in het betrokken jaar voortgebrachte hoeveelheid verbruikte splijfstof.

Het beheer van de verbruikte splijfstof wordt uitsluitend verzekerd door de kernprovisievennootschap en de kosten van het beheer van de verbruikte splijfstof zullen door de kernprovisievennootschap rechtstreeks worden betaald aan de betrokken schuldeisers zonder tussenkomst van enige andere entiteit, zoals de kernexploitant, en worden door de kernprovisievennootschap aangerekend op de voorzieningen die zij heeft aangelegd. De middelen die uit hoofde van de in artikel 20/1 bedoelde garantie van de moedervernootschap van de kernexploitant zijn ontvangen, worden aan de begunstigen betaald wanneer de betalingen aan de genoemde begunstigen verschuldigd zijn. Indien, tijdens de verrichtingen van het beheer van verbruikte splijfstof, de voorzieningen lager blijken te zijn dan de kosten van beheer van de verbruikte splijfstof, maken de kernexploitanten aan de kernprovisievennootschap het bedrag over dat nodig is om het overschot aan kosten van het beheer van de verbruikte splijfstof te dekken op het moment dat dit is verschuldigd.

§ 6. De kernprovisievennootschap neemt niet deel aan enig cash pooling mechanisme.

§ 7. De kernexploitant mag intra-groep leningen verlenen enkel aan de moedervernootschap van de kernexploitant of aan elke andere verbonden externe vennootschap met een kwaliteitsrating "investering" van een onafhankelijk ratingsbureau.

§ 8. De kernexploitanten blijven hoofdelijk aansprakelijk voor de dekking van hun aandeel in het tekort aan nucleaire voorzieningen, ook indien zij de hoedanigheid van kernexploitant niet meer hebben of indien zij niet langer een aandeel hebben in de industriële productie van elektriciteit middels de bestraling van splijststoffen. Het eigen aandeel van deze exploitanten in de dekking van het tekort aan nucleaire voorzieningen wordt proportioneel vastgesteld ten aanzien van hun eigen bijdrage als kernexploitant aan het totale geactualiseerde bedrag van de reeds aangelegde nucleaire voorzieningen."

Art. 56. In artikel 12 van dezelfde wet worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, worden de woorden "en, voor de voorzieningen voor de ontmanteling," vervangen door de woorden "en, voor het gedeelte van de nucleaire voorzieningen dat de kosten van ontmanteling dekt,";

2° in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden "van voorzieningen voor de ontmanteling en een voorstel tot herziening van de methode voor de aanleg van de voorzieningen voor het beheer van verbruikte splijfstof," vervangen door de woorden "van de nucleaire voorzieningen";

3° in paragraaf 3, eerste lid, worden de woorden "indien het voorzieningen voor de ontmanteling betreft," vervangen door de woorden "voor het gedeelte van de nucleaire voorzieningen dat de kosten van ontmanteling dekt,";

4° een paragraaf 3/1 wordt ingevoegd, luidende:

"§ 3/1 Wanneer de Staat, overeenkomstig de transactiedocumenten bedoeld in artikel 2, 8°, van de wet van ... houdende de verzekering van de bevoorradingszekerheid op het gebied van energie en de hervorming van de sector van de nucleaire energie, zich ertoe heeft verbonden een bedrag te betalen dat overeenstemt met de verhoging van de nucleaire voorzieningen van de kernexploitant, ten opzichte van de voorzieningen voor de driejaarlijkse herziening van 2022, ten gevolge van de verlenging van de levensduur van de nucleaire eenheden, onder de voorwaarden voorzien in de transactiedocumenten bedoeld in artikel 2, 8°, van de wet van 26 april 2024 houdende de verzekering van de bevoorradingszekerheid op het gebied van energie en de hervorming van de sector van de nucleaire energie, komen de Staat en de kernexploitant bij overeenkomst de volledige en definitieve regeling en tot slot van alle rekeningen van het bedrag die de Staat aan de kernexploitant is verschuldigd, overeen, in overeenstemming met de transactiedocumenten bedoeld in artikel 2, 8°, van de wet van 26 april 2024 houdende de verzekering van de bevoorradingszekerheid op het gebied van energie en de hervorming van de sector van de nucleaire energie.

Si, au cours du démantèlement, les provisions pour le démantèlement s'avèrent être inférieures aux coûts de démantèlement, les exploitants nucléaires versent à la société de provisionnement nucléaire le montant nécessaire pour couvrir l'excédent de coûts de démantèlement au moment où celui-ci est dû.

§ 5. La partie des provisions nucléaires couvrant la gestion de combustible usé est majorée annuellement par la société de provisionnement nucléaire en fonction de la quantité du combustible usé produites dans l'année correspondante.

La gestion du combustible usé sera assurée exclusivement par la société de provisionnement nucléaire et les coûts de gestion du combustible usé sont payés par la société de provisionnement directement aux créanciers concernés sans intervention de quelconque autre entité, telle que l'exploitant nucléaire, et sont imputés par la société de provisionnement sur les provisions constituées par elle. Les fonds reçus de la société mère de l'exploitant nucléaire en vertu de la garantie visée à l'article 20/1 sont payés aux bénéficiaires quand les paiements auxdits bénéficiaires sont dus. Si, au cours des opérations de gestion du combustible usé, les provisions s'avèrent être inférieures aux coûts de gestion du combustible usé, les exploitants nucléaires versent à la société de provisionnement nucléaire le montant nécessaire pour couvrir l'excédent des coûts de gestion de combustible usé au moment où celui-ci est dû.

§ 6. La société de provisionnement nucléaire ne participe à aucun mécanisme de cash pooling.

§ 7. L'exploitant nucléaire ne peut accorder de prêts intragroupe qu'à la société mère de l'exploitant nucléaire, ou avec toute autre société liée externe bénéficiant d'une notation de qualité "investissement" par une agence de notation indépendante.

§ 8. Les exploitants nucléaires restent solidairement responsables pour la couverture de leur part de l'insuffisance des provisions nucléaires, et ce même si ceux-ci ne disposent plus de la qualité d'exploitant nucléaire ou ont perdu leur quote-part dans la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires. La part personnelle de ses exploitants dans la couverture de l'insuffisance des provisions nucléaires est calculée proportionnellement à leur propre contribution en tant qu'exploitant nucléaire au montant total actualisé des provisions nucléaires déjà créées."

Art. 56. À l'article 12 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, les mots "et, pour les provisions de démantèlement," sont remplacés par les mots "et, pour la partie des provisions nucléaires couvrant les coûts de démantèlement,";

2° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, les mots "provisions pour le démantèlement et une proposition de révision de la méthode de constitution des provisions pour la gestion de combustible usé" sont remplacés par les mots "provisions nucléaires";

3° dans le paragraphe 3, alinéa 1^{er}, les mots "s'il s'agit des provisions de démantèlement," sont remplacés par les mots "pour la partie des provisions nucléaires couvrant les coûts de démantèlement,";

4° le paragraphe 3/1 est inséré, rédigé comme suit:

"§ 3/1. Lorsque l'État, en application des documents de transaction visés à l'article 2, 8°, de la loi ... portant la garantie de la sécurité d'approvisionnement dans le domaine de l'énergie et la réforme du secteur de l'énergie nucléaire et réforme du secteur nucléaire, s'est engagé à prendre à sa charge un montant correspondant à l'augmentation des provisions nucléaires de l'exploitant nucléaire, par rapport aux provisions de la révision triennale de l'année 2022, résultant de la prolongation de la durée d'exploitation des unités nucléaires, et dans les conditions convenues dans les documents de transaction visés à l'article 2, 8°, de la loi du 26 avril 2024 portant la garantie de la sécurité d'approvisionnement dans le domaine de l'énergie et la réforme du secteur de l'énergie nucléaire, l'État et l'exploitant nucléaire s'accordent par convention sur le règlement total et définitif et pour solde de tout compte du montant dû par l'État à l'exploitant nucléaire en application des documents de transaction visés à l'article 2, 8°, de la loi du 26 avril 2024 portant la garantie de la sécurité d'approvisionnement dans le domaine de l'énergie et la réforme du secteur de l'énergie nucléaire.

Indien de Staat en de kernexploitant het niet eens worden over de in het eerste lid bedoelde regeling, zal de Staat of, onder de voorwaarden vermeld in de transactiedocumenten bedoeld in artikel 2, 8°, van de wet van ... houdende de verzekering van de bevoorradingszekerheid op het gebied van energie en de hervorming van de sector van de nucleaire energie, de kernexploitant het geschil voorleggen aan de Commissie voor nucleaire voorzieningen met het oog op het verkrijgen van een bindend advies over het ten laste nemen door de Staat overeenkomstig de voorwaarden voorzien in de transactiedocumenten bedoeld in artikel 2, 8°, van de wet van 26 april 2024 houdende de verzekering van de bevoorradingszekerheid op het gebied van energie en de hervorming van de sector van de nucleaire energie.

De Commissie voor nucleaire voorzieningen brengt het in het tweede lid bedoelde bindend advies uit binnen dertig werkdagen nadat de zaak bij haar aanhangig werd gemaakt. Dit advies van de Commissie voor nucleaire voorzieningen is bindend voor de Staat en de kernexploitant.

Op de datum van closing zoals gedefinieerd in artikel 2, 5°, van de wet van ... houdende de verzekering van de bevoorradingszekerheid op het gebied van energie en de hervorming van de sector van de nucleaire energie, richt de kernexploitant een verzoek tot storting aan de Staat voor het overeengekomen bedrag of, bij ontstentenis daarvan, het bedrag dat is vastgesteld door de Commissie voor nucleaire voorzieningen. De Commissie voor nucleaire voorzieningen neemt de verlenging van de exploitatieduur van de nucleaire eenheden op in haar audit van de methoden die worden gebruikt voor de berekening van de aanleg van de nucleaire voorzieningen en de wijziging van de nucleaire voorzieningen die daaruit voortvloeit. De kernprovisievenootschap factureert aan de kernexploitant de door de Staat aan de kernexploitant betaalde bedragen. De kernexploitant stort deze bedragen door aan de kernprovisievenootschap.”;

5° in paragraaf 4, worden de woorden “Wanneer zich een gebeurtenis voordoet die naar haar oordeel een aanzienlijke invloed heeft op de toereikendheid van de berekeningsmethoden die worden gebruikt voor het aanleggen van de voorzieningen voor de ontmanteling en het beheer van de verbruikte splijtstof” vervangen door de woorden “Wanneer zich een gebeurtenis voordoet die naar haar oordeel een aanzienlijke invloed heeft op de toepassing van de berekeningsmethoden die worden gebruikt voor het aanleggen van de nucleaire voorzieningen en hun toereikendheid”.

Art. 57. In hoofdstuk 2, afdeling 2, van dezelfde wet wordt het opschrift van onderafdeling 3 vervangen als volgt:

“Onderafdeling 3. Beheer van de nucleaire voorzieningen”.

Art. 58. In artikel 15 van dezelfde wet worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, worden de woorden “de voorzieningen voor het beheer van verbruikte splijtstof” telkens vervangen door de woorden “het gedeelte van de nucleaire voorzieningen dat betrekking heeft op het beheer van de verbruikte splijtstof”;

2° in paragraaf 2, worden de woorden “van de voorzieningen voor de ontmanteling” telkens vervangen door de woorden “van het gedeelte van de voorzieningen dat de ontmanteling dekt”;

3° in paragraaf 2, derde lid, worden de woorden “vanaf de LTO-doorstartdatum en de betaling van het forfaitaire bedrag zoals beschreven in artikel 10, § 1, van de wet van 26 april 2024 houdende de verzekering van de bevoorradingszekerheid op het gebied van energie en de hervorming van de sector van de nucleaire energie” ingevoegd tussen de woorden “aan een kernexploitant” en de woorden “indien, overeenkomstig artikel 12”;

4° in paragraaf 3, wordt het eerste lid vervangen als volgt:

“§ 3. Onverminderd de in paragrafen 1 en 2 voorziene beperkingen, kan de kernprovisievenootschap in elk geval enkel lenen aan kernexploitanten die kunnen worden beschouwd als schuldenaars van goede kwaliteit, tot een maximum van vijftien procent van het bedrag van het gedeelte van de voorzieningen dat de ontmanteling en het beheer van verbruikte splijtstof respectievelijk dekt. De kwaliteit van het krediet van elke kernexploitant wordt gemeten en periodiek opnieuw geëvalueerd door middel van een schuldratio ten aanzien van het eigen vermogen, op geconsolideerde basis, en van een credit rating.”;

Si l'État et l'exploitant nucléaire ne s'accordent pas sur le règlement visé à l'alinéa 1^{er}, l'État ou, dans les conditions visées par les documents de transaction visés à l'article 2, 8°, de la loi du ... portant la garantie de la sécurité d'approvisionnement dans le domaine de l'énergie et la réforme du secteur de l'énergie nucléaire, l'exploitant nucléaire soumettra le différend à la Commission des provisions nucléaires aux fins d'obtenir un avis contraignant sur la prise en charge par l'État conformément aux conditions convenues dans les documents de transaction visés à l'article 2, 8°, de la loi du 26 avril 2024 portant la garantie de la sécurité d'approvisionnement dans le domaine de l'énergie et la réforme du secteur de l'énergie nucléaire.

La Commission des provisions nucléaires émet l'avis contraignant visé à l'alinéa 2 dans les trente jours ouvrables de sa saisine. Cet avis de la Commission des provisions nucléaires est contraignant pour l'État et l'exploitant nucléaire.

À la date du closing tel que défini à l'article 2, 5°, de la loi du ... portant la garantie de la sécurité d'approvisionnement dans le domaine de l'énergie et la réforme du secteur de l'énergie nucléaire, l'exploitant nucléaire adresse un appel de fonds à l'État pour le montant convenu ou, à défaut, le montant fixé par la Commission des provisions nucléaires. La Commission des provisions nucléaires incorpore la prolongation de la durée d'exploitation des unités nucléaires à son audit des méthodes de calcul utilisées pour la constitution des provisions nucléaires et la modification des provisions nucléaires qui en résulte. La société de provisionnement nucléaire facture à l'exploitant nucléaire les montants payés par l'État à l'exploitant nucléaire. L'exploitant nucléaire reverse ces montants à la société de provisionnement nucléaire.”;

5° dans le paragraphe 4, les mots “En cas de survenance de tout événement affectant d'une manière qu'elle estime significative l'adéquation des méthodes de calcul utilisées pour la constitution des provisions pour le démantèlement et la gestion du combustible usé” sont remplacés par les mots “En cas de survenance de tout événement affectant d'une manière qu'elle estime significative l'application des méthodes de calcul utilisées pour la constitution des provisions nucléaires et leur adéquation”.

Art. 57. Dans le chapitre 2, section 2, de la même loi, l'intitulé de la sous-section 3 est remplacé par ce qui suit:

“Sous-section 3. Gestion des provisions nucléaires”.

Art. 58. À l'article 15 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, les mots “la contre-valeur des provisions pour la gestion du combustible usé” sont chaque fois remplacés par les mots “la contre-valeur de la partie des provisions nucléaires couvrant la gestion du combustible usé”;

2° dans le paragraphe 2, les mots “la contre-valeur des provisions pour le démantèlement” sont chaque fois remplacés par les mots “la contre-valeur de la partie des provisions couvrant le démantèlement”;

3° dans le paragraphe 2, alinéa 3, les mots “à partir de la date de redémarrage LTO et du paiement du montant forfaitaire tel que décrit dans l'article 10, § 1, de la loi du 26 avril 2024 portant la garantie de la sécurité d'approvisionnement dans le domaine de l'énergie et la réforme du secteur de l'énergie nucléaire” sont insérés entre les mots “un exploitant nucléaire” et les mots “si, en application de l'article 12”;

4° dans le paragraphe 3, l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“§ 3. Sans préjudice des limites prévues dans les paragraphes 1^{er} et 2, la société de provisionnement nucléaire ne peut de toute façon prêter qu'aux exploitants nucléaires qui peuvent être considérés comme des débiteurs de bonne qualité, à hauteur de maximum septante-cinq pour cent du montant de la partie des provisions couvrant le démantèlement et la gestion du combustible usé respectivement. La qualité du crédit de chaque exploitant nucléaire est mesurée et réévaluée périodiquement au moyen d'un ratio d'endettement au regard des capitaux propres, sur une base consolidée, et d'un crédit rating.”;

4° in paragraaf 4, vierde lid, wordt, in de Franse tekst, het woord “nucléaire” ingevoegd tussen de woorden “la société de provisionnement” en de woorden “par écrit”;

5° in paragraaf 4, vierde lid, worden de woorden “aan de leningsovereenkomst” vervangen door de woorden “aan de lenings- of zekerheidsovereenkomst of lenings- of zekerheidsvoorwaarden”;

6° in paragraaf 5, tweede lid, wordt, in de Franse tekst, het woord “nucléaire” ingevoegd tussen de woorden “la société de provisionnement” en de woorden “peut placer dans des actifs émis”;

7° in paragraaf 5, derde lid, wordt in de Franse tekst het woord “nucléaire” ingevoegd tussen de woorden “la société de provisionnement” en de woorden “et les bénéficiaires”;

8° in paragraaf 6, worden de woorden “alle kosten verbonden met de ontmanteling en het beheer van de verbruikte splijstof” vervangen door de woorden “alle kosten verbonden met de kosten van ontmanteling en de kosten van het beheer van de verbruikte splijstof”;

9° Het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 7, luidende:

“§ 7. De kernprovisievennootschap opent en bewaart een afzonderlijke rekening voor het bewaren van de middelen die ze ontvangt van de moedervenootschap van de kernexploitant overeenkomstig artikel 20/1.”

Art. 59. In artikel 16 van dezelfde wet worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, worden de woorden “en op ieder ogenblik” ingevoegd tussen de woorden “voorzien in artikel 15” en de woorden “, kan de Commissie voor nucleaire voorzieningen”;

2° in paragraaf 1, worden de woorden “naarmate de kredietkwaliteit van de kernexploitant wijzigt” vervangen door de woorden “in functie van zijn kredietkwaliteit en naarmate deze kwaliteit wijzigt”;

3° in paragraaf 2, worden in de Franse tekst de woorden “la Commission des provisions nucléaires” vervangen door de woorden “la Commission des provisions nucléaires”.

Art. 60. In dezelfde wet wordt een hoofdstuk 2/1 ingevoegd, luidende “Hoofdstuk 2/1. Mechanismen in verband met de nucleaire voorzieningen met betrekking tot overgedragen financiële verplichtingen”.

Art. 61. In hoofdstuk 2/1, ingevoegd bij deze wet, wordt een artikel 19/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 19/1 De verplichtingen van Hedera en de mechanismen in verband met de financiering van de kosten ten laste van Hedera, worden geregeld in de wet van 26 april 2024 houdende de oprichting, organisatie en werking van een publiekrechtelijke instelling die tot doel heeft de financiële verantwoordelijkheid voor bepaalde verbintenissen met betrekking tot het beheer van radioactief afval en verbruikte splijstof te dragen.”

Art. 62. In hoofdstuk 2/1, ingevoegd bij deze wet, wordt een artikel 19/2 ingevoegd:

“Art. 19/2, § 1: Indien de overdracht van de overgedragen financiële verplichtingen inzake het beheer van radioactief afval en verbruikte splijstof wordt geacht nooit te hebben bestaan overeenkomstig artikel 6, § 2, van de wet van ... houdende de verzekering van de bevoorradingszekerheid op het gebied van energie en de hervorming van de sector van de nucleaire energie, zullen geen financiële verplichtingen inzake het beheer van radioactief afval van categorie A, van categorie B, van categorie C en van verbruikte splijstof en het beheer van de nucleaire sites worden overgedragen aan Hedera. De kernexploitant, de bijdragende vennootschappen en de kernprovisievennootschap zullen aansprakelijk zijn voor hun respectievelijke financiële verplichtingen inzake het beheer van radioactief afval van categorie A, van categorie B, van categorie C en van categorie verbruikte splijstof en het beheer van de nucleaire sites, en zullen geen reeds uitgevoerde betalingen met betrekking tot het forfaitair bedrag met betrekking tot radioactief afval van categorie B, van categorie C en van categorie verbruikte splijstof overeenkomstig artikel 10, § 1, van de wet van ... houdende de verzekering van de bevoorradingszekerheid op het gebied van energie en de hervorming van de sector van de nucleaire energie door Hedera worden terugbetaald aan de kernexploitant, aan de bijdragende vennootschappen of aan de kernprovisievennootschap, onder voorbehoud van de volgende bepalingen.

4° dans le paragraphe 4, alinéa 4, le mot “nucléaire” est inséré entre les mots “la société de provisionnement” et les mots “par écrit”;

5° dans le paragraphe 4, alinéa 4, les mots “aucune modification ultérieure de la convention de prêt ne peut être effectuée” sont remplacés par les mots “aucune modification ultérieure de la convention ou des conditions de prêt ou de sûreté ne peut être effectuée”;

6° dans le paragraphe 5, alinéa 2, le mot “nucléaire” est inséré entre les mots “la société de provisionnement” et les mots “peut placer dans des actifs émis”;

7° dans le paragraphe 5, alinéa 3, le mot “nucléaire” est inséré entre les mots “la société de provisionnement” et les mots “et les bénéficiaires”;

8° dans le paragraphe 6, les mots “les dépenses liées au démantèlement et à la gestion de combustible usé” sont remplacés par les mots “les dépenses liées aux coûts de démantèlement et aux coûts de gestion du combustible usé”;

9° L'article est complété par le paragraphe 7 rédigé comme suit:

“§ 7. La société de provisionnement ouvre et détient un compte distinct pour la détention des fonds reçus de la société mère de l'exploitant nucléaire en application de l'article 20/1.”

Art. 59. À l'article 16 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, les mots “et à tout moment” sont insérés entre les mots “prévues à l'article 15” et les mots “, la Commission des provisions nucléaires”;

2° dans le paragraphe 1^{er}, les mots “à mesure de l'évolution de la qualité de son crédit par rapport aux critères” sont remplacés par les mots “à mesure de la qualité de son crédit et de l'évolution de cette qualité par rapport aux critères”;

3° dans le paragraphe 2, les mots “la Commission des provisions nucléaires” sont remplacés par les mots “la Commission des provisions nucléaires”.

Art. 60. Dans la même loi, il est inséré un chapitre 2/1 intitulé “Chapitre 2/1. Mécanismes liés aux provisions nucléaires liées aux obligations financières transférées”.

Art. 61. Dans le chapitre 2/1 il est inséré par la présente loi, il est inséré un article 19/1 rédigé comme suit:

“Art. 19/1 Les obligations de Hedera et les mécanismes liés au financement des coûts à charge de Hedera sont réglés dans la loi du 26 avril 2024 portant la création, l'organisation et le fonctionnement d'un organisme de droit public chargé d'assumer la responsabilité financière de certains engagements liés à la gestion des déchets radioactifs et du combustible usé.”

Art. 62. Dans le chapitre 2/1 inséré par la présente loi, il est inséré un article 19/2 rédigé comme suit:

“Art. 19/2. § 1^{er}. Si le transfert des responsabilités financières transférées relatives à la gestion des déchets radioactifs et du combustible usé est réputé n'avoir jamais existé en vertu de l'article 6, § 2, de la loi du ... portant la garantie de la sécurité d'approvisionnement dans le domaine de l'énergie et la réforme du secteur de l'énergie nucléaire, aucune obligation financière relative à la gestion des déchets radioactifs de catégorie A, de catégorie B, de catégorie C et du combustible usé et la gestion des sites nucléaires ne sera transférée à Hedera. L'exploitant nucléaire, les sociétés contributives et la société de provisionnement nucléaire seront responsables de leurs obligations financières respectives relatives à la gestion des déchets radioactifs de catégorie A, catégorie B, de catégorie C et de catégorie combustible usé, et la gestion des sites nucléaires, et aucun paiement déjà réalisé au titre du montant forfaitaire relatif aux déchets radioactifs de catégorie A, de catégorie B, de catégorie C et de catégorie combustible usé en application de l'article 10, § 1, de la loi du ... portant la garantie de la sécurité d'approvisionnement dans le domaine de l'énergie et la réforme du secteur de l'énergie nucléaire ne sera remboursé par Hedera à l'exploitant nucléaire, aux sociétés contributives ou à la société de provisionnement nucléaire, sous réserve des dispositions suivantes.

§ 2. Indien de overdracht van de overgedragen financiële verplichtingen inzake het beheer van radioactief afval en verbruikte splijtstof wordt geacht nooit te hebben bestaan overeenkomstig artikel 6, § 2, van de wet van ... houdende de verzekering van de bevoorradingszekerheid op het gebied van energie en de hervorming van de sector van de nucleaire energie, beheert Hedera alle activa die een tegenwaarde vormen voor de forfaitaire bedragen met betrekking tot het radioactief afval van categorie A, van categorie B, van categorie C en van de verbruikte splijtstof ten gunste van de kernprovisievennootschap zonder enige rendementsgarantie vanwege de Staat, enige met de Staat verbonden entiteit of Hedera in dit verband, overeenkomstig de bepalingen van deze wet en de beheersinstructies van de kernprovisievennootschap. Elke beheersvergoeding die Hedera aanreken, moet marktconform zijn en wordt afgetrokken van het rendement van de investeringen. De Staat en Hedera betalen geen vergoeding aan de kernprovisievennootschap in geval van waardeverlies van de door Hedera beheerde activa.

§ 3. De Commissie voor nucleaire voorzieningen herzielt de nucleaire voorzieningen overeenkomstig artikel 12, § 4, teneinde rekening te houden met de financiële verplichtingen met betrekking tot het radioactieve afval van categorie B, en C, en van categorie verbruikte splijtstof, met inbegrip van de financiële verplichtingen die anderszins zouden zijn overgedragen met betrekking tot dit afval en deze splijtstof.

Zodra deze herziening definitief is vastgesteld:

1° eist de kernprovisievennootschap onmiddellijke betaling van Hedera voor het herziene bedrag van de nucleaire voorzieningen en Hedera betaalt het herziene bedrag op eerste verzoek tot maximaal de tegenwaarde van de haar activa op het ogenblik van betaling; en

2° het eventuele tekort van de op dat moment bij Hedera beschikbare middelen ten opzichte van het herziene bedrag van de nucleaire voorzieningen wordt gedragen door de kernexploitant en de bijdragende vennootschappen en wordt door de kernexploitant en de bijdragende vennootschappen aan de kernprovisievennootschap betaald overeenkomstig artikel 11.

Betalen ingevolge het tweede lid worden gelijktijdig verricht indien de bepaling onder 2° van toepassing is. Totdat de betaling door Hedera is verricht overeenkomstig de bepaling onder 1°, zijn de kernexploitant, de bijdragende vennootschappen en de kernprovisievennootschap niet aansprakelijk voor mogelijke ontoereikendheid of het tekort van de nucleaire voorzieningen als gevolg van de herziening of een dienovereenkomstige verhoging van de nucleaire voorzieningen.

§ 4. Zolang er activa, met inbegrip van eventuele meerwaarden, beschikbaar blijven bij Hedera, kan de kernprovisievennootschap, op eerste verzoek, onmiddellijke betaling eisen van Hedera van een bedrag dat gelijk is aan enige andere betalingsverplichting van de kernexploitant of de kernprovisievennootschap met betrekking tot de nucleaire voorzieningen, tot maximaal de tegenwaarde van de activa die beschikbaar zijn bij Hedera op het ogenblik van betaling.

Wanneer alle financiële verplichtingen inzake het radioactief afval en de verbruikte splijtstof volledig zijn betaald, zullen alle middelen, met inbegrip van eventuele beleggingsopbrengsten met betrekking tot dergelijke middelen, die nog beschikbaar zijn bij Hedera onmiddellijk door Hedera aan de kernprovisievennootschap worden overgedragen."

Art. 63. In artikel 20 van dezelfde wet worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden "voorzieningen voor de ontmanteling" vervangen door de woorden "nucleaire voorzieningen";

2° in paragraaf 4 wordt, in de Franse tekst, het woord "nucleaire" ingevoegd tussen de woorden "la société de provisionnement" en de woorden "et l'exploitant nucléaire".

Art. 64. In dezelfde wet wordt een hoofdstuk 3/1 ingevoegd, luidende "Hoofdstuk 3/1. Vennootschappen verbonden aan de kernexploitant".

Art. 65. In hoofdstuk 3/1, ingevoegd bij deze wet, wordt een artikel 20/1 ingevoegd, luidende:

"Art. 20/1. De kernexploitant verkrijgt van zijn moedervennootschap een onbeperkte garantie naar Belgisch of buitenlands recht ten gunste van de Nationale instelling voor radioactief afval en verrijkte splijtstoffen, het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle, de kernprovisievennootschap, Hedera en de Staat voor de betalingsverplichtingen van de kernexploitant met betrekking tot:

1° de kosten van ontmanteling voor de kerncentrales Doel 1, Doel 2, Doel 3, Doel 4, Tihange 1, Tihange 2 en Tihange 3, met inbegrip van de kosten van ontmanteling voor het "DE"-gebouw en alle installaties

§ 2. Si le transfert des responsabilités financières transférées relatives à la gestion des déchets radioactifs et du combustible usé est réputé n'avoir jamais existé en vertu de l'article 6, § 2, de la loi du ... portant la garantie de la sécurité d'approvisionnement dans le domaine de l'énergie et la réforme du secteur de l'énergie nucléaire, Hedera gère tous les actifs constituant la contre-valeur des montants forfaitaires relatifs aux déchets radioactifs de catégorie A, de catégorie B, de catégorie C et du combustible usé au profit de la société de provisionnement nucléaire sans garantie de performance de la part de l'État, de toute entité liée à l'État ou de Hedera à cet égard, conformément aux dispositions de cette loi et aux instructions de gestion de la société de provisionnement nucléaire. Toute commission de gestion facturée par Hedera doit être conforme aux conditions de marché et déduite de la performance des investissements. L'État et Hedera ne versent aucune compensation à la société de provisionnement nucléaire en cas de perte de valeur des actifs gérés par Hedera.

§ 3. La Commission des provisions nucléaires réévalue les provisions nucléaires conformément à l'article 12, § 4, afin de comptabiliser les obligations financières relatives aux déchets radioactifs de catégorie B et C et de catégorie combustible usé, y compris les obligations financières qui auraient autrement été transférées en ce qui concerne ces déchets et ce combustible.

Dès la détermination finale de cette réévaluation:

1° la société de provisionnement nucléaire réclame le paiement immédiat par Hedera du montant réévalué des provisions nucléaires, et Hedera paie ce montant réévalué à première demande jusqu'à concurrence du maximum de la contre-valeur de ses actifs au moment du paiement; et

2° tout déficit des fonds alors disponibles auprès de Hedera par rapport au montant réévalué des provisions nucléaires est supporté par l'exploitant nucléaire et les sociétés contributives, et est payé par l'exploitant nucléaire et les sociétés contributives à la société de provisionnement nucléaire conformément à l'article 11.

Les paiements au titre de l'alinéa 2 sont effectués simultanément si le point 2° est applicable. Jusqu'à ce que le paiement ait été effectué par Hedera conformément au point 1°, l'exploitant nucléaire, les sociétés contributives et la société de provisionnement nucléaire ne seront pas responsables de l'insuffisance ou d'une inadéquation potentielles des provisions nucléaires qui résultent de la réévaluation ou de toute augmentation correspondante des provisions nucléaires.

§ 4. Tant que des actifs, en ce compris les plus-values éventuelles, restent disponibles auprès de Hedera, la société de provisionnement nucléaire peut réclamer, à la première demande, le paiement immédiat par Hedera, d'un montant égal à toute autre obligation de paiement relative aux provisions nucléaires de l'exploitant nucléaire ou de la société de provisionnement, jusqu'à concurrence du maximum de la contre-valeur des actifs disponible auprès de Hedera au moment de paiement.

Lorsque toutes les obligations financières relatives aux déchets radioactifs et au combustible usé auront été intégralement acquittées, tous les actifs y compris les plus-values éventuelles qui restent disponibles auprès de Hedera seront immédiatement transférés par Hedera à la société de provisionnement nucléaire."

Art. 63. À l'article 20 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots "provisions pour le démantèlement" sont remplacés par les mots "provisions nucléaires";

2° dans le paragraphe 4, le mot "nucleaire" est inséré entre les mots "la société de provisionnement" et les mots "et l'exploitant nucléaire".

Art. 64. Dans la même loi, il est inséré un chapitre 3/1 intitulé "Chapitre 3/1. Sociétés liées à l'exploitant nucléaire".

Art. 65. Dans le chapitre 3/1, inséré par la présente loi, il est inséré un article 20/1 rédigé comme suit:

"Art. 20/1. L'exploitant nucléaire reçoit de sa société mère une garantie illimitée soumise au droit belge ou étranger en faveur de l'Organisme national des déchets radioactifs et des matières fissiles enrichies, l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire, la société de provisionnement nucléaire, Hedera et l'État pour les obligations de paiement de l'exploitant nucléaire relatives:

1° aux coûts de démantèlement des centrales nucléaires de Doel 1, Doel 2, Doel 3, Doel 4, Tihange 1, Tihange 2 et Tihange 3, y compris les coûts de démantèlement du bâtiment "DE" et de toutes installations

en/of bijkomende activa op de nucleaire sites die niet noodzakelijk zijn voor de exploitatie van de tijdelijke faciliteiten voor de droge opslag van verbruikte splijtstof op de nucleaire sites na de overdracht van de sites aan de Staat:

- a) krachtens deze wet;
- b) aan de Nationale instelling voor radioactief afval en verrijkte splijtstoffen; en

c) aan het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle;

2° de kosten met betrekking tot de volumeaanpassing bedoeld in artikelen 16 tot en met 18 van de wet van 26 april 2024 houdende de verzekering van de bevoorradingszekerheid op het gebied van energie en de hervorming van de sector van de nucleaire energie; en

3° de terugbetaling van de huidige en toekomstige leningen die de betrokken kernexploitant is aangegaan bij de kernprovisievennootschap.

De nadere regels worden contractueel vastgelegd."

Art. 66. In hetzelfde hoofdstuk wordt een artikel 20/2 ingevoegd luidende:

"Art. 20/2. De kernexploitant verkrijgt van zijn moedervernootschap een onbeperkte garantie naar Belgisch of buitenlands recht ten gunste van de kernexploitant en de dochterondernemingen van de kernexploitant voor de betalingsverplichtingen van de vennootschappen voor het centraliseren van cash pooling op basis van de cash pooling overeenkomsten afgesloten met de kernexploitant en zijn dochterondernemingen.

Op de in het eerste lid bedoelde garantie moet door de kernexploitant kunnen worden beroep gedaan:

1° als een vennootschap voor het centraliseren van cash pooling enig bedrag dat verschuldigd is aan de kernexploitant op basis van de cash pooling overeenkomsten niet terugbetaalt;

2° in geval van faillissement of aangifte van faillissement, vereffening, gerechtelijke reorganisatie of overdracht onder gerechtelijk toezicht van een vennootschap voor het centraliseren van cash pooling, of een gelijkgestelde situatie op basis van het recht dat van toepassing is op de vennootschap voor het centraliseren van cash pooling. In dit geval moet het recht van de kernexploitant om de in het eerste lid bedoelde garantie uit te oefenen alle bedragen dekken die uit hoofde van de cash pooling overeenkomsten verschuldigd zijn aan de kernexploitant alsook aan de dochterondernemingen van de kernexploitant.

Zonder afbreuk te doen aan de modaliteiten bedoeld in dit artikel, worden de nadere regels contractueel vastgelegd. De kernexploitant stelt onverwijld de Commissie voor nucleaire voorzieningen in kennis van het verkrijgen van deze onbeperkte garantie en maakt een kopie van deze overeenkomst over."

Art. 67. In hetzelfde hoofdstuk, wordt een artikel 20/3 ingevoegd, luidende:

"Art. 20/3. Elke intra-groep leningovereenkomst bevat, ten gunste van de kernexploitant, een clause inzake de vervroegde terugbetaling van de geleende bedragen, met inbegrip van de opgelopen interesten en andere kosten, in het geval dat de kernexploitant zijn verplichtingen niet nakomt om de kosten van ontmanteling van de kerncentrales, de kosten van het beheer van de verbruikte splijtstof krachtens artikel 11 of de terugbetaling van de leningen aan de kernprovisievennootschap te betalen.

De clause inzake de vervroegde terugbetaling heeft de volgende kenmerken:

1° de vervroegde terugbetaling is beperkt tot de bedragen die de kernexploitant verschuldigd is krachtens artikel 11 of krachtens de leningovereenkomst met de kernprovisievennootschap;

2° de ontlener betaalt de gevorderde bedragen terug binnen de vijf werkdagen nadat de kernexploitant hem hierom heeft verzocht;

3° elke betalingsverplichting zal moeten worden uitgevoerd zonder aftrek, verrekening of opschorting uit welke hoofde dan ook;

4° in geval van schending door de ontlener van enige bepaling van deze clause wordt het volledige bedrag van de lening onmiddellijk opeisbaar.

De betrokken partijen mogen de hierboven vermelde kenmerken niet wijzigen noch ervan afwijken behalve mits de voorafgaande toestemming van de Commissie voor nucleaire voorzieningen met betrekking tot de clause inzake de vervroegde terugbetaling, de overeenkomst of de verbintenis die van deze kenmerken zou afwijken."

et/ou actifs auxiliaires sur les sites nucléaires qui ne sont pas nécessaires à l'exploitation des installations provisoires de stockage à sec du combustible utilisé sur les sites nucléaires après le transfert des sites à l'État:

a) en vertu de la présente loi;

b) à l'Organisme national des déchets radioactifs et des matières fissiles enrichies; et

c) à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire;

2° aux coûts relatifs à l'ajustement des volumes visé aux articles 16 à 18 de la loi du 26 avril 2024 portant la garantie de la sécurité d'approvisionnement dans le domaine de l'énergie et la réforme du secteur de l'énergie nucléaire; et

3° au remboursement des emprunts actuels et futurs contractés par l'exploitant nucléaire concerné à la société de provisionnement nucléaire.

Les modalités sont convenues conventionnellement."

Art. 66. Dans le même chapitre, il est inséré un article 20/2 rédigé comme suit:

"Art. 20/2. L'exploitant nucléaire reçoit de sa société mère une garantie illimitée soumise au droit belge ou étranger en faveur de l'exploitant nucléaire et des filiales de l'exploitant nucléaire pour les obligations de paiement des sociétés de centralisation du cash pooling en vertu des conventions de cash pooling conclues avec l'exploitant nucléaire et ses filiales.

La garantie visée à l'alinéa 1^{er} doit pouvoir être mise en œuvre par l'exploitant nucléaire:

1° en cas de défaut par une société de centralisation du cash pooling de rembourser tout montant dû à l'exploitant nucléaire en vertu des conventions de cash pooling;

2° en cas de faillite ou d'aveu de faillite, de liquidation, de réorganisation judiciaire ou de transfert sous contrôle judiciaire d'une société de centralisation du cash pooling, ou de situation assimilée en vertu du droit applicable à la société de centralisation du cash pooling. Dans ce cas, le droit pour l'exploitant nucléaire d'exercer la garantie visée à l'alinéa 1^{er} doit couvrir tout montant dû en vertu des conventions de cash pooling à l'exploitant nucléaire ainsi qu'aux filiales de l'exploitant nucléaire.

Sans préjudice des modalités visées au présent article, les modalités sont fixées conventionnellement. L'exploitant nucléaire notifie sans délai la Commission des provisions de l'obtention de cette garantie illimitée et fournit une copie de cette convention."

Art. 67. Dans le même chapitre, il est inséré un article 20/3 rédigé comme suit:

"Art. 20/3. Toute convention de prêt intragroupe inclut au profit de l'exploitant nucléaire une clause de remboursement anticipé des montants prêtés, y compris les intérêts accumulés et les autres coûts, dans l'hypothèse où l'exploitant nucléaire serait en défaut de ses obligations de paiement des coûts de démantèlement des centrales nucléaires, des coûts de gestion du combustible utilisé en vertu de l'article 11 ou du remboursement des prêts à la société de provisionnement nucléaire.

La clause de remboursement anticipé présente les caractéristiques suivantes:

1° le remboursement anticipé est limité aux montants dont l'exploitant nucléaire est redevable en vertu de l'article 11 ou en vertu du contrat de prêt avec la société de provisionnement nucléaire;

2° l'emprunteur rembourse les montants réclamés dans un délai de cinq jours ouvrables de la demande qui lui en est faite par l'exploitant nucléaire;

3° toute obligation de paiement devra être exécutée sans déduction, compensation ou rétention pour quelque raison que ce soit;

4° en cas de violation par l'emprunteur de toute disposition de cette clause, le montant total du prêt devient immédiatement exigible.

Les parties concernées ne peuvent pas modifier ou déroger aux caractéristiques précitées, sauf accord préalable de la Commission des provisions nucléaires sur la clause de remboursement anticipé, l'accord ou l'engagement qui s'écarterait de ces caractéristiques."

Art. 68. In hetzelfde hoofdstuk, wordt een artikel 20/4 ingevoegd, luidende:

“Art. 20/4. § 1. In het geval dat de kernexploitant in gebreke blijft bij de betaling van de kosten van ontmanteling van de kerncentrales, de kosten van het beheer van de verbruikte splijtstof krachtens artikel 11, of in het geval dat de kernexploitant in gebreke blijft bij de terugbetaling van leningen aan de kernprovisievennootschap, en na een ingebrekestelling door de kernprovisievennootschap met een termijn van vijf dagen voor rechtzetting, oefent de kernprovisievennootschap haar recht op betaling uit overeenkomstig artikel 20/1, en/of oefent de kernexploitant zijn rechten op betaling of terugbetaling uit krachtens:

1° het cash pooling mechanisme waaraan de kernexploitant deelneemt; en/of

2° de garantie die de kernexploitant geniet van zijn moedervenootschap overeenkomstig artikel 20/2; en/of

3° de intra-groep leningovereenkomst bedoeld in artikel 20/3.

§ 2. In geval van faillissement of aangifte van faillissement, vereffening, gerechtelijke reorganisatie of overdracht onder gerechtelijk toezicht van een vennootschap voor het centraliseren van cash pooling, of een gelijkgestelde situatie op basis van het recht dat van toepassing is op de vennootschap voor het centraliseren van cash pooling, oefent de kernexploitant onmiddellijk de in artikel 20/2 bedoelde garantie uit ter dekking van elk bedrag dat verschuldigd is aan de kernexploitant alsook aan de dochterondernemingen van de kernexploitant.

§ 3. Indien de kernexploitant en/of de kernprovisievennootschap nalaten de in paragrafen 1 en 2 bedoelde rechten uit te oefenen op een wijze die een einde maakt aan de niet-nakoming door de kernexploitant van zijn verplichtingen tot betaling van de kosten van ontmanteling van de kerncentrales, de kosten van het beheer van de verbruikte splijtstof krachtens artikel 11, of aan het niet terugbetalen van de leningen aan de kernprovisievennootschap, kan de Commissie voor nucleaire voorzieningen een lasthebber ad hoc aanwijzen om in naam en voor rekening van de kernexploitant en/of de kernprovisievennootschap de nodige rechten uit te oefenen, onverminderd alle rechten die de Commissie voor nucleaire voorzieningen heeft krachtens deze wet.”

Art. 69. In het artikel 21, paragraaf 1, eerste lid van dezelfde wet worden de woorden “, 20/1, 20/4” ingevoegd tussen de woorden “in de artikelen 6, § 3, 7, 11, 12, § 2, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20” en de woorden “en 27 van deze wet”.

Art. 70. In dezelfde wet wordt artikel 22 opgeheven.

Art. 71. In artikel 27, tweede lid van dezelfde wet, worden de woorden “stelt binnen de twee jaar na de inwerkingtreding van deze wet de vereiste zekerheden overeenkomstig de in artikel 15, § 4, voorziene bepalingen” vervangen door de woorden “stelt tegen 30 november 2025 ten laatste de vereiste zekerheden overeenkomstig de in artikel 15, § 4, voorziene bepalingen. De zekerheden vóór 30 november 2025 gesteld overeenkomstig artikel 15, § 4, blijven tot dat moment bestaan, met dezelfde gewaarborgde bedragen als op de dag waarop ze werden aangelegd.”.

Art. 72. In dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het opschrift, worden de woorden “en voor het beheer van verbruikte splijtstof” vervangen door de woorden “voor het beheer van verbruikte splijtstof en voor het beheer van operationeel afval”;

2° in artikel 2, 1°, zoals vervangen door deze wet, worden de woorden “en het beheer van verbruikte splijtstof” vervangen door de woorden “, het beheer van verbruikte splijtstof en het beheer van operationeel afval”;

3° in artikel 2, zoals vervangen door deze wet, wordt een 13/1° ingevoegd dat luidende als volgt:

“13/1° kosten van het beheer van operationeel afval: de kosten van alle technische en administratieve verrichtingen tot de overdracht ervan zoals voorzien in artikel 10, § 2, van de wet van 26 april 2024 houdende de verzekering van de bevoorradingszekerheid op het gebied van energie en de hervorming van de sector van de nucleaire energie en de kosten met betrekking tot de volumeaanpassing zoals voorzien in artikelen 16 tot en met 18 van de wet van ... houdende de verzekering van de bevoorradingszekerheid op het gebied van energie en de hervorming van de sector van de nucleaire energie, verbonden aan het beheer van het radioactief afval verbonden aan en/of geproduceerd door en/of afkomstig van alle nucleaire eenheden, maar met uitzondering van het radioactief afval geproduceerd door de buitenbedrijfstelling en de ontmanteling en met uitzondering van de verbruikte splijtstof;”

Art. 68. Dans le même chapitre, il est inséré un article 20/4 rédigé comme suit:

“Art. 20/4. § 1^{er}. En cas de défaut par l’exploitant nucléaire de ses obligations de paiement des coûts de démantèlement des centrales nucléaires, des coûts de gestion du combustible usé en vertu de l’article 11 ou en cas de défaut de remboursement des prêts à la société de provisionnement nucléaire et après une mise en demeure de la société de provisionnement nucléaire avec un délai de cinq jours de rectification, la société de provisionnement nucléaire exerce son droit à paiement en application de l’article 20/1, et/ou l’exploitant nucléaire exerce ses droits à paiement ou à remboursement en vertu:

1° du mécanisme de cash pooling auquel l’exploitant nucléaire participe; et/ou

2° de la garantie dont l’exploitant nucléaire bénéficie de la part de sa société mère en application de l’article 20/2; et/ou

3° des conventions de prêts intragroupe visées à l’article 20/3.

§ 2. En cas de faillite ou d’aveu de faillite, de liquidation, de réorganisation judiciaire ou de transfert sous contrôle judiciaire d’une société de centralisation du cash pooling, ou de situation assimilée en vertu du droit applicable à la société de centralisation du cash pooling, l’exploitant nucléaire exerce immédiatement la garantie visée à l’article 20/2 en vue de couvrir tout montant dû à l’exploitant nucléaire ainsi qu’aux filiales de l’exploitant nucléaire.

§ 3. À défaut pour l’exploitant nucléaire et/ou la société de provisionnement nucléaire d’exercer les droits visés aux paragraphes 1^{er} et 2 d’une façon qui permette de mettre fin au défaut par l’exploitant nucléaire de ses obligations de paiement des coûts de démantèlement des centrales nucléaires, des coûts de gestion du combustible usé en vertu de l’article 11 ou au défaut de remboursement des prêts à la société de provisionnement nucléaire, la Commission des provisions nucléaires peut désigner un mandataire ad hoc afin d’exercer les droits nécessaires au nom et pour le compte de l’exploitant nucléaire et/ou de la société de provisionnement nucléaire, sans préjudice des autres droits dont la Commission des provisions nucléaires dispose en vertu de la présente loi.”

Art. 69. Dans l’article 21, paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la même loi les mots “, 20/1, 20/4” sont insérés entre les mots “aux articles 6, § 3, 7, 11, 12, § 2, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20” et les mots “et 27 de la présente loi”.

Art. 70. Dans la même loi, l’article 22 est abrogé.

Art. 71. Dans l’article 27, alinéa 2, de la même loi les mots “dans les deux ans de l’entrée en vigueur de la présente loi conformément à cette disposition” sont remplacés par les mots “au 30 novembre 2025 au plus tard. Les sûretés constituées en application de l’article 15, § 4, avant le 30 novembre 2025 restent en place jusqu’à ce moment, avec les mêmes montants garantis qu’au jour de leur constitution.”.

Art. 72. À la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l’intitulé, les mots “et de la gestion du combustible usé” sont remplacés par les mots “pour la gestion du combustible usé et pour la gestion des déchets opérationnels”;

2° dans l’article 2, 1°, tel que remplacé par la présente loi, les mots “et pour la gestion du combustible usé” sont remplacés par les mots “, pour la gestion du combustible usé et pour la gestion des déchets opérationnels”;

3° dans l’article 2, tel que remplacé par la présente loi, il est inséré le 13/1° rédigé comme suit:

“13/1° coûts de gestion des déchets opérationnels: les coûts de toutes les opérations techniques et administratives jusqu’à leur transfert prévu à l’article 10, § 2, de la loi du 26 avril 2024 portant la garantie de la sécurité d’approvisionnement dans le domaine de l’énergie et la réforme du secteur de l’énergie nucléaire et les coûts relatifs à l’ajustement des volumes prévu aux articles 16 à 18 de la loi du ... portant la garantie de la sécurité d’approvisionnement dans le domaine de l’énergie et la réforme du secteur de l’énergie nucléaire, liés à la gestion de tous les déchets radioactifs liés à toutes les unités nucléaires et/ou produits par celles-ci et/ou provenant de celles-ci, mais à l’exclusion des déchets nucléaires produits par le déclassement et le démantèlement et à l’exclusion du combustible usé;”

4° in artikel 2, 14°, zoals vervangen door deze wet, worden de woorden “en kosten van het beheer van verbruikte splijststof” vervangen door de woorden “, kosten van het beheer van verbruikte splijststof en kosten van het beheer van operationeel afval”;

5° in artikel 5, paragraaf 2, 8°, zoals gewijzigd door deze wet, worden de woorden “of kosten van het beheer van verbruikte splijststof” vervangen door de woorden “kosten van het beheer van verbruikte splijststof of kosten van het beheer van operationeel afval”;

6° in artikel 11, paragraaf 1, eerste lid, zoals vervangen door deze wet, worden de woorden “en kosten van het beheer van verbruikte splijststof” vervangen door de woorden “kosten van het beheer van verbruikte splijststof en kosten van het beheer van operationeel afval”;

7° in artikel 11, paragraaf 1, tweede lid, zoals vervangen door deze wet, worden de woorden “of de kosten van ontmanteling” vervangen door de woorden “de kosten van ontmanteling, of de kosten van het beheer van operationeel afval”;

8° in artikel 11 paragraaf 1, tweede lid, zoals vervangen door deze wet, worden de woorden “verbruikte splijststof, niet naleeft” vervangen door de woorden “verbruikte splijststof en de kosten van beheer van operationeel afval, niet naleeft”;

9° in artikel 11, paragraaf 4, tweede lid, zoals vervangen door deze wet, worden de woorden “De ontmanteling wordt verzekerd en de kosten van ontmanteling” vervangen door de woorden “De ontmanteling wordt verzekerd en de kosten van ontmanteling en het beheer van operationeel afval”;

10° in artikel 11, paragraaf 5, wordt het eerste lid, zoals vervangen door deze wet, vervangen als volgt:

“§ 5. Het gedeelte van de nucleaire voorzieningen dat betrekking heeft op het beheer de verbruikte splijststof en op het beheer van operationeel afval wordt jaarlijks door de kernprovisievennootschap vermeerderd naar evenredigheid van de in het betrokken jaar voortgebrachte hoeveelheid verbruikte splijststof en operationeel afval.”;

11° in artikel 11, paragraaf 5, tweede lid, zoals vervangen door deze wet, worden de woorden “tijdens de verrichtingen van het beheer van verbruikte splijststof, de voorzieningen lager blijken te zijn dan de kosten van beheer van de verbruikte splijststof” vervangen door de woorden “tijdens de verrichtingen van het beheer van verbruikte splijststof en van operationeel afval, de voorzieningen lager blijken te zijn dan de kosten van beheer van de verbruikte splijststof en van het beheer van operationeel afval”;

12° in artikel 11, paragraaf 5, tweede lid, zoals vervangen door deze wet, worden de woorden “en van operationeel afval” ingevoegd tussen de woorden “aan kosten van het beheer van de verbruikte splijststof” en de woorden “te dekken op het moment dat dit is verschuldigd”;

13° in artikel 11, zoals vervangen door deze wet, wordt een paragraaf 5/1 ingevoegd luidende volgt:

“§ 5/1. De kernexploitanten dragen aan de kernprovisievennootschap een bedrag over dat gelijk is aan de tegenwaarde van de voorzieningen die de kernexploitanten reeds hebben aangelegd voor het beheer van operationeel afval, op de vroegste van de twee volgende data: de LTO-doorstartdatum van de twee LTO-eenheden of de datum van overdracht van de overgedragen financiële verplichtingen inzake het beheer van radioactief afval van categorie A bij ontstentenis van LTO-doorstart van de twee LTO-eenheden, overeenkomstig artikel 7, § 2, van de wet van 26 april 2024 houdende de verzekering van de bevoorradingszekerheid op het gebied van energie en de hervorming van de sector van de nucleaire energie.”;

14° in artikel 12, paragraaf 2, wordt de bepaling onder de bepaling onder 1° vervangen als volgt:

“1° een uitgewerkt scenario voor de ontmanteling van de kerncentrales, voor het beheer van verbruikte splijststof en voor het beheer van operationeel afval”;

15° in artikel 15, paragraaf 2, tweede lid, worden de woorden “en het beheer van operationeel afval” ingevoegd tussen de woorden “de tegenwaarde van de voorzieningen voor het beheer van de verbruikte splijststof” en “mag niet het voorwerp uitmaken”;

16° in artikel 15, paragraaf 6, zoals gewijzigd door deze wet, worden de woorden “alle kosten verbonden met de kosten van ontmanteling en de kosten van het beheer van de verbruikte splijststof” vervangen door de woorden “alle kosten verbonden met de kosten van ontmanteling en de kosten van het beheer van de verbruikte splijststof en de kosten van het beheer van operationeel afval”;

4° dans l’article 2, 14°, tel que remplacé par la présente loi, les mots “et les coûts de gestion du combustible utilisé” sont remplacés par les mots “, les coûts de gestion du combustible utilisé et les coûts de gestion des déchets opérationnels”;

5° dans l’article 5, paragraphe 2, 8°, tel que modifié par la présente loi, les mots “ou des coûts de gestion du combustible utilisé” sont remplacés par “, des coûts de gestion du combustible utilisé ou des coûts de gestion des déchets opérationnels”;

6° dans l’article 11, paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, tel que remplacé par la présente loi, les mots “et les coûts de gestion du combustible utilisé” sont remplacés par “, les coûts de gestion du combustible utilisé, et les coûts de gestion des déchets opérationnels”;

7° dans l’article 11, paragraphe 1^{er}, alinéa 2, tel que remplacé par la présente loi, les mots “ou des coûts de démantèlement” sont remplacés par “les coûts de gestion de démantèlement, ou les coûts de gestion des déchets opérationnels”;

8° l’article 11, paragraphe 1^{er}, alinéa 2, tel que remplacé par la présente loi, est complété par les mots “et des coûts de gestion des déchets opérationnels”;

9° dans l’article 11, paragraphe 4, alinéa 2, tel que remplacé par la présente loi, les mots “Le démantèlement est assuré et les coûts de démantèlement” sont remplacés par les mots “Le démantèlement est assuré et les coûts de démantèlement et de gestion des déchets opérationnels”;

10° dans l’article 11, paragraphe 5, l’alinéa 1^{er}, tel que remplacé par la présente loi, est remplacé par ce qui suit:

“§ 5. La partie des provisions nucléaires couvrant la gestion de combustible utilisé et la gestion des déchets opérationnels est majorée annuellement par la société de provisionnement nucléaire en fonction de la quantité du combustible utilisé et de déchets opérationnels produite dans l’année correspondante.”;

11° dans l’article 11, paragraphe 5, alinéa 2, tel que remplacé par la présente loi, les mots “au cours des opérations de gestion du combustible utilisé, les provisions s’avèrent être inférieures aux coûts de gestion du combustible utilisé” sont remplacés par les mots “au cours des opérations de gestion du combustible utilisé et des déchets opérationnels, les provisions s’avèrent être inférieures aux coûts de gestion du combustible utilisé et des déchets opérationnels”;

12° dans l’article 11, paragraphe 5, alinéa 2, tel que remplacé par la présente loi, les mots “et des déchets opérationnels” sont insérés entre les mots “des coûts de gestion de combustible utilisé” et les “au moment où celui-ci est dû”;

13° dans l’article 11, tel que remplacé par la présente loi, un paragraphe 5/1 est inséré, rédigé comme suit:

“§ 5/1. Les exploitants nucléaires transfèrent à la société de provisionnement nucléaire un montant égal à la contre-valeur des provisions déjà constituées par les exploitants nucléaires pour la gestion des déchets opérationnels, à la première des deux dates suivantes: la date de redémarrage LTO des deux unités ou la date du transfert des obligations financières transférées relatives à la gestion des déchets radioactifs de catégorie A en l’absence de redémarrage LTO des deux unités, en application de l’article 7, § 2, de la loi du 26 avril 2024 portant la garantie de la sécurité d’approvisionnement dans le domaine de l’énergie et la réforme du secteur de l’énergie nucléaire.”;

14° dans l’article 12, paragraphe 2, le point 1° est remplacé par ce qui suit:

“1° un scénario élaboré pour le démantèlement des centrales nucléaires, pour la gestion du combustible utilisé et pour la gestion des déchets opérationnels”;

15° dans l’article 15, paragraphe 2, alinéa 2, les mots “et la gestion des déchets opérationnels” sont insérés entre les mots “La contre-valeur de la partie des provisions nucléaires couvrant la gestion du combustible utilisé” et “ne peut pas faire l’objet”;

16° dans l’article 15, paragraphe 6, tel que modifié par la présente loi, les mots “les dépenses liées aux coûts de démantèlement et aux coûts de gestion du combustible utilisé” sont remplacés par les mots “les dépenses liées aux coûts de démantèlement, aux coûts de gestion du combustible utilisé et aux coûts de gestion des déchets opérationnels”;

17° in artikel 19 worden de woorden “de kosten van ontmanteling en van beheer van verbruikte splijtstof” vervangen door de woorden “de kosten van ontmanteling, van het beheer van verbruikte splijtstof en van het beheer van operationeel afval”;

18° in artikel 20/3, eerste lid, en artikel 20/4, paragrafen 1 en 3, zoals ingevoegd in deze wet, worden de woorden “de kosten van het beheer van de verbruikte splijtstof krachtens artikel 11” telkens vervangen door de woorden “de kosten van het beheer van de verbruikte splijtstof, de kosten van het beheer van operationeel afval krachtens artikel 11”.

HOOFDSTUK 9. — *Structuur*

Art. 73. De Staat wordt ertoe gemachtigd een belang in de gezamenlijke vennootschap te nemen en alle met dit belang verbonden overeenkomsten te sluiten.

HOOFDSTUK 10. — *Inwerkingtreding*

Art. 74. § 1. De wet, met uitzondering van artikel 10, § 4, artikel 49, 5°, artikel 56, 4°, artikel 71, artikel 72, en van artikel 73 treedt in werking op de datum van de closing.

§ 2. De artikelen 49, 5°, en 56, 4°, hebben uitwerking met ingang van 13 december 2023.

§ 3. Artikel 72 treedt in werking op de vroegste van de twee volgende data: de LTO-doorstartdatum van de twee LTO-eenheden of de datum van overdracht van de overgedragen financiële verplichtingen inzake het beheer van radioactief afval van categorie A bij ontstentenis van LTO-doorstart van de twee LTO-eenheden, overeenkomstig artikel 7, § 2, van de wet van 26 april 2024 houdende de verzekering van de bevoorradingszekerheid op het gebied van energie en de hervorming van de sector van de nucleaire energie.

Zo snel mogelijk na de datum van overdracht van de overgedragen financiële verplichtingen inzake het beheer van radioactief afval van categorie A bij ontstentenis van LTO-doorstart van de twee LTO-eenheden, overeenkomstig artikel 7, § 2, van de wet van ... houdende de verzekering van de bevoorradingszekerheid op het gebied van energie en de hervorming van de sector van de nucleaire energie, publiceert de minister bevoegd voor Energie een officieel bericht in het *Belgisch Staatsblad* dat deze datum vermeldt.

§ 4. De artikelen 10, § 4, 71 en 73 treden in werking de tiende dag na de bekendmaking van deze wet in het *Belgisch Staatsblad*.

Kondigen deze wet af, bevelen dat zij met 's Lands zegel zal worden bekleed en door het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Gegeven te Brussel, 26 april 2024.

PHILIPPE

Par le Roi :

De Minister van Energie,
T. VAN DER STRAETEN

Met 's Lands zegel gezegeld:

De Minister van Justitie,
P. VAN TIGCHELT

Nota

(1) Kamer van volksvertegenwoordigers :
(www.dekamer.be)
Stukken : 55-3852 (2023/2024)
Integraal Verslag : 18 april 2024

17° dans l'article 19 les mots “coûts de démantèlement et de gestion du combustible usé” sont remplacés par les mots “coûts de démantèlement, de gestion du combustible usé et de gestion des déchets opérationnels”;

18° dans l'article 20/3, alinéa 1^{er}, et l'article 20/4, paragraphes 1^{er} et 3, tels que insérés par la présente loi, les mots “des coûts de gestion du combustible usé en vertu de l'article 11 sont chaque fois remplacés par “des coûts de gestion du combustible usé, des coûts de gestion des déchets opérationnels en vertu de l'article 11”.

CHAPITRE 9. — *Structure*

Art. 73. L'État est autorisé à prendre une participation dans la société commune et à conclure tout contrat lié à cette participation.

CHAPITRE 10. — *Entrée en vigueur*

Art. 74. § 1^{er}. La loi, à l'exception de l'article 10, § 4, de l'article 49, 5°, de l'article 56, 4°, de l'article 71, de l'article 72 et de l'article 73, entre en vigueur à la date du closing.

§ 2. Les articles 49, 5°, et 56, 4°, produisent leurs effets à partir du 13 décembre 2023.

§ 3. L'article 72 entre en vigueur à la première des deux dates suivantes: la date de redémarrage LTO des deux unités LTO ou la date du transfert des obligations financières transférées relatives à la gestion des déchets radioactifs de catégorie A en l'absence de redémarrage LTO des deux unités LTO, en application de l'article 7, § 2, de la loi du 26 avril 2024 portant la garantie de la sécurité d'approvisionnement dans le domaine de l'énergie et la réforme du secteur de l'énergie nucléaire.

Dès que possible après la date du transfert des obligations financières transférées relatives à la gestion des déchets radioactifs de catégorie A en l'absence de redémarrage LTO des deux unités, en application de l'article 7, § 2, de la loi du ... portant la garantie de la sécurité d'approvisionnement dans le domaine de l'énergie et la réforme du secteur de l'énergie nucléaire, le ministre qui a l'Énergie dans ses attributions publie un avis officiel au *Moniteur belge* mentionnant cette date.

§ 4. Les articles 10, § 4, 71 et 73 entrent en vigueur le dixième jour qui suit la publication de la présente loi au *Moniteur belge*.

Promulguons la présente loi, ordonnons qu'elle soit revêtue du sceau de l'État et publiée par le *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 26 avril 2024.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre de l'Énergie,
T. VAN DER STRAETEN

Scellé du sceau de l'État :

Le Ministre de la Justice,
P. VAN TIGCHELT

Note

(1) Chambre des représentants:
(www.lachambre.be)
Documents : 55-3852 (2023/2024)
Compte rendu intégral : 18 avril 2024

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2024/003977]

26 APRIL 2024. — Wet houdende de oprichting, organisatie en werking van een publiekrechtelijke instelling die tot doel heeft de financiële verantwoordelijkheid voor bepaalde nucleaire verplichtingen te dragen (1)

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

De Kamer van volksvertegenwoordigers heeft aangenomen en Wij bekrachtigen hetgeen volgt:

HOOFDSTUK 1. — *Algemene bepalingen en definities*

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2. In deze wet wordt verstaan onder:

1° beheerder: een persoon die overeenkomstig artikel 30 of 32 met het beheer van de activa van de instelling, of een gedeelte daarvan, dan wel met bepaalde beheerstaken met betrekking tot die activa, wordt belast;

2° overgedragen financiële verplichtingen: de in de artikelen 13 en 14 bedoelde verplichtingen van de instelling;

3° instelling: de publiekrechtelijke instelling genaamd “Hedera” die bij deze wet wordt opgericht en geregeld;

4° investeringsstrategie: de strategie bedoeld in artikel 27;

5° Agentschap: het Federaal Agentschap van de Schuld bedoeld in de wet van 25 oktober 2016 houdende oprichting van het Federaal Agentschap van de Schuld en opheffing van het Rentefonds;

6° NIRAS: de Nationale Instelling voor Radioactief Afval en Verrijkte Splijtstoffen opgericht bij artikel 179, § 2, 1°, van de wet van 8 augustus 1980 betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980;

7° FANC: het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle opgericht bij artikel 2 van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortvloeiende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle;

8° CNV: de Commissie voor nucleaire voorzieningen opgericht bij artikel 3 van de wet van 12 juli 2022 tot versterking van het kader dat van toepassing is op de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van verbruikte splijtstof en tot gedeeltelijke opheffing en wijziging van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze kerncentrales;

9° FPIM: de Federale Participatie- en Investerings-maatschappij bedoeld in de wet van 2 april 1962 betreffende de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij en de gewestelijke investeringsmaatschappijen.

HOOFDSTUK 2. — *Oprichting*

Art. 3. Er wordt een publiekrechtelijke instelling met rechtspersoonlijkheid opgericht. Deze instelling heeft als naam “Hedera”.

Art. 4. De zetel van de instelling is gevestigd in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Art. 5. De instelling staat onder het toezicht van de Kamer van volksvertegenwoordigers, zoals nader in deze wet geregeld.

Art. 6. De instelling wordt opgericht en verkrijgt rechtspersoonlijkheid op de dag van inwerkingtreding van deze wet.

HOOFDSTUK 3. — *Doel en opdrachten*

Art. 7. De instelling heeft tot doel in het algemeen belang de financiële verantwoordelijkheid voor de verplichtingen die haar overeenkomstig de artikelen 13 en 14 zijn overgedragen, te dragen, de kosten die met die verplichtingen gepaard gaan te voldoen en de financiering van die kosten te verzekeren.

Om dit doel te verwezenlijken, wordt de instelling belast met de opdrachten bedoeld in de artikelen 8 tot en met 11.

Art. 8. De instelling beheert haar vermogen en de middelen waarover zij beschikt op zodanige wijze dat zij hiermee alle kosten die voortvloeien uit de overgedragen financiële verplichtingen kan voldoen, naarmate deze kosten zich voordoen.

Deze opdracht wordt nader geregeld in hoofdstuk 6.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2024/003977]

26 AVRIL 2024. — Loi portant création, organisation et fonctionnement d'un organisme de droit public ayant pour but d'assumer la responsabilité financière de certaines obligations nucléaires (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

La Chambre des représentants a adopté et Nous sanctionnons ce qui suit:

CHAPITRE 1^{er}. — *Dispositions générales et définitions*

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2. Pour l'application de la présente loi, l'on entend par:

1° gestionnaire: une personne chargée, conformément à l'article 30 ou 32, de la gestion des actifs de l'organisme ou d'une partie de ceux-ci, ou de certaines tâches de gestion relatives à ces actifs;

2° obligations financières transférées: les obligations de l'organisme visées aux articles 13 et 14;

3° organisme: l'organisme de droit public appelé “Hedera” créé et réglé par la présente loi;

4° stratégie d'investissement: la stratégie visée à l'article 27;

5° Agence: l'Agence fédérale de la Dette visée dans la loi du 25 octobre 2016 portant création de l'Agence fédérale de la Dette et suppression du Fonds des Rentes;

6° ONDRAF: l'Organisme National des Déchets Radioactifs et des Matières Fissiles enrichies, créé par l'article 179, § 2, 1°, de la loi du 8 août 1980 relative aux propositions budgétaires 1979-1980;

7° AFCN: l'Agence fédérale de contrôle nucléaire créée par l'article 2 de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire;

8° CPN: la Commission des provisions nucléaires constituée par l'article 3 de la loi du 12 juillet 2022 renforçant le cadre applicable aux provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et de la gestion du combustible usé et abrogeant partiellement et modifiant la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion de matières fissiles irradiées dans ces centrales nucléaires;

9° SFPI: la Société Fédérale de Participation et d'Investissement visée dans la loi du 2 avril 1962 relative à la Société fédérale de Participations et d'Investissement et les sociétés régionales d'investissement.

CHAPITRE 2. — *Création*

Art. 3. Un organisme de droit public doté de la personnalité juridique est créé. Cet organisme porte le nom de “Hedera”.

Art. 4. Le siège de l'organisme est situé dans la Région de Bruxelles-Capitale.

Art. 5. L'organisme est placé sous le contrôle de la Chambre des représentants, tel que précisé dans la présente loi.

Art. 6. L'organisme est créé et acquiert la personnalité juridique à la date d'entrée en vigueur de la présente loi.

CHAPITRE 3. — *But et missions*

Art. 7. L'organisme a pour but d'assumer, dans l'intérêt général, la responsabilité financière des obligations qui lui sont transférées conformément aux articles 13 et 14, de régler les coûts liés à ces obligations et d'assurer le financement de ces coûts.

Pour atteindre ce but, l'organisme est chargé des missions visées aux articles 8 à 11.

Art. 8. L'organisme gère ses actifs et les moyens dont il dispose de manière à pouvoir régler tous les coûts résultant des obligations financières transférées au fur et à mesure que ces coûts surviennent.

Cette mission est réglée plus en détail au chapitre 6.

Art. 9. De instelling voldoet de kosten die voortvloeien uit de overgedragen financiële verplichtingen op basis van een efficiënt en performant systeem van controle en toezicht dat zij vaststelt.

Deze opdracht wordt nader geregeld in hoofdstuk 7.

Art. 10. De instelling ontwikkelt een passende overkoepelende strategie met betrekking tot het afgestemd beheer van activa en passiva van de instelling.

Art. 11. De instelling voert vijfjaarlijks een evaluatie uit van de mate waarin zij, door het beheer van haar activa, de overgedragen financiële verplichtingen zal kunnen voldoen.

Art. 12. De instelling kan door de Kamer van volksvertegenwoordigers of de Koning worden belast met het uitvoeren van studies en het verlenen van adviezen, indien die met haar opdrachten bedoeld in de artikelen 8 tot 11 verband houden en met haar doel verenigbaar zijn.

HOOFDSTUK 4. — Verplichtingen waarvoor de instelling de financiële verantwoordelijkheid draagt en middelen waarover zij daartoe beschikt

Afdeling 1. — Verplichtingen

Art. 13. De instelling neemt de financiële verantwoordelijkheid voor de volgende nucleaire passiva over:

1° de verplichtingen voortvloeiend uit de ontmanteling en de sanering van de voormalige pilootopwerkingsfabriek Eurochemic en de oude afvalverwerkingsafdeling van het Studiecentrum voor Kernenergie;

2° de verplichtingen voortvloeiend uit de denuclearisatie van de installaties, alsook van de verwerking, de conditionering, de opslag en de berging van het geaccumuleerd radioactief afval, met inbegrip van het radioactief afval afkomstig van de gedenucleariseerde installaties, ten gevolge van de nucleaire activiteiten van het Studiecentrum voor Kernenergie tot 31 december 1988;

3° de verplichtingen die voortvloeien uit de ontmanteling en sanering van de installaties voor de productie van medische radioisotopen van het Nationaal Instituut voor Radio-elementen, alsmede de verwerking, de conditionering, de opslag en de berging van de nucleaire materialen en het radioactief afval afkomstig uit de ontmanteling; en

4° de verplichtingen die voortvloeien uit de verwerking, de conditionering, de opslag en de berging van de nucleaire materialen en het radioactief afval dat afkomstig is van de nucleaire activiteiten van het Nationaal Instituut voor Radio-elementen.

De Koning bepaalt bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, en na advies van de CNV, de datum en de nadere regels van de in het eerste lid bedoelde overdracht.

Art. 14. De instelling neemt van rechtswege de financiële verantwoordelijkheid met betrekking tot de overgedragen financiële verplichtingen inzake het beheer van radioactief afval en verbruikte kernbrandstof bedoeld in de wet van ... houdende de verzekering van de bevoorradingszekerheid op het gebied van energie en de hervorming van de sector van de nucleaire energie over, onder de voorwaarden, tegen de betaling, en op het ogenblik in die wet bepaald.

Art. 15. De instelling draagt geen enkele financiële verantwoordelijkheid en heeft geen enkele financiële of andere verplichting met betrekking tot de ontmanteling van nucleaire inrichtingen, het beheer van radioactief afval en verbruikte kernbrandstof dan degene die haar uitdrukkelijk bij wet zijn toegekend.

Art. 16. De Koning kan alle maatregelen nemen om de overname van de verplichtingen bedoeld in deze afdeling nader te regelen of te vergemakkelijken.

Afdeling 2. — Middelen

Art. 17. Het in artikel 13, tweede lid, bedoelde besluit regelt tevens de datum en de modaliteiten van de overdracht aan de instelling van de middelen die dienen tot dekking van de financiële verantwoordelijkheid voor de nucleaire passiva bedoeld in artikel 13, met inbegrip van:

1° de middelen uit het fonds ten voordele van de NIRAS, genaamd "passief BP";

2° de middelen uit het fonds ten voordele van de NIRAS, genaamd "BR3"; en

3° de middelen uit het fonds ten voordele van de NIRAS, genaamd "passief I.R.E.".

De instelling beschikt over jaarlijkse dotaties, uitgetrokken op de algemene uitgavenbegroting, noodzakelijk tot dekking van de overgedragen financiële verplichtingen bedoeld in artikel 13, eerste lid, 2° en 3°.

Art. 9. L'organisme règle les coûts résultant des obligations financières transférées sur la base d'un système de contrôle et de surveillance efficace et performant qu'elle met en place.

Cette mission est réglée plus en détail au chapitre 7.

Art. 10. L'organisme élabore une stratégie globale appropriée concernant la gestion harmonisée des actifs et des passifs de l'organisme.

Art. 11. L'organisme procède à une évaluation quinquennale de la mesure dans laquelle, grâce à la gestion de ses actifs, elle sera en mesure d'assumer les obligations financières transférées.

Art. 12. L'organisme peut être chargé par la Chambre des représentants ou par le Roi de réaliser des études et de donner des avis, s'ils sont en rapport avec ses missions visées aux articles 8 à 11 et sont compatibles avec son but.

CHAPITRE 4. — Obligations pour lesquelles l'organisme assume la responsabilité financière et moyens dont elle dispose à cet effet

Section 1. — Obligations

Art. 13. L'organisme assume la responsabilité financière des passifs nucléaires suivants:

1° les obligations résultant du démantèlement et de l'assainissement de l'ancienne usine pilote de retraitement Eurochemic et de l'ancienne division de traitement des déchets du Centre d'études de l'énergie nucléaire;

2° les obligations résultant de la dénucléarisation des installations, ainsi que du traitement, du conditionnement, de l'entreposage et de l'évacuation des déchets radioactifs accumulés, y compris les déchets radioactifs provenant des installations dénucléarisées, résultant des activités nucléaires du Centre d'études nucléaires jusqu'au 31 décembre 1988;

3° les obligations résultant du démantèlement et de l'assainissement des installations de production de radio-isotopes médicaux de l'Institut national des radioéléments, ainsi que du traitement, du conditionnement, de l'entreposage et de l'évacuation des matières nucléaires et des déchets radioactifs résultant du démantèlement; et

4° les obligations résultant du traitement, du conditionnement, de l'entreposage et de l'évacuation des matières nucléaires et des déchets radioactifs provenant des activités nucléaires de l'Institut national des radioéléments.

Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, et après avis de la CPN, la date et les modalités du transfert visé à l'alinéa 1^{er}.

Art. 14. L'organisme assume de plein droit la responsabilité financière en ce qui concerne les obligations financières transférées relatives à la gestion des déchets radioactifs et du combustible nucléaire usé visées dans la loi du ... portant la garantie de la sécurité d'approvisionnement dans le domaine de l'énergie et la réforme du secteur de l'énergie nucléaire, dans les conditions, contre le paiement et au moment déterminés dans cette loi.

Art. 15. L'organisme n'assume aucune responsabilité financière et n'a aucune obligation financière ou autre en ce qui concerne le démantèlement d'installations nucléaires, la gestion des déchets radioactifs et du combustible nucléaire usé, autres que celles qui lui sont expressément accordées par la loi.

Art. 16. Le Roi peut prendre toutes mesures pour préciser ou faciliter la prise en charge des obligations visées dans la présente section.

Section 2. — Moyens

Art. 17. La décision visée à l'article 13, alinéa 2, fixe également la date et les modalités du transfert à l'organisme des fonds destinés à couvrir la responsabilité financière des passifs nucléaires visée à l'article 13, y compris:

1° les moyens du fonds en faveur de l'ONDRAF, appelé "passif BP";

2° les moyens du fonds en faveur de l'ONDRAF, appelé "BR3"; et

3° les moyens du fonds en faveur de l'ONDRAF, appelé "passif I.R.E.".

L'organisme dispose de dotations annuelles, prélevées sur le budget des dépenses générales, nécessaires pour couvrir les obligations financières transférées visées à l'article 13, alinéa 1^{er}, 2° et 3°.

De Koning kan, bij het in het eerste lid bedoelde besluit, de andere middelen of bronnen van inkomsten die nu reeds tot dekking van de overgedragen financiële verplichtingen bedoeld in artikel 13 worden aangewend, en die niet in het eerste lid zijn vermeld, aan de instelling overdragen of toewijzen.

Art. 18. De instelling ontvangt de forfaitaire bedragen bedoeld in artikel 8 van de wet van ... houdende de verzekering van de bevoorradingszekerheid op het gebied van energie en de hervorming van de sector van de nucleaire energie tot dekking van de overgedragen financiële verplichtingen bedoeld in artikel 14.

Art. 19. De middelen uit het Fonds op lange termijn bedoeld in artikel 179, § 2, 11°, vijfde lid van de wet van 8 augustus 1980 betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980, die dienen tot dekking van de verplichtingen van de instelling bedoeld in artikel 13 en artikel 14, worden aan de instelling overgedragen op de datum en onder de voorwaarden door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, bepaald.

Art. 20. De instelling beschikt ook over de volgende middelen:

1° een dotatie voor de uitvoering van de opdrachten bedoeld in artikel 12;

2° een dotatie in de mate dat de middelen van de instelling in een bepaald compartiment op enig moment niet volstaan om de kosten die voortvloeien uit de overgedragen financiële verplichtingen gekoppeld aan dat compartiment te voldoen op het ogenblik dat die kosten zich voordoen.

Art. 21. De Koning kan alle maatregelen nemen om de overdracht van de middelen bedoeld in deze afdeling nader te regelen of te vergemakkelijken.

HOOFDSTUK 5. — *Autonomie en onafhankelijkheid*

Art. 22. De instelling is autonoom en beslist vrij hoe zij haar opdrachten vervult met het oog op de verwezenlijking van haar doel.

Zij kan alle activiteiten ontwikkelen en alle handelingen verrichten die met deze wet en haar doel verenigbaar zijn, waaronder maar niet beperkt tot:

1° rechtspersonen oprichten en erin deelnemen;

2° overeenkomsten, met inbegrip van dadingen en arbitrageovereenkomsten, met derden sluiten;

3° externe financiering, in welke vorm ook, aangaan;

4° verstrekken van financiering;

5° lichamelijke of onlichamelijke, roerende of onroerende, goederen verwerven, aanwenden en vervreemden;

6° zakelijke rechten, zakelijke gebruiksrechten, zakelijke zekerheden of persoonlijke rechten op lichamelijke of onlichamelijke goederen vestigen of opheffen.

Art. 23. De instelling zelf, de personen die in haar organen en comités zetelen en haar personeelsleden vervullen hun opdrachten in volle onafhankelijkheid en aanvaarden geen instructies van eender welke publieke of private entiteit of persoon die deze onafhankelijkheid in het gedrang zouden kunnen brengen op een wijze die strijdig is met het doel en de opdrachten van de instelling.

Art. 24. Het vermogen van de instelling is specifiek en uitsluitend bestemd voor de verwezenlijking van haar doel en de vervulling van haar opdrachten.

De instelling geniet de immuniteit van tenuitvoerlegging voor de goederen die geheel of gedeeltelijk bestemd zijn voor de verwezenlijking van haar doel en de vervulling van haar opdrachten.

De instelling is een publiekrechtelijke rechtspersoon in de zin van artikel I.23, 8°, van het Wetboek van economisch recht.

Le Roi peut, par l'arrêté visé à l'alinéa 1^{er}, transférer ou affecter à l'organisme les autres moyens ou sources de revenus qui sont actuellement déjà utilisés pour couvrir les obligations financières transférées visées à l'article 13 et qui ne sont pas mentionnées à l'alinéa 1^{er}.

Art. 18. L'organisme reçoit les montants forfaitaires visés à l'article 8 de la loi du ... garantissant la sécurité d'approvisionnement dans le domaine de l'énergie et réformant le secteur de l'énergie nucléaire pour couvrir les obligations financières transférées visées à l'article 14.

Art. 19. Les moyens du Fonds à long terme visé à l'article 179, § 2, 11°, cinquième alinéa de la loi du 8 août 1980 relative aux propositions budgétaires 1979-1980, qui servent à couvrir les obligations de l'organisme visées à l'article 13 et à l'article 14, sont transférés à l'organisme à la date et aux conditions déterminées par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

Art. 20. L'organisme dispose également des moyens suivants:

1° une dotation pour la mise en œuvre des missions visées à l'article 12;

2° une dotation dans la mesure où les moyens de l'organisme dans un certain compartiment ne suffisent pas à un certain moment pour couvrir les coûts résultant des obligations financières transférées liées à ce compartiment au moment où ces coûts surviennent.

Art. 21. Le Roi peut prendre toutes mesures pour préciser ou faciliter le transfert des moyens visés dans la présente section.

CHAPITRE 5. — *Autonomie et indépendance*

Art. 22. L'organisme est autonome et décide librement de la manière dont il remplit ses missions en vue d'atteindre son but.

Il peut développer toutes les activités et accomplir tous les actes compatibles avec la présente loi et son but, y compris, mais sans s'y limiter:

1° créer des personnes morales et y participer;

2° conclure des conventions y compris des transactions et des conventions d'arbitrage, avec des tiers;

3° recourir à un financement externe sous quelque forme que ce soit;

4° octroyer un financement;

5° acquérir, utiliser et aliéner des biens corporels ou incorporels, meubles ou immeubles;

6° créer ou supprimer des droits réels, des droits réels d'usage, des sûretés réelles ou des droits personnels sur des biens corporels ou incorporels.

Art. 23. L'organisme lui-même, les personnes siégeant dans ses organes et comités et les membres de son personnel remplissent leurs missions en toute indépendance et n'acceptent d'instructions d'aucune entité ou personne publique ou privée qui pourrait compromettre cette indépendance d'une manière contraire au but et aux missions de l'organisme.

Art. 24. Les actifs de l'organisme sont affectés spécifiquement et exclusivement à la réalisation de son but et à l'accomplissement de ses missions.

L'organisme bénéficie de l'immunité d'exécution pour les biens entièrement ou partiellement affectés à la réalisation de son but et à l'accomplissement de ses missions.

L'organisme est une personne morale de droit public au sens de l'article I.23, 8°, du Code de droit économique.

Art. 25. De instelling rekent haar werkingskosten aan op de activa-compartimenten van de instelling in verhouding tot de waarde van elk van die compartimenten.

Art. 26. De instelling kan niet worden ontbonden dan bij wet, die tevens de bestemming van het vermogen regelt.

HOOFDSTUK 6. — Nadere bepalingen betreffende het beheer van de middelen van de instelling

Afdeling 1. — Investeringsstrategie

Art. 27. De instelling neemt bij het beheer van haar activa de volgende investeringsstrategie in acht:

1° de instelling beheert haar middelen en investeringen op een wijze die voldoende opbrengsten genereert om de overgedragen financiële verplichtingen te voldoen, rekening houdend met de lange termijn van die verplichtingen;

2° de activa zijn voldoende gediversifieerd teneinde een disproportionale afhankelijkheid van een bepaald actief, een bepaalde emittent, een bepaalde groep van ondernemingen, een bepaalde geografische zone, of een bepaalde sector en een bovenmatige accumulatie van risico's in de totale belegde portefeuille te vermijden;

3° de investeringsstrategie van de instelling is erop gericht onder meer de volgende risico's te beheersen:

- waardevermindering als gevolg van inflatie;
- macro-economische en (geo)politieke schokken;
- een te hoge volatiliteit tussen de waarde van de activa en de overgedragen financiële verplichtingen; en
- onaangepaste liquiditeit in het licht van haar overgedragen financiële verplichtingen;

4° zonder afbreuk te doen aan de bepalingen onder 1° tot 3°, streeft de instelling ernaar, in gepaste mate te investeren in de Belgische economie en in ondernemingen gevestigd in België, met het oog op hun blijvende verankering in België en hun ontwikkeling op de lange termijn;

5° zonder afbreuk te doen aan de bepalingen onder 1° tot 3°, houdt de investeringsstrategie van de instelling rekening met duurzame ontwikkelingsdoelstellingen en de negatieve impact op klimaat of biodiversiteit, zoals nader bepaald op advies van het investeringscomité;

6° de instelling investeert niet in de productie van of handel in: (i) wapens en/of munitie, (ii) sterke alcohol bestemd voor menselijke consumptie, (iii) tabaksindustrie en (iv) verdovende middelen en psychotrope stoffen bedoeld in het Koninklijk besluit van 6 september 2017 houdende regeling van verdovende middelen en psychotrope stoffen, alsook niet in enige handel verbonden met pornografie of prostitutie.

Art. 28. Het directiecomité kan de investeringsstrategie nader invullen. Het investeringscomité geeft hierover advies.

Art. 29. Ter uitvoering van de investeringsstrategie kan de instelling alle types investeringen verrichten en activa aanhouden.

Afdeling 2. — Beheer van de activa

Art. 30. § 1. De instelling doet voor het beheer van haar activa beroep op het Agentschap, onverminderd de beheersopdracht van de FPIM zoals bedoeld in artikel 32.

De beheersopdracht van het Agentschap omvat de belegging, rechtstreeks of onrechtstreeks, in de volgende categorieën activa:

- 1° kas- en liquiditeitsbeleggingen;
- 2° alle soorten obligaties en andere schuldinstrumenten;
- 3° alle soorten aandelenfondsen die hoofdzakelijk beleggen in genoteerde aandelen of vergelijkbare eigenvermogensinstrumenten met uitzondering van fondsen die enkel in Belgische aandelen beleggen;
- 4° alle soorten fondsen in obligaties en andere schuldinstrumenten met uitzondering van fondsen die enkel in Belgische obligaties beleggen;
- 5° alle soorten vastgoedfondsen met uitzondering van fondsen die enkel in Belgisch vastgoed beleggen;
- 6° alle soorten derivaten en afgeleide producten;
- 7° alle soorten gemengde fondsen met betrekking tot de categorieën van activa bedoeld in de bepalingen onder 1° tot 6°; en
- 8° alle soorten vergelijkbare activa.

Art. 25. L'organisme impute ses frais de fonctionnement aux compartiments des actifs de l'organisme au prorata de la valeur de chacun d'entre eux.

Art. 26. L'organisme ne peut être dissout que par la loi, qui règle également la destination des actifs.

CHAPITRE 6. — Modalités relatives à la gestion des moyens de l'organisme

Section 1. — Stratégie d'investissement

Art. 27. L'organisme observe la stratégie d'investissement suivante dans la gestion de ses actifs:

1° l'organisme gère ses moyens et ses investissements d'une manière qui génère des rendements suffisants pour remplir les obligations financières transférées, en tenant compte du long terme de ces obligations;

2° les actifs sont suffisamment diversifiés pour éviter une dépendance disproportionnée à l'égard d'un actif, d'un émetteur, d'un groupe de sociétés, d'une zone géographique, ou un secteur particulier et une accumulation excessive de risques dans l'ensemble du portefeuille investi;

3° la stratégie d'investissement de l'organisme vise à gérer entre autres, les risques suivants:

- la dépréciation due à l'inflation;
- les chocs macroéconomiques et (géo)politiques;
- une volatilité excessive entre la valeur des actifs et les obligations financières transférées; et
- des liquidités inappropriées au regard de ses obligations financières transférées;

4° sans préjudice des 1° à 3°, l'organisme vise, dans une mesure appropriée, à investir dans l'économie belge et dans les entreprises établies en Belgique, en vue de leur ancrage durable en Belgique et de leur développement à long terme;

5° sans préjudice des 1° à 3°, la stratégie d'investissement de l'organisme tient compte d'objectifs de développement durable et de incidences négatives sur le climat ou la biodiversité, tels que précisés sur avis du comité d'investissement;

6° l'organisme n'investit pas dans la production ou le commerce des: (i) armes et/ou munitions, (ii) alcool fort destiné à la consommation humaine, (iii) industrie du tabac et (iv) stupéfiants et substances psychotropes visés à l'arrêté royal du 6 septembre 2017 réglementant les substances stupéfiantes et psychotropes, ainsi qu'aucun commerce lié à la pornographie ou à la prostitution.

Art. 28. Le comité de direction peut compléter la stratégie d'investissement. Le comité d'investissement donne son avis à ce sujet.

Art. 29. Pour mettre en œuvre la stratégie d'investissement, l'organisme peut effectuer tous les types d'investissements et détenir des actifs.

Section 2. — Gestion des actifs

Art. 30. § 1^{er}. L'organisme a recours à l'Agence pour la gestion de ses actifs, sans préjudice de la mission de gestion de la SFPI visée à l'article 32.

La mission de gestion de l'Agence comprend l'investissement, directement ou indirectement, dans les catégories d'actifs suivantes:

- 1° les placements de trésorerie et de liquidités;
- 2° tous types d'obligations et autres instruments de dette;
- 3° tous les types de fonds en actions investissant principalement dans des actions cotées ou des instruments de capitaux propres similaires à l'exception des fonds investissant uniquement dans des actions belges;
- 4° tous les types de fonds en obligations et autres instruments de dette à l'exception des fonds investissant uniquement dans des obligations belges;
- 5° tous les types de fonds immobiliers à l'exception des fonds investissant uniquement dans l'immobilier belge;
- 6° tous les types d'instruments dérivés et de produits dérivés;
- 7° tous les types de fonds mixtes relatifs aux catégories d'actifs visées aux 1° à 6°; et
- 8° tous les types d'actifs similaires.

§ 2. Het Agentschap treedt voor rekening van de instelling op als kasbeheerder voor alle inkomende en uitgaande kasstromen.

Art. 31. § 1. De beheersopdracht van het Agentschap wordt geregeld in een overeenkomst met de instelling, gesloten voor een duur van ten minste 3 en ten hoogste 6 jaar.

Deze overeenkomst treedt slechts in werking na goedkeuring door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, vanaf de datum vastgesteld in dat besluit.

§ 2. De bestaande overeenkomst wordt van rechtswege verlengd zo lang geen nieuwe overeenkomst in werking is getreden.

De Koning kan tevens, zo lang geen nieuwe overeenkomst in werking is getreden, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, regels vaststellen die als overeenkomst gelden tot op het ogenblik dat een nieuwe overeenkomst in werking treedt.

§ 3. De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de nadere regels met betrekking tot de inhoud van de overeenkomst bedoeld in paragraaf 1 vaststellen.

Art. 32. § 1. De instelling doet voor het beheer van een deel van haar activa beroep op de FPIM. Deze beheersopdracht betreft een opdracht in de zin van artikel 2, § 3, tweede lid, van de wet van 2 april 1962 betreffende de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij en de gewestelijke investeringsmaatschappijen.

De beheersopdracht van de FPIM omvat de belegging, rechtstreeks of onrechtstreeks, in België of in het buitenland, in alle in artikel 2, §§ 1 en 2, van de wet van 2 april 1962 betreffende de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij en de gewestelijke investeringsmaatschappijen bedoelde activa, instrumenten en financiële technieken.

§ 2. De instelling stelt, voor de in paragraaf 1 bedoelde beheersopdracht aan de FPIM, een percentage van haar middelen ter beschikking dat passend is in het licht van de investeringsstrategie. Voor de middelen bedoeld in artikel 18 gaat het om maximaal twintig procent, berekend op de daadwerkelijk overgedragen bedragen, en dit, naarmate de investeringsopportuniteiten zich voordoen, over een periode van maximaal vijf jaar vanaf de overdracht.

De activa die de FPIM verwerft worden aangehouden voor rekening van de instelling en opgenomen in een post buiten de balans van de FPIM, overeenkomstig artikel 2, § 3, derde lid, van de wet van 2 april 1962 betreffende de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij en de gewestelijke investeringsmaatschappijen.

§ 3. De FPIM kan tijdelijk beleggen in effecten als bedoeld in artikel 2, 31°, van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten of tijdelijk liquide middelen bezitten met de bedoeling ze te investeren of te herinvesteren.

§ 4. De FPIM kan samen met de instelling participaties nemen en activa verwerven. De FPIM kan ook participaties of activa aan de instelling verkopen of participaties of activa van de instelling verwerken.

Art. 33. § 1. De beheersopdracht van de FPIM wordt geregeld in een overeenkomst tussen de instelling en de FPIM, gesloten voor een duur van ten minste 3 en ten hoogste 6 jaar. Deze overeenkomst regelt onder andere de vergoeding aan de FPIM voor de vervulling van haar beheersopdracht.

Deze overeenkomst treedt slechts in werking na goedkeuring door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, vanaf de datum vastgesteld in dat besluit.

§ 2. De bestaande overeenkomst wordt van rechtswege verlengd zo lang geen nieuwe overeenkomst in werking is getreden.

De Koning kan tevens, zo lang geen nieuwe overeenkomst in werking is getreden, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, regels vaststellen die als overeenkomst gelden tot op het ogenblik dat een nieuwe overeenkomst in werking treedt.

§ 3. De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de nadere regels met betrekking tot de inhoud van de overeenkomst bedoeld in paragraaf 1 vaststellen.

Art. 34. Het Agentschap en de FPIM kunnen, in de gevallen en onder de voorwaarden bepaald in de overeenkomsten bedoeld in respectievelijk artikel 31 of 33, een beroep op de diensten van derden doen voor bepaalde aspecten van hun beheersopdracht, op voorwaarde dat die derden daartoe over de nodige kwalificaties en expertise beschikken.

§ 2. L'Agence agit pour le compte de l'organisme en tant que gestionnaire de trésorerie pour tous les flux de trésorerie entrants et sortants.

Art. 31. § 1^{er} La mission de gestion de l'Agence est régie par une convention avec l'organisme, conclue pour une durée d'au moins 3 ans et d'au maximum 6 ans.

Cette convention n'entrera en vigueur qu'après approbation par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, à partir de la date fixée dans cet arrêté.

§ 2. La convention existante est prorogée de plein droit tant qu'une nouvelle convention n'est pas entrée en vigueur.

Le Roi peut également, tant qu'une nouvelle convention n'est pas entrée en vigueur, fixer, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, des règles qui valent comme convention jusqu'à l'entrée en vigueur d'une nouvelle convention.

§ 3. Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, fixer les modalités concernant le contenu de la convention visée au paragraphe 1^{er}.

Art. 32. § 1^{er}. L'organisme fait appel à la SFPI pour la gestion d'une partie de ses actifs. Cette mission de gestion est une mission au sens de l'article 2, § 3, alinéa 2, de la loi du 2 avril 1962 relative à la Société fédérale de Participations et d'Investissement et les sociétés régionales d'investissement.

La mission de gestion de la SFPI comprend l'investissement, direct ou indirect, en Belgique ou à l'étranger, dans tous les actifs, instruments et techniques financières visés à l'article 2, §§ 1^{er} et 2, de la loi du 2 avril 1962 relative à la Société fédérale de Participations et d'Investissement et les sociétés régionales d'investissement.

§ 2. Pour la mission de gestion visée au paragraphe 1^{er}, l'organisme met à la disposition de la SFPI un pourcentage de ses fonds approprié au regard de la stratégie d'investissement. Pour les fonds visés à l'article 18, ce pourcentage est au maximum de vingt pour cent, calculé sur les montants effectivement transférés, et ce, au fur et à mesure des opportunités d'investissement, sur une période pouvant aller jusqu'à cinq ans à compter du transfert.

Les actifs acquis par la SFPI sont détenus pour le compte de l'organisme et repris dans un poste hors bilan de la SFPI, conformément à l'article 2, § 3, alinéa 3, de la loi du 2 avril 1962 relative à la Société fédérale de Participations et d'Investissement et les sociétés régionales d'investissement.

§ 3. La SFPI peut effectuer, à titre temporaire, des placements en valeurs mobilières au sens de l'article 2, 31°, de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers, ou détenir, à titre temporaire, des liquidités en vue de les investir ou de les réinvestir.

§ 4. La SFPI peut prendre des participations et acquérir des actifs aux côtés de l'organisme. La SFPI peut également vendre à l'organisme des participations ou des actifs ou acquérir de celui-ci des participations ou des actifs.

Art. 33. § 1^{er}. La mission de gestion de la SFPI est régie par une convention entre l'organisme et la SFPI, conclue pour une durée d'au moins 3 ans et d'au maximum 6 ans. Cette convention fixe, entre autres, la rémunération de la SFPI pour l'accomplissement de sa mission de gestion.

Cette convention n'entrera en vigueur qu'après approbation par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, à partir de la date fixée dans cet arrêté.

§ 2. La convention existante est prorogée de plein droit tant qu'une nouvelle convention n'est pas entrée en vigueur.

Le Roi peut également, tant qu'une nouvelle convention n'est pas entrée en vigueur, fixer, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, des règles qui valent comme convention jusqu'à l'entrée en vigueur d'une nouvelle convention.

§ 3. Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, fixer les modalités concernant le contenu de la convention visée au paragraphe 1^{er}.

Art. 34. L'Agence et la SFPI peuvent, dans les cas et conditions prévus par les conventions visées respectivement aux articles 31 ou 33, recourir aux services de tiers pour certains aspects de leur mission de gestion, à condition que ces tiers aient les qualifications et l'expertise nécessaires pour ce faire.

De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de nadere regels met betrekking tot het beroep op de diensten van derden en de inhoud van de met hen te sluiten overeenkomsten, vaststellen.

Afdeling 3. — Compartimenten

Art. 35. De instelling organiseert zich zodanig dat de activa die tot dekking van de verschillende overgedragen financiële verplichtingen bedoeld in de artikelen 13, eerste lid, 1°, 2°, 3° en 4°, en 14 zijn bestemd ten opzichte van elkaar minstens boekhoudkundig als afzonderlijk compartiment worden behandeld.

De middelen die overeenkomstig artikel 17 aan de instelling worden overgedragen en die overeenkomstig artikel 21ter, § 1, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt aan de instelling worden toegewezen, worden toegewezen tot dekking van de financiële verplichtingen uit artikel 13 waarvoor zij zijn bestemd.

De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de nadere regels met betrekking tot de verdeling bedoeld in het eerste lid vaststellen.

HOOFDSTUK 7. — Nadere bepalingen betreffende de voorzieningen voor de kosten en de betaling en controle ervan

Art. 36. § 1. De NIRAS legt vijfjaarlijks een plan met betrekking tot haar prestaties waarvoor de instelling de financiële verantwoordelijkheid heeft overgenomen, de vereiste middelen en investeringen en de kosten daarvan, ter goedkeuring aan de instelling voor. De instelling keurt het plan goed, na advies van de CNV.

De NIRAS verantwoordt de voorgestelde kosten op basis van een gedetailleerde motivering van deze kosten, in overeenstemming met de beste praktijken en industriële standaarden en met inbegrip van internationale vergelijkingspunten.

De NIRAS legt, voor de duur van ieder goedgekeurd vijfjaarlijks plan, jaarlijks een gedetailleerd jaarplan voor het volgende kalenderjaar ter goedkeuring aan de instelling voor. De instelling keurt het plan goed, na advies van de CNV.

De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de inhoud van de in het vijfjaarlijks plan en het jaarplan op te nemen elementen, en de goedkeuringsprocedure van deze plannen.

§ 2. De NIRAS kan te allen tijde voorstellen het vijfjaarlijks plan en het gedetailleerd jaarplan te wijzigen indien dit vereist is voor de uitvoering van haar opdracht of indien dit voortvloeit uit de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle en haar uitvoeringsbesluiten.

De NIRAS legt de gewijzigde versie ter goedkeuring voor aan de instelling. De instelling keurt het plan goed, na advies van de CNV.

§ 3. De NIRAS maakt een eerste vijfjaarlijks plan op voor de periode 2024-2028.

Art. 37. § 1. De instelling legt de nodige voorzieningen aan voor de kosten die zij moet dragen krachtens de artikelen 13 en 14 en evalueert deze periodiek.

§ 2. De instelling betaalt de facturen die haar door de NIRAS worden gericht voor de kosten die binnen haar financiële verantwoordelijkheid bedoeld in de artikelen 13 en 14 vallen, onder de volgende voorwaarden:

1° de gevorderde bedragen zijn in overeenstemming met het toepasselijke vijfjaarlijks plan en jaarplan bedoeld in artikel 36;

2° de gevorderde bedragen worden verantwoord door werkelijk uitgevoerde prestaties; en

3° de gevorderde bedragen betreffen de werkelijke kosten van de uitgevoerde prestaties.

In afwijking van het eerste lid kan de instelling bepaalde in het eerste lid bedoelde kosten aan de NIRAS voorfinancieren.

In de mate dat aan de in het eerste lid bedoelde voorwaarden niet is voldaan, kan de instelling de facturen geheel of ten dele verwerpen. De instelling is er niet toe gehouden om de verworpen bedragen te betalen.

§ 3. De Koning regelt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de nadere regels van de betaling van de facturen door de instelling, de voorfinanciering van bepaalde kosten, en de aanrekening daarvan op de kosten die aan de voorwaarden van paragraaf 2, eerste lid voldoen.

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, fixer les modalités concernant le recours aux services de tiers et le contenu des conventions à conclure avec eux.

Section 3. — Compartiments

Art. 35. L'organisme s'organise de manière à ce que les actifs destinés à couvrir les différents engagements financiers transférés visés aux articles 13, alinéa 1^{er}, 1°, 2°, 3° et 4°, et 14 soient traités les uns par rapport aux autres, au moins d'un point de vue comptable, comme un compartiment distinct.

Les moyens transférés à l'organisme conformément à l'article 17 et affectés à l'organisme conformément à l'article 21ter, § 1^{er}, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, sont affectés pour couvrir les obligations financières au titre de l'article 13 auxquelles ils sont destinés.

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, fixer des modalités concernant l'allocation visée à l'alinéa 1^{er}.

CHAPITRE 7. — Modalités concernant les provisions pour les frais, le paiement et leur contrôle

Art. 36. § 1^{er}. Tous les cinq ans, l'ONDRAF soumet à l'approbation de l'organisme un plan couvrant ses prestations pour lesquelles l'organisme a repris la responsabilité financière, les moyens et les investissements nécessaires et leurs coûts. L'organisme en approuve le plan, après avis de la CPN.

L'ONDRAF justifie les coûts proposés sur la base d'une motivation détaillée de ces coûts, conformément aux meilleures pratiques et aux normes industrielles, y compris les comparateurs internationaux.

Pendant la durée de chaque plan quinquennal approuvé, l'ONDRAF soumet chaque année à l'approbation de l'organisme un plan annuel détaillé pour l'année civile suivante. L'organisme en approuve le plan, après avis de la CPN.

Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, le contenu des éléments à inclure dans le plan quinquennal et le plan annuel, ainsi que la procédure d'approbation de ces plans.

§ 2. L'ONDRAF peut à tout moment proposer des modifications au plan quinquennal et au plan annuel détaillé si cela est nécessaire pour la mise en œuvre de sa mission ou si cela résulte de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire et de ses arrêtés d'exécution.

L'ONDRAF soumet la version modifiée à l'organisme pour approbation. L'organisme approuve le plan, après avis du CPN.

§ 3. L'ONDRAF élabore un premier plan quinquennal pour la période 2024-2028.

Art. 37. § 1^{er}. L'organisme constitue les provisions nécessaires pour les coûts qu'il est tenu de supporter en vertu des articles 13 et 14 et les réexamine périodiquement.

§ 2. L'organisme paie les factures qui lui sont adressées par l'ONDRAF pour les coûts relevant de sa responsabilité financière visée aux articles 13 et 14 dans les conditions suivantes:

1° les montants réclamés sont conformes au plan quinquennal et au plan annuel applicables visés à l'article 36;

2° les montants réclamés sont justifiés par les prestations réelles; et

3° les montants réclamés correspondent aux coûts réels des prestations effectuées.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, l'organisme peut préfinancer pour l'ONDRAF certains coûts visés à l'alinéa 1^{er}.

Dans la mesure où les conditions visées à l'alinéa 1^{er} ne sont pas remplies, l'organisme peut rejeter les factures en tout ou en partie. L'organisme n'est pas tenu de payer les montants rejetés.

§ 3. Le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, règle les autres modalités de paiement des factures par l'organisme, le préfinancement de certains frais et leur imputation aux frais qui répondent aux conditions du paragraphe 2, alinéa 1^{er}.

HOOFDSTUK 8. — *Organisatie**Afdeling 1. — Algemeen*

Art. 38. De organisatie van de instelling omvat een directiecomité, een technisch comité, een investeringscomité en drie directies, meer bepaald een technische directie, een financiële directie en een administratieve directie.

Afdeling 2. — Directiecomité

Art. 39. § 1. De instelling wordt bestuurd door een directiecomité dat bestaat uit een voorzitter en twee andere leden, die alle drie stemgerechtigd zijn.

Eén lid van het directiecomité is van een ander geslacht dan de andere twee leden.

Minstens één van de leden van het directiecomité behoort niet tot dezelfde taalrol als de twee andere leden.

§ 2. Het directiecomité draagt zorg voor een interne taakverdeling tussen haar leden als volgt:

1° de voorzitter staat in voor de leiding en aansturing van de administratieve directie;

2° één lid staat in voor de leiding en aansturing van de financiële directie;

3° het andere lid staat in voor de leiding en aansturing van de technische directie.

§ 3. De Koning benoemt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de voorzitter en de andere leden voor een hernieuwbare termijn van zes jaar. De Koning kan hun mandaat, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, éénmaal voor een termijn van zes jaar vernieuwen, op basis van een positieve evaluatie van hun functioneren in de loop van het vijfde jaar van hun lopend mandaat. Bij hernieuwing op basis van een positieve evaluatie, kunnen de leden zich na het verstrijken van dat tweede mandaat opnieuw kandidaat stellen voor een volgende termijn.

Indien een plaats van een lid vacant wordt, kunnen de in functie gebleven leden tijdelijk de functie uitoefenen totdat een nieuw lid wordt benoemd.

Uiterlijk zes maanden voor het einde van het mandaat van de leden van het directiecomité, wordt de procedure voor de selectie van de volgende voorzitter en andere leden aangevat.

§ 4. De leden van het directiecomité worden gekozen omwille van hun professionele betrouwbaarheid, adequate deskundigheid en onafhankelijkheid, na het doorlopen van een onafhankelijke en onpartijdige procedure, op grond van objectieve en vooraf bekendgemaakte criteria.

In het kader van de selectieprocedure beoordeelt de CNV de vereiste professionele betrouwbaarheid, de adequate deskundigheid en de onafhankelijkheid van de in het eerste lid bedoelde leden.

De instelling verstrekt de CNV alle documenten en inlichtingen die haar moeten toelaten te oordelen of de personen wier benoeming wordt voorgesteld, beschikken over de vereiste professionele betrouwbaarheid en adequate deskundigheid om hun taken uit te oefenen.

§ 5. De leden van het directiecomité beschikken over een veiligheidsmachtiging van het niveau "geheim", overeenkomstig de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie, de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten, veiligheidsadviezen en de publiek gereguleerde dienst. De instelling vraagt de veiligheidsmachtiging aan voor de leden die hier nog niet over beschikken.

Het mandaat van een lid wiens veiligheidsmachtiging geweigerd of ingetrokken wordt, verstrijkt van rechtswege.

Art. 40. De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de leden van het directiecomité ontslaan:

1° op eigen verzoek;

2° bij schending van de regels van onafhankelijkheid bedoeld in artikel 23 of van onvernegbaarheid bedoeld in artikel 41;

3° ten gevolge van een strafrechtelijke veroordeling;

4° bij een ernstige tekortkoming in de uitoefening van hun functie;

5° wanneer zij systematisch of op kennelijk onredelijke wijze de adviezen van de CNV miskennen;

6° wanneer zij systematisch of op kennelijk onredelijke wijze de adviezen van het investeringscomité of het technisch comité miskennen; en

7° wanneer zij geen passend gevolg geven aan de nietigverklaring bedoeld in artikel 60.

CHAPITRE 8. — *Organisation**Section 1^{re}. — Général*

Art. 38. L'organisation de l'organisme comprend un comité de direction, un comité technique, un comité d'investissement et trois directions, à savoir une direction technique, une direction financière et une direction administrative.

Section 2. — Comité de Direction

Art. 39. 1^{er}. L'organisme est géré par un comité de direction composé d'un président et de deux autres membres, tous trois ayant droit de vote.

L'un des membres du comité de direction est de sexe différent des deux autres membres.

Au moins un des membres du comité de direction n'appartient pas au même rôle linguistique que les deux autres membres.

§ 2. Le comité de direction assure une répartition interne des tâches entre ses membres comme suit:

1° le président est responsable de la direction et de la gestion de la direction administrative;

2° un membre est responsable de la direction et de la gestion de la direction financière;

3° l'autre membre est responsable de la direction et de la gestion de la direction technique.

§ 3. Le Roi nomme, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, le président et les autres membres pour un mandat renouvelable de six ans. Le Roi peut renouveler leur mandat une fois pour une période de six ans, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, sur la base d'une évaluation positive de leur performance au cours de la cinquième année de leur mandat en cours. En cas de renouvellement sur la base d'une évaluation positive, les membres peuvent se représenter pour un nouveau mandat après l'expiration de ce deuxième mandat.

En cas de vacance d'une place de membre, les membres restant en fonction peuvent occuper temporairement la fonction jusqu'à la nomination d'un nouveau membre.

Au plus tard six mois avant la fin du mandat des membres du comité de direction, la procédure de sélection du prochain président et des autres membres est engagée.

§ 4. Les membres du comité de direction sont choisis pour leur fiabilité professionnelle, leur compétence adéquate et leur indépendance, après avoir suivi une procédure indépendante et impartiale, basée sur des critères objectifs et préalablement publiés.

Dans le cadre de la procédure de sélection, la CPN évalue la fiabilité professionnelle requise, la compétence adéquate et l'indépendance des membres visés à l'alinéa 1^{er}.

L'organisme fournit à la CPN tous les documents et informations lui permettant d'apprécier si les personnes dont la nomination est proposée possèdent la fiabilité professionnelle et les compétences adéquates pour exercer leurs fonctions.

§ 5. Les membres du comité de direction ont une habilitation de sécurité de niveau "secret", conformément à la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification, aux habilitations de sécurité, attestations de sécurité, avis de sécurité et au service public réglementé. L'organisme demande l'habilitation de sécurité pour les membres qui n'en disposent pas encore.

Le mandat d'un membre dont l'habilitation de sécurité est refusée ou retirée expire de plein droit.

Art. 40. Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, révoquer les membres du comité de direction:

1° à sa propre demande;

2° en cas de violation des règles liées à l'indépendance visées à l'article 23 ou à l'incompatibilité visées à l'article 41;

3° à la suite d'une condamnation pénale;

4° en cas de manquement grave dans l'exercice de leurs fonctions;

5° lorsqu'ils ignorent de manière systématique ou manifestement déraisonnable l'avis de la CPN;

6° lorsqu'ils ignorent de manière systématique ou manifestement déraisonnable les avis du comité d'investissement ou du comité technique; et

7° lorsqu'ils ne prennent pas les mesures appropriées concernant l'annulation visée à l'article 60.

Art. 41. De uitoefening van het mandaat van voorzitter of lid van het directiecomité bij de instelling, is onverenigbaar met het mandaat of de functies van:

- 1° lid van het Europees Parlement;
- 2° lid van de Kamer van volksvertegenwoordigers of van de Senaat;
- 3° lid van de federale regering;
- 4° lid van een Gemeenschaps- of Gewestparlement of van een gemeenschaps- of gewestregering;
- 5° provinciegouverneur of lid van de bestendige deputatie;
- 6° lid van een college van burgemeester en schepenen of voorzitter van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn;
- 7° statutair of contractueel personeelslid bij entiteiten van de federale overheid die gelet op hun opdracht of activiteitendomein onvoldoende de onafhankelijkheid van hun personeel ten aanzien van de instelling waarborgen, en waarvan de lijst wordt bepaald door de Koning bij besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad;
- 8° lid van het secretariaat of de beleidsorganen van een lid van de federale regering of van een gemeenschaps- of gewestregering;
- 9° lid van de Raad van Bestuur van de NIRAS;
- 10° lid van de Raad van Bestuur van het Studiecentrum voor kernenergie;
- 11° lid van de Raad van Bestuur van het FANC;
- 12° lid van de CNV;
- 13° statutair of contractueel personeelslid of lid van de Raad van Bestuur van Belgoproces; en

14° personeelsleden en leden van organen van huidige en voormalige producenten van radioactief afval, met uitzondering van personeelsleden van universiteiten en hogescholen die geen rechtstreeks belang hebben bij de opdrachten van de instelling.

Wanneer een lid van het directiecomité de in het eerste lid bedoelde bepalingen overtreedt, moet hij binnen een termijn van drie maanden de betrokken mandaten of functies neerleggen. Indien hij nalaat dit te doen, wordt hij na afloop van deze termijn van rechtswege geacht zijn mandaat in de instelling te hebben neergelegd, zonder dat dit afbreuk doet aan de rechtsgeldigheid van de handelingen die hij inmiddels heeft gesteld, of van de beraadslagingen waaraan hij inmiddels heeft deelgenomen.

Art. 42. De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de bezoldiging van de leden van het directiecomité.

Worden als behorend tot de bezoldiging beschouwd, naast de bezoldiging in strikte zin: elk voordeel of elke vergoeding die aan de voorzitter en de leden van het directiecomité van de instelling worden toegekend wegens of naar aanleiding van de uitoefening van hun mandaat.

De bezoldiging is ten laste van de instelling.

Art. 43. § 1. Het directiecomité is een collegiaal orgaan. Het kan slechts geldig beslissen wanneer de meerderheid van de leden aanwezig is.

§ 2. De beslissingen van het directiecomité worden genomen met een gewone meerderheid van de door de aanwezige leden uitgebrachte stemmen. Onder uitgebrachte stemmen worden stemmen voor en tegen verstaan, onthoudingen worden niet meegerekend.

Er mag niet bij volmacht of in afwezigheid worden gestemd. Bij staking van stemmen wordt het voorstel verworpen.

§ 3. Als een lid van het directiecomité rechtstreeks of onrechtstreeks een belang heeft dat strijdig is met het belang van de instelling naar aanleiding van een beslissing of een verrichting die tot de bevoegdheid van het directiecomité behoort, moet hij dit melden aan de overige leden van het directiecomité en mag hij niet deelnemen aan de beraadslaging van het directiecomité over deze beslissing of verrichting, noch aan de stemming in dat verband.

Als twee leden van het directiecomité een dergelijk strijdig belang hebben, kan het directiecomité, enkel samengesteld uit het derde lid, de beslissing nemen of de verrichting uitvoeren.

Art. 41. L'exercice du mandat de président ou de membre du comité de direction de l'organisme est incompatible avec le mandat ou les fonctions de:

- 1° membre du Parlement européen;
- 2° membre de la Chambre des représentants ou du Sénat;
- 3° membre du gouvernement fédéral;
- 4° membre d'un parlement de communauté ou de région ou d'un gouvernement de communauté ou de région;
- 5° gouverneur de province ou membre de la députation permanente;
- 6° membre d'un collège des bourgmestre et échevins ou président d'un centre public d'aide sociale;
- 7° membre du personnel statutaire ou contractuel dans les entités de l'autorité fédérale qui, en raison de leur mission ou de leur domaine d'activité, ne garantissent pas suffisamment l'indépendance de leur personnel à l'égard de l'organisme, et dont la liste est fixée par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des ministres;
- 8° membre du secrétariat ou des organes stratégiques d'un membre du gouvernement fédéral ou d'un gouvernement de communauté ou de région;
- 9° membre du conseil d'administration de l'ONDRAF;
- 10° membre du conseil d'administration du Centre d'étude de l'énergie nucléaire;
- 11° membre du conseil d'administration de l'AFCN;
- 12° membre de la CPN;
- 13° membre du personnel statutaire ou contractuel ou membre du conseil d'administration de Belgoproces; et

14° les membres du personnel et les membres des organes des producteurs actuels et anciens de déchets radioactifs, à l'exception des membres du personnel des universités et des écoles supérieures qui n'ont pas d'intérêt direct dans les missions de l'organisme.

Si un membre du comité de direction enfreint les dispositions visées à l'alinéa 1^{er}, il doit démissionner de ses mandats ou de ses fonctions concernées dans un délai de trois mois. À défaut, il est réputé, à l'expiration de ce délai, démissionnaire de plein droit de son mandat dans l'organisme, sans que cela ne porte préjudice à la validité juridique des actes qu'il a accomplis ou des délibérations auxquelles il a pris part pendant la période concernée.

Art. 42. Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les rémunérations des membres du comité de direction.

Sont considérés comme faisant partie de la rémunération, outre la rémunération au sens strict: tout avantage ou toute indemnité accordée au président et aux membres du comité de direction de l'organisme en raison ou à l'occasion de l'exercice de leurs mandats.

La rémunération est prise en charge par l'organisme.

Art. 43. § 1^{er}. Le comité de direction est un organe collégial. Il ne peut prendre de décisions valables que lorsque la majorité des membres est présente.

§ 2. Les décisions du comité de direction sont prises à la majorité simple des voix exprimées par les membres présents. Les voix exprimées comprennent les votes pour et contre, les abstentions ne sont pas comptabilisées.

Le vote par procuration ou en l'absence n'est pas autorisé. En cas de partage des voix, la proposition est rejetée.

§ 3. Si un membre du comité de direction a un intérêt direct ou indirect opposé à l'intérêt de l'organisme à l'occasion d'une décision ou d'une opération relevant de la compétence du comité de direction, il doit le signaler aux autres membres du comité de direction et ne peut participer aux délibérations du comité de direction sur cette décision ou opération ni au vote à cet égard.

Si deux membres du comité de direction ont un tel conflit d'intérêts, le comité de direction, composé uniquement du troisième membre, peut prendre la décision ou réaliser l'opération.

Als alle leden van het directiecomité een dergelijk strijdig belang hebben, kan het directiecomité met unanimiteit de beslissing nemen of de verrichting uitvoeren. In afwijking van artikel 47, zijn de leden van het directiecomité persoonlijk en hoofdelijk aansprakelijk voor de schade geleden door de instelling of door derden ten gevolge van beslissingen of verrichtingen die hebben plaatsgevonden op basis van dit lid, indien die beslissing of verrichting aan hen of aan een van hen een onrechtmatig financieel voordeel heeft bezorgd ten nadele van de instelling.

Deze paragraaf is niet van toepassing wanneer de beslissingen van het directiecomité betrekking hebben op gebruikelijke verrichtingen die plaatshebben onder de voorwaarden en tegen de zekerheden die op de markt gewoonlijk gelden voor soortgelijke verrichtingen.

Art. 44. § 1. Het directiecomité heeft de volheid van bestuursbevoegdheid. Het is bevoegd om alle handelingen te verrichten die nodig of dienstig zijn voor de verwezenlijking van het doel en voor de uitvoering van de opdrachten van de instelling.

§ 2. Het directiecomité vertegenwoordigt de instelling tegenover derden en in rechte als eiser of als verweerder.

Het directiecomité kan aan leden of derden een bijzondere volmacht toekennen om de instelling tegenover derden te vertegenwoordigen.

De vertegenwoordiging van de instelling door de beheerders als bedoeld in de artikelen 30 of 32 en door de derden als bedoeld in artikel 34 wordt geregeld in de met die personen gesloten overeenkomsten.

Art. 45. De gewone regels van de beraadslagende vergaderingen zijn van toepassing op het directiecomité voor zover er in deze wet, in een andere specifieke wet of in het intern reglement van de instelling niet van is afgeweken.

Art. 46. Het directiecomité stelt een intern reglement van de instelling op. Dit reglement kan nadere regels bevatten over de werking van het directiecomité, de werking van het technisch comité en het investeringscomité, de vergoeding van hun leden, en de organisatie van de diensten van de instelling. Het bevat ook regels om belangenconflicten binnen de comités te vermijden.

Het directiecomité raadpleegt het investeringscomité en het technisch comité voor de bepalingen van het intern reglement die verband houden met hun werking en hun verhouding met het directiecomité.

Het directiecomité maakt het intern reglement ter informatie aan de Kamer van volksvertegenwoordigers over.

Art. 47. De leden van het directiecomité zijn voor schade veroorzaakt in de uitoefening van hun opdracht zowel jegens de instelling als jegens derden slechts aansprakelijk voor hun opzettelijke fout, zware fout, of lichte fout die eerder gewoonlijk dan toevallig voorkomt.

Afdeling 3. — Directies

Art. 48. De financiële directie is, onder toezicht van het directiecomité, belast met de opvolging van de opdracht van de instelling als bedoeld in hoofdstuk 6, en met de voorbereiding van de beslissingen van het directiecomité in dit verband.

De financiële directie wordt geleid en aangestuurd door het lid van het directiecomité bedoeld in artikel 39, § 2, 2°.

Art. 49. De technische directie is, onder toezicht van het directiecomité, belast met de opvolging van de opdracht van de instelling als bedoeld in hoofdstuk 7, en met de voorbereiding van de beslissingen van het directiecomité in dit verband.

De technische directie wordt geleid en aangestuurd door het lid van het directiecomité bedoeld in artikel 39, § 2, 3°.

Art. 50. De administratieve directie is onder toezicht van het directiecomité belast met de opvolging van het algemene administratieve beheer van de instelling, met inbegrip van personeelsaangelegenheden, en met de voorbereiding van de beslissingen van het directiecomité in dit verband.

De administratieve directie wordt geleid en aangestuurd door de voorzitter van het directiecomité bedoeld in artikel 39.

Si tous les membres du comité de direction ont un tel conflit d'intérêts, le comité de direction peut prendre la décision ou réaliser l'opération à l'unanimité. Par dérogation à l'article 47, les membres du comité de direction sont personnellement et solidairement responsables des dommages subis par l'organisme ou par des tiers du fait de décisions ou d'opérations intervenues sur la base du présent alinéa, si cette décision ou opération leur a conféré ou a conféré à l'un d'entre eux un avantage financier abusif au détriment de l'organisme.

Le présent paragraphe ne s'applique pas lorsque les décisions du comité de direction concernent des opérations habituelles conclues dans des conditions et sous les garanties normales du marché pour des opérations de même nature.

Art. 44. § 1^{er}. Le comité de direction dispose du plein pouvoir d'administration. Il a le pouvoir d'accomplir tous les actes nécessaires ou utiles à la réalisation du but et à l'exécution des missions de l'organisme.

§ 2. Le comité de direction représente l'organisme vis-à-vis des tiers et en justice en tant que demandeur ou défendeur.

Le comité de direction peut donner une procuration spéciale à des membres ou à des tiers pour représenter l'organisme vis-à-vis des tiers.

La représentation de l'organisme par les gestionnaires visés aux articles 30 ou 32 et par les tiers visés à l'article 34 est réglée par les conventions conclues avec ces personnes.

Art. 45. Les règles ordinaires des assemblées délibérantes s'appliquent au comité de direction dans la mesure où il n'y est pas dérogé par la présente loi, par une autre loi spécifique ou par le règlement d'ordre intérieur de l'organisme.

Art. 46. Le comité de direction établit le règlement d'ordre intérieur de l'organisme. Ce règlement peut contenir des règles détaillées concernant le fonctionnement du comité de direction, le fonctionnement du comité technique et du comité d'investissement, la rémunération de leurs membres, et l'organisation des services de l'organisme. Elle contient également des règles visant à éviter les conflits d'intérêts au sein des comités.

Le comité de direction consulte le comité d'investissement et le comité technique sur les dispositions du règlement d'ordre intérieur relatives à leur fonctionnement et à leurs relations avec le comité de direction.

Le comité de direction transmet le règlement d'ordre intérieur à la Chambre des représentants pour information.

Art. 47. Les membres du comité de direction ne sont responsables des dommages causés dans l'exercice de leurs fonctions tant à l'égard de l'organisme qu'à l'égard des tiers qu'en cas de faute intentionnelle, de faute grave, ou de faute légère présentant dans leur chef un caractère habituel plutôt qu'accidentel.

Section 3. — Directions

Art. 48. La direction financière est, sous le contrôle du comité de direction, chargée de suivre la mission de l'organisme telle que visée au chapitre 6 et de préparer les décisions du comité de direction en la matière.

La direction financière est dirigée et gérée par le membre du comité de direction visé à l'article 39, § 2, 2°.

Art. 49. La direction technique est, sous le contrôle du comité de direction, chargée de suivre la mission de l'organisme telle que visée au chapitre 7 et de préparer les décisions du comité de direction en la matière.

La direction technique est dirigée et gérée par le membre du comité de direction visé à l'article 39, § 2, 3°.

Art. 50. La direction administrative est, sous le contrôle du comité de direction, chargée de suivre la gestion administrative générale de l'organisme, y compris les questions relatives au personnel, et de préparer les décisions du comité de direction en la matière.

La direction administrative est dirigée et gérée par le président du comité de direction visé à l'article 39.

Afdeling 4. — Adviesorganen

Onderafdeling 1. — Gemeenschappelijke bepaling

Art. 51. Het technisch comité en het investeringscomité verlenen advies aan het directiecomité.

Onderafdeling 2. — Investeringscomité

Art. 52. § 1. Het investeringscomité is samengesteld uit:

- 1° maximum drie onafhankelijke financiële experten;
- 2° de voorzitter van het directiecomité van de Federale Overheidsdienst Economie;
- 3° het lid van het directiecomité bedoeld in artikel 39, § 2, 2°;
- 4° een vertegenwoordiger van het Agentschap; en
- 5° een vertegenwoordiger van de FPIM.

§ 2. De Koning benoemt en ontslaat, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de onafhankelijke financiële experten. Zij worden gekozen omwille van hun bijzondere deskundigheid en expertise op financieel vlak.

De onverenigbaarheden vermeld in artikel 41 zijn van toepassing op de onafhankelijke financiële experten.

De vertegenwoordiger van het Agentschap wordt door het Agentschap aangeduid en deze aanduiding wordt aan de instelling ter kennis gebracht.

De vertegenwoordiger van de FPIM wordt door de FPIM aangeduid en deze aanduiding wordt aan de instelling ter kennis gebracht.

§ 3. De leden van het investeringscomité zijn voor schade veroorzaakt in de uitoefening van hun opdracht zowel jegens de instelling als jegens derden slechts aansprakelijk voor hun opzettelijke fout, zware fout, of lichte fout die eerder gewoonlijk dan toevallig voorkomt.

Art. 53. Het investeringscomité kan, op eigen initiatief of op verzoek van het directiecomité, advies verstrekken over alle aangelegenheden die verband houden met de opdracht van de instelling bedoeld in hoofdstuk 6, waaronder maar niet beperkt tot:

- 1° de invulling van de investeringsstrategie;
- 2° vermogensallocatie en diversificatiestrategieën;
- 3° investeringsopportuniteiten;
- 4° risico-appetijt en risicobeheer;
- 5° prestatie monitoring van de portefeuille;
- 6° optimalisatiemogelijkheden;
- 7° gepaste aandacht voor naleving van de wet- en regelgeving bij de invulling van de investeringsstrategie;
- 8° gepaste aandacht voor duurzaamheidsdoelstellingen bij de invulling van de investeringsstrategie;
- 9° de overeenkomsten met de beheerders en de in artikel 34 bedoelde personen;
- 10° de opvolging en beoordeling van de manier waarop de beheerders en de in artikel 34 bedoelde personen hun opdrachten en taken uitvoeren; en
- 11° het afgestemd beheer van activa en passiva van de instelling.

Onderafdeling 3. — Technisch comité

Art. 54. § 1. Het technisch comité is samengesteld uit maximum drie onafhankelijke deskundigen.

Een vertegenwoordiger van de Algemene Directie Energie van de Federale Overheidsdienst Economie het lid van het directiecomité bedoeld in artikel 39, § 2, 3°, een vertegenwoordiger van de NIRAS en een vertegenwoordiger van het FANC wonen met raadgevende stem de vergaderingen van het technisch comité bij.

§ 2. De Koning benoemt en ontslaat, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad de onafhankelijke deskundigen. Zij worden gekozen omwille van hun bijzondere deskundigheid en expertise op technisch vlak.

De onverenigbaarheden vermeld in artikel 41 zijn van toepassing op de onafhankelijke deskundigen.

§ 3. De leden van het technisch comité zijn voor schade veroorzaakt in de uitoefening van hun opdracht zowel jegens de instelling als jegens derden slechts aansprakelijk voor hun opzettelijke fout, zware fout, of lichte fout die eerder gewoonlijk dan toevallig voorkomt.

*Section 4. — Organes consultatifs*Sous-section 1^{re}. — Disposition commune

Art. 51. Le comité technique et le comité d'investissement conseillent le comité de direction.

Sous-section 2. — Comité d'investissement

Art. 52. § 1^{er}. Le comité d'investissement est composé de:

- 1° au maximum trois experts financiers indépendants;
- 2° le président du comité de direction du Service Public Fédéral Économie;
- 3° le membre du comité de direction visé à l'article 39, § 2, 2°;
- 4° un représentant de l'Agence; et
- 5° un représentant de la SFPI.

§ 2. Le Roi nomme et révoque, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les experts financiers indépendants. Ils sont choisis pour leurs compétences particulières et leur expertise sur le plan financier.

Les incompatibilités mentionnées à l'article 41 s'appliquent aux experts financiers indépendants.

Le représentant de l'Agence est désigné par l'Agence et cette désignation est notifiée à l'organisme.

Le représentant de la SFPI est désigné par la SFPI et cette désignation est notifiée à l'organisme.

§ 3. Les membres du comité d'investissement ne sont responsables des dommages causés dans l'exercice de leurs fonctions tant à l'organisme qu'aux tiers qu'en cas de faute intentionnelle, de faute grave, ou de faute légère présentant dans leur chef un caractère habituel plutôt qu'accidentel.

Art. 53. Le comité d'investissement peut, de sa propre initiative ou à la demande du comité de direction, rendre des avis sur toutes les questions relatives à la mission de l'organisme visée au chapitre 6, y compris, mais sans s'y limiter:

- 1° la mise en œuvre de la stratégie d'investissement;
- 2° les stratégies d'allocation et de diversification des actifs;
- 3° les opportunités d'investissement;
- 4° la propension au risque et la gestion des risques;
- 5° le suivi de la performance du portefeuille;
- 6° les possibilités d'optimisation;
- 7° une attention appropriée au respect de la législation et de la réglementation lors de la mise en œuvre de la stratégie d'investissement;
- 8° une attention appropriée aux objectifs de durabilité lors de la mise en œuvre de la stratégie d'investissement;
- 9° les conventions avec les gestionnaires et les personnes visées à l'article 34;
- 10° le suivi et l'évaluation de la manière dont les gestionnaires et les personnes visés à l'article 34 s'acquittent de leurs missions et de leurs tâches; et
- 11° la gestion harmonisée des actifs et des passifs de l'organisme.

Sous-section 3. — Comité technique

Art. 54. § 1^{er}. Le comité technique est composé au maximum de trois experts indépendants.

Un représentant du comité de direction de la Direction générale de l'Énergie du Service Public Fédéral Économie, le membre du comité de direction visé à l'article 39, § 2, 3°, un représentant de l'ONDRAF et un représentant de l'AFCN assistent avec voix consultative aux réunions du comité technique.

§ 2. Le Roi nomme et révoque, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les experts indépendants. Ils sont choisis pour leurs compétences particulières et leur expertise sur le plan technique.

Les incompatibilités mentionnées à l'article 41 s'appliquent aux experts indépendants.

§ 3. Les membres du comité technique ne sont responsables des dommages causés dans l'exercice de leurs fonctions tant à l'organisme qu'aux tiers qu'en cas de faute intentionnelle, de faute grave, ou de faute légère présentant dans leur chef un caractère habituel plutôt qu'accidentel.

Art. 55. Het technisch comité kan, op eigen initiatief of op verzoek van het directiecomité, advies verstrekken over alle aangelegenheden die verband houden met de opdracht van de instelling bedoeld in hoofdstuk 7, waaronder maar niet beperkt tot:

- 1° de voorstellen van de NIRAS voor het vijfjaarlijks plan en het gedetailleerd jaarplan als bedoeld in artikel 36;
- 2° de uitbetaling van de vergoedingen aan de NIRAS of andere derden, in het kader van de overgedragen financiële verplichtingen;
- 3° het door de NIRAS voorgestelde referentiescenario voor het langetermijnbeheer van het radioactieve afval;
- 4° de door de instelling aan te leggen voorzieningen.

Afdeling 5. — Personeel

Art. 56. De personeelsleden van de instelling worden aangeworven door het directiecomité krachtens een arbeidsovereenkomst beheerst door de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten.

De personeelsleden van de instelling worden ontslagen overeenkomstig de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten.

Art. 57. De personeelsleden zijn onderworpen aan de rechtspositieregeling zoals vastgesteld door het directiecomité.

De rechtspositieregeling bepaalt:

- 1° de personeelsformatie;
- 2° de regeling inzake selectie, aanwerving, loopbaan, arbeidsduur, verloven en afwezigheden, evaluatie, tucht, bezoldiging en sociale voordelen van het personeel, met dien verstande dat het directiecomité onderscheiden regelingen kan vaststellen voor verschillende categorieën van personeelsleden;
- 3° de voorwaarden waaronder statutaire personeelsleden van een andere publieke instelling, rechtspersoon of entiteit ter beschikking gesteld kunnen worden aan de instelling, met behoud van hun geldend statuut.

De Kamer van volksvertegenwoordigers kan, na advies te hebben ingewonnen van het directiecomité, nadere regels bepalen waaraan de rechtspositieregeling minstens dient te voldoen.

HOOFDSTUK 9. — Rapportering en toezicht

Art. 58. De instelling stelt jaarlijks een jaarrapport op over de uitvoering van haar opdrachten en de aanwending van de haar ter beschikking gestelde middelen, en bezorgt dat rapport aan de Kamer van volksvertegenwoordigers vóór 31 maart van het jaar dat volgt op het desbetreffende boekjaar.

De instelling kan, al dan niet op eigen verzoek, te allen tijde door de Kamer van volksvertegenwoordigers worden gehoord over haar jaarrapport.

Het jaarrapport van de instelling heeft onder meer betrekking op:

- 1° de uitvoering van het beleidsplan van het voorgaande jaar;
- 2° de staat van het vermogen van de instelling aan het einde van het voorgaande jaar;
- 3° het overzicht van de door de instelling betaalde kosten in het voorgaande jaar;
- 4° de mate waarin het vermogen van de instelling haar toelaat om aan alle kosten die voortvloeien uit de overgedragen financiële verplichtingen te voldoen, naarmate deze kosten zich voordoen;

De instelling beschrijft in het jaarrapport de wijze waarop zij haar doelstellingen al dan niet heeft bereikt.

HOOFDSTUK 10. — Controle door de CNV

Art. 59. De CNV is belast met de controle op de aanleg van toereikende voorzieningen voor de kosten die de instelling als gevolg van de overgedragen financiële verplichtingen moet dragen en op het bestaan, het beheer, het toereikend karakter en de beschikbaarheid van de activa die bestemd zijn om deze kosten te dekken.

Met het oog op het vervullen van de in het eerste lid bedoelde opdracht, oefent de CNV minstens toezicht uit over en kan zij, op eigen initiatief dan wel op vraag van elke bevoegde overheid, adviezen verlenen over onder meer:

- 1° de methoden voor de berekening en voor de aanleg van de in het eerste lid bedoelde voorzieningen, de toepassing van deze methoden en de periodieke evaluatie van de geschiktheid van deze methoden;
- 2° de categorieën van activa die de in het eerste lid bedoelde voorzieningen vertegenwoordigen, en de toepassing van het strategisch investeringsbeleid van de instelling;

Art. 55. Le comité technique peut, de sa propre initiative ou à la demande du comité de direction, donner des conseils sur toutes les questions relatives à la mission de l'organisme visée au chapitre 7, y compris, mais sans s'y limiter:

- 1° les propositions de l'ONDRAF pour le plan quinquennal et le plan annuel détaillé visés à l'article 36;
- 2° le paiement d'indemnités à l'ONDRAF ou à d'autres tiers dans le cadre des obligations financières transférées;
- 3° le scénario de référence proposé par l'ONDRAF pour la gestion à long terme des déchets radioactifs;
- 4° les provisions à constituer par l'organisme.

Section 5. — Personnel

Art. 56. Les membres du personnel de l'organisme sont recrutés par le comité de direction en vertu d'un contrat de travail régi par la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail.

Les membres du personnel de l'organisme sont licenciés conformément à la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail.

Art. 57. Les membres du personnel sont soumis au statut juridique du personnel telles que déterminées par le comité de direction.

Le statut juridique du personnel stipule ce qui suit:

- 1° le cadre du personnel;
- 2° les règles relatives à la sélection, au recrutement, à la carrière, aux horaires de travail, aux congés et absences, à l'évaluation, à la discipline, à la rémunération et aux avantages sociaux du personnel étant entendu que le comité de direction peut établir des règles distinctes pour les différentes catégories de personnel;
- 3° les conditions dans lesquelles des membres du personnel statutaire d'une autre organisme publique, personne morale ou entité peuvent être mis à la disposition de l'organisme, tout en conservant leur statut applicable.

Le Chambre des représentants peut, après avis du comité de direction, déterminer d'autres règles auxquelles le statut juridique du personnel doit au moins se conformer.

CHAPITRE 9. — Rapportage et contrôle

Art. 58. L'organisme établit annuellement un rapport annuel sur l'exécution de ses missions et l'utilisation des fonds mis à sa disposition, et soumet ce rapport à la Chambre des représentants avant le 31 mars de l'année suivant l'exercice concerné.

L'organisme peut, à sa demande ou non, être entendu à tout moment par la Chambre des représentants sur son rapport annuel.

Le rapport annuel de l'organisme comprend entre autres:

- 1° la mise en œuvre du plan stratégique de l'année précédente;
- 2° l'état des actifs de l'organisme à la fin de l'année précédente;
- 3° l'aperçu des coûts payés par l'organisme au cours de l'année précédente;
- 4° la mesure dans laquelle les actifs de l'organisme lui permettent de faire face à tous les coûts découlant des obligations financières transférées, au fur et à mesure que ces coûts surviennent;

Dans le rapport annuel, l'organisme décrit comment il a atteint ou non ses objectifs.

CHAPITRE 10. — Contrôle par la CPN

Art. 59. La CPN est chargée de contrôler la constitution de provisions adéquates pour les coûts à supporter par l'organisme du fait des obligations financières transférées, ainsi que l'existence, la gestion, l'adéquation et la disponibilité des actifs destinés à couvrir ces coûts.

En vue de remplir la mission visée à l'alinéa 1^{er}, la CPN exerce au moins une surveillance et peut, de sa propre initiative ou à la demande de toute autorité compétente, émettre des avis sur, entre autres:

- 1° les méthodes de calcul et de constitution des provisions visées à l'alinéa 1^{er}, l'application de ces méthodes et l'évaluation périodique de l'adéquation de ces méthodes;
- 2° les catégories d'actifs représentant les provisions visées à l'alinéa 1^{er} et l'application de la politique d'investissement stratégique de l'organisme.

3° de vijfjaarlijkse en jaarlijkse plannen van de NIRAS bedoeld in artikel 36, § 1, en de wijzigingen aan deze plannen bedoeld in artikel 36, § 2; en

4° de financiële risico's die voortvloeien uit de in artikel 13 bedoelde passiva en de vraag of die afdoende beheerd worden, en dit zowel voor als na de in dat artikel bedoelde overdracht aan de instelling.

De instelling, en de NIRAS verstrekken de informatie betreffende de volgende onderwerpen aan de CNV, met inbegrip van alle relevante documenten dienaangaande:

1° driejaarlijks, op een datum vast te leggen door de CNV: de basiskarakteristieken van de provisievorming voor de in de artikelen 13 en 14 bedoelde verplichtingen, zoals de achterliggende strategische aanpak, het ontwikkelingsprogramma, het uitvoeringsprogramma, de timing, de inventaris, de raming van de benodigde financiële middelen, het bedrag van de uitgaven en de betalingskalender;

2° jaarlijks, op een datum vast te leggen door de CNV:

a) het bedrag van de voorzieningen aangelegd voor in de artikelen 13 en 14 bedoelde verplichtingen evenals de evaluatie van de activa die deze voorzieningen vertegenwoordigen;

b) de uitgaven voor de komende drie jaren;

c) de algemene oriëntatie van haar investeringspolitiek.

De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de nadere regels bepalen met betrekking tot de controle en de verslaggeving door de CNV.

HOOFDSTUK 11. — Toezicht

Art. 60. § 1. De instelling staat met betrekking tot de opdracht bedoeld in hoofdstuk 7 onder het toezicht van de Koning. Dit toezicht wordt uitgeoefend via twee regeringsvertegenwoordigers benoemd en ontslagen door de Koning, bij besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

De Koning regelt, bij besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de uitoefening van de opdrachten van de regeringsvertegenwoordigers en hun bezoldiging. Deze bezoldiging is ten laste van de instelling.

§ 2. De regeringsvertegenwoordigers kunnen, met raadgevende stem de vergaderingen bijwonen van het technisch comité en, voor de punten die verband houden met de artikelen 9, 36, 37 en 55, de vergaderingen van het directiecomité. De regeringsvertegenwoordigers kunnen te allen tijde ter plaatse inzage nemen van de boeken, brieven, notulen en, in het algemeen, van alle documenten en geschriften van de instelling die verband houden met de opdracht van de instelling waarop hun toezicht betrekking heeft.

§ 3. Elk van de regeringsvertegenwoordigers kan binnen een termijn van vijf dagen beroep aantekenen bij de Koning tegen elke beslissing van het directiecomité betreffende de opdrachten bedoeld in de artikelen 9, 36, 37 en 55 die zij strijdig achten met de wet, met het doel van de instelling, met de goede uitvoering van haar opdrachten, of met het algemeen belang.

Deze termijn gaat in de dag van de vergadering waarop de beslissing werd genomen, voor zover de regeringsvertegenwoordigers daarop regelmatig waren uitgenodigd, en, in het tegenovergestelde geval, de dag waarop zij van de beslissing kennis hebben gekregen. Het beroep is opschortend.

Heeft de Koning, binnen een termijn van twintig dagen, ingaand dezelfde dag als de in het eerste lid bedoelde termijn, de nietigverklaring niet uitgesproken in een besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad, dan wordt de beslissing definitief. De nietigverklaring van de beslissing wordt aan de instelling betekend. Binnen de 30 werkdagen na deze betekening neemt het directiecomité een nieuwe beslissing.

HOOFDSTUK 12. — Financiële bepalingen

Art. 61. Het directiecomité maakt het ontwerp van begroting en het beleidsplan van de instelling voor het komende jaar op. Het beleidsplan omvat onder meer de beschrijving van de manier waarop de instelling haar opdrachten bedoeld in de artikelen 8 tot 12 zal uitvoeren, zowel meerjarig als voor het komende jaar.

Het directiecomité houdt er bij het opstellen van het ontwerp van begroting rekening mee dat de werkingskosten van de instelling beperkt moeten blijven tot hetgeen nodig is voor de realisatie van haar opdrachten, en past hierbij het zuinigheidsprincipe toe.

Het directiecomité maakt het ontwerp van begroting en het beleidsplan van de instelling vóór 15 oktober van het jaar voorafgaand aan dit waarop het betrekking heeft over ter goedkeuring aan de Kamer van volksvertegenwoordigers.

3° les plans quinquennaux et annuels de l'ONDRAF visés à l'article 36, § 1^{er}, et les modifications de ces plans visées à l'article 36, § 2; et

4° les risques financiers découlant des passifs visés à l'article 13, et la question de savoir s'ils sont gérés de manière adéquate, tant avant qu'après le transfert à l'organisme visé à cet article.

L'organisme et l'ONDRAF fournissent à la CPN les informations concernant les sujets suivants, y compris tous les documents pertinents y afférents:

1° tous les trois ans à une date à fixer par la CPN: les caractéristiques de base de la constitution de provisions pour les obligations visées aux articles 13 et 14, telles que l'approche stratégique sous-jacente, le programme de développement, le programme de mise en œuvre, le timing, l'inventaire, l'estimation des moyens financiers nécessaires, le montant des dépenses et le calendrier de paiement;

2° annuellement, à une date à fixer par la CPN:

a) le montant des provisions constituées pour les obligations visées aux articles 13 et 14 ainsi que l'évaluation des actifs représentant ces provisions;

b) les dépenses pour les trois ans à venir;

c) l'orientation générale de sa politique d'investissement.

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, déterminer les modalités relatives au contrôle et aux rapports de la CPN.

CHAPITRE 11. — Tutelle

Art. 60. § 1^{er}. L'organisme est placé, en ce qui concerne la mission visée au chapitre 7, sous le contrôle du Roi. Ce contrôle s'exerce par l'intermédiaire de deux représentants du gouvernement nommés et révoqués par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

Le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, règle l'exercice des missions des représentants du gouvernement et leur rémunération. Cette rémunération est à charge de l'organisme.

§ 2. Les représentants du gouvernement peuvent assister, avec voix consultative, aux réunions du comité technique et, pour les points relevant des articles 9, 36, 37 et 55, aux réunions du comité de direction. Les représentants du gouvernement peuvent, à tout moment, prendre connaissance, sur place, des livres, de la correspondance, des procès-verbaux et généralement de tous les documents et de toutes les écritures de l'organisme en rapport avec la mission de l'organisme soumise à leur contrôle.

§ 3. Chacun des représentants du gouvernement peut, dans un délai de cinq jours, introduire un recours auprès du Roi contre toute décision du comité de direction relative aux missions visées aux articles 9, 36, 37 et 55 qu'il estime contraire à la loi, au but de l'organisme, à la bonne exécution de ses missions ou à l'intérêt général.

Ce délai court à partir du jour de la réunion au cours de laquelle la décision a été prise, pour autant que les représentants du gouvernement y aient été régulièrement convoqués, et, dans le cas contraire, du jour où ils ont eu connaissance de la décision. Le recours est suspensif.

Si, dans un délai de vingt jours, commençant le même jour que le délai visé à l'alinéa 1^{er}, le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, n'a pas prononcé l'annulation, la décision devient définitive. L'annulation de la décision est notifiée à l'organisme. Dans un délai de trente jours ouvrables à compter de cette notification, le comité de direction prend une nouvelle décision.

CHAPITRE 12. — Dispositions financières

Art. 61. Le comité de direction prépare le projet de budget et le plan stratégique de l'organisme pour l'année à venir. Le plan stratégique comprend, entre autres, la description de la manière dont l'organisme s'acquittera de ses missions visées aux articles 8 à 12, à la fois sur une base pluriannuelle et pour l'année à venir.

Lors de l'élaboration du projet de budget, le comité de direction tient compte du fait que les frais de fonctionnement de l'organisme doivent être limités à ce qui est nécessaire à l'accomplissement de ses missions, en appliquant le principe d'économie.

Le comité de direction soumet à l'approbation de la Chambre des représentants, avant le 15 octobre de l'année précédant celle à laquelle ils se rapportent, le projet de budget et le plan stratégique de l'organisme.

De Kamer van volksvertegenwoordigers kan het directiecomité horen. Het ontwerp van begroting, in voorkomend geval aangepast na die hoorzitting, wordt vervolgens ter goedkeuring aan de Kamer van volksvertegenwoordigers voorgelegd.

Art. 62. § 1. De controle op de financiële toestand en de jaarrekeningen van de instelling alsook op de regelmatigheid van de verrichtingen vast te stellen in de jaarrekening, wordt opgedragen aan een commissaris, benoemd onder de leden van het instituut van de bedrijfsrevisoren.

§ 2. De commissaris wordt benoemd voor een hernieuwbare termijn van maximaal zes jaar.

Hij kan tijdens zijn opdracht alleen om wettige redenen worden ontslagen.

Behoudens gewichtige persoonlijke redenen, als bedoeld in artikel 3:66 van het Wetboek van Vennootschappen en Verenigingen, mag de commissaris geen ontslag nemen tenzij ter gelegenheid van de neerlegging van zijn verslag bij de jaarrekening en nadat hij het directiecomité heeft ingelicht over de beweegredenen van zijn ontslag.

§ 3. Het directiecomité stelt de bezoldiging van de commissaris vast. Deze bezoldiging is ten laste van de instelling.

Art. 63. De instelling zendt de jaarrekening, vergezeld van het verslag van de commissaris opgesteld op basis van artikel 62, vóór 1 maart van het jaar volgend op het betrokken jaar, over aan de Kamer van volksvertegenwoordigers, de minister bevoegd voor de Begroting en aan het Rekenhof. Het Rekenhof controleert de jaarrekening van de instelling en zendt zijn auditverslag over aan de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Het directiecomité keurt de jaarrekening goed.

De bepalingen van het Wetboek van economisch recht, het Wetboek van vennootschappen en verenigingen en hun uitvoeringsbesluiten met betrekking tot de boekhouding en de jaarrekening, alsook met betrekking tot de controle daarop, zijn van toepassing op de instelling voor al wat niet uitdrukkelijk anders is geregeld door of krachtens deze wet of door of krachtens enige specifieke wet.

De Koning kan de nadere regels over het opstellen, de goedkeuring en de controle van de jaarrekening van de instelling bepalen.

Art. 64. De instelling wordt gelijkgesteld met de Staat voor de toepassing van de federale fiscale bepalingen en de federale retributies.

De instelling is vrijgesteld van alle belastingen en retributies ten voordele van de provincies, de gemeenten en de agglomeraties van gemeenten.

De Koning bepaalt, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de belastingen en retributies die in aanmerking komen voor een vergoeding ter compensatie, wanneer ze zijn betaald of gedragen door de instelling.

De vergoeding ter compensatie van de in het derde lid bedoelde belastingen en retributies wordt verricht, voor wat betreft de federale belastingen en retributies, vanuit de in artikel 71 van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat bedoelde toewijzingsfondsen, en voor wat betreft de andere belastingen en retributies via een specifieke dotatie.

Er wordt voor elk van de betrokken federale belastingen en retributies een toewijzingsfonds opgericht.

De praktische modaliteiten van de vergoeding ter compensatie worden geregeld via een protocol dat wordt afgesloten tussen de instelling en de federale overheid, vertegenwoordigd door de minister die bevoegd is voor Financiën.

HOOFDSTUK 13. — *Wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt*

Art. 65. In artikel 21ter, § 1, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, ingevoegd bij de wet van 20 juli 2005 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 28 februari 2022, worden de bepalingen onder 3° vervangen als volgt:

“3° aan Hedera, met het oog op de financiering van de uitvoering van de maatregelen bedoeld in artikel 21bis, § 1, eerste lid, 1°.”

De Koning bepaalt bij het in artikel 13, tweede lid bedoelde besluit, vastgelegd na overleg in de Ministerraad, de datum van inwerkingtreding van het eerste lid.

La Chambre des représentants peut entendre le comité de direction. Le projet de budget, ajusté le cas échéant après cette audition, est alors soumis à l’approbation de la Chambre des représentants.

Art. 62. § 1^{er}. Le contrôle de la situation financière et des comptes annuels de l’organisme ainsi que de la régularité des opérations à constater dans les comptes annuels est confié à un commissaire, nommé parmi les membres de l’institut des réviseurs d’entreprises.

§ 2. Le commissaire est nommé pour un mandat renouvelable de six ans au maximum.

Il ne peut être révoqué pendant sa mission que pour juste motif.

Sauf pour motifs personnels graves, tel que visé à l’article 3:66 du Code des sociétés et des associations, le commissaire ne peut démissionner qu’à l’occasion du dépôt de son rapport sur les comptes annuels et après avoir informé le comité de direction des raisons de sa démission.

§ 3. Le comité de direction fixe la rémunération du commissaire. Cette rémunération est prise en charge par l’organisme.

Art. 63. L’organisme transmet les comptes annuels, accompagnés du rapport du commissaire établi sur la base de l’article 62, à la Chambre des représentants, au ministre compétent pour le Budget, et à la Cour des Comptes avant le 1^{er} mars de l’année qui suit l’année en question. La Cour des Comptes contrôle les comptes annuels de l’organisme et transmet son rapport d’audit à la Chambre des représentants.

Le comité de direction approuve les comptes annuels.

Les dispositions du Code de droit économique, du Code des sociétés et des associations et de leurs arrêtés d’exécution relatives à la comptabilité et aux comptes annuels, ainsi qu’à leur contrôle, s’appliquent à l’organisme pour tout ce qui n’est pas expressément réglé autrement par ou en vertu de la présente loi ou par ou en vertu d’une loi spécifique.

Le Roi peut déterminer les modalités relatives à l’établissement, à l’approbation et au contrôle des comptes annuels de l’organisme.

Art. 64. L’organisme est assimilé à l’État pour l’application des dispositions fiscales fédérales et des rétributions fédérales.

L’organisme est exonéré de tous impôts et rétributions en faveur des provinces, des communes et des agglomérations de communes.

Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, les impôts et rétributions qui sont pris en compte pour une indemnisation compensatoire lorsqu’ils ont été payés ou supportés par l’organisme.

L’indemnisation compensatoire des impôts et rétributions visés à l’alinéa 3 a lieu, en ce qui concerne les impôts et rétributions fédéraux, via des fonds d’attribution visés à l’article 71 de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l’État fédéral, et en ce qui concerne les autres impôts et rétributions via une dotation spécifique.

Il est créé un fonds d’attribution pour chacun des impôts et rétributions fédéraux concernés.

Un protocole conclu entre l’organisme et l’autorité fédérale, représentée par le ministre qui a les Finances dans ses attributions, règle les modalités pratiques de l’indemnisation compensatoire.

CHAPITRE 13. — *Modification de la loi du 29 avril 1999 relative à l’organisation du marché de l’électricité*

Art. 65. Dans l’article 21ter, § 1^{er}, de la loi du 29 avril 1999 relative à l’organisation du marché de l’électricité, inséré par la loi du 20 juillet 2005 et modifié en dernier lieu par la loi du 28 février 2022, le 3° est remplacé comme suit:

“3° à Hedera, en vue de financer la mise en œuvre des mesures visées à l’article 21bis, § 1^{er}, alinéa 1^{er}.”

Le Roi détermine, par arrêté visé à l’article 13, alinéa 2, délibéré en Conseil des ministres, la date d’entrée en vigueur de l’alinéa 1^{er}.

HOOFDSTUK 14. — *Wijziging van de wet van 8 augustus 1980 betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980*

Art. 66. In artikel 179, § 2, van de wet van 8 augustus 1980 betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 12 juli 2022, wordt de bepaling onder 16° vervangen als volgt:

“Naast de algemene bevoegdheid die haar wordt verleend in 10°, beschikt de Instelling, in het kader van de activiteiten die zij uitvoert om een maatschappelijk draagvlak te creëren en in stand te houden dat vereist is voor de integratie van een bergingsinstallatie voor radioactief afval, over de specifieke bevoegdheid om een fonds met rechtspersoonlijkheid op te richten, Lokaal fonds genaamd, dat tot doel heeft een duurzame meerwaarde te creëren voor een lokale collectiviteit. Het Lokaal fonds neemt de vorm aan van een rechtspersoon “sui generis”.

De middelen van het Lokaal fonds komen voort uit het Fonds op middellange termijn dat door de Instelling wordt opgericht overeenkomstig het 11° van deze paragraaf.

De Instelling stelt de statuten van het Lokaal fonds vast. Iedere wijziging van deze statuten is onderworpen aan de voorafgaande goedkeuring van de Instelling. Het recht om voor de rechtbank van eerste aanleg een vordering tot wijziging van de statuten in te stellen komt, uitsluitend toe aan de Instelling.

Binnen het vermogen van het Lokaal fonds kunnen afzonderlijke compartimenten worden ingericht. De compartimenten worden onafhankelijk van elkaar beheerd op bestuurlijk, boekhoudkundig en financieel vlak, volgens de in de statuten van het Lokaal fonds vastgestelde modaliteiten. Indien, overeenkomstig het voorgaande, verschillende compartimenten worden gecreëerd binnen het vermogen van het Lokaal fonds :

- a) dient elke verrichting op expliciete wijze te worden toegerekend aan één of meer compartimenten;
- b) strekken, in afwijking van de artikelen 7 en 8 van de hypotheekwet van 16 december 1851, de activa van een compartiment uitsluitend tot waarborg voor de rechten van de schuldeisers van dit compartiment, en zijn de rechten van deze schuldeisers beperkt tot de activa van dit compartiment;
- c) worden deze compartimenten afzonderlijk vereffend.

Naast het algemene toezicht dat wordt uitgeoefend door het toezichtcomité bedoeld in het 11°, laatste lid, van deze paragraaf is het Lokaal fonds onderworpen aan een specifiek toezicht van de Instelling op de naleving van haar statuten, de in uitvoering van deze statuten vastgestelde reglementen en, in het algemeen, van de wet- en regelgeving die van toepassing is op het Lokaal fonds. De Instelling kan dit toezicht uitoefenen door tussenkomst van een waarnemer die zij aanstelt overeenkomstig de door de Koning vastgestelde modaliteiten. Om dit toezicht uit te oefenen, beschikken de Instelling en de door haar aangestelde waarnemer over de meest uitgebreide waarnemings-, informatie- en inzage-rechten. In het kader van dit specifieke toezicht zijn de Instelling en de waarnemer gemachtigd om de door de organen van het Lokaal fonds genomen beslissingen op te schorten en te vernietigen. De modaliteiten volgens dewelke dit specifieke toezicht wordt uitgeoefend, worden bepaald door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

Het Lokaal fonds kan worden ontbonden bij beslissing van de Instelling bij onder meer herhaalde vernietiging van beslissingen op basis van het vernietigingstoezicht bedoeld in het vijfde lid.

Alleen de Instelling kan optreden als vereffenaar van het Lokaal fonds. Bij de ontbinding van het Lokaal fonds verkrijgt de Instelling van rechtswege de hoedanigheid van vereffenaar van het Lokaal fonds, en bepaalt de Instelling de wijze waarop dit fonds zal worden vereffend, ongeacht of tot deze ontbinding wordt besloten door de Instelling overeenkomstig het voorgaande lid.

Het na vereffening van het Lokaal fonds resterende vermogen keert terug naar het Fonds op middellange termijn en wordt opnieuw aangewend voor de dekking van de kosten van de aanvullende voorwaarden die door dit laatste fonds moeten worden gefinancierd.

De Koning kan nadere regels vastleggen inzake het organiek reglement van het Lokaal fonds.”.

CHAPITRE 14. — *Modification de la loi du 8 août 1980 relative aux propositions budgétaires pour 1979-1980*

Art. 66. Dans l’article 179, § 2, de la loi du 8 août 1980 relative aux propositions budgétaires 1979-1980, modifié en dernier lieu par la loi du 12 juillet 2022, le 16° est remplacé par ce qui suit :

“16° Outre la compétence générale qui lui est attribuée au 10°, l’Organisme dispose, dans le cadre des activités qu’il mène afin de créer et de maintenir une assise sociale nécessaire à l’intégration d’une installation de dépôt définitif de déchets radioactifs, de la compétence spécifique de créer un fonds doté de la personnalité juridique, nommé Fonds Local, qui a pour objectif de créer une plus-value durable pour une collectivité locale. Le Fonds Local prend le statut de personne morale “sui generis”.

Les moyens du Fonds local proviennent du Fonds à moyen terme constitué par l’Organisme conformément au 11° du présent paragraphe.

L’Organisme établit les statuts du Fonds local. Toute modification de ces statuts est subordonnée à l’accord préalable de l’Organisme. Le droit d’introduire une demande de modification des statuts au Tribunal de première instance revient, exclusivement à l’Organisme.

Des compartiments distincts peuvent être établis au sein du patrimoine du Fonds local. Les compartiments sont gérés séparément les uns des autres sur le plan administratif, comptable et financier, selon les modalités arrêtées dans les statuts du Fonds local. Si, conformément à ce qui précède, différents compartiments sont créés au sein du patrimoine du Fonds local :

- a) toute opération est obligatoirement imputée de manière explicite sur un ou plusieurs compartiments ;
- b) par dérogation aux articles 7 et 8 de la loi hypothécaire du 16 décembre 1851, les actifs d’un compartiment répondent exclusivement des droits des créanciers de ce compartiment et les droits de ces créanciers sont limités aux actifs de ce compartiment ;
- c) ces compartiments sont liquidés séparément.

En plus du contrôle général effectué par le comité de surveillance visé au dernier alinéa du 11° du présent paragraphe, le Fonds local est soumis à un contrôle spécifique de l’Organisme portant sur le respect de ses statuts, des règlements internes établis en exécution de ces statuts ainsi que, de façon générale, de la législation et de la réglementation applicables au Fonds local. L’Organisme peut exercer ce contrôle par l’entremise d’un observateur qu’il désigne conformément aux modalités prévues par le Roi. Afin d’exercer ce contrôle, l’Organisme et l’observateur qu’il désigne disposent des droits d’observation, d’information et d’inspection les plus étendus. Dans le cadre de ce contrôle spécifique, l’Organisme et l’observateur sont habilités à suspendre et à annuler les décisions prises par les organes du Fonds local. Les modalités selon lesquelles ce contrôle spécifique s’exerce sont fixées par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

Le Fonds local peut être dissout par une décision de l’Organisme notamment en cas d’une annulation répétée des décisions sur la base de la tutelle d’annulation visée à l’alinéa 5.

Seul l’Organisme peut intervenir en qualité de liquidateur du Fonds local. Lors de la dissolution du Fonds local, l’Organisme acquiert de plein droit la qualité de liquidateur du Fonds local et définit la manière de liquider ce fonds, que cette dissolution soit décidée par l’Organisme conformément à l’alinéa précédent.

Le patrimoine subsistant après la liquidation du Fonds local retourne vers le Fonds à moyen terme et est réaffecté à la couverture des coûts des conditions complémentaires destinées à être financées par ce dernier fonds.

Le Roi peut déterminer des modalités en ce qui concerne le règlement organique du Fonds local.”.

Art. 67. In artikel 179, § 2, 11°, van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 11 januari 1991 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 12 juli 2022, wordt het vijfde lid aangevuld met de volgende zin:

“Er zijn geen retributies verschuldigd voor de financiering van de opdrachten van de Instelling die betrekking hebben op de nucleaire passiva waarvoor Hedera de financiële verantwoordelijkheid heeft overgenomen overeenkomstig de artikelen 13 en 14 van de wet van ... houdende de oprichting, organisatie en werking van een publiekrechtelijke instelling die tot doel heeft de financiële verantwoordelijkheid voor bepaalde nucleaire verplichtingen te dragen.”.

HOOFDSTUK 15. — Wijziging van de wet van 21 december 2013 houdende diverse fiscale en financiële bepalingen

Art. 68. In artikel 114 van de wet van 21 december 2013 houdende diverse fiscale en financiële bepalingen, gewijzigd bij de wet van 18 december 2015, wordt het woord “Hedera,” ingevoegd tussen de woorden “de parlementaire vergaderingen,” en “het Grondwettelijk Hof”.

HOOFDSTUK 16. — Wijzigingen van de wet van 25 oktober 2016 houdende oprichting van het Federaal Agentschap van de Schuld en opheffing van het Rentenfonds

Art. 69. Artikel 3 van de wet van 25 oktober 2016 houdende oprichting van het Federaal Agentschap van de Schuld en opheffing van het Rentenfonds, gewijzigd bij de wet van 5 december 2017, waarvan de bestaande tekst paragraaf 1 zal vormen, wordt aangevuld met een paragraaf 2, luidende:

“§ 2. Het Agentschap kan daarnaast een investeringsstrategie opstellen en het operationele beheer van de financiële activa namens de Federale Staat of zijn instellingen uitvoeren.

In het bijzonder verzekert zij het beheer van de financiële activa van Hedera, zoals beschreven in de artikelen 30 en 31 van de wet van ... houdende de oprichting, organisatie en werking van een publiekrechtelijke instelling die tot doel heeft de financiële verantwoordelijkheid voor bepaalde nucleaire verplichtingen te dragen.”.

Art. 70. Artikel 4 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 2 mei 2019, wordt aangevuld met een paragraaf 4, luidende:

“§ 4. Het strategisch comité vertegenwoordigt het Agentschap bij het opstellen van overeenkomsten die nuttig zijn voor de uitvoering van de in artikel 3, § 2, bedoelde taken.”.

Art. 71. In artikel 5, § 1, van dezelfde wet, wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, luidende:

“Voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 3, § 2, kan het uitvoerend comité investeringsstrategieën voorstellen en verzekert zij het dagelijks operationeel beheer.”.

Art. 72. In artikel 7, tweede lid, van dezelfde wet, worden de woorden “heeft betrekking op de in artikel 3, § 1 bedoelde aangelegenheden en” ingevoegd tussen de woorden “Dit jaarverslag” en de woorden “wordt meegedeeld aan de regering en aan de Kamer van volksvertegenwoordigers”.

Art. 73. Artikel 8 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 27 juni 2021, wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De uitgaven en kosten in verband met het beheer bedoeld in artikel 3, § 2, tweede lid, moeten worden gedragen door Hedera. Overeenkomstig artikel 31 van de wet van ... houdende de oprichting, organisatie en werking van een publiekrechtelijke instelling die tot doel heeft de

financiële verantwoordelijkheid voor bepaalde nucleaire verplichtingen te dragen, kan een overeenkomst worden gesloten tussen Hedera en het Agentschap voor het nader bepalen van de berekening en de betaling, al dan niet forfaitair, van deze kosten.”.

HOOFDSTUK 17. — Transactiedocumenten

Art. 74. De instelling treedt toe tot de transactiedocumenten bedoeld in de wet van ... houdende de verzekering van de bevoorradingszekerheid op het gebied van energie en de hervorming van de sector van de nucleaire energie, op de wijze en onder de voorwaarden in die transactiedocumenten bepaald.

Art. 67. Dans l'article 179, § 2, 11°, de la même loi, remplacé par la loi du 11 janvier 1991 et modifié en dernier lieu par la loi du 12 juillet 2022, l'alinéa 5 est complété par la phrase suivante:

“Aucune redevance n'est due pour le financement des missions de l'Organisme relatives aux passifs nucléaires pour lesquels Hedera a assumé la responsabilité financière conformément aux articles 13 et 14 de la loi du ... portant création, organisation et fonctionnement d'un organisme de droit public ayant pour but la prise en charge financière de certaines responsabilités nucléaires.”.

CHAPITRE 15. — Modification de la loi du 21 décembre 2013 portant des dispositions fiscales et financières diverses

Art. 68. Dans l'article 114 de la loi du 21 décembre 2013 portant des dispositions fiscales et financières diverses, modifié par la loi du 18 décembre 2015, le mot “Hedera,” est inséré entre les mots “assemblées parlementaires,” et “la Cour constitutionnelle”.

CHAPITRE 16. — Modifications de la loi du 25 octobre 2016 portant création de l'Agence fédérale de la Dette et suppression du Fonds des Rentes

Art. 69. L'article 3 de la loi du 25 octobre 2016 portant création de l'Agence fédérale de la Dette et suppression du Fonds des Rentes, modifié par la loi du 5 décembre 2017, dont le texte actuel formera le paragraphe 1^{er}, est complété par un paragraphe 2, rédigé comme suit:

“§ 2. Secondairement, l'Agence peut établir une stratégie d'investissement et réaliser la gestion opérationnelle d'actifs financiers pour compte de l'État fédéral ou de ses organismes.

Elle assure notamment la gestion des actifs financiers de Hedera telle que décrite aux articles 30 et 31 de la loi du ... portant création, organisation et fonctionnement d'un organisme de droit public ayant pour but d'assumer la responsabilité financière de certaines obligations nucléaires.”.

Art. 70. L'article 4 de la même loi, modifié par la loi du 2 mai 2019, est complété par un paragraphe 4 rédigé comme suit:

“§ 4. Le Comité Stratégique représente l'Agence dans l'établissement des conventions utiles à la réalisation des tâches visées à l'article 3, § 2.”.

Art. 71. Dans l'article 5, § 1^{er}, de la même loi, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1 et 2:

“Pour les matières visées à l'article 3, § 2, le comité exécutif peut proposer des stratégies d'investissement et assure les opérations journalières.”.

Art. 72. Dans l'article 7, alinéa 2, de la même loi, les mots “porte sur les matières visées à l'article 3, § 1^{er} et” sont insérés entre les mots “Ce rapport annuel” et les mots “est communiqué au gouvernement et à la Chambre des représentants”.

Art. 73. L'article 8 de la même loi, modifié par la loi du 27 juin 2021, est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Les dépenses et frais liées à la gestion visée à l'article 3, § 2, alinéa 2, doivent être pris en charge par Hedera. Conformément à l'article 31 de la loi du ... portant création, organisation et fonctionnement d'un organisme de droit public ayant pour but d'assumer la responsabilité financière de certaines obligations

nucléaires, une convention peut être conclue entre Hedera et l'Agence pour détailler le calcul et le paiement, éventuellement forfaitaire, de ces frais.”.

CHAPITRE 17. — Documents de transaction

Art. 74. L'organisme adhère aux documents de transaction visés dans la loi du ... relatif à la garantie de la sécurité d'approvisionnement dans le domaine de l'énergie et à la réforme du secteur de l'énergie nucléaire, de la manière et dans les conditions prévues dans ces documents de transaction.

HOOFDSTUK 18. — *Inwerkingtreding*

Art. 75. Deze wet treedt in werking de dag waarop ze in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

In afwijking van het eerste lid hebben artikel 39, § 3, eerste lid, en § 4, en artikel 42 uitwerking met ingang van 1 maart 2024.

Kondigen deze wet af, bevelen dat zij met 's Lands zegel zal worden bekleed en door het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Gegeven te Brussel, 26 april 2024.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Energie,
T. VAN DER STRAETEN

Met 's Lands zegel gezegd:

De Minister van Justitie,

P. VAN TIGCHELT

Nota

(1) Kamer van volksvertegenwoordigers :

(www.dekamer.be)

Stukken : 55-3853 (2023/2024)

Integraal Verslag : 18 april 2024

CHAPITRE 18. — *Entrée en vigueur*

Art. 75. Cette loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, l'article 39, § 3, alinéa 1^{er}, et § 4, et l'article 42 produisent leurs effets à partir du 1^{er} mars 2024.

Promulguons la présente loi, ordonnons qu'elle soit revêtue du sceau de l'Etat et publiée par le *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 26 avril 2024.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre de l'Énergie,
T. VAN DER STRAETEN

Scellé du sceau de l'Etat :

Le Ministre de la Justice,

P. VAN TIGCHELT

Note

(1) Chambre des représentants:

(www.lachambre.be)

Documents : 55-3853 (2023/2024)

Compte rendu intégral : 18 avril 2024

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2024/003963]

26 APRIL 2024. — **Wet houdende de oprichting, organisatie en werking van een administratieve dienst met boekhoudkundige autonomie, met als naam BE-WATT en diverse bepalingen inzake de uitwisseling van informatie**

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

De Kamer van volksvertegenwoordigers heeft aangenomen en Wij bekrachtigen hetgeen volgt :

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2. Voor de toepassing van deze wet, wordt verstaan onder:

1° LTO: de langdurige exploitatie van de LTO-eenheden voor 10 bijkomende jaren;

2° LTO-eenheden: de kerncentrales Doel 4 en Tihange 3.

3° gezamenlijke vennootschap: de vennootschap in eigendom van de Staat en de naamloze vennootschap naar Belgisch recht Electrabel, en die als voorwerp heeft mede-eigenaar te worden van de kerncentrales Doel 4 en Tihange 3.

Art. 3. § 1. Overeenkomstig titel III, hoofdstuk II van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat, wordt binnen de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie een administratieve dienst met boekhoudkundige autonomie opgericht, met als naam "BE-WATT".

§ 2. BE-WATT wordt belast met de volgende taken:

1° het beheer van het belang van de Staat in de gezamenlijke vennootschap, de uitoefening en invulling van de aandeelhoudersrol van de Staat in deze vennootschap, alsook alle aangelegenheden die daarmee verband houden;

2° het beheer, de opvolging en de uitvoering van het ondersteuningsmechanisme bedoeld in hoofdstuk 3 van de wet van 26 april 2024 houdende de verzekering van de bevoorradingszekerheid op het gebied van energie en de hervorming van de sector van de nucleaire energie, alsook alle aangelegenheden die daarmee verband houden;

3° het globale beheer en de opvolging van de overeenkomsten die in verband met de LTO werden en nog zouden worden gesloten, van de verhoudingen met de andere partijen bij die overeenkomsten, alsook van de verdediging van de belangen van de Staat in dit verband;

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2024/003963]

26 AVRIL 2024. — **Loi portant sur la création, l'organisation et le fonctionnement du service administratif à comptabilité autonome, dénommé BE-WATT et diverses dispositions relatives à l'échange des informations**

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

La Chambre des représentants a adopté et Nous sanctionnons ce qui suit :

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2. Pour l'application de la présente loi, on entend par:

1° LTO: l'exploitation à long terme de 10 ans supplémentaires des unités LTO;

2° unités LTO: les centrales nucléaires Doel 4 et Tihange 3;

3° société commune: la société détenue par l'État et la société anonyme de droit belge Electrabel et qui a pour objet de devenir co-propriétaire des centrales nucléaires Doel 4 et Tihange 3.

Art. 3. 3 § 1^{er}. Conformément au titre III, chapitre II de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral, un service administratif à comptabilité autonome, portant le nom de "BE-WATT", est créé au sein du Service public fédéral Économie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie.

§ 2. BE-WATT est chargé des tâches suivantes:

1° la gestion de la participation de l'État dans la société commune, l'exercice et l'accomplissement du rôle d'actionnaire de l'État dans cette société, ainsi que toutes les questions y afférentes;

2° la gestion, le suivi et la mise en œuvre du mécanisme de soutien visé au chapitre 3 de la loi du 26 avril 2024 portant la garantie de la sécurité d'approvisionnement dans le domaine de l'énergie et la réforme du secteur de l'énergie nucléaire, ainsi que toutes les matières y afférentes;

3° la gestion globale et le suivi des conventions conclues et à conclure dans le cadre du LTO, des relations avec les autres parties à ces conventions, ainsi que de la défense des intérêts de l'État dans ce cadre;

4° het beheer, de opvolging en de uitvoering van het ondersteuningsmechanisme vastgelegd krachtens artikel 6/3, § 3, 10°, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, en van de daaraan gerelateerde rechten en verplichtingen vervat in de domeinconcessieovereenkomst bedoeld in artikel 6/3, § 3, 4°, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt;

5° de opvolging en het beheer van de risico's verbonden aan de uitvoering van de taken bedoeld in de bepalingen onder 2° tot 4° met het oog op het maximaal beperken van de financiële risico's en kosten voor de Staat.

§ 3. De Koning stelt, bij besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, een lijst op van de beslissingen van BE-WATT die betrekking hebben op de begroting en de financiën van BE-WATT en de gezamenlijke vennootschap, waarvan de ontwerpen onderworpen zijn aan het voorafgaand advies en deze waarvan de ontwerpen onderworpen zijn aan het voorafgaand eensluidend advies van de commissie van de regulering van de elektriciteit en het gas, opgericht bij artikel 23, § 1, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, hierna de "commissie" genoemd.

BE-WATT zorgt ervoor dat de commissie over voldoende tijd beschikt om haar advies op te stellen en verstrekt haar alle relevante informatie of inlichtingen waar de commissie om verzoekt.

Een kopie van het advies van de commissie wordt aan de minister bezorgd.

Indien het advies van de commissie ongunstig is, doet zij voorstellen van de volgens haar aan te brengen wijzigingen.

Indien BE-WATT besluit geen gevolg te geven aan een advies dat geen eensluidend advies is, wordt in de beslissing uitdrukkelijk vermeld om welke redenen is afgeweken van het advies. Indien BE-WATT niet akkoord gaat met een eensluidend advies van de commissie, verzoekt het de commissie een nieuw eensluidend advies uit te brengen, met opgave van de redenen voor haar standpunt.

§ 4. De middelen van BE-WATT bestaan uit:

- 1° de ontvangsten van de in paragraaf 2 bedoelde taken;
- 2° leningen van het Federaal Agentschap van de Schuld;
- 3° dotaties.

De beschikbare financiële middelen op het einde van elke begrotingsjaar worden ambtshalve overgedragen naar het volgende begrotingsjaar en kunnen aangewend worden voor de uitgaven die rechtstreeks verband houden met het activiteitsniveau van BE-WATT.

§ 5. Overeenkomstig artikelen 37 en 107 van de Grondwet, bepaalt de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de uitvoeringsmodaliteiten van deze wet. De Koning bepaalt in het bijzonder:

- 1° het administratief en geldelijk statuut van het personeel van BE-WATT;
- 2° de samenstelling van de beheersorganen;
- 3° de regels betreffende de organisatie en de werking van BE-WATT, alsook van de controle hierop;
- 4° de regels betreffende organisatie van de boekhouding, de begroting en het financieel beheer, alsook van de controle hierop;
- 5° de nadere regels voor de uitoefening van de bevoegdheid van de commissie tot verstrekking van adviezen en eensluidende adviezen; en
- 6° de in paragraaf 4 bedoelde wijze van financiering van BE-WATT, zodat deze de in paragraaf 2 bedoelde taken kan uitvoeren.

Art. 4. BE-WATT mag vertrouwelijke informatie meedelen aan de Commissie voor nucleaire voorzieningen, het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle en aan de Nationale Instelling voor Radioactief Afval en verrijkte Splijtstoffen, op voorwaarde dat de mededeling van die informatie geen afbreuk doet aan de taken van BE-WATT en het voorwerp heeft uitgemaakt van een schriftelijk en gemotiveerd verzoek, dat deze informatie bestemd is voor de uitvoering van de taken van voornoemde instanties en dat de ontvangende instantie ten minste hetzelfde vertrouwelijkheidsniveau verzekert als het niveau zoals vereist van BE-WATT.

Art. 5. In artikel 26, § 2, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 8 mei 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden "die de commissie verbinden" vervangen door de woorden "die door de commissie werden aangeworven";

4° la gestion, le suivi et la mise en œuvre du mécanisme de soutien établi en vertu de l'article 6/3, § 3, 10°, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, et des droits et obligations y afférents contenus dans la convention de concession domaniale visée à l'article 6/3, § 3, 4°, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité;

5° le suivi et la gestion des risques liés à l'exécution des tâches visées aux 2° à 4° en vue de minimiser les risques et les coûts financiers pour l'État.

§ 3. Le Roi établit, par un arrêté délibéré en Conseil des ministres, une liste des décisions de BE-WATT portant sur les budgets et finances de BE-WATT et de la société commune, dont les projets sont soumis à l'avis préalable et celles dont les projets sont soumis à l'avis conforme préalable de la commission de régulation de l'électricité et du gaz créée par l'article 23, § 1^{er}, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, ci-après dénommée la "commission".

BE-WATT veille à ce que la commission dispose d'un délai suffisant pour formuler son avis et lui communique toute information pertinente ou demandée par la commission.

Une copie de l'avis de la commission est transmise au ministre.

En cas d'avis défavorable de la commission, celle-ci suggère les adaptations qu'il conviendrait selon elle d'apporter à la décision.

Si BE-WATT décide de ne pas se conformer à un avis qui n'est pas un avis conforme de la commission, la décision indique expressément les raisons pour lesquelles il a choisi de s'en écarter. Si BE-WATT ne peut se rallier à un avis conforme de la commission, il demande à celle-ci de formuler un nouvel avis conforme en motivant sa position.

§ 4. Les moyens de BE-WATT sont constitués par:

- 1° les recettes des tâches visées au paragraphe 2;
- 2° des prêts de l'Agence fédérale de la dette;
- 3° des dotations.

Les moyens financiers disponibles à la fin de chaque année budgétaire sont transférés d'office à l'année budgétaire suivante et peuvent être utilisés pour les dépenses directement liées au volume d'activité de BE-WATT.

§ 5. Conformément aux articles 37 et 107 de la Constitution, les modalités d'exécution de cette loi sont déterminées par le Roi, par un arrêté délibéré en Conseil des ministres. En particulier, le Roi détermine:

- 1° le statut administratif et pécuniaire du personnel de BE-WATT;
- 2° la composition des organes de gestion;
- 3° les règles relatives à l'organisation et au fonctionnement de BE-WATT, ainsi qu'à leur contrôle;
- 4° les règles relatives à l'organisation de la comptabilité, du budget et de la gestion financière, ainsi qu'à leur contrôle;
- 5° les modalités d'exercice de la compétence d'avis et d'avis conformes attribuée à la commission; et
- 6° les modalités du financement de BE-WATT visées au paragraphe 4, de manière à garantir qu'il puisse assurer les tâches visées au paragraphe 2.

Art. 4. BE-WATT peut communiquer des informations confidentielles à la Commission des provisions nucléaires, à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire et à l'Organisme national des Déchets radioactifs et des Matières fissiles enrichies, à condition que la communication de ces informations ne porte pas préjudice aux missions de BE-WATT et ait fait l'objet d'une demande écrite et motivée, que ces informations soient destinées à l'accomplissement des missions des autorités précitées et que l'autorité qui les reçoit assure au moins le même niveau de confidentialité que celui exigé de BE-WATT.

Art. 5. À l'article 26, § 2, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, modifié en dernier lieu par la loi du 8 mai 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots "experts qui engagent" sont remplacés par les mots "experts engagés par";

2° het eerste lid wordt aangevuld met de volgende woorden: “, alsook wanneer de mededeling van dergelijke informatie vereist is door een wettelijke of reglementaire bepaling, een norm of een beslissing van het internationaal of Europees recht of een definitieve beslissing in rechte of een definitieve arbitrale uitspraak”.

Art. 6. In artikel 26 van dezelfde wet wordt paragraaf 3, opgeheven bij de wet van 20 maart 2003, hersteld als volgt:

“§ 3. Onverminderd paragraaf 2 mag de commissie vertrouwelijke informatie meedelen aan het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle, de Commissie voor nucleaire voorzieningen, de Nationale Instelling voor Radioactief Afval en verrijkte Splijtstoffen en aan Hedera, op voorwaarde dat de mededeling van die informatie geen afbreuk doet aan de taken van de commissie en het voorwerp heeft uitgemaakt van een schriftelijk en gemotiveerd verzoek, dat deze informatie bestemd is voor de uitvoering van de taken van voornoemde instanties en dat de ontvangende instantie ten minste hetzelfde vertrouwelijkheidsniveau verzekert als het niveau zoals vereist van de commissie.”.

Art. 7. In artikel 8 van de wet van 12 juli 2022 tot versterking van het kader dat van toepassing is op de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van verbruikte splijtstof en tot gedeeltelijke opheffing en wijziging van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestaand in deze kerncentrales, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 2, eerste lid, wordt aangevuld met de volgende woorden:

“, of een definitieve beslissing in rechte of een definitieve arbitrale uitspraak”;

2° paragraaf 3, eerste lid, wordt vervangen als volgt:

“De Commissie voor nucleaire voorzieningen mag vertrouwelijke informatie overeenkomstig paragraaf 2 meedelen aan de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas, het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle, de Nationale Instelling voor Radioactief Afval en verrijkte Splijtstoffen en aan Hedera op voorwaarde dat de mededeling van die informatie geen afbreuk doet aan de taken van de Commissie voor nucleaire voorzieningen en het voorwerp heeft uitgemaakt van een schriftelijk en gemotiveerd verzoek, dat deze informatie bestemd is voor de uitvoering van de taken van voornoemde instanties en dat de informatie in hun hoofde gedekt is door een gelijkwaardige geheimhoudingsverplichting als die van paragraaf 2.”;

3° paragraaf 3, tweede lid worden de woorden “de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas, Hedera,” ingevoegd tussen de woorden “die op hen van toepassing, zijn” en de woorden “het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle.”.

Art. 8. In artikel 10*bis*, § 3, eerste lid, van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle, ingevoegd bij de wet van 19 maart 2014, worden de woorden “of die adviezen moeten verlenen aan de federale regering, aan een van haar leden of aan de federale wetgevende kamers” ingevoegd tussen de woorden “van de federale regering” en het woord “moeten”.

Art. 9. Artikel 47 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 47. § 1. Het Agentschap en zijn personeel gebruiken de gegevens waarvan ze kennis krijgen enkel voor de uitoefening van de taken van het Agentschap.

Ze nemen de nodige maatregelen om de vertrouwelijkheid van deze gegevens te verzekeren, onder voorbehoud van de verplichting om een getuigenis af te leggen in rechte en deze gegevens mee te delen bij toepassing van een wettelijke of reglementaire bepaling, een norm of een beslissing van het internationaal of Europees recht of een definitieve beslissing in rechte of een definitieve arbitrale uitspraak.

§ 2. Het Agentschap mag vertrouwelijke informatie betreffende de kernreactoren bestemd voor de productie van elektrische energie meedelen aan de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas, de Commissie voor nucleaire voorzieningen, de Nationale Instelling voor Radioactief Afval en verrijkte Splijtstoffen en aan Hedera, op voorwaarde dat de mededeling van die informatie geen afbreuk doet aan de taken van het Agentschap en het voorwerp heeft uitgemaakt van een schriftelijk en gemotiveerd verzoek, dat deze informatie bestemd is voor de uitvoering van de taken van voornoemde instanties en dat de ontvangende instantie ten minste hetzelfde vertrouwelijkheidsniveau verzekert als het niveau zoals vereist van het Agentschap.”.

2° l’alinéa 1^{er} est complété par les mots suivants: “, ainsi que lorsque la communication d’une telle information est requise par une disposition législative ou réglementaire, une norme ou une décision de droit international ou européen ou une décision juridictionnelle ou une sentence arbitrale définitive.”.

Art. 6. Dans l’article 26 de la même loi, le paragraphe 3, abrogé par la loi du 20 mars 2003, est rétabli dans la rédaction suivante:

“§ 3. Sans préjudice du paragraphe 2, la commission peut communiquer des informations confidentielles à l’Agence Fédérale de Contrôle Nucléaire, à la Commission des provisions nucléaires, à l’Organisme National des Déchets Radioactifs et des Matières Fissiles Enrichies et à Hedera, à condition que la communication de ces informations ne porte pas préjudice aux missions de la commission et ait fait l’objet d’une demande écrite et motivée, que ces informations soient destinées à l’accomplissement des missions des autorités précitées et que l’autorité qui les reçoit assure au moins le même niveau de confidentialité que celui exigé de la commission.”.

Art. 7. À l’article 8 de la loi du 12 juillet 2022 renforçant le cadre applicable aux provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et de la gestion du combustible usé et abrogeant partiellement et modifiant la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion de matières fissiles irradiées dans ces centrales nucléaires, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 2, l’alinéa 1^{er} est complété par les mots suivants:

“, ou une décision juridictionnelle ou une sentence arbitrale définitive”;

2° l’alinéa 1^{er} du paragraphe 3 est remplacé par ce qui suit:

“La Commission des provisions nucléaires peut communiquer des informations confidentielles en vertu du paragraphe 2 à la Commission de régulation de l’électricité et du gaz, à l’Agence Fédérale de Contrôle Nucléaire, et à l’Organisme National des Déchets Radioactifs et des Matières Fissiles Enrichies et à Hedera, à condition que la communication de ces informations ne porte pas préjudice aux missions de la Commission des provisions nucléaires et ait fait l’objet d’une demande écrite et motivée, que ces informations soient destinées à l’accomplissement des missions de ces autorités précitées et que les informations soient dans leur chef couvertes par un devoir de secret professionnel équivalent à celui du paragraphe 2.”;

3° dans le paragraphe 3, alinéa 2, les mots “la Commission de régulation de l’électricité et du gaz, Hedera,” sont insérés entre les mots “qui les régissent,” et les mots “l’Agence fédérale de contrôle nucléaire”.

Art. 8. Dans l’article 10*bis*, § 3, alinéa 1^{er}, de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l’environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l’Agence fédérale de Contrôle nucléaire, inséré par la loi du 19 mars 2014, les mots “ou qui sont amenés à rendre des avis au gouvernement fédéral, à l’un de ses membres ou aux chambres législatives fédérales” sont insérés entre les mots “du gouvernement fédéral” et le mot “doivent”.

Art. 9. L’article 47 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art. 47. § 1^{er}. L’Agence et son personnel utilisent les données portées à leur connaissance aux seuls fins requises pour l’exercice des missions de l’Agence.

Ils prennent les mesures nécessaires pour assurer le caractère confidentiel de ces données, sous réserve de l’obligation de rendre témoignage en justice et de communiquer ces données en application d’une disposition législative ou réglementaire, d’une norme ou d’une décision de droit international ou européen ou d’une décision juridictionnelle ou d’une sentence arbitrale définitive.

§ 2. L’Agence peut communiquer des informations confidentielles relatives aux réacteurs nucléaires destinés à la production d’énergie électrique à la Commission de régulation de l’électricité et du gaz, à la Commission des provisions nucléaires, à l’Organisme National des Déchets Radioactifs et des Matières Fissiles Enrichies et à Hedera, à condition que la communication de ces informations ne porte pas préjudice aux missions de l’Agence et ait fait l’objet d’une demande écrite et motivée, que ces informations soient destinées à l’accomplissement des missions des autorités précitées et que l’autorité qui les reçoit assure au moins le même niveau de confidentialité que celui exigé de l’Agence.”.

Art. 10. Artikel 179, § 2, 1°, van de wet van 8 augustus 1980 betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980 wordt aangevuld met twee leden, luidende:

“De Instelling en haar personeel gebruiken de gegevens waarvan ze kennis krijgen enkel voor de uitoefening van de taken van de Instelling. Ze nemen de nodige maatregelen om de vertrouwelijkheid van deze gegevens te verzekeren, onder voorbehoud van de verplichting om een getuigenis af te leggen in rechte en deze gegevens mee te delen bij toepassing van een wettelijke of reglementaire bepaling, een norm of een beslissing van het internationaal of Europees recht of een definitieve beslissing in rechte of een definitieve arbitrale uitspraak.

De Instelling mag vertrouwelijke informatie meedelen aan de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas, de Commissie voor nucleaire voorzieningen, het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle en aan Hedera, op voorwaarde dat de mededeling van die informatie geen afbreuk doet aan de taken van de Instelling en het voorwerp heeft uitgemaakt van een schriftelijk en gemotiveerd verzoek, dat deze informatie bestemd is voor de uitvoering van de taken van voornoemde instanties en dat de ontvangende instantie ten minste hetzelfde vertrouwelijkheidsniveau verzekert als het niveau zoals vereist van de Instelling.”.

Art. 11. In hoofdstuk 9 van de wet van 26 april 2024 houdende de oprichting, organisatie en werking van een publiekrechtelijke instelling die tot doel heeft de financiële verantwoordelijkheid voor bepaalde nucleaire verplichtingen te dragen, wordt een artikel *58bis* ingevoegd, luidende:

“Art. *58bis*. De instelling en haar personeel gebruiken de gegevens waarvan ze kennis krijgen enkel voor de uitoefening van de taken van de instelling. Ze nemen de nodige maatregelen om de vertrouwelijkheid van deze gegevens te verzekeren, onder voorbehoud van de verplichting om een getuigenis af te leggen in rechte en deze gegevens mee te delen bij toepassing van een wettelijke of reglementaire bepaling, een norm of een beslissing van het internationaal of Europees recht of een definitieve beslissing in rechte of een definitieve arbitrale uitspraak.

De instelling mag vertrouwelijke informatie meedelen aan de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas, aan de Commissie voor nucleaire voorzieningen, aan het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle en aan de Nationale Instelling voor Radioactief Afval en verrijkte Splijtstoffen, op voorwaarde dat de mededeling van die informatie geen afbreuk doet aan de taken van de instelling en het voorwerp heeft uitgemaakt van een schriftelijk en gemotiveerd verzoek, dat deze informatie bestemd is voor de uitvoering van de taken van voornoemde instanties en dat de ontvangende instantie ten minste hetzelfde vertrouwelijkheidsniveau verzekert als het niveau zoals vereist van de instelling.”.

Kondigen deze wet af, bevelen dat zij met 's Lands zegel zal worden bekleed en door het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Brussel, 26 april 2024.

FILIP

Van Koningswege :

De minister van Energie,
T. VAN DER STRAETEN
Met 's Lands zegel gezegeld:

De Minister van Justitie,

P. VAN TIGCHELT

Nota

Kamer van volksvertegenwoordigers :
(www.dekamer.be)
Stukken : 55-3851 (2023/2024)
Integraal Verslag : 18 april 2024

Art. 10. L'article 179, § 2, 1°, de la loi du 8 août 1980 relative aux propositions budgétaires 1979-1980 est complété par deux alinéas rédigés comme suit:

“L'Organisme et son personnel utilisent les données portées à leur connaissance aux seuls fins requises pour l'exercice des missions de l'Organisme. Ils prennent les mesures nécessaires pour assurer le caractère confidentiel de ces données, sous réserve de l'obligation de rendre témoignage en justice et de communiquer ces données en application d'une disposition législative ou réglementaire, d'une norme ou d'une décision de droit international ou européen ou d'une décision juridictionnelle ou d'une sentence arbitrale définitive.

L'Organisme peut communiquer des informations confidentielles à la Commission de régulation de l'électricité et du gaz, à la Commission des provisions nucléaires, à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire et à Hedera, à condition que la communication de ces informations ne porte pas préjudice aux missions de l'Organisme et ait fait l'objet d'une demande écrite et motivée, que ces informations soient destinées à l'accomplissement des missions des autorités précitées et que l'autorité qui les reçoit assure au moins le même niveau de confidentialité que celui exigé de l'Organisme.”.

Art. 11. Dans le chapitre 9 de la loi du 26 avril 2024 portant création, organisation et fonctionnement d'un organisme de droit public ayant pour l'objet d'assumer la responsabilité financière de certaines obligations nucléaires, il est inséré un article *58bis* rédigé comme suit:

“Art. *58bis*. L'organisme et son personnel utilisent les données portées à leur connaissance aux seuls fins requises pour l'exercice des missions de l'organisme. Ils prennent les mesures nécessaires pour assurer le caractère confidentiel de ces données, sous réserve de l'obligation de rendre témoignage en justice et de communiquer ces données en application d'une disposition législative ou réglementaire, d'une norme ou d'une décision de droit international ou européen ou d'une décision juridictionnelle ou d'une sentence arbitrale définitive.

L'organisme peut communiquer des informations confidentielles à la Commission de régulation de l'électricité et du gaz, à la Commission des provisions nucléaires, à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire et à l'Organisme national des Déchets radioactifs et des Matières fissiles enrichies, à condition que la communication de ces informations ne porte pas préjudice aux missions de l'organisme et ait fait l'objet d'une demande écrite et motivée, qu'elles soient destinées à l'accomplissement des missions des autorités précitées et que l'autorité qui les reçoit assure au moins le même niveau de confidentialité que celui exigé de l'organisme.”.

Promulguons la présente loi, ordonnons qu'elle soit revêtue du sceau de l'Etat et publiée par le *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 26 avril 2024.

PHILIPPE

Par le Roi :

La ministre de l'Énergie,
T. VAN DER STRAETEN
Scellé du sceau de l'Etat :

Le Ministre de la Justice,

P. VAN TIGCHELT

Note

Chambre des représentants:
(www.lachambre.be)
Documents : 55-3851 (2023/2024)
Compte rendu intégral : 18 avril 2024

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2024/005008]

3 MEI 2024. — Wet betreffende de schadeloosstelling van slachtoffers van een daad van terrorisme en betreffende de verzekering tegen schade veroorzaakt door terrorisme (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

De Kamer van volksvertegenwoordigers heeft aangenomen en Wij bekrachtigen hetgeen volgt :

HOOFDSTUK 1. — *Algemene bepaling*

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2. — *Doel en toepassingsgebied*

Art. 2. Deze wet heeft tot doel een kader op te zetten voor de schadeloosstelling van schade veroorzaakt door een daad van terrorisme, waaronder een kader voor solidariteit met slachtoffers die zich niet op een verzekeringsdekking kunnen beroepen, of van wie de verzekeringsdekking niet toelaat alle schade te dekken.

Daarnaast regelt deze wet de dekking die verzekeringsovereenkomsten bieden voor schade veroorzaakt door terrorisme.

Art. 3. Onverminderd de artikelen 10, § 3, 28, 29 en 34 tot 37 is deze wet niet van toepassing op:

1° verzekeringsovereenkomsten die uitsluitend schade dekken veroorzaakt door terrorisme;

2° verzekeringsovereenkomsten die de aansprakelijkheid dekken krachtens de wet van 22 juli 1985 betreffende de wettelijke aansprakelijkheid op het gebied van de kernenergie;

3° verzekeringsovereenkomsten die de schade aan een kerninstallatie dekken bedoeld in de wet van 22 juli 1985 betreffende de wettelijke aansprakelijkheid op het gebied van de kernenergie;

4° verzekeringsovereenkomsten die casco rollend spoorwagemateriaal, luchtvaartcasco, casco zeeschepen, de burgerlijke aansprakelijkheid van luchtvaartuigen, de burgerlijke aansprakelijkheid van rollend spoorwagemateriaal, onder voorbehoud van artikel 6, § 2, eerste lid, 2°, of de burgerlijke aansprakelijkheid van zeeschepen dekken.

HOOFDSTUK 3. — *Definities*

Art. 4. Voor de toepassing van deze wet en haar uitvoeringsbesluiten en -reglementen, wordt verstaan onder:

1° terrorisme: een clandestien georganiseerde actie met ideologische, politieke, etnische of religieuze bedoelingen, individueel of door een groep uitgevoerd, waarbij geweld wordt gepleegd op personen of waarbij de economische waarde van een materieel of immaterieel goed geheel of gedeeltelijk wordt vernield, ofwel om indruk te maken op het publiek, een klimaat van onveiligheid te scheppen of de overheid onder druk te zetten, ofwel om het verkeer of de normale werking van een dienst of een onderneming te belemmeren;

2° daad van terrorisme: een daad die als dusdanig is erkend krachtens artikel 5;

3° slachtoffer: elke persoon die schade veroorzaakt door een daad van terrorisme heeft geleden, op voorwaarde dat hij noch dader van, noch mededader van, noch medeplichtige is aan de daad van terrorisme, en de bedoelde schade niet intrinsiek samenhangt met de dood van of de lichamelijke schade geleden door de dader van, de mededader van of de medeplichtige aan de daad van terrorisme;

4° begunstigde van een verzekeringsovereenkomst: de persoon bedoeld in artikel 5, 18°, van de wet van 4 april 2014;

5° benadeeld persoon: het slachtoffer aan wie schade is toegebracht waarvoor de verzekerde van een aansprakelijkheidsverzekering gesloten bij of gedekt door een verzekeraar aansprakelijk is;

6° lichamelijke schade: alle schade die verband houdt met lichamelijke letsels en/of een trauma, inclusief zuiver morele schade of de economische schade die het rechtstreekse gevolg is van deze lichamelijke letsels en/of dit trauma;

7° materiële schade: alle andere schade dan lichamelijke schade;

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2024/005008]

3 MAI 2024. — Loi relatif à l'indemnisation des victimes d'un acte de terrorisme et relatif à l'assurance contre les dommages causés par le terrorisme (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

La Chambre des représentants a adopté et Nous sanctionnons ce qui suit :

CHAPITRE 1^{er}. — *Disposition générale*

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2. — *Objet et champ d'application*

Art. 2. La présente loi a pour objet d'encadrer l'indemnisation des dommages causés par un acte de terrorisme, en ce compris la solidarité vis-à-vis des victimes qui ne peuvent pas se prévaloir d'une couverture d'assurance ou dont la couverture d'assurance ne permet pas de couvrir tous les dommages.

Elle régit, en outre, la couverture par les contrats d'assurance des dommages causés par le terrorisme.

Art. 3. Sans préjudice des articles 10, § 3, 28, 29 et 34 à 37, la présente loi ne s'applique pas:

1° aux contrats d'assurance couvrant exclusivement les dommages causés par le terrorisme;

2° aux contrats d'assurance couvrant la responsabilité en vertu de la loi du 22 juillet 1985 sur la responsabilité civile dans le domaine de l'énergie nucléaire;

3° aux contrats d'assurance couvrant les dommages à une installation nucléaire visés dans la loi du 22 juillet 1985 sur la responsabilité civile dans le domaine de l'énergie nucléaire;

4° aux contrats d'assurance couvrant des corps de véhicules ferroviaires, des corps de véhicules aériens, des corps de véhicules maritimes, la responsabilité civile de véhicules aériens, la responsabilité civile de véhicules ferroviaires, sous réserve de l'article 6, § 2, alinéa 1^{er}, 2°, ou la responsabilité civile de véhicules maritimes.

CHAPITRE 3. — *Définitions*

Art. 4. Pour l'application de la présente loi et de ses arrêtés et règlements d'exécution, on entend par:

1° terrorisme: une action organisée dans la clandestinité à des fins idéologiques, politiques, ethniques ou religieuses, exécutée individuellement ou en groupe et attentant à des personnes ou détruisant partiellement ou totalement la valeur économique d'un bien matériel ou immatériel, soit en vue d'impressionner le public, de créer un climat d'insécurité ou de faire pression sur les autorités, soit en vue d'entraver la circulation ou le fonctionnement normal d'un service ou d'une entreprise;

2° acte de terrorisme: un acte reconnu comme tel en vertu de l'article 5;

3° victime: toute personne qui a subi un dommage causé par un acte de terrorisme pour autant qu'elle ne soit ni auteur, ni co-auteur, ni complice de l'acte de terrorisme et pour autant que le dommage visé ne soit pas intrinsèquement lié au décès de ou aux dommages corporels subis par l'auteur, le co-auteur ou le complice de l'acte de terrorisme;

4° bénéficiaire d'un contrat d'assurance: la personne visée à l'article 5, 18°, de la loi du 4 avril 2014;

5° personne lésée: la victime d'un dommage dont l'assuré d'une assurance de responsabilité souscrite auprès de ou couverte par un assureur est responsable;

6° dommages corporels: tous les dommages liés à des lésions corporelles et/ou à un traumatisme, y compris le dommage purement moral ou le dommage économique qui est la conséquence directe de ces lésions corporelles et/ou ce traumatisme;

7° dommages matériels: tous les dommages autres que les dommages corporels;

8° verzekeringsovereenkomst: een overeenkomst bedoeld in artikel 5, 14°, van de wet van 4 april 2014 of een dekking die wordt geboden door een rechtspersoon die, krachtens een wetgeving of een reglementering, gemachtigd is om zelf deze dekking van die verplichte verzekering te bieden:

- a) met uitzondering van de in artikel 3 bedoelde overeenkomsten; en
- b) voor zover deze overeenkomst of deze dekking een Belgisch risico of een Belgische verbintenis betreft;

9° levensverzekeringsovereenkomst: een verzekeringsovereenkomst bedoeld in artikel 160 van de wet van 4 april 2014;

10° verzekeringsovereenkomst die voorziet in vergoedende prestaties: een verzekeringsovereenkomst waarbij de verzekeraar zich ertoe verbindt de prestatie te verstrekken die nodig is voor de schadeloosstelling van de schade geleden door het slachtoffer dat zich op deze overeenkomst kan beroepen;

11° verzekeringsovereenkomst die voorziet in forfaitaire prestaties: een verzekeringsovereenkomst waarbij de prestatie van de verzekeraar niet afhangt van de omvang van de schade;

12° persoonlijke verzekeringsovereenkomst die voorziet in forfaitaire prestaties: alle verzekeringsovereenkomsten die voorzien in forfaitaire prestaties, met uitzondering van collectieve verzekeringen;

13° verzekeraar:

a) elke persoon of onderneming die als contractspartij één of meerdere verzekeringsovereenkomsten aanbiedt, ongeacht de beroepshoedanigheid van deze persoon en ongeacht of al dan niet actuariële technieken worden gebruikt bij het sluiten van de overeenkomst; of

b) elke andere rechtspersoon die een dekking biedt krachtens een wetgeving of een reglementering die deze rechtspersoon machtigt om zelf de dekking van die verplichte verzekering te bieden;

14° persoonlijke verzekeraar: elke verzekeraar tot wie het slachtoffer zich, op grond van een verzekeringsovereenkomst die geen aansprakelijkheidsverzekeringsovereenkomst is, als begunstigde van die verzekeringsovereenkomst kan wenden;

15° aangestelde verzekeraar: elke verzekeraar bedoeld in artikel 21 die, in de hoedanigheid van deelnemer, de door het slachtoffer geleden schade beoordeelt en vergoedt krachtens deze wet;

16° deelnemer: elke rechtspersoon die lid is van de vzw TRIP en deze vzw financiert;

17° verzekeraar BA Privéleven: een verzekeraar die activiteiten uitoefent in verband met verzekeringsovereenkomsten bedoeld in artikel 2 van het koninklijk besluit van 12 januari 1984 tot vaststelling van de minimumgarantievoorwaarden van de verzekeringsovereenkomsten tot dekking van de burgerrechtelijke aansprakelijkheid buiten overeenkomst met betrekking tot het privé-leven;

18° Belgische risico's of verbintenissen: risico's of verbintenissen bedoeld in artikel 15, 36° en 37°, van de wet van 13 maart 2016;

19° vzw TRIP: de rechtspersoon die door deelnemers is opgericht krachtens artikel 4 van de wet van 1 april 2007 en van wie de wettelijke grondslag voortaan in artikel 32 is vervat;

20° Bank: de Nationale Bank van België bedoeld in de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België;

21° Comité: het Comité voor schadeafwikkeling bedoeld in artikel 13;

22° Commissie voor financiële hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders: de Commissie voor financiële hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders bedoeld in artikel 30 van de wet van 1 augustus 1985;

23° Gemeenschappelijk Waarborgfonds: het fonds bedoeld in artikel 19bis-2 van de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen;

24° FSMA: de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten bedoeld in artikel 44 van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten;

25° OCAD: het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse bedoeld in artikel 5 van de wet van 10 juli 2006 betreffende de analyse van de dreiging;

26° wet van 1 augustus 1985: de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen;

27° wet van 3 juli 1967: de wet van 3 juli 1967 betreffende de preventie van of de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector;

8° contrat d'assurance: un contrat visé à l'article 5, 14°, de la loi du 4 avril 2014 ou une couverture octroyée par une personne morale en vertu d'une législation ou d'une réglementation qui l'autorise à couvrir elle-même cette couverture faisant l'objet de cette assurance obligatoire:

a) à l'exception des contrats visés à l'article 3; et

b) pour autant que ce contrat ou cette couverture porte sur un risque ou un engagement belge;

9° contrat d'assurance sur la vie: un contrat d'assurance visé à l'article 160 de la loi du 4 avril 2014;

10° contrat d'assurance stipulant des prestations indemnitaires: un contrat d'assurance en vertu duquel l'assureur s'engage à fournir la prestation nécessaire pour réparer le dommage subi par la victime qui peut se prévaloir dudit contrat;

11° contrat d'assurance stipulant des prestations forfaitaires: un contrat d'assurance en vertu duquel la prestation de l'assureur ne dépend pas de l'importance du dommage;

12° contrat d'assurance personnel stipulant des prestations forfaitaires: tous les contrats d'assurance stipulant des prestations forfaitaires à l'exception des assurances collectives;

13° assureur:

a) toute personne ou entreprise qui, en tant que partie contractante, offre de souscrire un ou des contrats d'assurance, quelle que soit la qualité professionnelle de cette personne et qu'il soit fait usage ou non de techniques actuarielles lors de la conclusion du contrat; ou

b) toute autre personne morale qui octroie une couverture en vertu d'une législation ou d'une réglementation qui l'autorise à couvrir elle-même cette couverture faisant l'objet de cette assurance obligatoire;

14° assureur personnel: tout assureur auquel la victime peut, sur la base d'un contrat d'assurance, autre qu'un contrat d'assurance de responsabilité, s'adresser en tant que bénéficiaire de ce contrat d'assurance;

15° assureur désigné: tout assureur visé à l'article 21 qui, en qualité de participant, évalue le dommage subi par la victime et à son indemnisation en vertu de la présente loi;

16° participant: toute personne morale qui est membre de l'asbl TRIP et finance cette asbl;

17° assureur RC Vie privée: l'assureur qui exerce des activités en lien avec des contrats d'assurance visés à l'article 2 de l'arrêté royal du 12 janvier 1984 déterminant les conditions minimales de garantie des contrats d'assurance couvrant la responsabilité civile extra-contractuelle relative à la vie privée;

18° risques ou engagements belges: risques ou engagements visés à l'article 15, 36° et 37°, de la loi du 13 mars 2016;

19° asbl TRIP: la personne morale qui a été constituée par des participants en vertu de l'article 4 de la loi du 1^{er} avril 2007 et dont la base légale est désormais reprise à l'article 32;

20° Banque: la Banque nationale de Belgique visée dans la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque nationale de Belgique;

21° Comité: le Comité de règlement des sinistres visé à l'article 13;

22° Commission pour l'aide financière aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels: la Commission pour l'aide financière aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels visée à l'article 30 de la loi du 1^{er} août 1985;

23° Fonds commun de Garantie: le fonds visé à l'article 19bis-2 de la loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs;

24° FSMA: l'Autorité des services et marchés financiers visée à l'article 44 de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers;

25° OCAM: l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace visé à l'article 5 de la loi du 10 juillet 2006 relative à l'analyse de la menace;

26° loi du 1^{er} août 1985: la loi du 1^{er} août 1985 portant des mesures fiscales et autres;

27° loi du 3 juillet 1967: la loi du 3 juillet 1967 sur la prévention ou la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents survenus sur le chemin du travail et des maladies professionnelles dans le secteur public;

28° wet van 10 april 1971: de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971;

29° gecoördineerde wet van 14 juli 1994: de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen;

30° wet van 1 april 2007: de wet van 1 april 2007 betreffende de verzekering tegen schade veroorzaakt door terrorisme;

31° wet van 4 april 2014: de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen;

32° wet van 13 maart 2016: de wet van 13 maart 2016 op het statuut van en het toezicht op de verzekerings- of herverzekeringsondernemingen;

33° wet van 18 juli 2017: de wet van 18 juli 2017 betreffende de oprichting van het statuut van nationale solidariteit, de toekenning van een herstelpensioen en de terugbetaling van medische zorg ingevolge daden van terrorisme;

34° wet van 21 juli 2017: de wet van 21 juli 2017 houdende schadeloosstellingen ten voordele van de personeelsleden van de Federale Overheidsdienst Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking en de daarmee gelijkgestelde personen die slachtoffer zijn van schade veroorzaakt door buitengewone risico's in het buitenland.

HOOFDSTUK 4. — *Daad van terrorisme*

Art. 5. § 1. Rekening houdend met de omvang en de ernst van de schade die het gevolg is van een actie die verband houdt met terrorisme, alsook van de omstandigheden van die actie, kan de Koning bij een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad en genomen op voordracht van de minister bevoegd voor Justitie en na voorafgaand advies van het OCAD en het federaal parket, deze daad erkennen als een daad van terrorisme.

Wanneer de in het eerste lid bedoelde actie buiten België heeft plaatsgevonden, wordt het in het eerste lid bedoelde koninklijk besluit, in afwijking van dat lid, genomen op gezamenlijke voordracht van de minister bevoegd voor Justitie en de minister bevoegd voor Buitenlandse Zaken, na voorafgaand advies van het OCAD en het federaal parket.

De in het eerste en tweede lid bedoelde voorafgaande adviezen worden binnen vijf dagen na het verzoek van de betrokken minister of ministers verstrekt.

De Ministerraad beraadslaagt over het voorstel van de betrokken minister of ministers uiterlijk tien dagen na ontvangst van het voorstel met daarbij de adviezen van het OCAD en het federaal parket.

§ 2. Het in paragraaf 1 bedoelde koninklijk besluit kan bepalen dat een combinatie van feiten of gebeurtenissen eenzelfde daad van terrorisme vormt wanneer die feiten of gebeurtenissen met elkaar gelinkt zijn qua organisatie, nagestreefde doelstellingen of enig ander relevant element dat in het in paragraaf 1 bedoelde koninklijk besluit wordt geïdentificeerd.

§ 3. De erkenning als daad van terrorisme krachtens dit artikel heeft geen impact op de strafrechtelijke kwalificatie van de betrokken feiten of gebeurtenissen.

HOOFDSTUK 5. — *Dekking van de schade veroorzaakt door terrorisme*

Afdeling 1. — Dekking van terrorisme door de verzekeringsovereenkomsten

Art. 6. § 1. De verzekeringsovereenkomsten kunnen schade veroorzaakt door terrorisme in duidelijke en nauwkeurige bewoordingen uitsluiten.

§ 2. In afwijking van paragraaf 1 bevatten de verzekeringsovereenkomsten met betrekking tot de hierna vermelde risico's verplicht een dekking voor de schade veroorzaakt door terrorisme:

1° de risico's arbeidsongevallen;

2° de risico's bedoeld in de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen;

3° de risico's bedoeld in de wet van 30 juli 1979 betreffende de preventie van brand en ontploffing en betreffende de verplichte verzekering van de burgerrechtelijke aansprakelijkheid in dergelijke gevallen;

4° de risico's brand eenvoudige risico's gedefinieerd door de Koning ter uitvoering van artikel 121 van de wet van 4 april 2014;

28° loi du 10 avril 1971: la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail;

29° loi coordonnée du 14 juillet 1994: la loi coordonnée du 14 juillet 1994 relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités;

30° loi du 1^{er} avril 2007: la loi du 1^{er} avril 2007 relative à l'assurance contre les dommages causés par le terrorisme;

31° loi du 4 avril 2014: la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances;

32° loi du 13 mars 2016: la loi du 13 mars 2016 relative au statut et au contrôle des entreprises d'assurance ou de réassurance;

33° loi du 18 juillet 2017: la loi du 18 juillet 2017 relative à la création du statut de solidarité nationale, à l'octroi d'une pension de dédommagement et au remboursement des soins médicaux à la suite d'actes de terrorisme;

34° loi du 21 juillet 2017: la loi du 21 juillet 2017 organisant les indemnisations en faveur des membres du personnel du Service public fédéral Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au Développement et des personnes assimilées qui sont victimes de dommages causés par des risques exceptionnels à l'étranger.

CHAPITRE 4. — *Acte de terrorisme*

Art. 5. § 1^{er}. Tenant compte de l'ampleur et de la gravité des dommages résultant d'une action relevant du terrorisme ainsi que des circonstances de cette action, le Roi peut, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres pris sur proposition du ministre qui a la Justice dans ses attributions et moyennant avis préalable de l'OCAM ainsi que du parquet fédéral, reconnaître cette action comme un acte de terrorisme.

Lorsque l'action visée à l'alinéa 1^{er} a lieu en dehors de la Belgique, par dérogation à l'alinéa 1^{er}, l'arrêté royal visé audit alinéa est pris sur proposition conjointe du ministre qui a la Justice dans ses attributions et du ministre qui a les Affaires étrangères dans ses attributions ayant préalablement demandé l'avis de l'OCAM ainsi que du parquet fédéral.

Les avis préalables visés aux alinéas 1^{er} et 2 sont rendus dans les cinq jours suivant la demande du ou des ministres concernés.

Le Conseil des ministres délibère sur la proposition du ou des ministres concernés au plus tard dix jours après réception de la proposition à laquelle sont joints les avis de l'OCAM et du parquet fédéral.

§ 2. L'arrêté royal visé au paragraphe 1^{er} peut prévoir qu'une combinaison de faits ou d'événements constitue un même acte de terrorisme lorsque lesdits faits ou événements sont liés au niveau de l'organisation, des fins poursuivies ou de tout autre élément pertinent identifié dans l'arrêté royal visé au paragraphe 1^{er}.

§ 3. La reconnaissance comme acte de terrorisme en vertu du présent article n'a pas d'incidence sur la qualification pénale des faits ou événements concernés.

CHAPITRE 5. — *Couverture des dommages causés par le terrorisme*

Section 1^{re}. — Couverture du terrorisme par les contrats d'assurance

Art. 6. § 1^{er}. Les contrats d'assurance peuvent exclure, en termes explicites et précis, les dommages causés par le terrorisme.

§ 2. Par dérogation au paragraphe 1^{er}, les contrats d'assurance relatifs aux risques mentionnés ci-après comportent obligatoirement une couverture des dommages causés par le terrorisme:

1° les risques accidents du travail;

2° les risques visés par la loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs;

3° les risques visés par la loi du 30 juillet 1979 relative à la prévention des incendies et des explosions ainsi qu'à l'assurance obligatoire de la responsabilité civile dans ces mêmes circonstances;

4° les risques incendies-risques simples que le Roi définit en exécution de l'article 121 de la loi du 4 avril 2014;

5° de risico's die behoren tot de takken 1 en 2 bedoeld in bijlage I bij de wet van 13 maart 2016, of de risico's die behoren tot de takken 21, 22 en 23 bedoeld in bijlage II bij dezelfde wet.

Bovendien dekt de verzekeringsovereenkomst, in afwijking van paragraaf 1, verplicht de schade veroorzaakt door terrorisme voor de risico's en onder de voorwaarden die de Koning bepaalt bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

§ 3. Niettegenstaande paragraaf 2 kan de schade veroorzaakt door wapens of tuigen, die bestemd zijn om te ontploffen door de structuurwijziging van de atoomkern, in duidelijke en nauwkeurige bewoordingen uitgesloten worden in de verzekeringsovereenkomsten.

§ 4. Bij gebrek aan een te verzekeren bedrag bij of krachtens een wet en/of een reglementering voorzien de in de paragrafen 1 en 2 bedoelde verzekeringsovereenkomsten in hetzelfde verzekerde bedrag, ongeacht of de schade al dan niet uit terrorisme voortvloeit.

De Koning kan bepalen dat andere regels gelden voor bepaalde risico's of verzekeringsovereenkomsten.

Art. 7. Niettegenstaande eventuele andersluidende bepalingen genomen bij of krachtens een wet en/of een reglementering, dekken de in artikel 6, § 2, bedoelde verzekeringsovereenkomsten die, op het ogenblik van de inwerkingtreding van deze wet of van het in artikel 6, § 2, tweede lid, bedoelde koninklijk besluit, de schade veroorzaakt door terrorisme uitsluiten, die schade vanaf de eerstvolgende jaarlijkse premievervaldag, of, indien de verzekeringsovereenkomst geen jaarlijkse vervaldag heeft, vanaf de eerstvolgende jaardag van de ingangsdatum van de overeenkomst. Schade veroorzaakt door wapens of tuigen, die bestemd zijn om te ontploffen door de structuurwijziging van de atoomkern, kan van deze dekking uitgesloten blijven.

De verzekeringnemer kan de verzekeraar verzoeken de in het eerste lid bedoelde dekking vanaf een vroegere datum te verkrijgen.

Art. 8. Indien de in artikel 12 bedoelde plafonds worden opgeheven, beschikt de verzekeraar over een periode van één jaar na de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* van de wet tot opheffing van de plafonds, om de in artikel 6 bedoelde dekking voor terrorisme geheel of gedeeltelijk op te zeggen. De opzegging gaat in één maand na het versturen van de opzegging of, indien deze gebeurtenis eerder plaatsvindt, één maand na de ondertekening van het ontvangstbewijs van de opzegging.

De opheffing van de in artikel 12 bedoelde plafonds kan niet in werking treden voor de opzegging van de dekkingen met betrekking tot terrorisme van kracht wordt krachtens het eerste lid.

Afdeling 2. — Solidariteit met betrekking tot de lichamelijke schade veroorzaakt door een daad van terrorisme

Art. 9. § 1. Er wordt een solidariteitsregeling bedoeld in artikel 10 ingevoerd voor slachtoffers die zich niet op een verzekeringsdekking kunnen beroepen, of van wie de verzekeringsdekking niet toelaat alle schade overeenkomstig het gemeen recht te vergoeden.

Deze solidariteitsregeling geldt uitsluitend voor de lichamelijke schade veroorzaakt door de daden van terrorisme, met uitsluiting van alle materiële schade.

§ 2. Deze solidariteitsregeling geldt voor de slachtoffers die hun gewone verblijfplaats in België hebben op het moment waarop de daad van terrorisme wordt gepleegd.

§ 3. Deze solidariteitsregeling geldt tevens voor:

1° de slachtoffers die op het moment waarop de daad van terrorisme wordt gepleegd hun gewone verblijfplaats niet in België hebben, indien de daad van terrorisme gepleegd is in België;

2° de slachtoffers die op het moment waarop de daad van terrorisme wordt gepleegd de Belgische nationaliteit hebben maar niet hun gewone verblijfplaats in België hebben, indien de daad van terrorisme gepleegd is buiten België.

In deze gevallen kunnen de in deze afdeling bedoelde prestaties niet worden gecumuleerd met prestaties die voortvloeien uit een wettelijke of contractuele vergoedingsregeling waarop het slachtoffer recht heeft in de Staat waarin hij zijn gewone verblijfplaats heeft.

Deze paragraaf treedt pas in werking vanaf de dag waarop het koninklijk besluit bedoeld in artikel 19, derde lid, in werking treedt.

Bij gebreke van het koninklijk besluit bedoeld in artikel 19, derde lid, treedt deze paragraaf in werking op de eerste dag van de vierentwintigste maand na die waarin deze wet is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Art. 10. § 1. De in artikel 9 bedoelde slachtoffers van een daad van terrorisme worden, krachtens de hoofdstukken 6 en 7 en binnen de grenzen van deze wet, voor hun lichamelijke schade vergoed.

5° les risques relevant des branches 1 et 2 visées dans l'annexe I de la loi du 13 mars 2016 ou relevant des branches 21, 22 et 23 visées dans l'annexe II de la même loi.

Par ailleurs et par dérogation au paragraphe 1^{er}, le contrat d'assurance couvre obligatoirement les dommages causés par le terrorisme pour les risques et aux conditions que le Roi fixe par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

§ 3. Nonobstant le paragraphe 2, des dommages causés par des armes ou des engins, qui sont destinés à exploser par une modification de structure de noyau atomique peuvent être exclus, en termes explicites et précis, dans les contrats d'assurance.

§ 4. À défaut d'un montant à assurer par ou en vertu d'une loi et/ou d'une réglementation, les contrats d'assurance visés aux paragraphes 1^{er} et 2 prévoient un montant assuré identique, que les dommages résultent ou non du terrorisme.

Le Roi peut disposer que d'autres règles sont d'application pour des risques ou des contrats d'assurance déterminés.

Art. 7. Nonobstant toute autre disposition contraire prise par ou en vertu d'une loi et/ou d'une réglementation, les contrats d'assurance visés à l'article 6, § 2, qui, au moment de l'entrée en vigueur de la présente loi ou de l'arrêté royal visé à l'article 6, § 2, alinéa 2, excluent des dommages causés par le terrorisme, couvrent ces dommages dès la prochaine échéance annuelle de la prime ou à la prochaine date anniversaire de la prise de cours du contrat, si le contrat n'a pas d'échéance annuelle. Les dommages causés par des armes ou des engins, qui sont destinés à exploser par une modification de structure du noyau atomique peuvent rester exclus de cette couverture.

Le preneur d'assurance peut demander à l'assureur de lui octroyer la couverture visée à l'alinéa 1^{er} à compter d'une date antérieure.

Art. 8. Si les plafonds visés à l'article 12 sont abrogés, l'assureur dispose d'un délai d'un an, à compter de la publication au *Moniteur belge* de la loi abrogeant les plafonds, pour résilier tout ou partie de la couverture du terrorisme visée à l'article 6. La résiliation prend effet un mois après l'envoi de l'avis de résiliation ou si cet événement survient plus tôt, un mois après la signature du récépissé de l'avis de résiliation.

L'abrogation des plafonds visés à l'article 12 ne peut entrer en vigueur avant la prise d'effet de la résiliation des couvertures visant le terrorisme en vertu de l'alinéa 1^{er}.

Section 2. — Solidarité en matière de dommages corporels causés par un acte de terrorisme

Art. 9. § 1^{er}. Un régime de solidarité, visé à l'article 10, est instauré vis-à-vis des victimes qui ne peuvent pas se prévaloir d'une couverture d'assurance ou dont la couverture d'assurance ne permet pas d'indemniser tous les dommages conformément au droit commun.

Ce régime de solidarité vaut exclusivement pour ce qui concerne les dommages corporels, causés par les actes de terrorisme, à l'exclusion de tout dommage matériel.

§ 2. Ce régime de solidarité s'applique aux victimes qui ont leur résidence habituelle en Belgique au moment où l'acte de terrorisme est commis.

§ 3. Ce régime de solidarité s'applique également en ce qui concerne:

1° les victimes qui n'ont pas leur résidence habituelle en Belgique au moment où l'acte de terrorisme est commis, lorsque l'acte de terrorisme est commis en Belgique;

2° les victimes qui ont la nationalité belge au moment où l'acte de terrorisme est commis mais qui n'ont pas leur résidence habituelle en Belgique, si l'acte de terrorisme a été commis en dehors de la Belgique.

Dans ces cas, les prestations visées à la présente section ne sont pas cumulables avec les prestations résultant d'un régime d'indemnisation légale ou contractuel auquel la victime peut prétendre dans son État de résidence habituelle.

Le présent paragraphe n'entre en vigueur qu'à partir du jour où l'arrêté royal visé à l'article 19, alinéa 3, entre en vigueur.

En l'absence d'adoption de l'arrêté royal visé à l'article 19, alinéa 3, le présent paragraphe entre en vigueur le premier jour du vingt-quatrième mois suivant celui de la publication de la présente loi au *Moniteur belge*.

Art. 10. § 1^{er}. Les victimes d'un acte de terrorisme visées à l'article 9 sont indemnisées pour leurs dommages corporels en vertu des chapitres 6 et 7 et dans les limites de la présente loi.

§ 2. Onder voorbehoud van een eventueel lager percentage van schadeloosstelling krachtens afdeling 3 en afdeling 2 van hoofdstuk 6, en onder voorbehoud van het vergoedingsbeginsel krachtens afdeling 2 van hoofdstuk 7, dekt de in paragraaf 1 bedoelde schadeloosstelling de volledige lichamelijke schade als vastgesteld op grond van het Belgische gemeen recht.

§ 3. Wat de slachtoffers betreft die zich op de hoedanigheid van begunstigde of benadeelde persoon in het kader van een verzekeringsovereenkomst kunnen beroepen, geldt de in de paragrafen 1 en 2 bedoelde solidariteitsregeling voor het deel van de schade dat, in voorkomend geval, niet wordt vergoed krachtens de verzekeringsovereenkomst.

In afwijking van het eerste lid wordt voor de toepassing van de in de paragrafen 1 en 2 bedoelde solidariteitsregeling geen rekening gehouden met de schadeloosstelling die uitgekeerd wordt krachtens een verzekeringsovereenkomst die voorziet in forfaitaire prestaties.

Voor de toepassing van deze paragraaf wordt met het begrip “verzekeringsovereenkomst” ook een in artikel 3 bedoelde overeenkomst of een overeenkomst die geen betrekking heeft op een Belgisch risico of een Belgische verbintenissen, bedoeld.

Afdeling 3. — Plafonds voor de algemene dekking van schade veroorzaakt door daden van terrorisme

Onderafdeling 1. — Toepassingsgebied

Art. 11. Deze afdeling is van toepassing op schadeloosstelling van schade veroorzaakt door een daad van terrorisme krachtens een verzekeringsovereenkomst die bij een deelnemer is onderschreven of krachtens de in de artikelen 9 en 10 bedoelde solidariteitsregeling.

In afwijking van het eerste lid is deze afdeling niet van toepassing op de theoretische afkoopwaarde van de levensverzekeringsovereenkomsten.

Onderafdeling 2. — Regeling van de plafonds

Art. 12. § 1. Alle bedragen waarvan sprake in dit artikel worden elk jaar op 1 januari aangepast aan de ontwikkeling van het indexcijfer van de consumptieprijs van het Rijk. Het basisindexcijfer is dat van november 2022 en het nieuwe indexcijfer is dat van de maand november van het jaar voorafgaand aan het jaar van de berekening.

De Koning kan die bedragen wijzigen bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

§ 2. Voor elk kalenderjaar wordt een totaalbedrag van 1,7 miljard euro ter beschikking gesteld voor het schadeloosstellingsstelsel voor schade veroorzaakt door een daad van terrorisme. Dit totaalbedrag vormt het absolute plafond en wordt toegepast voor alle daden van terrorisme die zich tijdens dat kalenderjaar hebben voorgedaan.

§ 3. Aangezien het in paragraaf 2 bedoelde absolute plafond niet mag worden overschreden, geldt bovendien een voorlopig relatief plafond van 565 miljoen euro per daad van terrorisme in de loop van een kalenderjaar.

Indien de geraamde schadeloosstelling voor één of meer daden van terrorisme het voorlopige relatieve plafond heeft overschreden, wordt, op 31 december van het betrokken kalenderjaar, het eventuele verschil tussen het absolute plafond en de geraamde schadeloosstelling voor alle daden van terrorisme die zich tijdens hetzelfde kalenderjaar hebben voorgedaan, zoals, in voorkomend geval, begrensd overeenkomstig het eerste lid, proportioneel verdeeld onder de daden van terrorisme waarvoor de geraamde schadeloosstelling het voorlopige relatieve plafond heeft overschreden.

De toewijzing van dat eventuele verschil gebeurt uiterlijk op 28 februari van het kalenderjaar dat volgt op de bekendmaking van de erkenning van de daad van terrorisme in het *Belgisch Staatsblad*.

§ 4. Wanneer de minister bevoegd voor Begroting en de minister bevoegd voor Economie, krachtens artikel 15, §§ 1 en 4, in de loop van een kalenderjaar door het Comité op de hoogte worden gebracht van een eventuele overschrijding van de voorlopige relatieve plafonds of van het absolute plafond, beoordeelt de minister bevoegd voor Begroting de omvang van de eventuele overschrijding en de gevolgen daarvan.

Die beoordeling wordt binnen vijftien dagen nadat het Comité de informatie aan de minister bevoegd voor Begroting en de minister bevoegd voor Economie heeft bezorgd, aan de Ministerraad meege-deeld.

De Ministerraad heeft dan dertig dagen om het Comité het standpunt van de Belgische Staat over de geïdentificeerde eventuele overschrijding mee te delen.

§ 2. Sous réserve de l'éventuel pourcentage d'indemnisation inférieur en vertu de la section 3 et de la section 2 du chapitre 6 et sous réserve du principe indemnitaire en vertu de la section 2 du chapitre 7, l'indemnisation visée au paragraphe 1^{er} couvre l'entièreté des dommages corporels déterminés sur la base du droit commun belge.

§ 3. Pour ce qui concerne les victimes qui peuvent se prévaloir en qualité de bénéficiaire ou de personne lésée d'un contrat d'assurance, le régime de solidarité visé aux paragraphes 1^{er} et 2 s'applique à la partie du dommage qui n'est, le cas échéant, pas indemnisée en vertu du contrat d'assurance.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, il n'est pas tenu compte de l'indemnisation versée en vertu d'un contrat d'assurance stipulant des prestations forfaitaires aux fins de l'application du régime de solidarité visé aux paragraphes 1^{er} et 2.

Pour l'application du présent paragraphe, la notion de “contrat d'assurance” vise également un contrat visé à l'article 3 ou un contrat qui ne porte pas sur un risque ou engagement belge.

Section 3. — Plafonds de couverture globale de dommages causés par des actes de terrorisme

Sous-section 1^{re}. — Champ d'application

Art. 11. La présente section s'applique aux indemnisations de dommages causés par un acte de terrorisme en vertu d'un contrat d'assurance souscrit auprès d'un participant ou en vertu du régime de solidarité visé aux articles 9 et 10.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, la présente section n'est pas applicable à la valeur de rachat théorique des contrats d'assurance sur la vie.

Sous-section 2. — Régime de plafonds

Art. 12. § 1^{er}. Tous les montants visés dans le présent article sont adaptés, le 1^{er} janvier de chaque année, à l'évolution de l'indice des prix à la consommation du Royaume. L'indice de base est celui de novembre 2022 et le nouvel indice est celui du mois de novembre de l'année qui précède l'année de calcul.

Ces montants peuvent être modifiés par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

§ 2. Pour chaque année civile, un montant total de 1,7 milliard d'euros est mis à disposition aux fins du régime d'indemnisation des dommages causés par un acte de terrorisme. Ce montant total constitue le plafond absolu et s'applique pour l'ensemble des actes de terrorisme survenus au cours de cette année civile.

§ 3. Étant entendu que le plafond absolu visé au paragraphe 2 ne peut pas être dépassé, un plafond relatif provisoire de 565 millions d'euros s'applique en outre pour chaque acte de terrorisme en cours d'année civile.

Au 31 décembre de l'année civile concernée, si l'indemnisation estimée d'un ou plusieurs actes de terrorisme a dépassé le plafond relatif provisoire, l'éventuelle différence entre le plafond absolu et l'indemnisation estimée pour l'ensemble des actes de terrorisme survenus au cours de la même année civile, telle que, le cas échéant, plafonnée conformément à l'alinéa 1^{er}, est répartie proportionnellement entre les actes de terrorisme dont l'indemnisation estimée a dépassé le plafond relatif provisoire.

L'attribution de cette éventuelle différence est opérée au plus tard le 28 février de l'année civile qui suit la publication de la reconnaissance de l'acte de terrorisme au *Moniteur belge*.

§ 4. Lorsque, en cours d'année civile, le ministre qui a le Budget dans ses attributions et le ministre qui a l'Économie dans ses attributions ont été informés par le Comité, en vertu de l'article 15, §§ 1^{er} et 4, d'un éventuel dépassement des plafonds relatifs provisoires ou du plafond absolu, le ministre qui a le Budget dans ses attributions établit une évaluation de l'ampleur du dépassement éventuel et de ses conséquences.

Cette évaluation est communiquée au Conseil des ministres dans les quinze jours qui suivent l'information du Comité au ministre qui a le Budget dans ses attributions et au ministre qui a l'Économie dans ses attributions.

Le Conseil des ministres dispose alors de trente jours pour communiquer au Comité la position de l'État belge par rapport à l'éventuel dépassement identifié.

Bij een eventuele overschrijding van het in paragraaf 3 bedoelde voorlopige relatieve plafond, verduidelijkt de Ministerraad of en in welke mate de Belgische Staat zal tussenkomen om de eventuele overschrijding te dekken, eerst voorlopig en daarna, in voorkomend geval, definitief, indien het absolute plafond op 31 december van het betrokken kalenderjaar wordt bereikt.

Bij een eventuele overschrijding van het in paragraaf 2 bedoelde absolute plafond, verduidelijkt de Ministerraad of en in welke mate de Belgische Staat zal tussenkomen om de eventuele overschrijding te dekken.

HOOFDSTUK 6. — *Schadeafwikkeling bij een daad van terrorisme*

Afdeling 1. — Comité voor schadeafwikkeling

Art. 13. § 1. Er bestaat een Comité voor schadeafwikkeling dat is samengesteld uit een lid aangewezen op voordracht van de minister bevoegd voor Economie, een lid aangewezen op voordracht van de minister bevoegd voor Begroting, een lid aangewezen op voordracht van de minister bevoegd voor Arbeid, een lid aangewezen op voordracht van de minister bevoegd voor het Openbaar ambt, een lid aangewezen op voordracht van het OCAD, en twee leden aangewezen op voordracht van de vzw TRIP. De leden worden door de Koning benoemd voor een hernieuwbare periode van zes jaar. De Koning wijst voor elk lid ook een plaatsvervanger aan op voordracht van dezelfde instanties als voor de effectieve leden.

De voorzitter van het Comité wordt door de FSMA voor een hernieuwbare periode van zes jaar benoemd onder de leden van haar directiecomité, haar directie of haar kaderpersoneel. Het verlies van de hoedanigheid van lid van het directiecomité of van personeelslid van de FSMA resulteert in het verlies van het voorzitterschap van het Comité. De FSMA kan, na het Comité daarvan op de hoogte te hebben gebracht, de door haar benoemde voorzitter voor het einde van de periode van zes jaar vervangen. De benoeming van de voorzitter door de FSMA wordt in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt.

Het Comité, de leden van het Comité, inclusief zijn voorzitter, en de personen die taken voor het Comité uitoefenen, zijn niet aansprakelijk voor hun beslissingen, handelingen of gedragingen bij de uitoefening van hun wettelijke opdrachten behalve in geval van bedrog of zware fout.

§ 2. Het Comité stelt een huishoudelijk reglement op dat door de Koning wordt goedgekeurd. Bij gebrek aan een door het Comité vastgesteld huishoudelijk reglement, stelt de Koning het huishoudelijk reglement vast. Dat huishoudelijk reglement wordt aan de FSMA meegedeeld.

§ 3. De FSMA draagt de werkingskosten van het Comité. Het Comité vergadert op de zetel van de FSMA.

§ 4. De FSMA neemt het secretariaat van het Comité waar.

Afdeling 2. — Bevoegdheden van het Comité voor schadeafwikkeling

Art. 14. Deze afdeling is van toepassing op de schadeloosstellingen van schade veroorzaakt door een daad van terrorisme krachtens een bij een deelnemer onderschreven verzekeringsovereenkomst of krachtens de in de artikelen 9 en 10 bedoelde solidariteitsregeling.

In afwijking van het eerste lid is deze afdeling niet van toepassing op de theoretische afkoopwaarde van de levensverzekeringsovereenkomsten.

Art. 15. § 1. Binnen veertien dagen na de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* van het in artikel 5 bedoelde koninklijk besluit, bepaalt het Comité of de voorlopige relatieve plafonds bedoeld in artikel 12, § 3, of het absolute plafond bedoeld in artikel 12, § 2, zouden kunnen worden bereikt bij de schadeloosstelling van de schade die uit de betrokken daad van terrorisme voortvloeit, rekening houdend met de niet-geplafondeerde geraamde schadeloosstelling. In dat geval brengt het Comité de minister bevoegd voor Begroting en de minister bevoegd voor Economie daarvan onmiddellijk op de hoogte.

§ 2. Binnen dezelfde termijn bepaalt het Comité het voorlopige percentage van schadeloosstelling voor deze daad van terrorisme, rekening houdend met, enerzijds, de voorlopige relatieve plafonds of het absolute plafond bedoeld in artikel 12 en, anderzijds, de niet-geplafondeerde geraamde schadeloosstelling, als volgt:

1° indien de daad van terrorisme wellicht niet tot een overschrijding van de voorlopige relatieve plafonds of het absolute plafond bedoeld in artikel 12 leidt, stelt het Comité een voorlopig percentage van schadeloosstelling ten belope van 100 procent vast;

S'il s'agit d'un éventuel dépassement du plafond relatif provisoire visé au paragraphe 3, le Conseil des ministres précise si et dans quelle mesure l'État belge interviendra pour couvrir l'éventuel dépassement, d'abord à titre provisoire et ensuite, le cas échéant, à titre définitif si le plafond absolu est atteint au 31 décembre de l'année civile concernée.

S'il s'agit d'un éventuel dépassement du plafond absolu visé au paragraphe 2, le Conseil des ministres précise si et dans quelle mesure l'État belge interviendra pour couvrir l'éventuel dépassement.

CHAPITRE 6. — *Règlement des sinistres en cas d'acte de terrorisme*

Section 1^{re}. — Comité de règlement des sinistres

Art. 13. § 1^{er}. Il existe un Comité de règlement des sinistres, qui se compose d'un membre désigné sur présentation du ministre qui a l'Économie dans ses attributions, d'un membre désigné sur présentation du ministre qui a le Budget dans ses attributions, d'un membre désigné sur présentation du ministre qui a le Travail dans ses attributions, d'un membre désigné sur présentation du ministre qui a la Fonction publique dans ses attributions, d'un membre désigné sur présentation de l'OCAM, et de deux membres désignés sur présentation de l'asbl TRIP. Les membres sont nommés par le Roi pour une durée renouvelable de six ans. Le Roi désigne également un suppléant pour chaque membre sur présentation des mêmes instances que pour les membres effectifs.

Le président du Comité est nommé par la FSMA, parmi les membres du comité de direction, de la direction ou du personnel cadre de celle-ci, pour une durée renouvelable de six ans. La perte de la qualité de membre du comité de direction ou du personnel de la FSMA entraîne celle de la présidence du Comité. La FSMA peut, après en avoir informé le Comité, remplacer le président qu'elle a nommé avant la fin de la période de six ans. La nomination du président par la FSMA est publiée au *Moniteur belge*.

Le Comité, les membres du Comité, en ce compris le président du Comité, ainsi que les personnes exécutant les tâches dévolues à celui-ci, n'encourent aucune responsabilité en raison de leurs décisions, actes ou comportements dans l'exercice de leurs missions légales sauf en cas de dol ou de faute lourde.

§ 2. Le Comité rédige un règlement d'ordre intérieur qui est approuvé par le Roi. À défaut de règlement d'ordre intérieur établi par le Comité, le Roi fixe le règlement d'ordre intérieur. Ce règlement d'ordre intérieur est communiqué à la FSMA.

§ 3. Les frais de fonctionnement du Comité sont pris en charge par la FSMA. Le Comité se réunit au siège de la FSMA.

§ 4. Le secrétariat du Comité est assuré par la FSMA.

Section 2. — Compétences du Comité de règlement des sinistres

Art. 14. La présente section s'applique aux indemnités de dommages causés par un acte de terrorisme en vertu d'un contrat d'assurance souscrit auprès d'un participant ou en vertu du régime de solidarité visé aux articles 9 et 10.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, la présente section n'est pas applicable à la valeur de rachat théorique des contrats d'assurance sur la vie.

Art. 15. § 1^{er}. Dans les quatorze jours qui suivent la publication au *Moniteur belge* de l'arrêté royal visé à l'article 5, le Comité détermine si les plafonds relatifs provisoires visés à l'article 12, § 3, ou le plafond absolu visé à l'article 12, § 2, pourraient être atteints dans le cadre de l'indemnisation des dommages résultant de l'acte de terrorisme visé en tenant compte de l'indemnisation estimée non plafonnée. Si tel est le cas, il en informe immédiatement le ministre qui a le Budget dans ses attributions et le ministre qui a l'Économie dans ses attributions.

§ 2. Dans le même délai, le Comité fixe le pourcentage provisoire d'indemnisation pour cet acte de terrorisme, en tenant compte d'une part des plafonds relatifs provisoires ou du plafond absolu visés à l'article 12 et, d'autre part, de l'indemnisation estimée non plafonnée, comme suit:

1° si l'acte de terrorisme n'est pas susceptible d'impliquer un dépassement des plafonds relatifs provisoires ou du plafond absolu visés à l'article 12, le Comité fixe un pourcentage provisoire d'indemnisation égal à 100 pour cent;

2° indien de daad van terrorisme tot een overschrijding van de voorlopige relatieve plafonds of het absolute plafond bedoeld in artikel 12 kan leiden, stelt het Comité een voorlopig percentage van schadeloosstelling vast dat passend is in het licht van de toepasselijke plafonds en de niet-geplafondeerde geraamde schadeloosstelling.

Dat voorlopige percentage van schadeloosstelling wordt afzonderlijk vastgesteld naargelang het om lichamelijke schade dan wel om materiële schade gaat, rekening houdend met artikel 17, § 2, *in fine*.

Dat voorlopige percentage van schadeloosstelling geldt voor de schadeloosstelling in het kader van de betrokken daad van terrorisme.

Als het Comité geen beslissing neemt krachtens paragraaf 1 en/of het eerste en het tweede lid, wordt het voorlopige percentage van schadeloosstelling op 100 procent vastgesteld, tenzij de daad van terrorisme, volgens de door de deelnemers uitgevoerde raming, duidelijk resulteert in een overschrijding van de voorlopige relatieve plafonds of het absolute plafond bedoeld in artikel 12.

Zolang er in eenzelfde kalenderjaar niet meer dan drie daden van terrorisme worden gepleegd, wordt het voorlopige percentage van schadeloosstelling automatisch op 100 procent vastgesteld voor elke daad van terrorisme waarvoor de voorlopige raming van de schade niet meer dan 300 miljoen euro bedraagt.

§ 3. Het Comité vergadert ten minste elke zes maanden om het voorlopige percentage van schadeloosstelling voor de desbetreffende daad van terrorisme al dan niet te herzien, en in elk geval binnen tien dagen na de mededeling van het standpunt van de Belgische Staat krachtens artikel 12, § 4, tweede tot vijfde lid, en, in voorkomend geval, in januari van het jaar dat volgt op het kalenderjaar waarin drie of meer daden van terrorisme zijn gepleegd.

Onverminderd het eerste lid vergadert het Comité ook wanneer een lid, inclusief de voorzitter van het Comité, daartoe een met redenen omkleed verzoek formuleert.

De eventuele herziening van het voorlopige percentage van schadeloosstelling voor een daad van terrorisme kan het gevolg zijn van de wijziging van de geraamde niet-geplafondeerde schadeloosstelling voor de desbetreffende daad van terrorisme, van de eventuele aanvullende schadeloosstelling van de Belgische Staat krachtens artikel 12, § 4, tweede tot vijfde lid, of van een nieuwe daad van terrorisme die in de loop van hetzelfde kalenderjaar plaatsvindt en tot een eventuele overschrijding van het absolute plafond leidt.

§ 4. Wanneer het Comité een eventuele overschrijding van de voorlopige relatieve plafonds of het absolute plafond bedoeld in artikel 12 vaststelt, brengt het de minister bevoegd voor Begroting en de minister bevoegd voor Economie daarvan onmiddellijk op de hoogte.

§ 5. Ten laatste op 31 december van het derde jaar dat volgt op het jaar waarin de daad van terrorisme is gepleegd, neemt het Comité een beslissing over het definitieve percentage van schadeloosstelling.

§ 6. De door het Comité genomen beslissingen krachtens de paragrafen 2, 3 en 5, worden onverwijld in het *Belgisch Staatsblad* en op de website van het in artikel 29 bedoelde Uniek contactpunt terrorisme bekendgemaakt.

Afdeling 3. — Bepalingen over de hoogte van schadeloosstellingen voor schade veroorzaakt door daden van terrorisme

Art. 16. Deze afdeling is van toepassing op de schadeloosstellingen van schade veroorzaakt door daden van terrorisme, die worden uitgekeerd krachtens een bij een deelnemer onderschreven verzekeringsovereenkomst of krachtens de in de artikelen 9 en 10 bedoelde solidariteits-regeling.

In afwijking van het eerste lid is deze afdeling niet van toepassing op de theoretische afkoopwaarde van de levensverzekeringsovereenkomsten.

Art. 17. § 1. De deelnemers betalen de schadeloosstellingen die zij moeten uitkeren ten belope van het krachtens artikel 15, § 2, bepaalde voorlopige percentage van schadeloosstelling.

Wijzig het Comité het voorlopige percentage van schadeloosstelling, dan geldt het nieuwe percentage voor alle schadeloosstellingen die verband houden met de desbetreffende daad van terrorisme.

De verlaging van de schadeloosstelling die uit het nieuwe percentage van schadeloosstelling voortvloeit, geldt echter niet voor de reeds uitgekeerde schadeloosstellingen, noch voor de in het kader van de betrokken daad van terrorisme nog uit te keren schadeloosstellingen waarvoor de deelnemer zijn beslissing al aan het slachtoffer heeft meegedeeld.

2° si l'acte de terrorisme peut impliquer un dépassement des plafonds relatifs provisoires ou du plafond absolu visés à l'article 12, le Comité fixe un pourcentage provisoire d'indemnisation approprié à la lumière des plafonds applicables et de l'indemnisation estimée non plafonnée.

Ce pourcentage provisoire d'indemnisation est fixé de manière distincte selon qu'il s'agit de dommages corporels ou de dommages matériels en tenant compte de l'article 17, § 2, *in fine*.

Ce pourcentage provisoire d'indemnisation s'applique pour l'indemnisation dans le cadre de l'acte de terrorisme visé.

À défaut de décision du Comité en vertu du paragraphe 1^{er} et/ou des alinéas 1^{er} et 2, le pourcentage provisoire d'indemnisation est fixé à 100 pour cent sauf si l'acte de terrorisme implique manifestement, selon l'estimation effectuée par les participants, un dépassement des plafonds relatifs provisoires ou du plafond absolu visés à l'article 12.

Tant qu'au cours d'une même année civile plus de trois actes de terrorisme ne sont pas survenus, le pourcentage provisoire d'indemnisation est automatiquement fixé à 100 pour cent pour chaque acte de terrorisme pour lequel l'estimation provisoire des dommages ne dépasse pas 300 millions d'euros.

§ 3. Le Comité se réunit au moins tous les six mois afin de statuer sur une éventuelle révision du pourcentage provisoire d'indemnisation pour l'acte de terrorisme concerné et en tout état de cause dans les dix jours qui suivent la communication de la position de l'État belge en vertu de l'article 12, § 4, alinéas 2 à 5, et, le cas échéant, en janvier de l'année qui suit l'année civile au cours de laquelle trois actes de terrorisme ou plus ont eu lieu.

Sans préjudice de l'alinéa 1^{er}, le Comité se réunit également lorsqu'un membre, en ce compris le président du Comité, en formule la demande motivée.

L'éventuelle révision du pourcentage provisoire d'indemnisation pour un acte de terrorisme peut résulter de la modification de l'indemnisation estimée non plafonnée pour l'acte de terrorisme concerné, de l'éventuelle indemnisation complémentaire de l'État belge en vertu de l'article 12, § 4, alinéas 2 à 5, ou d'un nouvel acte de terrorisme intervenu au cours de la même année civile impliquant un dépassement éventuel du plafond absolu.

§ 4. Lorsque le Comité constate un éventuel dépassement des plafonds relatifs provisoires ou du plafond absolu visés à l'article 12, il en informe immédiatement le ministre qui a le Budget dans ses attributions et le ministre qui a l'Économie dans ses attributions.

§ 5. Le Comité prend, au plus tard le 31 décembre de la troisième année suivant l'année de survenance de l'acte de terrorisme, une décision quant au pourcentage définitif d'indemnisation.

§ 6. Les décisions du Comité prises en vertu des paragraphes 2, 3 et 5 sont publiées sans délai au *Moniteur belge* et sur le site internet du Point de contact unique terrorisme visé à l'article 29.

Section 3. — Dispositions relatives à la hauteur des indemnisations de dommages causés par des actes de terrorisme

Art. 16. La présente section s'applique aux indemnisations de dommages causés par des actes de terrorisme en vertu d'un contrat d'assurance souscrit auprès d'un participant ou en vertu du régime de solidarité visé aux articles 9 et 10.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, la présente section n'est pas applicable à la valeur de rachat théorique des contrats d'assurance sur la vie.

Art. 17. § 1^{er}. Les participants procèdent à l'indemnisation qu'ils doivent verser à concurrence du pourcentage provisoire d'indemnisation fixé en vertu de l'article 15, § 2.

Si le Comité modifie le pourcentage provisoire d'indemnisation, le nouveau pourcentage est d'application pour toutes les indemnisations portant sur l'acte de terrorisme concerné.

La réduction de l'indemnisation qui découle d'un nouveau pourcentage d'indemnisation n'est néanmoins pas applicable aux indemnisations déjà versées, ni aux indemnisations restant à verser dans le cadre de l'acte de terrorisme visé pour lesquelles le participant a déjà communiqué sa décision à la victime.

De eventuele verhoging van het percentage van schadeloosstelling leidt tot een verhoging van de schadeloosstellingen die reeds zijn uitgekeerd in het kader van de betrokken daad van terrorisme, alsook van de in het kader van de betrokken daad van terrorisme nog uit te keren schadeloosstellingen waarvoor de deelnemer zijn beslissing al aan het slachtoffer heeft meegedeeld.

De Koning bepaalt in welke mate het door het Comité vastgestelde percentage niet wordt toegepast op de schadeloosstellingen die worden uitgekeerd krachtens de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen.

§ 2. Indien het Comité vaststelt dat de voorlopige relatieve plafonds of het absolute plafond bedoeld in artikel 12 onvoldoende zijn voor het vergoeden van alle geleden schade, of indien het over onvoldoende elementen beschikt om te beoordelen of de in artikel 12 bedoelde plafonds niet zullen worden overschreden, wordt de lichamelijke schade bij voorrang vergoed.

Art. 18. § 1. De in artikel 16 bedoelde schadeloosstelling die door de deelnemers wordt uitgekeerd ingevolge één of meer daden van terrorisme, wordt beperkt tot de voorlopige relatieve plafonds en het absolute plafond krachtens artikel 12.

Met uitzondering van de theoretische afkoopwaarde van de levensverzekeringsovereenkomsten, worden, voor de berekening van de in artikel 12 bedoelde plafonds, alle schadeloosstellingen in aanmerking genomen die de deelnemers moeten uitkeren ingevolge één of meer daden van terrorisme.

§ 2. Voor de bij deelnemers gesloten zaakverzekeringsovereenkomsten tot schadeloosstelling van schade aan onroerende goederen en/of aan hun inhoud, en/of van materiële gevolgschade van deze schade, wordt de schadeloosstelling, onverminderd de in artikel 12 bedoelde plafonds en onverminderd artikel 17, § 2, beperkt tot maximum het bedrag bepaald bij artikel 5, §§ 2 en 3, van het koninklijk besluit van 24 december 1992 tot uitvoering van de wet van 25 juni 1992 op de landverzekeringsovereenkomst. Voor de berekening van dat bedrag worden alle verzekeringsovereenkomsten met hetzelfde voorwerp in aanmerking genomen die betrekking hebben op goederen die zich op eenzelfde plaats bevinden en die zijn gesloten door eenzelfde verzekeringnemer, door een van de verzekerden of door een vennootschap of een vereniging waarin de verzekeringnemer of een verzekerde een meerderheidsbelang heeft of kennelijk een overwicht in de beslissingsmacht heeft.

De in het eerste lid bedoelde beperking geldt ook voor alle roerende goederen die, ongeacht hun ligging, deel uitmaken van de bedrijfsactiviteiten van de verzekerde.

Voor de toepassing van deze paragraaf worden de in artikel 1:20 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen bedoelde verbonden vennootschappen als één en dezelfde verzekerde beschouwd.

Deze paragraaf is niet van toepassing op gebouwen bestemd voor bewoning en andere door de Koning te bepalen onroerende goederen. Indien een gebouw zowel bestemd is voor bewoning als voor andere doeleinden, is deze paragraaf niet van toepassing op het voor bewoning bestemde gedeelte.

HOOFDSTUK 7. — *Procedure voor het verkrijgen van een schadeloosstelling voor lichamelijke schade veroorzaakt door een daad van terrorisme*

Afdeling 1. — Toepassingsgebied

Art. 19. In het kader van een daad van terrorisme die recht geeft op een schadeloosstelling voor lichamelijke schade krachtens een verzekeringsovereenkomst of krachtens de in de artikelen 9 en 10 van de wet bedoelde solidariteitsregeling, bepaalt dit hoofdstuk de schadeloosstellingsprocedure die de slachtoffers moeten volgen.

Dit hoofdstuk is niet van toepassing op de verzekeringsprestaties die voortvloeien uit een persoonlijke verzekeringsovereenkomst die voorziet in forfaitaire prestaties.

Wat betreft de schadeloosstelling van de slachtoffers bedoeld in artikel 9, § 3, bepaalt de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de praktische nadere regels volgens dewelke de bepalingen van dit hoofdstuk van toepassing zijn op deze slachtoffers. Deze praktische nadere regels hebben minstens betrekking op de inhoud en de wijze van de mededeling aan de aangestelde verzekeraar van alle noodzakelijke informatie over de schadeloosstellingen, schadevergoedingen, tussenkomsten of uitkeringen die het slachtoffer, naar aanleiding van de daad van terrorisme, heeft ontvangen of recht heeft te ontvangen in de Staat van zijn gewone verblijfplaats.

L'éventuel relèvement du pourcentage d'indemnisation entraîne une augmentation des indemnités déjà versées dans le cadre de l'acte de terrorisme visé ainsi qu'aux indemnités restant à verser dans le cadre de l'acte de terrorisme visé pour lesquelles le participant a déjà communiqué sa décision à la victime.

Le Roi détermine la mesure dans laquelle le pourcentage fixé par le Comité n'est pas appliqué aux indemnités versées en vertu de la loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs.

§ 2. Lorsque le Comité constate que les plafonds relatifs provisoires ou le plafond absolu visés à l'article 12 ne permettront pas d'indemniser l'ensemble des dommages subis ou lorsque le Comité ne dispose pas d'éléments suffisants pour déterminer si les plafonds visés à l'article 12 ne seront pas dépassés, les dommages corporels sont indemnisés en priorité.

Art. 18. § 1^{er}. L'indemnisation visée à l'article 16 versée par les participants en conséquence d'un ou de plusieurs actes de terrorisme est limitée aux plafonds relatifs provisoires et au plafond absolu en vertu de l'article 12.

Hormis la valeur de rachat théorique des contrats d'assurance sur la vie, toutes les indemnités à verser par les participants en conséquence d'un ou de plusieurs actes de terrorisme sont prises en considération pour le calcul des plafonds visés à l'article 12.

§ 2. Pour les contrats d'assurance de choses souscrits auprès de participants et relatifs à l'indemnisation des dommages causés à des biens immobiliers et/ou à leur contenu, et/ou des dommages matériels consécutifs à ces dommages, l'indemnisation est, sans préjudice des plafonds visés à l'article 12 ainsi que de l'article 17, § 2, limitée au montant prévu à l'article 5, §§ 2 et 3, de l'arrêté royal du 24 décembre 1992 portant exécution de la loi du 25 juin 1992 sur le contrat d'assurance terrestre. Pour le calcul de ce montant, il est tenu compte de tous les contrats d'assurances ayant le même objet, relatifs à des biens se trouvant au même endroit et souscrits par le même preneur d'assurance, par un des assurés ou par une société ou association dans laquelle le preneur d'assurance ou un assuré a un intérêt majoritaire ou détient manifestement une part prépondérante du pouvoir de décision.

La limitation visée à l'alinéa 1^{er} s'applique également à tous les biens mobiliers qui, indépendamment de leur localisation, sont affectés aux activités économiques de l'assuré.

Pour l'application du présent paragraphe, les sociétés liées visées à l'article 1:20 du Code des sociétés et des associations sont considérées comme un seul et même assuré.

Le présent paragraphe ne s'applique pas aux bâtiments destinés au logement et à d'autres biens immobiliers à fixer par le Roi. Lorsqu'un bâtiment est simultanément destiné au logement et à d'autres finalités, le présent paragraphe ne s'applique pas à la partie destinée au logement.

CHAPITRE 7. — *Procédure en vue d'obtenir l'indemnisation de dommages corporels causés par un acte de terrorisme*

Section 1^{re}. — Champ d'application

Art. 19. Dans le cadre d'un acte de terrorisme donnant droit à une indemnisation de dommages corporels en vertu d'un contrat d'assurance ou en vertu du régime de solidarité visé aux articles 9 et 10, le présent chapitre détermine la procédure d'indemnisation à suivre par les victimes.

Le présent chapitre n'est pas applicable aux prestations d'assurances dues en exécution d'un contrat d'assurance personnel stipulant des prestations forfaitaires.

En ce qui concerne l'indemnisation des victimes visées à l'article 9, § 3, le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les règles pratiques complémentaires selon lesquelles les dispositions du présent chapitre s'appliquent à ces victimes. Ces règles pratiques complémentaires portent au moins sur le contenu et les modalités de communication à l'assureur désigné de toutes les informations nécessaires sur les indemnités, indemnités, interventions ou allocations que la victime, du fait de l'acte de terrorisme, a reçues ou est en droit de recevoir dans l'État où se situe sa résidence habituelle.

Afdeling 2. — Algemeen beginsel

Art. 20. § 1. Buiten de verzekeringsprestaties die voortvloeien uit een verzekeringsovereenkomst die voorziet in forfaitaire prestaties, heeft elke schadeloosstelling die krachtens de in dit hoofdstuk voorziene procedure wordt betaald, een schadevergoedend karakter.

De bevoegde instellingen van sociale zekerheid alsook iedere verzekeraar en/of iedere instelling, ook wanneer zij tussenbeide komen op basis van een wetgeving van een andere Staat dan België die de schadeloosstelling van de slachtoffers tot doel heeft, delen aan de aangestelde verzekeraar alle noodzakelijke informatie mee over de schadeloosstellingen, schadevergoedingen, tussenkomsten of uitkeringen die ze, naar aanleiding van de daad van terrorisme, aan de slachtoffers hebben gestort.

§ 2. De schadeloosstellingen die verschuldigd zijn krachtens de in de artikelen 9 en 10 bedoelde solidariteitsregeling, worden niet verminderd met de prestaties die verschuldigd zijn ter uitvoering van een verzekeringsovereenkomst die voorziet in forfaitaire prestaties.

§ 3. De krachtens de wet van 18 juli 2017, de wet van 1 augustus 1985 en de wet van 21 juli 2017 verschuldigde schadeloosstellingen, schadevergoedingen, tussenkomsten of uitkeringen worden, in voorkomend geval, slechts aanvullend toegekend indien en voor zover de krachtens de artikelen 9 en 10 toegekende schadeloosstellingen niet toelaten het slachtoffer integraal te vergoeden.

Afdeling 3. — Persoonlijke verzekeraar en aangestelde verzekeraar

Art. 21. § 1. Onverminderd de mogelijkheid voor elk slachtoffer om zich tot zijn persoonlijke verzekeraars te wenden overeenkomstig de gesloten verzekeringsovereenkomst en overeenkomstig de voor die overeenkomst geldende bepalingen, wordt, krachtens artikel 22, een verzekeraar aangesteld om over te gaan tot de beoordeling van de lichamelijke schade en, in voorkomend geval, tot de schadeloosstelling ervan overeenkomstig deze wet.

§ 2. Het slachtoffer mag zich enkel tot de krachtens artikel 22 aangestelde verzekeraar richten voor de beoordeling en, in voorkomend geval, de schadeloosstelling van de lichamelijke schade, onverminderd de voorlopige tussenkomst van de bevoegde instellingen van sociale zekerheid en de mogelijkheid om zich, overeenkomstig paragraaf 1, tot zijn eventuele persoonlijke verzekeraars te richten.

Wanneer het slachtoffer zich, naast de mogelijkheid om zich, overeenkomstig paragraaf 1, tot zijn persoonlijke verzekeraars te richten, tot een andere dan de krachtens artikel 22 aangestelde verzekeraar richt, vergoedt de benaderde verzekeraar het slachtoffer niet en verwijst hij hem door naar het Uniek contactpunt terrorisme, dat het slachtoffer, in voorkomend geval, de contactgegevens van de aangestelde verzekeraar bezorgt en hem verzoekt om zijn schadeaanpak bij de aangestelde verzekeraar in te dienen krachtens artikel 23.

Afdeling 4. — Aangestelde verzekeraar en schadeloosstelling van de lichamelijke schade veroorzaakt door een daad van terrorisme

Art. 22. § 1. Wanneer het slachtoffer van een daad van terrorisme zich, krachtens een bij een deelnemer onderschreven verzekeringsovereenkomst, kan beroepen op een dekking “arbeidsongeval” of “ongeval op de weg naar en van het werk” in de zin van de artikelen 7 en 8 van de wet van 10 april 1971, is de aangestelde verzekeraar de verzekeringsonderneming bedoeld in artikel 49 van de wet van 10 april 1971.

De in het eerste lid bedoelde verzekeraar kan de schadeloosstelling van de niet door voornoemde wet van 10 april 1971 gedekte schade en de toekenning van voorschotten voor die schade, in voorkomend geval, aan een verzekeringsonderneming of een schaderegelingskantoor uitbesteden.

§ 2. Wanneer het slachtoffer van een daad van terrorisme zich niet kan beroepen op een in paragraaf 1 bedoelde dekking, maar wel op een door een deelnemer geboden dekking “arbeidsongeval” of “ongeval op de weg naar en van het werk” in de zin van artikel 2 van de wet van 3 juli 1967, is de aangestelde verzekeraar de werkgever of zijn eventuele verzekeraar.

De werkgever of zijn eventuele verzekeraar bedoeld in het eerste lid kan de schadeloosstelling van de niet door de wet van 3 juli 1967 gedekte schade en de toekenning van voorschotten voor die schade, in voorkomend geval, aan een verzekeringsonderneming of een schaderegelingskantoor uitbesteden.

§ 3. Wanneer het slachtoffer van een daad van terrorisme zich niet op een in de paragrafen 1 en 2 bedoelde dekking kan beroepen, maar een verzekerde is van een bij een deelnemer onderschreven verzekeringsovereenkomst BA Privéleven, is de aangestelde verzekeraar de verzekeraar BA Privéleven.

Section 2. — Principe général

Art. 20. § 1^{er}. Hormis les prestations d'assurances dues en exécution d'un contrat d'assurance stipulant des prestations forfaitaires, toute indemnisation versée en vertu de la procédure visée au présent chapitre a un caractère indemnitaire.

Les organismes de sécurité sociale compétents ainsi que tous les assureurs et/ou tout organisme, y compris lorsqu'ils interviennent sur la base d'une législation d'un autre État que la Belgique visant à indemniser les victimes, communiquent à l'assureur désigné toutes les informations nécessaires relatives aux indemnisations, indemnités, interventions ou allocations qu'ils ont versées aux victimes en raison de l'acte de terrorisme.

§ 2. Les indemnisations dues en vertu du régime de solidarité visé aux articles 9 et 10 ne sont pas diminuées des prestations dues en exécution d'un contrat d'assurance stipulant des prestations forfaitaires.

§ 3. Les indemnisations, indemnités, interventions ou allocations dues en vertu de la loi du 18 juillet 2017, de la loi du 1^{er} août 1985 ainsi que de la loi du 21 juillet 2017 ne sont, le cas échéant, octroyées qu'à titre supplétif si, et dans la mesure où les indemnisations octroyées en vertu des articles 9 et 10 ne permettent pas d'indemniser intégralement la victime.

Section 3. — Assureur personnel et assureur désigné

Art. 21. § 1^{er}. Sans préjudice de la possibilité pour toute victime de s'adresser à ses assureurs personnels conformément au contrat d'assurance souscrit et aux dispositions applicables à ce contrat, un assureur est désigné en vertu de l'article 22 afin de procéder à l'évaluation des dommages corporels et, le cas échéant, à leur indemnisation conformément à la présente loi.

§ 2. La victime peut uniquement s'adresser à l'assureur désigné en vertu de l'article 22 pour l'évaluation et, le cas échéant, l'indemnisation des dommages corporels, sans préjudice de l'intervention provisoire des organismes de sécurité sociale compétents et de la possibilité de s'adresser à ses assureurs personnels éventuels conformément au paragraphe 1^{er}.

Dans l'hypothèse où la victime, outre sa possibilité de s'adresser à ses assureurs personnels conformément au paragraphe 1^{er}, s'adresse à un autre assureur que celui désigné en vertu de l'article 22, l'assureur sollicité n'indemnise pas la victime et l'oriente vers le Point de contact unique terrorisme qui, le cas échéant, indique à la victime les coordonnées de l'assureur désigné et invite la victime à communiquer sa déclaration de sinistre à celui-ci en vertu de l'article 23.

Section 4. — Assureur désigné et indemnisation des dommages corporels causés par un acte de terrorisme

Art. 22. § 1^{er}. Lorsque la victime d'un acte de terrorisme peut se prévaloir d'une couverture “accident du travail” ou “accident sur le chemin du travail” au sens des articles 7 et 8 de la loi du 10 avril 1971 en vertu d'un contrat d'assurance souscrit auprès d'un participant, l'assureur désigné est l'entreprise d'assurance visée à l'article 49 de la loi du 10 avril 1971.

L'assureur visé à l'alinéa 1^{er} peut, le cas échéant, sous-traiter auprès d'une entreprise d'assurance ou d'un bureau de règlement de sinistres, l'indemnisation des dommages non couverts par la loi précitée du 10 avril 1971 ainsi que l'octroi d'avances pour ces dommages.

§ 2. Lorsque la victime d'un acte de terrorisme ne peut pas se prévaloir d'une couverture visée au paragraphe 1^{er} mais bien d'une couverture “accident du travail” ou “accident sur le chemin du travail” au sens de l'article 2 de la loi du 3 juillet 1967 octroyée par un participant, l'assureur désigné est l'employeur ou son assureur éventuel.

L'employeur ou son assureur éventuel visé à l'alinéa 1^{er} peut, le cas échéant, sous-traiter auprès d'une entreprise d'assurance ou d'un bureau de règlement de sinistres l'indemnisation des dommages non couverts par la loi du 3 juillet 1967 ainsi que l'octroi d'avances pour ces dommages.

§ 3. Lorsque la victime d'un acte de terrorisme ne peut pas se prévaloir d'une couverture visée aux paragraphes 1^{er} et 2 mais est un assuré d'un contrat d'assurance RC Vie privée souscrit auprès d'un participant, l'assureur désigné est l'assureur RC Vie privée.

§ 4. Als het slachtoffer van een daad van terrorisme zich niet op een in de paragrafen 1 tot 3 bedoelde dekking kan beroepen, stelt het Gemeenschappelijk Waarborgfonds een verzekeraar BA Privéleven als aangestelde verzekeraar aan krachtens zijn huishoudelijk reglement, en stelt het Uniek contactpunt terrorisme daarvan in kennis. Dit contactpunt bezorgt het slachtoffer de contactgegevens van de aangestelde verzekeraar en verzoekt hem zijn schadeaanfite bij de aangestelde verzekeraar in te dienen.

§ 5. Voor de toepassing van deze wet kan de aangestelde verzekeraar in België door het slachtoffer worden gedagvaard, hetzij voor de rechter van de plaats van het feit waaruit de schade is ontstaan, hetzij voor de rechter van zijn woonplaats, hetzij voor de rechter van de zetel van de aangestelde verzekeraar.

Afdeling 5. — Procedure voor de schadeloosstelling van lichamelijke schade veroorzaakt door een daad van terrorisme

Art. 23. Het slachtoffer, of in voorkomend geval de werkgever, dient de schadeaanfite zo spoedig mogelijk in bij de verzekeraar.

In voorkomend geval kan de verzekeraar er zich niet op beroepen dat de in de overeenkomst gestelde termijn niet in acht is genomen, indien die schadeaanfite zo spoedig als redelijkerwijze mogelijk is, is geschied.

Het slachtoffer verstrekt alle inlichtingen en documenten die het mogelijk maken om de schade te beoordelen en te vergoeden.

De verzekeraar stelt onverwijld de schade vast krachtens artikel 25.

Art. 24. De verjaringstermijn voor de indiening van elke vraag voor schadeloosstelling bedraagt tien jaar na de bekendmaking van het in artikel 5 bedoelde koninklijk besluit in het *Belgisch Staatsblad*.

De verjaring tegen minderjarigen, onbekwaamverklaarden en andere onbekwamen loopt niet tot de dag van de meerderjarigheid of van de opheffing van de onbekwaamheid.

De verjaring loopt niet tegen het slachtoffer dat zich door overmacht in de onmogelijkheid bevindt om binnen de voorgeschreven termijn op te treden. Wordt vermoed zich door overmacht in de onmogelijkheid te bevinden om op te treden, het slachtoffer dat lijdt aan een door een aanslag veroorzaakte posttraumatische stressstoornis.

Indien het schadegeval tijdig is aangemeld, wordt de verjaring gestuit tot op het ogenblik dat de verzekeraar schriftelijk kennis heeft gegeven aan het slachtoffer van zijn beslissing over het bedrag en de modaliteiten van de schadeloosstelling.

Art. 25. § 1. Als een expertise moet worden uitgevoerd, stelt de verzekeraar binnen tien dagen na de ontvangst van de in artikel 23 bedoelde schadeaanfite de expert aan die optreedt in het kader van de schadeloosstelling van alle lichamelijke schade van het slachtoffer. In het geval bedoeld in artikel 22, § 2, wordt de expert aangesteld door de bevoegde medische dienst overeenkomstig de wet van 3 juli 1967 en haar uitvoeringsbesluiten.

Deze expert contacteert het slachtoffer binnen tien dagen na zijn aanstelling en stelt alles in het werk om zijn expertise onverwijld uit te voeren, rekening houdend met de lichamelijke schade van het slachtoffer.

De verzekeraar brengt de bevoegde instelling van sociale zekerheid onverwijld op de hoogte van de aanstelling van een expert overeenkomstig het eerste lid. Het staat de bevoegde instelling van sociale zekerheid vrij om al dan niet aan de expertise mee te werken en zij stelt de expert en de verzekeraar tijdig van haar beslissing in kennis.

§ 2. Het slachtoffer kan beslissen om een eigen expert aan te stellen om eventueel een aanvullende expertise of tegenexpertise uit te voeren. Het slachtoffer informeert onmiddellijk de verzekeraar hierover.

§ 3. Als de in de paragrafen 1 en 2 bedoelde experts van mening verschillen, kunnen zij in onderlinge overeenstemming beslissen om een expert-arbiter aan te stellen. De expertise van de expert-arbiter doet geen afbreuk aan de mogelijkheid om een vordering voor de hoven en rechtbanken in te stellen.

§ 4. De verzekeraar draagt de kosten van zijn eigen expert, de kosten van de eventuele expert van het slachtoffer krachtens paragraaf 2 voor zover deze kosten redelijk zijn, de kosten van de eventuele expert-arbiter krachtens paragraaf 3, alsook de kosten van de op bevel van de experts uitgevoerde bijzondere onderzoeken.

De bevoegde instelling van sociale zekerheid betaalt de kosten van de expert die zij heeft aangeduid alsook de kosten van de op bevel van deze expert uitgevoerde bijzondere onderzoeken.

§ 5. De verzekeraar informeert het slachtoffer in duidelijke en nauwkeurige bewoordingen over de in dit artikel vastgelegde procedure.

§ 4. Lorsque la victime d'un acte de terrorisme ne peut pas se prévaloir d'une couverture visée aux paragraphes 1^{er} à 3, le Fonds commun de Garantie désigne un assureur RC Vie privée comme assureur désigné en vertu de son règlement d'ordre intérieur et en informe le Point de contact unique terrorisme. Ce dernier indique à la victime les coordonnées de l'assureur désigné et il invite la victime à communiquer sa déclaration de sinistre à celui-ci.

§ 5. Pour l'application de la présente loi, la victime peut citer l'assureur désigné en Belgique, soit devant le juge du lieu où s'est produit le fait générateur du dommage, soit devant le juge de son propre domicile, soit devant le juge du siège de l'assureur désigné.

Section 5. — Procédure d'indemnisation des dommages corporels causés par un acte de terrorisme

Art. 23. La victime, ou le cas échéant l'employeur, introduit, dès que possible, la déclaration de sinistre auprès de l'assureur.

Le cas échéant, l'assureur ne peut pas se prévaloir de ce que le délai prévu au contrat n'a pas été respecté, si cette déclaration de sinistre a été donnée aussi rapidement que cela pouvait raisonnablement se faire.

La victime communique toutes les informations et documents permettant d'évaluer le dommage et de l'indemniser.

La fixation du dommage par l'assureur a lieu sans délai en vertu de l'article 25.

Art. 24. Le délai de prescription de toute demande d'indemnisation est de dix ans à dater de la publication de l'arrêté royal visé à l'article 5 au *Moniteur belge*.

La prescription contre les mineurs, interdits et autres incapables ne court pas jusqu'au jour de la majorité ou de la levée de l'incapacité.

La prescription ne court pas contre la victime qui se trouve par force majeure dans l'impossibilité d'agir dans les délais prescrits. Est présumée se trouver par force majeure dans l'impossibilité d'agir, la victime qui souffre d'un syndrome post-traumatique causé par un attentat.

Si la déclaration de sinistre a été faite en temps utile, la prescription est interrompue jusqu'au moment où l'assureur a fait connaître sa décision concernant le montant et les modalités de l'indemnisation par écrit à la victime.

Art. 25. § 1^{er}. Si une expertise doit intervenir, l'assureur désigne l'expert qui intervient dans le cadre de l'indemnisation de l'ensemble des dommages corporels de la victime dans les dix jours qui suivent la réception de la déclaration de sinistre visée à l'article 23. Dans le cas visé à l'article 22, § 2, l'expert est désigné par le service médical compétent en vertu de la loi du 3 juillet 1967 et de ses arrêtés d'exécution.

Cet expert prend contact avec la victime dans les dix jours qui suivent sa désignation et met tout en œuvre pour rendre son expertise sans délai en tenant compte des dommages corporels de la victime.

L'assureur informe sans délai l'organisme de sécurité sociale compétent de la désignation d'un expert conformément à l'alinéa 1^{er}. L'organisme de sécurité sociale compétent dispose du libre choix de participer ou non à l'expertise et il fait part de sa décision en temps utile à l'expert ainsi qu'à l'assureur.

§ 2. La victime peut décider de désigner son propre expert afin qu'il procède à une éventuelle expertise complémentaire ou contre-expertise. Elle en informe immédiatement l'assureur.

§ 3. En cas de divergence d'avis entre les experts visés aux paragraphes 1^{er} et 2, les experts peuvent décider de commun accord de désigner un expert-arbitre. L'expertise menée par l'expert-arbitre est sans préjudice de la possibilité d'introduire un recours devant les cours et tribunaux.

§ 4. L'assureur supporte les frais de son propre expert, les frais de l'éventuel expert de la victime en vertu du paragraphe 2 dans la mesure où ces frais présentent un caractère raisonnable, les frais de l'éventuel expert-arbitre en vertu du paragraphe 3 ainsi que les frais des examens spéciaux effectués sur ordre des experts.

L'organisme de sécurité sociale compétent supporte les frais de l'expert qu'il a désigné ainsi que les frais des examens spéciaux effectués sur ordre de cet expert.

§ 5. L'assureur informe la victime, en termes explicites et précis, concernant la procédure instaurée par le présent article.

§ 6. In afwijking van paragraaf 1 kan de minister bevoegd voor Economie, wanneer een daad van terrorisme een groot aantal slachtoffers maakt, andere dan de in die paragraaf vermelde termijnen vaststellen, rekening houdend met het aantal slachtoffers van die daad van terrorisme.

Art. 26. De expertises alsook de aan de slachtoffers uitgekeerde bedragen zijn tegenstelbaar aan alle deelnemers en aan alle derden tegen wie een subrogatie wordt uitgeoefend krachtens artikel 34, en kunnen niet door hen worden betwist.

De expertises en de aan de slachtoffers uitgekeerde bedragen zijn ook tegenstelbaar in het kader van een schadeloosstelling toegekend krachtens artikel 20, § 3.

Art. 27. § 1. Dit artikel is van toepassing niettegenstaande enige andersluidende bepaling bij of krachtens een wet en/of een reglementering.

§ 2. De verzekeraar kent een voorschot toe binnen vijfenveertig dagen na ontvangst van de schadeaanfijfing en de eventueel vereiste bewijsstukken.

Het bedrag van het voorschot wordt vastgesteld rekening houdend met de voorlopig geraamde lichamelijke schade.

Bij de uitkering van het voorschot deelt de verzekeraar het slachtoffer duidelijk mee dat de ontvangst van de betaling van het voorschot niet geldt als aanvaarding van de voorlopige raming van de lichamelijke schade.

De voorschotten zijn definitief toegekend, ongeacht het resultaat van de definitieve beoordeling van de lichamelijke schade.

§ 3. Onverminderd paragraaf 2 worden de definitieve kosten die niet in aanmerking zijn genomen voor het voorschot, binnen vijftien dagen na ontvangst van de vereiste bewijsstukken vergoed.

§ 4. Binnen dertig dagen na de ontvangst van de instemming van het slachtoffer met het expertiseverlag over de definitieve consolidatie van de lichamelijke schade en over de schadeloosstellingsbedragen keert de verzekeraar het vastgestelde bedrag van de definitieve schadeloosstelling uit, rekening houdend met het bedrag van de voorschotten die eerder zijn uitgekeerd krachtens paragraaf 2, alsook met het bedrag van de definitieve kosten dat eerder aan de slachtoffers is uitgekeerd krachtens paragraaf 3.

§ 5. De in de paragrafen 2 en 3 bedoelde bewijsstukken zijn redelijk en relevant met het oog op het regelen van de uitkering van de voorschotten.

De verzekeraar vraagt geen bewijsstukken waarvan hij al kennis heeft.

De Koning kan bepalen welke bewijsstukken de verzekeraar al dan niet kan vragen.

HOOFDSTUK 8. — Uniek contactpunt terrorisme

Afdeling 1. — Toepassingsgebied

Art. 28. Dit hoofdstuk geldt voor de daden van terrorisme die zijn gepleegd:

1° in België, ongeacht de gewone verblijfplaats van de slachtoffers;

2° buiten België, voor de slachtoffers die hun gewone verblijfplaats in België hebben, alsook voor slachtoffers die de Belgische nationaliteit hebben op het ogenblik dat de terroristische daad wordt gepleegd maar die hun gewone verblijfplaats niet in België hebben.

Dit hoofdstuk geldt ook voor de schadeloosstellingen van schade veroorzaakt door een daad van terrorisme krachtens een in artikel 3 bedoelde verzekeringsovereenkomst of krachtens een verzekeringsovereenkomst die geen betrekking heeft op een Belgisch risico of een Belgische verbintenis.

Afdeling 2. — Opdrachten van het Uniek contactpunt terrorisme

Art. 29. § 1. Binnen tien dagen na de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* van het eerste koninklijk besluit dat met toepassing van artikel 5, § 1, zal worden goedgekeurd, richt de minister bevoegd voor Justitie een Uniek contactpunt terrorisme op.

Het Uniek contactpunt terrorisme verleent elke persoon met een belang bijstand bij elke vraag over alle mechanismen tot schadeloosstelling, schadevergoeding, tussenkomst of uitkering waarvoor die persoon in aanmerking zou kunnen komen, en, in voorkomend geval, over de formaliteiten met het oog daarop.

In voorkomend geval verwijst het een slachtoffer naar de bevoegde instanties door.

§ 6. Par dérogation au paragraphe 1^{er}, lorsqu'un acte de terrorisme implique un nombre important de victimes, le ministre qui a l'Économie dans ses attributions peut fixer d'autres délais que ceux visés par ce paragraphe en tenant compte du nombre de victimes occasionné à la suite de cet acte de terrorisme.

Art. 26. Les expertises ainsi que les montants versés aux victimes sont opposables à tous les participants et à tous les tiers faisant l'objet d'une subrogation en vertu de l'article 34, et ne peuvent pas être contestés par ces derniers.

Les expertises ainsi que les montants versés aux victimes sont aussi opposables dans le cadre d'une indemnisation octroyée en vertu de l'article 20, § 3.

Art. 27. § 1^{er}. Le présent article s'applique nonobstant toute disposition contraire prise par ou en vertu d'une loi et/ou d'une réglementation.

§ 2. L'assureur octroie une avance dans les quarante-cinq jours suivant la réception de la déclaration de sinistre et des éventuelles pièces justificatives requises.

Le montant de l'avance est déterminé en prenant en considération les dommages corporels estimés de manière provisoire.

Lors du paiement de l'avance, l'assureur informe clairement la victime que la réception du paiement de l'avance ne vaut pas acceptation de l'évaluation provisoire des dommages corporels.

Les avances sont octroyées à titre définitif, peu importe le résultat de l'évaluation définitive des dommages corporels.

§ 3. Sans préjudice du paragraphe 2, les frais définitifs qui n'ont pas été pris en considération dans le cadre de l'avance sont indemnisés dans les quinze jours suivant la réception des pièces justificatives requises.

§ 4. Dans les trente jours de la réception de l'accord de la victime sur le rapport d'expertise relatif à la consolidation définitive des dommages corporels ainsi que sur les montants d'indemnisation, l'assureur verse le montant fixé des indemnités définitives en tenant compte du montant des avances préalablement versées en vertu du paragraphe 2 ainsi que du montant des frais définitifs préalablement versés aux victimes en vertu du paragraphe 3.

§ 5. Les pièces justificatives visées aux paragraphes 2 et 3 sont raisonnables et pertinentes en vue du règlement des avances.

L'assureur ne demande pas de pièces justificatives dont il a déjà connaissance.

Le Roi peut déterminer les pièces justificatives que l'assureur peut demander ou non.

CHAPITRE 8. — Point de contact unique terrorisme

Section 1^{re}. — Champ d'application

Art. 28. Le présent chapitre s'applique aux actes de terrorisme ayant eu lieu:

1° en Belgique, quel que soit le lieu de résidence habituelle des victimes;

2° en dehors de la Belgique, pour les victimes qui ont leur résidence habituelle en Belgique, ainsi que pour les victimes qui ont la nationalité belge au moment où l'acte de terrorisme est commis mais qui n'ont pas leur résidence habituelle en Belgique.

Le présent chapitre s'applique également aux indemnités des dommages causés par un acte de terrorisme en vertu d'un contrat d'assurance visé à l'article 3 ou en vertu d'un contrat d'assurance qui ne porte pas sur un risque ou engagement belge.

Section 2. — Missions du Point de contact unique terrorisme

Art. 29. § 1^{er}. Dans les dix jours suivant la publication au *Moniteur belge* du premier arrêté royal qui sera adopté en application de l'article 5, § 1^{er}, le ministre qui a la Justice dans ses attributions instaure un Point de contact unique terrorisme.

Le Point de contact unique terrorisme fournit assistance à toute personne ayant un intérêt, pour toute question portant sur tous les mécanismes d'indemnisation, d'indemnité, d'intervention ou d'allocation dont cette personne pourrait bénéficier et, le cas échéant, les formalités en vue de ceux-ci.

Le cas échéant, il oriente la victime vers les instances compétentes.

§ 2. Het met toepassing van paragraaf 1 opgerichte Uniek contactpunt terrorisme is minstens samengesteld uit een vertegenwoordiger van het Gemeenschappelijk Waarborgfonds, een vertegenwoordiger van de FOD Economie, een vertegenwoordiger van de FOD Justitie, een vertegenwoordiger van het ministerie van Defensie, een vertegenwoordiger van de Federale Pensioendienst en een vertegenwoordiger van de FOD Sociale Zekerheid.

§ 3. Het Uniek contactpunt terrorisme stelt zijn huishoudelijk reglement op, dat ten minste de nadere regels bevat over de mededeling aan de slachtoffers van de contactgegevens van de krachtens artikel 22, §§ 1 tot 4, aangestelde verzekeraar.

§ 4. Het Uniek contactpunt terrorisme beschikt over een website die zijn post- en telefoongegevens alsook zijn e-mailadres vermeldt.

Deze website geeft toelichting bij alle stappen en formaliteiten van de schadeloosstellingsprocedure.

In geval van een daad van terrorisme publiceert het Uniek contactpunt terrorisme op deze website ook alle relevante informatie over deze daad van terrorisme.

§ 5. De Koning bepaalt de nadere regels en modaliteiten voor de oprichting van het Uniek contactpunt terrorisme, in uitvoering van de conclusies van de onderzoekscommissie Terroristische Aanslagen van 22 maart 2016 belast met het onderzoek naar de omstandigheden die hebben geleid tot de terroristische aanslagen van 22 maart 2016 in de luchthaven Brussel-Nationaal en in het metrostation Maalbeek te Brussel, met inbegrip van de evolutie en de aanpak van de strijd tegen het radicalisme en de terroristische dreiging, tot oprichting van een enig loket voor de slachtoffers.

De Koning kan de in de paragrafen 1, 3 en 4 bedoelde opdrachten van het Uniek contactpunt terrorisme verder uitwerken. De Koning kan eveneens bijkomende opdrachten aan het Uniek contactpunt terrorisme toevertrouwen.

De Koning bepaalt de nadere regels voor het opstellen van elk informatiedocument over het schadeloosstellingsstelsel dat bestemd is voor de slachtoffers, met inbegrip van de in paragraaf 4 bedoelde website.

§ 6. In het geval van een daad van terrorisme, maakt het federaal parket een lijst op van de slachtoffers met lichamelijke letsels, van hun rechthebbenden en hun advocaten, en werkt die lijst bij. De verwerkte gegevens zijn achternamen, voornamen en contactgegevens. Deze gegevens worden gedurende één jaar bewaard te rekenen vanaf de ontvangst ervan door het Uniek contactpunt terrorisme.

De minister bevoegd voor Justitie gelast het federaal parket om het Uniek contactpunt terrorisme een voorlopige lijst te bezorgen van de slachtoffers, hun rechthebbenden en hun advocaten, binnen de maand nadat het in artikel 5, § 1, bedoelde koninklijk besluit in het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt.

HOOFDSTUK 9. — Samenwerking en medewerking

Afdeling 1. — Toepassingsgebied

Art. 30. Dit hoofdstuk is van toepassing op de schadeloosstellingen van schade veroorzaakt door een daad van terrorisme krachtens een bij een deelnemer onderschreven verzekeringsovereenkomst of krachtens de in de artikelen 9 en 10 bedoelde solidariteitsregeling.

In afwijking van het eerste lid is dit hoofdstuk niet van toepassing op de theoretische afkoopwaarde van levensverzekeringsovereenkomsten.

Afdeling 2. — Samenwerking tussen de Belgische Staat en de deelnemers bij schade veroorzaakt door een daad van terrorisme

Art. 31. § 1. De vzw TRIP en de Belgische Staat dekken gezamenlijk de schade veroorzaakt door daden van terrorisme binnen de in artikel 12 bedoelde grenzen.

§ 2. Het aandeel van het bedrag van het absolute plafond dat de Belgische Staat ten laste neemt, wordt jaarlijks vastgelegd in onderling overleg met de vzw TRIP.

Als hierover geen akkoord wordt bereikt, kan de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, het aandeel bepalen dat ten laste komt van de Belgische Staat.

Als geen akkoord wordt bereikt of geen koninklijk besluit wordt vastgesteld krachtens het tweede lid, wordt het aandeel van de Belgische Staat vastgesteld op 400 miljoen euro. Dit bedrag wordt jaarlijks op 1 januari aangepast aan de ontwikkeling van het indexcijfer van de consumptieprijzen van het Rijk. Het basisindexcijfer is dat van november 2022 en het nieuwe indexcijfer is dat van de maand november van het jaar voorafgaand aan het jaar van de berekening.

§ 2. Le Point de contact unique terrorisme instauré en application du paragraphe 1^{er} est composé au minimum d'un représentant du Fonds commun de Garantie, d'un représentant du SPF Économie, d'un représentant du SPF Justice, d'un représentant du ministère de la Défense, d'un représentant du Service fédéral des Pensions et d'un représentant du SPF Sécurité sociale.

§ 3. Le Point de contact unique terrorisme établit son règlement d'ordre intérieur lequel comporte à tout le moins les modalités relatives à la communication aux victimes les coordonnées de l'assureur désigné en vertu de l'article 22, §§ 1^{er} à 4.

§ 4. Le Point de contact unique terrorisme dispose d'un site internet mentionnant ses coordonnées postales et téléphoniques ainsi que son adresse électronique.

Ce site internet détaille toutes les étapes et formalités de la procédure d'indemnisation.

En cas de survenance d'un acte de terrorisme, le Point de contact unique terrorisme publie également sur ce site internet toutes les informations utiles en lien avec ledit acte de terrorisme.

§ 5. Le Roi détermine les règles et les modalités de mise en place du Point de contact unique terrorisme, en exécution des conclusions de la Commission d'enquête attentats terroristes du 22 mars 2016 chargée d'examiner les circonstances qui ont conduit aux attentats terroristes du 22 mars 2016 dans l'aéroport de Bruxelles-National et dans la station de métro Maelbeek à Bruxelles, y compris l'évolution et la gestion de la lutte contre le radicalisme et la menace terroriste, visant à créer un guichet unique pour les victimes.

Le Roi peut définir de manière plus précise les missions du Point de contact unique terrorisme visées aux paragraphes 1, 3 et 4. Le Roi peut également confier des missions supplémentaires au Point de contact unique terrorisme.

Le Roi détermine les modalités de rédaction de tout document d'information destiné aux victimes concernant le régime d'indemnisation, y compris le site internet visé au paragraphe 4.

§ 6. En cas d'acte de terrorisme, le parquet fédéral établit et tient à jour une liste des victimes présentant des lésions corporelles, de leurs ayants droit et de leurs avocats. Les données traitées sont les noms, prénoms, et coordonnées de contact. Ces données sont conservées pendant un an à compter de leur réception par le Point de contact unique terrorisme.

Le ministre qui a la Justice dans ses attributions charge le parquet fédéral de transmettre au Point de contact unique terrorisme une liste provisoire des victimes, de leurs ayants droit et de leurs avocats au cours du mois qui suit la publication au *Moniteur belge* de l'arrêté royal visé à l'article 5, § 1^{er}.

CHAPITRE 9. — Coopération et collaboration

Section 1^{re}. — Champ d'application

Art. 30. Le présent chapitre s'applique aux indemnisations de dommages causés par un acte de terrorisme en vertu d'un contrat d'assurance souscrit auprès d'un participant ou en vertu du régime de solidarité visé aux articles 9 et 10.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, le présent chapitre n'est pas applicable à la valeur de rachat théorique des contrats d'assurance sur la vie.

Section 2. — Coopération entre l'État belge et les participants en cas de dommages causés par un acte de terrorisme

Art. 31. § 1^{er}. L'asbl TRIP et l'État belge couvrent conjointement les dommages résultant des actes de terrorisme dans les limites visées à l'article 12.

§ 2. La partie du montant du plafond absolu que l'État belge prend en charge est déterminée annuellement de commun accord avec l'asbl TRIP.

A défaut d'accord, le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, déterminer la partie du montant qui incombe à l'État belge.

A défaut d'accord ou d'arrêté royal pris en vertu de l'alinéa 2, la part de l'État belge est fixée à 400 millions d'euros. Ce montant est adapté, le 1^{er} janvier de chaque année, à l'évolution de l'indice des prix à la consommation du Royaume. L'indice de base est celui de novembre 2022 et le nouvel indice est celui du mois de novembre de l'année qui précède l'année de calcul.

§ 3. De Belgische Staat komt met toepassing van paragraaf 2 slechts tussen na uitputting van het aandeel van de plafonds ten laste van de vzw TRIP.

Afdeling 3. — Samenwerking tussen de deelnemers bij schade veroorzaakt door een daad van terrorisme

Art. 32. § 1. Met inachtneming van de bepalingen van deze wet, verdeelt de vzw TRIP de schadeloosstellingen die haar deelnemers aan de slachtoffers uitkeren krachtens deze wet, onder haar deelnemers volgens een schijvensysteem:

1° de vzw TRIP verdeelt de schadeloosstellingen onder de verzekeraars;

2° als de schijf die bestemd is voor de verzekeraars is opgebruikt, verdeelt de vzw TRIP de schadeloosstellingen onder de herverzekeraars.

Als het niet mogelijk blijkt om op de markt een adequate herverzekeringdekking te verkrijgen, kunnen de deelnemers zich tot de Belgische Staat wenden met het verzoek om dekking te verlenen als herverzekeraar in laatste instantie, tegen betaling van een herverzekeringssprovisie tegen marktvoorwaarden.

De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de bepalingen en voorwaarden vaststellen voor het verlenen van een herverzekeringsswaarborg.

De Koning bepaalt de herverzekeringssprovisie bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, genomen op gezamenlijk voorstel van de minister bevoegd voor Begroting en de minister bevoegd voor Financiën, na het advies van de Algemene Administratie van de Thesaurie te hebben gewonnen.

Alle bedragen van de schijven bedoeld in dit artikel worden op 1 januari van elk jaar aangepast aan de evolutie van het indexcijfer van de consumptieprijs van het Rijk. Het basisindexcijfer is dat van november 2022 en het nieuwe indexcijfer is dat van de maand november van het jaar voorafgaand aan het jaar van de berekening.

§ 2. Elke rechtspersoon die mogelijk een in artikel 30 bedoelde schadeloosstelling moet uitkeren, kan deelnemer zijn van de vzw TRIP en draagt, bijgevolg, bij aan de financiering van deze vzw.

§ 3. Ingeval de vzw TRIP wordt ontbonden, kan een nieuwe rechtspersoon worden opgericht, die door de deelnemers wordt gefinancierd.

Ingeval de vzw TRIP wordt ontbonden en geen nieuwe rechtspersoon wordt opgericht, kan de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, een andere rechtspersoon oprichten en bepalen hoe de deelnemers bijdragen in de financiering van die rechtspersoon.

§ 4. De statuten van de vzw TRIP bevatten ten minste bepalingen die de mogelijke verschillende categorieën van deelnemers omschrijven, met dien verstande dat de statuten bepalen dat elke rechtspersoon die mogelijk een in artikel 30 bedoelde schadeloosstelling moet uitkeren, deelnemer van de vzw TRIP kan zijn, alsook bepalingen over de voorwaarden en nadere regels voor toelating, ontslag en uitsluiting van deelnemers, de draagwijdte van de verbintenissen van de deelnemers, de organisatie en het bestuur van de rechtspersoon, de benoemingsprocedures, de bevoegdheden en de duur van het mandaat van de personen belast met het bestuur, de regels voor de vaststelling en inning van de bijdragen van de deelnemers, de regels voor het opmaken en goedkeuren van de rekeningen, de procedure voor de statutenwijzigingen, de procedure voor de vereffening van de rechtspersoon en de regels voor de bevoegdheidsdelegatie aan bestuurs- en personeelsleden en andere personen voor het uitvoeren van de beslissingen van de bestuursorganen.

§ 5. De statuten en het huishoudelijk reglement van de vzw TRIP of van de in paragraaf 3 bedoelde nieuwe rechtspersoon, alsook de wijzigingen die erin worden aangebracht, worden door de Koning goedgekeurd op voordracht van de minister van Economie en de minister van Begroting.

De statuten en het huishoudelijk reglement van de vzw TRIP of van de in paragraaf 3 bedoelde nieuwe rechtspersoon, alsook de wijzigingen die erin worden aangebracht, worden bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

§ 6. De Koning benoemt twee vertegenwoordigers bij de vzw TRIP. Eén van die vertegenwoordigers wordt benoemd op voordracht van de minister bevoegd voor Economie; de andere wordt benoemd op voordracht van de minister bevoegd voor Begroting. Deze vertegenwoordigers zien toe op de naleving van deze wet en de statuten van de vzw TRIP, en beschikken over een raadgevend stem in de organen van de vzw TRIP.

Deze vertegenwoordigers delen hun bezwaren mee aan de in het eerste lid bedoelde ministers.

§ 3. L'État belge n'intervient en application du paragraphe 2 que lorsque la part du montant des plafonds à charge de l'asbl TRIP est épuisée.

Section 3. — Collaboration entre les participants en cas de dommages causés par un acte de terrorisme

Art. 32. § 1^{er}. L'asbl TRIP répartit entre ses participants, dans le respect des dispositions de la présente loi, les indemnisations que ses participants versent aux victimes en vertu de la présente loi sur la base d'un système de tranches:

1° l'asbl TRIP répartit les indemnisations entre les assureurs;

2° lorsque la tranche dévolue aux assureurs est épuisée, l'asbl TRIP répartit les indemnisations entre les réassureurs.

En cas d'impossibilité d'obtenir une couverture de réassurance adéquate sur le marché, les participants peuvent demander à l'État belge d'octroyer une couverture en qualité de réassureur en dernier ressort moyennant le paiement d'une commission de réassurance déterminée aux conditions de marché.

Le Roi peut fixer, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les termes et conditions mis à l'octroi d'une garantie de réassurance.

Le Roi fixe la commission de réassurance par un arrêté délibéré en Conseil des ministres pris sur proposition conjointe du ministre qui a le Budget dans ses attributions et du ministre qui a les Finances dans ses attributions ayant préalablement demandé l'avis de l'Administration générale de la Trésorerie.

Tous les montants des tranches visées dans le présent article sont adaptés, le 1^{er} janvier de chaque année, à l'évolution de l'indice des prix à la consommation du Royaume. L'indice de base est celui de novembre 2022 et le nouvel indice est celui du mois de novembre de l'année qui précède l'année de calcul.

§ 2. Toute personne morale susceptible de devoir verser une indemnisation visée à l'article 30 peut être participant de l'asbl TRIP et contribuer, dès lors, au financement de cette asbl.

§ 3. Si l'asbl TRIP vient à être dissoute, une nouvelle personne morale peut être constituée, que les participants financent.

Si l'asbl TRIP vient à être dissoute et qu'aucune nouvelle personne morale ne soit constituée, le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, constituer une autre personne morale et déterminer la manière selon laquelle les participants participent au financement de cette personne morale.

§ 4. Les statuts de l'asbl TRIP comportent au minimum des dispositions décrivant les éventuelles différentes catégories de participants étant entendu que les statuts prévoient que toute personne morale susceptible de devoir verser une indemnisation visée à l'article 30 peut être participant de l'asbl TRIP, ainsi que des dispositions concernant les conditions et les modalités d'admission, de démission et d'exclusion des participants, la portée des engagements des participants, l'organisation et la gestion de la personne morale, les procédures de nomination, les pouvoirs et la durée du mandat des personnes en charge de la gestion, les modalités de fixation et d'encaissement des cotisations des participants, les modalités d'établissement et d'approbation des comptes, la procédure en cas de modification des statuts, la procédure en cas de liquidation de la personne morale, ainsi que les modalités de délégation de pouvoirs aux membres de la direction et du personnel et à d'autres personnes en vue d'exécuter les décisions des organes d'administration.

§ 5. Les statuts et le règlement d'ordre intérieur de l'asbl TRIP ou de la nouvelle personne morale visée au paragraphe 3 ainsi que les modifications qui leur sont apportées sont approuvés par le Roi sur proposition des ministres de l'Économie et du Budget.

Les statuts et le règlement d'ordre intérieur de l'asbl TRIP ou de la nouvelle personne morale visée au paragraphe 3, et les modifications qui leur sont apportées sont publiés au *Moniteur belge*.

§ 6. Le Roi nomme deux représentants auprès de l'asbl TRIP. L'un de ces représentants est nommé sur proposition du ministre qui a l'Économie dans ses attributions; l'autre représentant est nommé sur proposition du ministre qui a le Budget dans ses attributions. Ces représentants veillent au respect de la présente loi et des statuts de l'asbl TRIP et disposent d'une voix consultative au sein des organes de l'asbl TRIP.

Ces représentants communiquent leurs objections aux ministres visés à l'alinéa 1^{er}.

Bovendien kunnen zij binnen een termijn van vier werkdagen bij de minister bevoegd voor Begroting in beroep gaan tegen elke beslissing van de raad van bestuur die zij strijdig achten met deze wet of met de statuten van de vzw TRIP. Deze termijn gaat in op de dag van de vergadering waarop de betrokken beslissing is genomen, indien de vertegenwoordigers daartoe waren uitgenodigd, en, zo niet, op de dag waarop de vertegenwoordigers hebben kennisgenomen van de beslissing. Het beroep heeft schorsende werking.

De minister bevoegd voor Begroting heeft de bevoegdheid om elke beslissing die hij strijdig acht met deze wet of met de statuten van de vzw TRIP, nietig te verklaren.

Als de voornoemde minister de betrokken beslissing niet nietig heeft verklaard binnen een termijn van acht werkdagen na het instellen van het beroep, wordt die beslissing definitief.

De nietigverklaring van de beslissing door de voornoemde minister wordt door hem betekend aan de raad van bestuur.

Afdeling 4. — Compensatie

Art. 33. De deelnemers melden aan de vzw TRIP de bedragen die ze aan de slachtoffers hebben uitgekeerd in het kader van de schadeloosstelling van de schade veroorzaakt door een daad van terrorisme krachtens artikel 30.

Onder voorbehoud van artikel 34 gaat de vzw TRIP over tot de compensatie van deze bedragen tussen de deelnemers, overeenkomstig haar statuten en haar huishoudelijk reglement.

Afdeling 5. — Subrogatie van de vzw TRIP bij schade veroorzaakt door een daad van terrorisme

Art. 34. Als de schade veroorzaakt door een daad van terrorisme waarvoor een deelnemer, krachtens deze wet, een schadeloosstelling aan de slachtoffers heeft uitgekeerd, contractueel is gedekt door een rechtspersoon die geen deelnemer is, wordt de vzw TRIP of een persoon die zij daartoe machtigt, tegen deze rechtspersoon gesubrogeerd, ten belope van de bedragen die hij aan slachtoffers verschuldigd zou zijn op basis van de verzekeringsovereenkomst, een internationale overeenkomst, een Europese reglementering of deze wet.

In afwijking van de artikelen 3 en 4, 8°, verwijst "verzekeringsovereenkomst", voor de toepassing van dit artikel, naar elke overeenkomst bedoeld in artikel 5, 14°, van de wet van 4 april 2014 of naar elke dekking die wordt geboden door een rechtspersoon die, krachtens de wetgeving of de reglementering, gemachtigd is om zelf de dekking van die verplichte verzekering te bieden en aldus van het sluiten van een overeenkomst is vrijgesteld.

De subrogatie mag niet nadelig zijn voor het slachtoffer dat slechts gedeeltelijk zou zijn vergoed.

Indien de subrogatie, door toedoen van het slachtoffer, geen gevolg meer kan hebben ten voordele van de vzw TRIP, kan deze van het slachtoffer de terugbetaling vorderen van de voor de geleden schade uitgekeerde schadeloosstelling.

HOOFDSTUK 10. — Beperking en spreiding in de tijd van schadeloosstellingen bij schade veroorzaakt door een daad van terrorisme

Art. 35. In afwijking van artikel 3 is dit hoofdstuk van toepassing op alle Belgische risico's of verbintenissen, voor zover die risico's worden verzekerd door verzekeringsondernemingen naar Belgisch recht of door verzekeringsondernemingen met maatschappelijke zetel buiten de Europese Economische Ruimte waarvan de activiteiten in België onder het toezicht van de Bank vallen.

Art. 36. Op voordracht van de minister bevoegd voor Economie, na advies van de Bank, kan de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de prestaties beperken die de deelnemers, krachtens deze wet, bij een daad van terrorisme moeten verlenen. Aldus kan de Koning die prestaties beperken tot een welbepaald bedrag of percentage van de prestatie. Hij kan ook bepalen dat geen schadeloosstelling wordt verleend voor prestaties onder een door Hem vast te leggen bedrag. Bovendien kan Hij bepalen dat de prestaties gespreid in de tijd worden verleend.

Art. 37. Zodra de minister bevoegd voor Economie, met toepassing van artikel 36, het advies van de Bank heeft ingewonnen, kan de Koning, gedurende maximum vier maanden, de uitvoering van prestaties die de deelnemers bij een daad van terrorisme moeten verlenen, beperken en spreiden in de tijd.

Ils peuvent en outre, dans un délai de quatre jours ouvrables, introduire un recours auprès du ministre qui a le Budget dans ses attributions contre toutes décisions du conseil d'administration qu'ils estiment contraires à la présente loi ou aux statuts de l'asbl TRIP. Ce délai court à partir du jour de la réunion au cours de laquelle la décision concernée a été prise, si ces représentants y avaient été conviés, et, dans le cas contraire, à partir du jour où les représentants ont pris connaissance de la décision. Le recours est suspensif.

Le ministre qui a le Budget dans ses attributions a le pouvoir d'annuler toute décision qu'il estime contraire à la présente loi ou aux statuts de l'asbl TRIP.

Si le ministre précité n'a pas annulé la décision concernée dans un délai de huit jours ouvrables après l'introduction du recours, celle-ci devient définitive.

L'annulation de la décision par le ministre précité est notifiée par lui au conseil d'administration.

Section 4. — Compensation

Art. 33. Les participants communiquent à l'asbl TRIP les montants qu'ils ont versés aux victimes dans le cadre de l'indemnisation des dommages causés par un acte de terrorisme en vertu de l'article 30.

Sous réserve de l'article 34, l'asbl TRIP procède à la compensation de ces montants entre les participants, conformément à ses statuts et à son règlement d'ordre intérieur.

Section 5. — Subrogation de l'asbl TRIP en cas de dommages causés par un acte de terrorisme

Art. 34. Lorsque les dommages causés par un acte de terrorisme pour lequel un participant a versé une indemnisation aux victimes en vertu de la présente loi sont contractuellement couverts par une personne morale qui n'est pas un participant, l'asbl TRIP, ou une personne qu'elle mandate à cet effet, est subrogée contre cette personne morale, à concurrence des montants dont celle-ci serait redevable aux victimes sur la base du contrat d'assurance, d'une convention internationale, d'une réglementation européenne ou de la présente loi.

Par dérogation aux articles 3 et 4, 8°, pour l'application du présent article, le "contrat d'assurance" vise tout contrat visé à l'article 5, 14°, de la loi du 4 avril 2014 ou toute couverture octroyée par une personne morale qui est autorisée, en vertu de la législation ou de la réglementation, à couvrir elle-même cette couverture faisant l'objet de cette assurance obligatoire tout en la dispensant de conclure un contrat.

La subrogation ne peut nuire à la victime qui n'aurait été indemnisée qu'en partie.

Si, par le fait de la victime, la subrogation ne peut plus produire ses effets en faveur de l'asbl TRIP, celle-ci peut réclamer à la victime la restitution de l'indemnisation versée dans la mesure du préjudice subi.

CHAPITRE 10. — Limitation et répartition dans le temps des indemnisations en cas de dommages causés par un acte de terrorisme

Art. 35. Par dérogation à l'article 3, le présent chapitre est applicable à tous les risques ou engagements belges, dans la mesure où ces risques sont assurés par des entreprises d'assurances de droit belge, ou par des entreprises d'assurances dont le siège social est situé en dehors de l'Espace économique européen et dont les activités en Belgique sont soumises au contrôle de la Banque.

Art. 36. Sur proposition du ministre qui a l'Économie dans ses attributions, suivant l'avis de la Banque, le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, limiter les prestations que les participants doivent exécuter dans le cadre d'un acte de terrorisme en vertu de la présente loi. Le Roi peut ainsi limiter ces prestations à un montant déterminé ou à un pourcentage déterminé de la prestation. Il peut également exclure de l'indemnisation les prestations inférieures à un montant à fixer par Lui. Il peut en outre prévoir que l'exécution des prestations sera répartie dans le temps.

Art. 37. Dès que le ministre qui a l'Économie dans ses attributions a, en application de l'article 36, sollicité l'avis de la Banque, le Roi peut, pendant maximum quatre mois, limiter et répartir dans le temps l'exécution des prestations à effectuer par les participants dans le cadre d'un acte de terrorisme.

HOOFDSTUK 11. — *Subrogatie van de verzekeringsinstelling bedoeld in de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 bij schade veroorzaakt door een daad van terrorisme*

Art. 38. Met betrekking tot de schadeloosstellingen die krachtens deze wet zijn verschuldigd, kan de subrogatie die aan de verzekeringsinstelling is toegekend krachtens artikel 136, § 2, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994, slechts worden uitgeoefend ten belope van het bedrag van de schadeloosstellingen die aan de begunstigden, de benadeelde personen of hun rechthebbenden zijn verschuldigd door de verzekeraar ter uitvoering van een verzekeringsovereenkomst die voorziet in vergoedende prestaties, en pas nadat het betrokken slachtoffer krachtens deze wet volledig is vergoed.

De subrogatie mag niet nadelig zijn voor het slachtoffer dat slechts gedeeltelijk zou zijn vergoed.

Deze rechten kunnen ten vroegste worden uitgeoefend vanaf de derde maand die volgt op het einde van het kalenderjaar waarin de daad van terrorisme is gepleegd.

De uitoefening van die rechten wordt opgeschort tot het betrokken slachtoffer volledig is vergoed krachtens deze wet.

Indien de subrogatie, door toedoen van het slachtoffer, geen gevolg meer kan hebben ten voordele van de in het eerste lid bedoelde verzekeringsinstelling, kan zij van het slachtoffer de terugbetaling vorderen van de voor de geleden schade uitgekeerde tussenkomst.

HOOFDSTUK 12. — *Subrogatie van de overheid bij schade veroorzaakt door een daad van terrorisme*

Art. 39. In het geval van een daad van terrorisme worden de Staat, de gemeenschappen en de gewesten die, om solidariteitsredenen, het slachtoffer geheel of gedeeltelijk hebben vergoed vóór een verzekeraar de schadeloosstelling vrijwillig of gedwongen heeft uitgekeerd, gesubrogeerd, ten belope van het bedrag van die schadeloosstelling, in de rechten en de rechtsvorderingen van het slachtoffer tegen de verzekeraar, en dit enkel na de volledige schadeloosstelling van het betrokken slachtoffer krachtens deze wet.

De subrogatie mag niet nadelig zijn voor het slachtoffer dat slechts gedeeltelijk zou zijn vergoed.

Dit recht kan pas worden uitgeoefend na de publicatie en binnen de grenzen van de in artikel 15 bedoelde percentages van schadeloosstelling.

De uitoefening van die rechten wordt opgeschort tot het betrokken slachtoffer volledig is vergoed krachtens deze wet.

Indien de subrogatie, door toedoen van het slachtoffer, geen gevolg meer kan hebben ten voordele van de Staat, de gemeenschappen of de gewesten, kunnen zij van het slachtoffer de terugbetaling vorderen van de voor de geleden schade uitgekeerde schadeloosstelling.

HOOFDSTUK 13. — *Diverse bepalingen*

Art. 40. De Koning neemt de besluiten tot uitvoering van de artikelen 6, 13, 18 en 27 op advies van de FSMA. Hij neemt de besluiten tot uitvoering van de artikelen 6, 12, 13, 18, 31, 32, 36 en 37 op advies van de Bank. De minister bevoegd voor Economie bepaalt de termijnen waarbinnen voornoemde adviezen worden verstrekt. Wanneer een van die termijnen niet wordt nageleefd, is het betrokken advies niet meer vereist.

Art. 41. In artikel 7, derde lid, van de wet van 10 april 1971, gewijzigd bij de wet van 1 april 2007, worden de woorden "1 april 2007 betreffende de verzekering tegen schade veroorzaakt door terrorisme" vervangen door de woorden "... betreffende de schadeloosstelling van slachtoffers van een daad van terrorisme en betreffende de verzekering tegen schade veroorzaakt door terrorisme".

Art. 42. In artikel 42bis van de wet van 1 augustus 1985, ingevoegd bij de wet van 1 april 2007 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 3 februari 2019, worden het eerste en tweede lid vervangen als volgt:

"Voor de toepassing van deze wet moet onder daad van terrorisme een daad van terrorisme worden verstaan bedoeld in artikel 5 van de wet van ... 2023 betreffende de schadeloosstelling van slachtoffers van een daad van terrorisme en betreffende de verzekering tegen schade veroorzaakt door terrorisme."

Art. 43. In artikel 42septiesdecies van de wet van 1 augustus 1985, ingevoegd bij de wet van 15 januari 2019, worden de woorden "42bis, vijfde lid" vervangen door de woorden "42bis, vierde lid".

Art. 44. In artikel 2 van de wet van 18 juli 2017 wordt de bepaling onder 1° vervangen als volgt:

"1° daad van terrorisme: een daad van terrorisme bedoeld in artikel 5 van de wet van ... 2023 betreffende de schadeloosstelling van slachtoffers van een daad van terrorisme en betreffende de verzekering tegen schade veroorzaakt door terrorisme;"

CHAPITRE 11. — *Subrogation de l'organisme assureur visé par la loi coordonnée du 14 juillet 1994 en cas de dommages causés par un acte de terrorisme*

Art. 38. Pour ce qui concerne les indemnisations dues en vertu de la présente loi, la subrogation attribuée à l'organisme assureur en vertu de l'article 136, § 2, de la loi coordonnée du 14 juillet 1994, peut uniquement être exercée à concurrence du montant des indemnisations dues aux bénéficiaires, aux personnes lésées ou à leurs ayants droit par l'assureur en exécution d'un contrat d'assurance stipulant des prestations indemnitaires et uniquement après l'indemnisation complète de la victime concernée en vertu de la présente loi.

La subrogation ne peut nuire à la victime qui n'aurait été indemnisée qu'en partie.

Ces droits peuvent être exercés au plus tôt à partir du troisième mois suivant la fin de l'année civile au cours de laquelle l'acte de terrorisme est survenu.

L'exercice de ces droits est suspendu jusqu'à l'indemnisation complète de la victime concernée en vertu de la présente loi.

Si, par le fait de la victime, la subrogation ne peut plus produire ses effets en faveur de l'organisme assureur visé à l'alinéa 1^{er}, celui-ci peut réclamer à la victime la restitution de l'intervention versée dans la mesure du préjudice subi.

CHAPITRE 12. — *Subrogation des pouvoirs publics en cas de dommages causés par un acte de terrorisme*

Art. 39. En cas d'acte de terrorisme, l'État, les communautés et les régions qui, pour des motifs de solidarité, ont indemnisé la victime en tout ou en partie avant qu'un assureur n'ait procédé au versement volontaire ou contraint de l'indemnisation sont subrogés, à concurrence du montant de cette indemnisation, dans les droits et actions de la victime contre l'assureur et uniquement après l'indemnisation complète de la victime concernée en vertu de la présente loi.

La subrogation ne peut nuire à la victime qui n'aurait été indemnisée qu'en partie.

Ce droit ne peut être exercé qu'après la publication des pourcentages d'indemnisation visés à l'article 15 et dans les limites de ceux-ci.

L'exercice de ces droits est suspendu jusqu'à l'indemnisation complète de la victime concernée en vertu de la présente loi.

Si, par le fait de la victime, la subrogation ne peut plus produire ses effets en faveur de l'État, des communautés ou des régions, ceux-ci peuvent réclamer à la victime la restitution de l'indemnisation versée dans la mesure du préjudice subi.

CHAPITRE 13. — *Dispositions diverses*

Art. 40. Le Roi prend les arrêtés portant exécution des articles 6, 13, 18 et 27 après avis de la FSMA. Il prend les arrêtés portant exécution des articles 6, 12, 13, 18, 31, 32, 36 et 37 après avis de la Banque. Le ministre qui a l'Économie dans ses attributions fixe les délais dans lesquels les avis susdits sont rendus. En cas de non-respect de l'un de ces délais, l'avis visé n'est plus requis.

Art. 41. Dans l'article 7, alinéa 3, de la loi du 10 avril 1971, modifié par la loi du 1^{er} avril 2007, les mots "1^{er} avril 2007 relative à l'assurance contre les dommages causés par le terrorisme" sont remplacés par les mots "... relative à l'indemnisation des victimes d'un acte de terrorisme et relative à l'assurance contre les dommages causés par le terrorisme".

Art. 42. Dans l'article 42bis de loi du 1^{er} août 1985, inséré par la loi du 1^{er} avril 2007 et modifié en dernier lieu par la loi du 3 février 2019, les alinéas 1^{er} et 2 sont remplacés par ce qui suit:

"Au sens de la présente loi, il y a lieu d'entendre par acte de terrorisme, un acte de terrorisme visé à l'article 5 de la loi du ... 2023 relative à l'indemnisation des victimes d'un acte de terrorisme et relative à l'assurance contre les dommages causés par le terrorisme."

Art. 43. Dans l'article 42septiesdecies de la loi du 1^{er} août 1985, inséré par la loi du 15 janvier 2019, les mots "42bis, alinéa 5" sont remplacés par les mots "42bis, alinéa 4".

Art. 44. Dans l'article 2 de loi du 18 juillet 2017, le 1° est remplacé par ce qui suit:

"1° acte de terrorisme: un acte de terrorisme visé à l'article 5 de la loi du ... 2023 relative à l'indemnisation des victimes d'un acte de terrorisme et relative à l'assurance contre les dommages causés par le terrorisme;"

HOOFDSTUK 14. — *Opheffingsbepalingen*

Art. 45. De wet van 1 april 2007 betreffende de verzekering tegen schade veroorzaakt door terrorisme, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 3 maart 2011 en bij de wetten van 14 april 2011 en 26 oktober 2015, wordt opgeheven, met dien verstande dat de gebeurtenissen waarvan het Comité voor de inwerkingtreding van deze wet besloten heeft dat ze beantwoorden aan de definitie van terrorisme bedoeld in artikel 2 van de wet van 1 april 2007, worden beheerst door de bepalingen die daags voor de inwerkingtreding van deze wet van toepassing zijn.

Het bij artikel 24, derde lid, beoogde vermoeden is evenwel van toepassing op de bij het eerste lid bedoelde gebeurtenissen.

Art. 46. Artikel 84bis van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971, ingevoegd bij de wet van 1 april 2007 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 23 november 2017, wordt opgeheven.

Art. 47. Artikel 1 van het koninklijk besluit van 31 januari 2010 tot vaststelling van bepaalde interventiedrempels, bedoeld in de wet van 1 april 2007 betreffende de verzekering tegen schade veroorzaakt door terrorisme wordt opgeheven.

Art. 48. Het koninklijk besluit van 16 februari 2017 houdende de procedure volgens dewelke de Koning kan overgaan tot erkenning van een daad van terrorisme in de zin van artikel 42bis van de wet van 1 augustus 1985 wordt opgeheven.

HOOFDSTUK 15. — *Overgangsbepalingen*

Art. 49. De vzw TRIP beschikt over een termijn van een jaar vanaf de inwerkingtreding van deze wet om haar statuten en haar huishoudelijk reglement, in voorkomend geval, aan deze wet aan te passen.

Het Comité beschikt over een termijn van een jaar vanaf de inwerkingtreding van deze wet om zijn huishoudelijk reglement, in voorkomend geval, aan deze wet aan te passen.

Art. 50. De onder de gelding van de wet van 1 april 2007 aangewezen leden van het Comité blijven in functie zolang de Koning geen vervangers voor hen aanwijst, met uitzondering van de voorzitter van het Comité, die in functie treedt zodra zijn benoeming door de FSMA in het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt.

HOOFDSTUK 16. — *Overige bepaling*

Art. 51. De wetsbepalingen die niet strijdig zijn met deze wet, waarin wordt verwezen naar bepalingen van de wet van 1 april 2007, worden geacht naar de overeenkomstige bepalingen in deze wet te verwijzen.

De reglementaire bepalingen genomen ter uitvoering van de bepalingen van de wet van 1 april 2007 die niet strijdig zijn met deze wet, blijven van kracht totdat ze worden opgeheven of vervangen door besluiten genomen ter uitvoering van deze wet.

Kondigen deze wet af, bevelen dat zij met 's Lands zegel zal worden bekleed en door het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Gegeven te Brussel, 3 mei 2024.

FILIP

Van Koningswege :

De Eerste Minister,
A. DE CROO

De Minister van Economie en Werk,
P.-Y. DERMAGNE

De Minister van Justitie en Noordzee,
P. VAN TIGCHELT

De Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming,
A. BERTRAND

Met 's Lands zegel gezegd:

De Minister van Justitie,

P. VAN TIGCHELT

Nota

(1) Kamer van volksvertegenwoordigers :
(www.dekamer.be)

Stukken : 55-2929 (2022/2023)

Integraal Verslag : 2 mei 2024

CHAPITRE 14. — *Dispositions abrogatoires*

Art. 45. La loi du 1^{er} avril 2007 relative à l'assurance contre les dommages causés par le terrorisme, modifiée par l'arrêté royal du 3 mars 2011 et les lois des 14 avril 2011 et 26 octobre 2015, est abrogée, étant entendu que les événements dont le Comité a établi, avant l'entrée en vigueur de la présente loi, qu'ils répondent à la définition du terrorisme visée à l'article 2 de la loi du 1^{er} avril 2007 sont régis conformément aux dispositions en vigueur la veille de l'entrée en vigueur de la présente loi.

Toutefois, la présomption prévue par l'article 24, alinéa 3, est d'application pour les événements visés à l'alinéa 1^{er}.

Art. 46. L'article 84bis de la loi sur les accidents du travail du 10 avril 1971, inséré par la loi du 1^{er} avril 2007 et modifié par l'arrêté royal du 23 novembre 2017, est abrogé.

Art. 47. L'article 1^{er} de l'arrêté royal du 31 janvier 2010 déterminant certains seuils d'intervention, visés dans la loi du 1^{er} avril 2007 relative à l'assurance contre les dommages causés par le terrorisme est abrogé.

Art. 48. L'arrêté royal du 16 février 2017 portant la procédure selon laquelle le Roi peut procéder à la reconnaissance d'un acte de terrorisme au sens de l'article 42bis de la loi du 1^{er} août 1985 est abrogé.

CHAPITRE 15. — *Dispositions transitoires*

Art. 49. L'asbl TRIP dispose d'un délai d'un an à partir de l'entrée en vigueur de la présente loi afin, le cas échéant, d'adapter ses statuts et son règlement d'ordre intérieur à la présente loi.

Le Comité dispose d'un délai d'un an à partir de l'entrée en vigueur de la présente loi afin, le cas échéant, d'adapter son règlement d'ordre intérieur à la présente loi.

Art. 50. Les membres du Comité désignés sous l'empire de la loi du 1^{er} avril 2007 restent en place tant que le Roi ne désigne pas d'autres personnes pour les remplacer, à l'exception du président du Comité qui prend ses fonctions dès la publication au *Moniteur belge* de sa nomination par la FSMA.

CHAPITRE 16. — *Autre disposition*

Art. 51. Les dispositions légales non contraires à la présente loi, qui font référence à des dispositions de la loi du 1^{er} avril 2007 sont présumées faire référence aux dispositions équivalentes de la présente loi.

Les dispositions réglementaires prises en exécution des dispositions de la loi du 1^{er} avril 2007 qui ne sont pas contraires à cette loi, demeurent en vigueur jusqu'à leur abrogation ou leur remplacement par des arrêtés pris en exécution de la présente loi.

Promulguons la présente loi, ordonnons qu'elle soit revêtue du sceau de l'Etat et publiée par le *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 3 mai 2024.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Premier Ministre,
A. DE CROO

Le Ministre de l'Economie et du Travail,
P.-Y. DERMAGNE

Le Ministre de la Justice et de la Mer du Nord,
P. VAN TIGCHELT

La Secrétaire d'Etat au Budget et à la Protection des consommateurs,
A. BERTRAND

Scellé du sceau de l'Etat :

Le Ministre de la Justice,

P. VAN TIGCHELT

Note

(1) Chambre des représentants:
(www.lachambre.be)

Documents : 2929 (2022/2023)

Compte rendu intégral : 2 mai 2024.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2024/005156]

21 APRIL 2024. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 15 juni 2023 houdende uitvoering van de wet van 14 februari 2023 houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 30 november 2022 tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waals Gewest, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Franse Gemeenschapscommissie en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie tot het invoeren van een mechanisme voor de screening van buitenlandse directe investeringen

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de Grondwet, het artikel 108;

Gelet op het samenwerkingsakkoord van 30 november 2022 tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waals Gewest, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Franse Gemeenschapscommissie en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie tot het invoeren van een mechanisme voor de screening van buitenlandse directe investeringen, het artikel 3, § 2, vierde lid, het artikel 10, § 3, en het artikel 38, derde lid;

Gelet op de wet van 9 februari 2023 houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 30 november 2022 tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waals Gewest, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Franse Gemeenschapscommissie en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie tot het invoeren van een mechanisme voor de screening van buitenlandse directe investeringen;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juni 2023 houdende uitvoering van de wet van 14 februari 2023 houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 30 november 2022 tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waals Gewest, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Franse Gemeenschapscommissie en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie tot het invoeren van een mechanisme voor de screening van buitenlandse directe investeringen;

Overwegende dat de Raad van State op 2 april 2024 beslist heeft om geen advies te verlenen;

Gelet op artikel 84, § 5, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het samenwerkingsakkoord de federale uitvoerende macht oplegt om vertegenwoordigers van de federale Staat in de Interfederale Screeningscommissie en de bevoegde ministers aan te duiden;

Overwegende de aanbeveling in opmerking 18 van het advies 71.881/VR van de Raad van State, gegeven op 19 oktober 2022, dat de specifieke overheidsdiensten die deel uitmaken van de Interfederale Screeningscommissie moeten aangeduid worden door de federale uitvoerende macht;

Op de voordracht van de Minister van Economie en de Minister van Financiën,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Voor de toepassing van dit besluit wordt verstaan onder “het koninklijk besluit van 15 juni 2023”: het koninklijk besluit van 15 juni 2023 houdende uitvoering van de wet van 14 februari 2023 houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 30 november 2022 tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waals Gewest, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Franse Gemeenschapscommissie en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie tot het invoeren van een mechanisme voor de screening van buitenlandse directe investeringen.

Art. 2. In artikelen 2, eerste en derde lid, en 3, van het koninklijk besluit van 15 juni 2023 worden de woorden “Binnenlandse Zaken, Buitenlandse Zaken” vervangen door het woord “Economie”.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2024/005156]

21 AVRIL 2024. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 15 juin 2023 portant l'exécution de la loi du 14 février 2023 portant assentiment de l'accord de coopération du 30 novembre 2022 entre l'Etat fédéral, la Région flamande, la Région wallonne, la Région de Bruxelles-Capitale, la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone, la Commission communautaire française et la Commission communautaire commune visant à instaurer un mécanisme de filtrage des investissements directs étrangers

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la Constitution, l'article 108 ;

Vu l'accord de coopération du 30 novembre 2022 entre l'Etat fédéral, la Région flamande, la Région wallonne, la Région de Bruxelles-Capitale, la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone, la Commission communautaire française et la Commission communautaire commune visant à instaurer un mécanisme de filtrage des investissements directs étrangers, l'article 3, § 2, alinéa 4, l'article 10, § 3, et l'article 38, alinéa 3 ;

Vu la loi du 9 février 2023 portant assentiment de l'accord de coopération du 30 novembre 2022 entre l'Etat fédéral, la Région flamande, la Région wallonne, la Région de Bruxelles-Capitale, la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone, la Commission communautaire française et la Commission communautaire commune visant à instaurer un mécanisme de filtrage des investissements directs étrangers ;

Vu l'arrêté royal du 15 juin 2023 portant l'exécution de la loi du 14 février 2023 portant assentiment de l'accord de coopération du 30 novembre 2022 entre l'Etat fédéral, la Région flamande, la Région wallonne, la Région de Bruxelles-Capitale, la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone, la Commission communautaire française et la Commission communautaire commune visant à instaurer un mécanisme de filtrage des investissements directs étrangers ;

Considérant que le 2 avril 2024, le Conseil d'Etat a décidé de ne pas donner d'avis ;

Vu l'article 84, § 5, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Considérant que l'accord de coopération donne mandat au pouvoir exécutif fédéral de nommer les représentants de l'Etat fédéral au Comité de filtrage interfédéral ainsi que les ministres compétents ;

Considérant la recommandation dans l'observation 18 de l'avis 71.881/VR du Conseil d'Etat, donné le 19 octobre 2022, selon laquelle les services publics fédéraux spécifiques faisant partie du Comité de filtrage interfédéral devraient être désignés par le pouvoir exécutif fédéral ;

Sur la proposition du Ministre de l'Economie et du Ministre des Finances,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Pour l'application du présent arrêté, on entend par « l'arrêté royal du 15 juin 2023 » : l'arrêté royal du 15 juin 2023 portant l'exécution de la loi du 14 février 2023 portant assentiment de l'accord de coopération du 30 novembre 2022 entre l'Etat fédéral, la Région flamande, la Région wallonne, la Région de Bruxelles-Capitale, la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone, la Commission communautaire française et la Commission communautaire commune visant à instaurer un mécanisme de filtrage des investissements directs étrangers.

Art. 2. Dans les articles 2, alinéa 1^{er} et 3, et 3, de l'arrêté royal du 15 juin 2023, les mots « Intérieur, les Affaires étrangères » sont remplacés par le mot « Economie ».

Art. 3. Artikel 2 van het koninklijk besluit van 15 juni 2023 wordt aangevuld met drie leden, luidende:

“De ministers bedoeld in het eerste lid regelen de samenwerking tussen de vertegenwoordigers van de federale Staat in de ISC en leggen de modaliteiten voor de uitvoering van dit besluit vast.

De vertegenwoordigers van de federale Staat in de ISC proberen steeds in overleg te handelen en houden daarbij ook terdege rekening met de opmerkingen van het federaal netwerk van contactpersonen.

Het federaal netwerk van contactpersonen bestaat uit contactpersonen bij alle federale overheidsdiensten, programmatorische federale overheidsdiensten en andere relevante overheidsinstanties. Er worden met name contactpersonen aangeduid door de Cel voor Financiële Informatieverwerking, de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten, de Nationale Bank van België, het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie, de Kansspelcommissie, het Federaal Agentschap voor de veiligheid van de voedselketen, en het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten.”

Art. 4. De minister bevoegd voor Economie en de minister bevoegd voor Financiën zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 21 april 2024.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Economie,
P.-Y. DERMAGNE

De Minister van Financiën,
V. VAN PETEGHEM

Art. 3. L'article 2 de l'arrêté royal du 15 juin 2023 est complété par trois alinéas rédigés comme suit :

« Les ministres visés à l'alinéa 1^{er} règlent la coopération entre les représentants de l'Etat fédéral au CFI et fixent les modalités d'exécution du présent arrêté.

Les représentants de l'Etat fédéral au CFI s'efforcent toujours d'agir de concert, en tenant également dûment compte des commentaires d'un réseau fédéral de points de contact qu'ils ont mis en place.

Le réseau fédéral de points de contact se compose de points de contact dans tous les services publics fédéraux, les services publics fédéraux de programmation, et les autres agences gouvernementales concernées. Des points de contact sont notamment désignés par la Cellule de Traitement des Informations Financières, de l'Autorité des services et marchés financiers, de la Banque nationale de Belgique, de l'Institut belge des services postaux et des télécommunications, de la Commission des jeux de hasard, de l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire et de l'Agence Fédérale des Médicaments et des Produits de Santé. »

Art. 4. Le ministre qui a l'Économie dans ses attributions et le ministre qui a les Finances dans ses attributions sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 21 avril 2024.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de l'Économie,
P.-Y. DERMAGNE

Le Ministre des Finances,
V. VAN PETEGHEM

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2024/005598]

15 MEI 2024. — Koninklijk besluit tot uitvoering van artikel 2, § 3, van de wet van 19 december 2023 houdende de invoering van een minimumbelasting voor multinationale ondernemingen en omvangrijke binnenlandse groepen. — Rechtzetting

In het *Belgisch Staatsblad* nr. 113 van 29 mei 2024, op bladzijde 65727, akte 2024/004585 moet de volgende verbetering worden aangebracht: in artikel 1, § 4, wordt het derde streepje verbeterd als volgt:

“- het ondernemingsnummer en de naam van de uiteindelijke moederentiteit die de geconsolideerde jaarrekening opstelt voor minimumbelastingdoeleinden en die gemachtigd is om de groep te beheren en te vertegenwoordigen of, als de entiteit niet geregistreerd is bij de Kruispuntbank van Ondernemingen, de naam, het adres van de zetel en de contactgegevens van de uiteindelijke moederentiteit die de geconsolideerde jaarrekening opstelt in het kader van de minimumbelasting.”.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2024/005598]

15 MAI 2024. — Arrêté royal portant exécution de l'article 2, § 3, de la loi du 19 décembre 2023 portant l'introduction d'un impôt minimum pour les groupes d'entreprises multinationales et les groupes nationaux de grande envergure. — Avis rectificatif

Au *Moniteur belge* n° 113 du 29 mai 2024, page 65727, acte 2024/004585, il y a lieu d'apporter la correction suivante :

dans l'article 1^{er}, § 4, le troisième tiret est corrigé comme suit :

“- le numéro d'entreprise et la dénomination de l'entité mère ultime qui établit les états financiers consolidés dans le cadre de l'impôt minimum et qui est habilitée à administrer et à représenter le groupe ou, si l'entité n'est pas enregistrée dans la Banque-Carrefour des Entreprises, le nom, l'adresse du siège et les coordonnées de l'entité mère ultime qui établit les états financiers consolidés dans le cadre de l'impôt minimum ;”.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2024/005658]

25 MEI 2024. — Koninklijk besluit betreffende de transactie bij inbreuken op de wet van 29 maart 2018 tot registratie van de dienstverleners aan vennootschappen

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de Grondwet, artikel 108;

Gelet op de wet van 29 maart 2018 tot registratie van de dienstverleners aan vennootschappen, artikel 11, zesde lid, ingevoegd door de wet van 9 februari 2024 houdende diverse bepalingen inzake economie;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 20 maart 2024;

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2024/005658]

25 MAI 2024. — Arrêté royal relatif au règlement transactionnel des infractions à la loi du 29 mars 2018 portant enregistrement des prestataires de services aux sociétés

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la Constitution, l'article 108;

Vu la loi du 29 mars 2018 portant enregistrement des prestataires de services aux sociétés, l'article 11, alinéa 6, inséré par la loi du 9 février 2024 portant dispositions diverses en matière d'économie ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 20 mars 2024 ;

Gelet op de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting, d.d. 18 april 2024;

Gelet op de adviesaanvraag aan de Raad van State binnen een termijn van 30 dagen met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de adviesaanvraag is ingeschreven op 3 mei 2024 op de rol van de afdeling Wetgeving van de Raad van State onder het nummer 76.394/1;

Gelet op de beslissing van de afdeling Wetgeving van 7 mei 2024 om binnen de gevraagde termijn geen advies te verlenen, met toepassing van artikel 84, § 5, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

Op de voordracht van de Minister van Economie,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. De processen-verbaal houdende vaststelling van inbreuken op de wet van 29 maart 2018 tot registratie van de dienstverleners aan vennootschappen, hierna te noemen de wet van 29 maart 2018, of de uitvoeringsbesluiten ervan, opgemaakt door de ambtenaren bedoeld in artikel 10 van de wet van 29 maart 2018, worden overgezonden aan de directeur-generaal van de Algemene Directie Economische Inspectie van de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie wanneer overeenkomstig artikel 10/1 van de wet van 29 maart 2018 gekozen is voor de transactieprocedure.

Art. 2. Elk voorstel tot betaling wordt, binnen zes maanden te rekenen vanaf de datum van het proces-verbaal, aan de overtreder toegezonden bij aangetekende zending.

Het voorstel vermeldt de termijn waarbinnen de betaling moet worden gedaan, het rekeningnummer waarop de betaling dient te gebeuren, de houder van die rekening en de betalingsreferentie. De betalingstermijn bedraagt niet meer dan drie maanden, tenzij in uitzonderlijke omstandigheden en na een gemotiveerde aanvraag een langere betalingstermijn wordt toegestaan, zonder dat die meer dan zes maanden mag bedragen.

Art. 3. Indien geen voorstel tot betaling wordt gedaan binnen de termijn bepaald in artikel 2, eerste lid, wordt het proces-verbaal overgezonden aan de procureur des Konings.

Art. 4. Bij niet-betaling binnen de termijn vermeld in het voorstel tot betaling, wordt het proces-verbaal overgezonden aan de procureur des Konings.

Art. 5. De minister bevoegd voor Economie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 25 mei 2024.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Economie,
P.-Y. DERMAGNE

Vu l'accord de la Secrétaire d'État au Budget, donné le 18 avril 2024;

Vu la demande d'avis dans un délai de trente jours, en application de l'article 84, § 1, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Considérant que la demande d'avis a été inscrite le 3 mai 2024 au rôle de la section de législation du Conseil d'Etat sous le numéro 76.394/1 ;

Vu la décision de la section de législation du 7 mai 2024 de ne pas donner d'avis dans le délai demandé, en application de l'article 84, § 5, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973,

Sur la proposition du Ministre de l'Economie,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Les procès-verbaux constatant des infractions à la loi du 29 mars 2018 portant enregistrement des prestataires de services aux sociétés, ci-après dénommée la loi du 29 mars 2018, ou à ses arrêtés d'exécution, dressés par les agents visés à l'article 10 de la loi du 29 mars 2018, sont transmis au directeur général de la Direction générale de l'Inspection économique du Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes Moyennes et Energie lorsque, en vertu de l'article 10/1 de la loi du 29 mars 2018, la procédure de transaction a été choisie.

Art. 2. Toute proposition de paiement est envoyée au contrevenant par un envoi recommandé dans un délai de six mois à compter de la date du procès-verbal.

La proposition mentionne le délai dans lequel le paiement doit être effectué, le numéro du compte sur lequel le paiement doit être effectué, le détenteur de ce compte et la référence du paiement. Le délai de paiement est de trois mois au maximum, sauf si, dans des circonstances exceptionnelles et après une demande motivée, un délai de paiement plus long est accordé, sans qu'il puisse être supérieur à six mois.

Art. 3. Si aucune proposition de paiement n'a été faite dans le délai prévu par l'article 2, alinéa 1^{er}, le procès-verbal est transmis au procureur du Roi.

Art. 4. En cas de non-paiement dans le délai mentionné dans la proposition de paiement, le procès-verbal est transmis au procureur du Roi.

Art. 5. Le ministre qui a l'Economie dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 25 mai 2024.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de l'Economie,
P.-Y. DERMAGNE

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2024/005677]

29 MEI 2024. — Ministerieel besluit houdende de aanstelling van de ambtenaren die ermee belast zijn aan de daders van inbreuken op de wet van 9 juli 1971 tot regeling van de woningbouw en de verkoop van te bouwen of in aanbouw zijnde woningen, de transactie bedoeld in artikel 14/2, van de voornoemde wet, voor te stellen

De Minister van Economie,

Gelet op de wet van 9 juli 1971 tot regeling van de woningbouw en de verkoop van te bouwen of in aanbouw zijnde woningen, artikel 14/2;

Gelet op het koninklijk besluit van 25 mei 2024 betreffende de transactie bij inbreuken op de wet van 9 juli 1971 tot regeling van de woningbouw en de verkoop van te bouwen of in aanbouw zijnde woningen;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 20 maart 2024;

Gelet op de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting, d.d. 18 april 2024;

Gelet op de adviesaanvraag aan de Raad van State binnen een termijn van 30 dagen met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de adviesaanvraag is ingeschreven op 3 mei 2024 op de rol van de afdeling Wetgeving van de Raad van State onder het nummer 76.388/1;

Gelet op de beslissing van de afdeling Wetgeving van 7 mei 2024 om binnen de gevraagde termijn geen advies te verlenen, met toepassing van artikel 84, § 5, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

Besluit :

Enig artikel. De directeur-generaal, en zo hij afwezig of verhinderd is, een adviseur-generaal van de Algemene Directie Economische Inspectie van de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie, worden aangesteld om aan de daders van inbreuken op de wet van 9 juli 1971 tot regeling van de woningbouw en de verkoop van te bouwen of in aanbouw zijnde woningen de transactie bedoeld in artikel 14/2 van de voornoemde wet voor te stellen.

Brussel, 29 mei 2024.

P.-Y. DERMAGNE

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2024/005677]

29 MAI 2024. — Arrêté ministériel désignant les fonctionnaires chargés de proposer aux auteurs d'infractions à la loi du 9 juillet 1971 réglementant la construction d'habitations et la vente d'habitations à construire ou en voie de construction, le règlement transactionnel visé à l'article 14/2, de la loi précitée

Le Ministre de l'Economie,

Vu la loi du 9 juillet 1971 réglementant la construction d'habitations et la vente d'habitations à construire ou en voie de construction, l'article 14/2 ;

Vu l'arrêté royal du 25 mai 2024 relatif au règlement transactionnel des infractions à la loi du 9 juillet 1971 réglementant la construction d'habitations et la vente d'habitations à construire ou en voie de construction ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 20 mars 2024 ;

Vu l'accord de la Secrétaire d'État au Budget, donné le 18 avril 2024;

Vu la demande d'avis dans un délai de trente jours, en application de l'article 84, § 1, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Considérant que la demande d'avis a été inscrite le 3 mai 2024 au rôle de la section de législation du Conseil d'Etat sous le numéro 76.388/1 ;

Vu la décision de la section de législation du 7 mai 2024 de ne pas donner d'avis dans le délai demandé, en application de l'article 84, § 5, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973,

Arrête :

Article unique. Le directeur général et, en cas d'absence ou d'empêchement, un conseiller général de la Direction générale de l'inspection économique du Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes Moyennes et Energie, sont désignés pour proposer aux auteurs d'infractions à la loi du 9 juillet 1971 réglementant la construction d'habitations et la vente d'habitations à construire ou en voie de construction le règlement transactionnel visé à l'article 14/2 de la loi précitée.

Bruxelles, le 29 mai 2024.

P.-Y. DERMAGNE

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

[C – 2024/004886]

3 MEI 2024. — Koninklijk besluit houdende machtiging tot hoogdringende onteigening met onmiddellijke inbezitting ten algemenen nutte van percelen, gelegen op het grondgebied van de gemeente Andenne, teneinde de afschaffing van de overwegen nr. 75, nr. 76, nr. 77 en nr. 78 op de spoorlijn nr. 125 en de aanleg van een overbrugging, twee onderdoorgangen en wegen te realiseren

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 26 juli 1962 betreffende de rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden inzake onteigening ten algemenen nutte, artikel 1;

Gelet op de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, de artikelen 1, § 4, 2°, 10, §§ 1 en 2, 2°, en 199;

Overwegende dat beleidsmatig wordt gestreefd naar meer duurzame mobiliteit en dat het spoor daarin een belangrijke rol speelt;

Overwegende dat het noodzakelijk is te beschikken over een infrastructuur die is aangepast aan de huidige eisen van de spoordienst en van haar omgeving en dat overwegen als zodanig een belemmering vormen voor de verbetering van de exploitatievoorwaarden van het openbaar spoorwegnet en dat de herhaalde sluiting van overwegen ook een belemmering vormt voor de mobiliteit door het negatieve effect ervan op de doorstroming van het wegverkeer;

SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

[C – 2024/004886]

3 MAI 2024. — Arrêté royal portant autorisation d'expropriation d'extrême urgence, avec prise de possession immédiate des parcelles situées sur le territoire de la commune d'Andenne, pour cause d'utilité publique, afin de réaliser la suppression des passages à niveau n° 75, n° 76, n° 77 et n° 78 de la ligne ferroviaire n° 125 et la construction d'un passage supérieur, de deux passages inférieurs et de voiries

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 26 juillet 1962 relative à la procédure d'extrême urgence en matière d'expropriation pour cause d'utilité publique, l'article 1^{er} ;

Vu la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques, les articles 1^{er}, § 4, 2°, 10, §§ 1^{er} et 2, 2°, et 199 ;

Considérant que la mobilité durable est un aspect majeur de la politique en vigueur et que le transport ferroviaire y joue un rôle important ;

Considérant qu'il est nécessaire de disposer d'une infrastructure adaptée aux exigences actuelles du service ferroviaire et de son environnement et qu'à ce titre, les passages à niveau constituent des entraves à l'amélioration des conditions d'exploitation du réseau public de transport par chemin de fer et que les fermetures répétitives des passages à niveau constituent également des entraves à la mobilité par leur impact négatif sur la fluidité du trafic routier ;

Overwegende dat het drukke spoorverkeer leidt tot zeer frequente sluitingen van overwegen en wachttijden voor gebruikers, met de onvermijdelijke neiging voor sommigen om te proberen deze wachttijden te vermijden door het niet naleven van de verplichting om te stoppen, aangegeven door de verkeerslichten of geluidsseinen;

Overwegende dat, door hun functie als kruising tussen spoor en weg, overwegen bijzonder gevaarlijke punten zijn zowel voor gebruikers van de weg als van het spoor;

Overwegende dat de overwegen nr. 76 en nr. 77 zeer ongevalsgevoelig zijn en dat er in 2022 een dodelijk ongeval op spoorwegovergang nr. 78 plaatsvond;

Overwegende dat het verbeteren van de veiligheid de hoogste prioriteit is en blijft voor Infrabel en dat Infrabel in dat kader een plan heeft opgesteld voor de afschaffing van overwegen teneinde de veiligheid van het spoor- en wegverkeer structureel te verbeteren en het aantal ongevallen op overwegen en het aantal gewonden en doden bij ongevallen op overwegen voortdurend te verminderen;

Overwegende dat de spoorlijn nr. 125 essentieel is voor het personen- en goederenvervoer aangezien de spoorlijn twee grote Waalse steden met elkaar verbindt, namelijk Namen en Luik;

Overwegende dat de stedenbouwkundige vergunning met betrekking tot de afschaffing van de overwegen nr. 75, nr. 76, nr. 77 en nr. 78 door de aanleg van een overbrugging, twee onderdoorgangen en wegenis op 28 april 2020 werd afgeleverd en, bij gebrek aan beroep, definitief is geworden;

Overwegende dat de bovenvermelde redenen aantonen dat de onteigeningen die het voorwerp uitmaken van dit besluit een doelstelling van algemeen nut nastreven;

Overwegende dat in het licht van de risico's voor de menselijke gezondheid, enerzijds, en de billijke vergoeding die de onteigende personen zullen moeten ontvangen, anderzijds, kan worden gesteld dat de hier nagestreefde doelstelling van algemeen nut niet onevenredig is ten opzichte van de eigendomsontnemingen;

Overwegende dat de locatie van de doorgang over de sporen is gekozen in overleg met het bestuur van het Waalse Gewest dat verantwoordelijk is voor de wegen, dat aldus rekening is gehouden met de vereiste draaicirkels, dat bij de keuze van een brug en onderdoorgangen rekening is gehouden met het mogelijke overstromingsrisico voor gebouwen onder het niveau van de Maas en dat de nabijheid van de vier gelijkvloerse kruisingen de aanleg van een zijweg mogelijk maakt;

Overwegende dat de werken van algemeen nut, waarvoor de in dit besluit bedoelde onteigeningen nodig zijn, zowel vanuit technisch en financieel oogpunt als vanuit het oogpunt van de ruimtelijke ordening, de meest geschikte oplossing vormen voor de eventuele verkeersproblemen als gevolg van de afschaffing van de overwegen nr. 75, nr. 76, nr. 77 en nr. 78;

Overwegende dat van de dertig innemingen die voor Infrabel noodzakelijk zijn om de overwegen nr. 75, nr. 76, nr. 77 en nr. 78 te kunnen afschaffen en om een overbrugging, twee onderdoorgangen en wegenisaanleg aan te leggen, voor twaalf van hen tot een minnelijke verwerving kon worden overgegaan waarbij de eigenaars van de betrokken gronden de hen voorgelegde onteigeningsvergoedingen aanvaardden;

Overwegende dat daarentegen de minnelijke onderhandelingen met betrekking tot de achttien resterende innemingen, namelijk de percelen in Andenne, zoals aangegeven in de bijlage vermeld in artikel 2, niet tot een overeenkomst hebben kunnen leiden en dat het derhalve nodig is om dit besluit vast te stellen zodat de overdracht van de goederen die nodig zijn voor de uitvoering van de werken van algemeen nut, ten gunste van Infrabel, kan plaatsvinden;

Overwegende dat de bovenvermelde redenen aantonen dat de onteigeningen die het voorwerp uitmaken van dit besluit noodzakelijk zijn;

Overwegende dat het risico voor de menselijke veiligheid bij het onderhoud van de overwegen nr. 75, nr. 76, nr. 77 en nr. 78 op zich al de dringendheid rechtvaardigt om in te grijpen aangezien het gevaar permanent is en vraagt om een interventie die niet kan worden uitgesteld;

Overwegende dat Infrabel, bij gebrek aan het noodzakelijke budget, niet alle afschaffingen van overwegen in één keer kan uitvoeren; dat de selectie van de overwegen die elk jaar kunnen worden aangepakt, gebaseerd is op een vergelijkende analyse tussen de kosten van de werken, het veiligheidsrisico op elke locatie, het verkrijgen van alle nodige administratieve vergunningen, de stand van de minnelijke onderhandelingen, ...

Considérant que la circulation intense entraîne la fermeture très fréquente des passages à niveau et des temps d'attente pour les usagers, avec, inévitablement, la tendance de certains à chercher à éviter ces temps d'attente en ne respectant pas l'obligation d'arrêt indiquée par les feux de signalisation ou par les signaux sonores ;

Considérant qu'en tant qu'intersection du rail et de la route, les passages à niveau sont des points particulièrement dangereux tant pour les usagers routiers que ferroviaires ;

Considérant que les passages à niveau n° 76 et n° 77 sont très accidentogènes et qu'il y a eu un accident mortel au passage à niveau n° 78 en 2022 ;

Considérant que l'amélioration de la sécurité est et reste la plus grande priorité pour Infrabel et que dans ce cadre, Infrabel a élaboré un plan de suppression des passages à niveau afin d'améliorer structurellement la sécurité de la circulation ferroviaire et routière et de réduire de manière continue le nombre d'accidents aux passages à niveau et le nombre de blessés et de morts dans des accidents aux passages à niveau ;

Considérant que la ligne ferroviaire n° 125 est essentielle au trafic de voyageurs et marchandises puisque la ligne relie deux grandes villes wallonnes, Namur et Liège ;

Considérant que, en vue de la réalisation des travaux relatifs à la suppression des passages à niveau n° 75, n° 76, n° 77 et n° 78 et la construction d'un passage supérieur, de deux passages inférieurs et de voiries, le permis d'urbanisme a été délivré le 28 avril 2020, et est devenu définitif à défaut de recours ;

Considérant que les raisons susmentionnées démontrent que les expropriations dont objet dans le cadre du présent arrêté, poursuivent un objectif d'utilité publique ;

Considérant qu'eu égard, d'une part, aux risques pour la santé humaine et, d'autre part, aux justes indemnités que les expropriés devront percevoir, il peut être retenu que le but d'utilité publique ici poursuivi n'est pas disproportionné par rapport aux privations de propriété;

Considérant que l'emplacement du passage au-dessus des voies a été choisi en concertation avec l'administration de la Région wallonne compétente en matière de voiries, qu'il a ainsi été tenu compte des rayons de braquage nécessaires, que le choix d'un passage supérieur et de passages inférieurs tient compte des risques d'inondations possibles pour les constructions en dessous du niveau de la Meuse et que la proximité des quatre passages à niveau permet la réalisation d'une voirie latérale ;

Considérant que les travaux d'intérêt public qui nécessitent les expropriations visées par le présent arrêté constituent, tant du point de vue technique et financier que sur le plan de l'aménagement du territoire, la solution la mieux appropriée aux éventuels problèmes de circulation engendrés par la suppression des passages à niveau n° 75, n° 76, n° 77 et n° 78;

Considérant que, sur les trente emprises nécessaires à Infrabel pour supprimer les passages à niveau n° 75, n° 76, n° 77 et n° 78 et procéder à la construction d'un passage supérieur, de deux passages inférieurs et de voiries, une acquisition à l'amiable a abouti pour douze d'entre elles, les propriétaires des terrains visés ayant accepté les indemnités d'expropriation qui leur ont été soumises ;

Considérant qu'à l'inverse, les négociations à l'amiable relatives aux dix-huit emprises restantes, à savoir les parcelles d'Andenne, indiquées à l'annexe visée à l'article 2, n'ont pu déboucher sur un accord et qu'il convient, par conséquent, d'adopter le présent arrêté afin que la cession des biens nécessaires à la réalisation des travaux d'utilité publique, au profit d'Infrabel puisse avoir lieu ;

Considérant que les raisons susmentionnées démontrent que les expropriations dont objet dans le cadre du présent arrêté, sont nécessaires;

Considérant que le risque pour la sécurité humaine découlant du maintien des passages à niveau n° 75, n° 76, n° 77 et n° 78, justifie en lui-même l'urgence à intervenir en ce que le danger est permanent et appelle une intervention que l'on ne peut différer;

Considérant qu'Infrabel, à défaut du budget nécessaire, ne peut mener de front toutes les suppressions de passages à niveau ; que la sélection des passages à niveau qui peuvent être appréhendés chaque année relève d'une analyse comparative entre le coût des travaux, la dangerosité des lieux, l'obtention de toutes les autorisations administratives nécessaires, l'état des négociations amiables, ...

Overwegende dat, zoals hierboven vermeld, met name de talrijke ongevallen die zich op deze locaties hebben voorgedaan en het aantal personen dat is overleden, de spoorweginfrastructuur onverwijld moet worden aangepast om het leven van de spoor- en weggebruikers te beschermen;

Overwegende dat de gewone onteigeningsprocedure Infrabel niet toelaat om enerzijds de veiligheid en de stiptheid van het spoorverkeer zo snel mogelijk te garanderen en anderzijds te garanderen dat het de percelen binnen een realistische termijn in bezit krijgt, is het noodzakelijk om Infrabel toe te laten de hoogdringende onteigeningsprocedure toe te passen;

Overwegende dat de bovenvermelde redenen aantonen dat de onteigeningen die het voorwerp uitmaken van dit besluit hoogdringend zijn.

Op de voordracht van de Minister van Mobiliteit,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. De werken in het kader van de afschaffing van vier overwegen op de spoorlijn n° 125, en meer bepaald de aanleg van een overbrugging, twee onderdoorgangen en wegenis op het grondgebied van de gemeente Andenne worden van algemeen nut verklaard.

Art. 2. Het algemeen nut vordert de onmiddellijke inbezitneming van de percelen gesitueerd op het grondgebied van de gemeente Andenne en aangeduid op het plan met nr. L125-39.5-, gevoegd bij dit besluit.

Art. 3. Machtiging wordt verleend tot onteigening van de in artikel 2 bedoelde percelen, met toepassing van de procedure bij hoogdringendheid overeenkomstig de wet van 26 juli 1962 betreffende de rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden inzake onteigening ten algemene nutte.

Art. 4. De minister bevoegd voor het spoorvervoer is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 3 mei 2024.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Mobiliteit,
G. GILKINET

Considérant que, comme il a déjà été exposé ci-dessus, notamment au vu du nombre d'accidents survenus à ces endroits ainsi que du nombre de personnes décédées, il convient d'adapter sans plus tarder l'infrastructure ferroviaire afin de préserver la vie des usagers ferroviaires et routiers ;

Considérant que la procédure ordinaire d'expropriation ne permet pas à Infrabel d'une part, de tout mettre en œuvre pour garantir la sécurité et la ponctualité du trafic ferroviaire dans les meilleurs délais et d'autre part, de garantir son entrée en possession des parcelles dans un délai utile ; qu'il y a donc lieu d'autoriser Infrabel à recourir à la procédure d'expropriation d'extrême urgence ;

Considérant que les raisons susmentionnées démontrent que les expropriations dont objet dans le cadre du présent arrêté, revêtent le caractère de l'extrême urgence.

Sur la proposition du Ministre de la Mobilité,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Les travaux dans le cadre de la suppression de quatre passages à niveau de la ligne ferroviaire n° 125, et plus particulièrement la construction d'un passage supérieur, de deux passages inférieurs et de voiries sur le territoire de la commune d'Andenne, sont déclarés d'utilité publique.

Art. 2. L'utilité publique requiert la prise de possession immédiate des parcelles situées sur le territoire de la commune d'Andenne et indiquées au plan avec le n° L125-39.5, annexé au présent arrêté.

Art. 3. L'autorisation est accordée d'exproprier les parcelles, visées à l'article 2, en application de la procédure d'extrême urgence conformément à la loi du 26 juillet 1962 relative à la procédure d'extrême urgence en matière d'expropriation pour cause d'utilité publique.

Art. 4. Le ministre qui a le transport ferroviaire dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 3 mai 2024.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Mobilité,
G. GILKINET

Bijlage bij het koninklijk besluit van 3 mei 2024 — Annexe à l'arrêté royal du 3 mai 2024

AFSCHAFFING OVERWEGEN L125										SUPPRESSION DE PASSAGE A NIVEAU L125									
ANDENNE (SEILLES)										ANDENNE (SEILLES)									
Gemeente Andenne										Lijst der aan te kopen gronden									
Commune d'Andenne										Tableau des terrains à acquérir									
Plan Nr. N° Plan	Volgnr. N° d'ordre	Afdeling Division	Sectie Section	Perceelsnummer N° de la parcelle	Aard	Nature	Oppervlakte - Surface			Naam, voornaam en woonplaats der eigenaars Nom, prénom et résidence des propriétaires									
							kadastraal cadastral	aan te kopen à acquérir	ha a		ca ca	ha a	ca ca						
L125-39.5	1	11	B	500C	GROND	TERRAIN	00	17	27	00	16	87	SCIV/FONDATEL LECOMTE RUE REPPE 3 5300 ANDENNE						
L125-39.5	2	11	B	502S	GROND	TERRAIN	00	17	95	00	17	93	SCIV/FONDATEL LECOMTE RUE REPPE 3 5300 ANDENNE						
L125-39.5	3	11	B	525X	GROND MET INDUSTRIEL GEBOUW	TERRAIN AVEC BÂTIMENT INDUSTRIEL	02	41	43	00	39	13	PORT AUTONOME DE NAMUR PLACE LEOPOLD 3 5000 NAMUR						
L125-39.5	4	11	B	504R	GROND	TERRAIN	00	01	75	00	01	55	SCIV/FONDATEL LECOMTE RUE REPPE 3 5300 ANDENNE						
L125-39.5	5	11	B	504P	GROND	TERRAIN	00	05	30	00	04	92	SCIV/FONDATEL LECOMTE RUE REPPE 3 5300 ANDENNE						
L125-39.5	10 10B	11 11	B B	525T 525T	GROND GROND	TERRAIN TERRAIN	00	33	47	00	02 15	69 15	REGION WALLONNE RUE BLONDEAU 1 5000 NAMUR						

L125-39.5	11	11	B	543E	HUIS	MAISON	00 17 51 00 04	51	GEMINE ANDRE JULIA ARMANDE GHISLAINE RUE REPPE 46 5300 ANDENNE
									CLERISSE EMILE HENRI JULES PAUL BILZERSSTEENWEG 222 3700 TONGRES
									CLERISSE SONIA GEORGETTE DANIELLE GHISLAINE RUE FRERE ORBBAN 18 5300 ANDENNE
									CLERISSE ERIC GEORGES DANIEL GHISLAIN RUE REPPE 29 5300 ANDENNE
									CLERISSE TANIA MYRIAM JOSEPHINE GHISLAINE RUE REPPE 21 5300 ANDENNE
									CLERISSE CARINE MARGUERITE PAULINE GHISLAINE RUE DOCTEUR BEAUCJEAN 23 BTE E 4218 HERON
									CLERISSE PASCAL GEORGES DANIEL GHISLAIN RUE JEAN DUMONT 51 4218 HERON
L125-39.5	13	11	B	541E	WEILAND	PATURE	00 20 25 00 05	46	SPRL HENNEAU ET FILS DREVE D ENVOZ 1 4218 HERON
									HENNEAU MARC ALAIN MATHIEU RUE DES FERMES 11 4218 HERON
L125-39.5	14	11	B	536B	WEILAND	PATURE	00 18 25 00 05	73	SPRL HENNEAU ET FILS
	14B	11	B	536B	WEILAND	PATURE	00 18 25 00 14	14	DREVE D ENVOZ 1 4218 HERON
									HENNEAU MARC ALAIN MATHIEU RUE DES FERMES 11 4218 HERON
L125-39.5	15	11	D	21A	WEILAND	PATURE	00 62 38 00 07	08	LEMAYLLEUX SANDRINE JEANNE LOUISE
	15B	11	D	21A	WEILAND	PATURE	00 62 38 00 17	17	RUE REPPE 38 5300 ANDENNE
L125-39.5	16	11	D	27A	WEILAND	PATURE	00 70 00 00 16	34	LEMAYLLEUX SANDRINE JEANNE LOUISE
	16B	11	D	27A	WEILAND	PATURE	00 70 00 00 20	65	RUE REPPE 38 5300 ANDENNE
L125-39.5	19A	11	D	37V	HUIS	MAISON	00 09 47 00 00	41	DE CLERCQ CLAUDINE, ENGELS MARC RUE GERON 27 5300 ANDENNE
L125-39.5	20	11	D	38B	GROND	TERRE	00 05 28 00 00	49	ETAT BELGE
	20B	11	D	38B	GROND	TERRE	00 05 28 00 32	32	PLACE DES PALAIS 1000 BRUXELLES
									PORT AUTONOME DE NAMUR PLACE LEOPOLD 3 5000 NAMUR

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2024/202454]

16 MEI 2024. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 23 oktober 2023, gesloten in het Paritair Subcomité voor het koetswerk, betreffende de koopkrachtpremie (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groot.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Subcomité voor het koetswerk;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 23 oktober 2023, gesloten in het Paritair Subcomité voor het koetswerk, betreffende de koopkrachtpremie.

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 16 mei 2024.

FILIP

Van Koningswege :
De Minister van Werk,
P.-Y. DERMAGNE

Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :
Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

Bijlage

Paritair Subcomité voor het koetswerk

Collectieve arbeidsovereenkomst van 23 oktober 2023

Koopkrachtpremie
(Overeenkomst geregistreerd op 12 december 2023
onder het nummer 184486/CO/149.02)

In uitvoering van artikel 4 van het nationaal akkoord 2023-2024 van 23 oktober 2023.

HOOFDSTUK I. — Toepassingsgebied

Artikel 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgevers en de arbeiders van de ondernemingen die ressorteren onder de bevoegdheid van het Paritair Subcomité voor het koetswerk.

Voor de toepassing van deze collectieve arbeidsovereenkomst wordt onder "arbeiders" verstaan : de mannelijke en vrouwelijke werklieden.

HOOFDSTUK II. — Voorwerp

Art. 2. Deze collectieve arbeidsovereenkomst voorziet in de toekenning van een koopkrachtpremie zoals bepaald in artikel 19quinquies, § 5 van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, zoals gewijzigd door het koninklijk besluit van 23 april 2023 (*Belgisch Staatsblad* van 28 april 2023). Zij legt de voorwaarden vast die van toepassing zijn voor de toekenning van de koopkrachtpremie.

Ondertekenende partijen vragen dat onderhavige collectieve arbeidsovereenkomst bij koninklijk besluit algemeen verbindend wordt verklaard.

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2024/202454]

16 MAI 2024. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 23 octobre 2023, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour la carrosserie, relative à la prime pouvoir d'achat (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Sous-commission paritaire pour la carrosserie;

Sur la proposition du Ministre du Travail,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 23 octobre 2023, reprise en annexe, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour la carrosserie, relative à la prime pouvoir d'achat.

Art. 2. Le ministre qui a le Travail dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 16 mai 2024.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre du Travail,
P.-Y. DERMAGNE

Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :
Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

Annexe

Sous-commission paritaire pour la carrosserie

Convention collective de travail du 23 octobre 2023

Prime pouvoir d'achat
(Convention enregistrée le 12 décembre 2023
sous le numéro 184486/CO/149.02)

En exécution de l'article 4 de l'accord national 2023-2024 du 23 octobre 2023.

CHAPITRE I^{er}. — Champ d'application

Article 1^{er}. La présente convention collective de travail s'applique aux employeurs et ouvriers des entreprises relevant de la compétence de la Sous-commission paritaire pour la carrosserie.

Pour l'application de la présente convention collective de travail, on entend par "ouvriers" : les ouvriers et les ouvrières.

CHAPITRE II. — Objet

Art. 2. La présente convention collective de travail prévoit l'octroi d'une prime pouvoir d'achat telle que prévue à l'article 19quinquies, § 5 de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, comme modifié par l'arrêté royal du 23 avril 2023 (*Moniteur belge* du 28 avril 2023). Elle fixe les conditions applicables à l'octroi de la prime pouvoir d'achat.

Les parties signataires demandent que la présente convention collective de travail soit rendue obligatoire par arrêté royal.

HOOFDSTUK III. — *Begrippen, bedragen, plafond en toekenningsmodaliteiten*

Art. 3.

§ 1. Begrippen

Overeenkomstig de hogervermelde wetgeving wordt in ondernemingen die in 2022 een hoge of een uitzonderlijk hoge winst hebben behaald, een eenmalige koopkrachtpremie toegekend in de vorm van consumptiecheques

De begrippen "hoge winst in 2022" en "uitzonderlijk hoge winst in 2022", zoals toegevoegd in artikel 19*quinquies* van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, zoals gewijzigd door het koninklijk besluit van 23 april 2023 worden als volgt gedefinieerd.

Een onderneming heeft in 2022 een hoge winst behaald indien aan de volgende voorwaarden wordt voldaan :

- het operationele bedrijfsresultaat in 2022 (code 9901) is gestegen met 15 pct. ten aanzien van het gemiddelde bedrijfsresultaat (code 9901) over de periode 2017-2021;

- het operationele bedrijfsresultaat in 2022 (code 9901) is gestegen met 30 pct. ten aanzien van het gemiddelde bedrijfsresultaat (code 9901) over de periode 2017-2021.

Een onderneming heeft in 2022 een uitzonderlijk hoge winst behaald indien aan de volgende voorwaarde wordt voldaan :

- het operationele bedrijfsresultaat in 2022 (code 9901) is gestegen met 60 pct. ten aanzien van het gemiddelde bedrijfsresultaat over de periode 2017-2021.

De som van de operationele bedrijfsresultaten in de voormelde periode 2017-2021 wordt steeds gedeeld door de aantal beschikbare jaarrekeningen om het gemiddelde bedrijfsresultaat te berekenen.

De definities van hoge winst en uitzonderlijk hoge winst zijn enkel van toepassing op dit akkoord.

§ 2. Bedragen

Indien een onderneming in 2022 een hoge winst heeft behaald, zoals bepaald in hoger vermeld artikel 3, § 1, 3de lid, 1ste streepje van deze collectieve arbeidsovereenkomst, bedraagt de koopkrachtpremie per arbeider 200 EUR.

Indien een onderneming in 2022 een hoge winst heeft behaald, zoals bepaald in hoger vermeld artikel 3, § 1, 3de lid, 2de streepje van deze collectieve arbeidsovereenkomst, bedraagt de koopkrachtpremie per arbeider 300 EUR.

Indien een onderneming in 2022 een uitzonderlijk hoge winst heeft behaald, zoals bepaald in hogervermeld artikel 3, § 1, 4de lid van deze collectieve arbeidsovereenkomst, bedraagt de koopkrachtpremie per arbeider 450 EUR.

§ 3. Plafond

De totale kost van de koopkrachtpremies toegekend aan alle werknemers kan niet hoger zijn dan 15 pct. van de winst na belastingen (code 9904) van de onderneming in 2022.

Indien het boekjaar eindigt op 1 juli telt de jaarrekening van het boekjaar dat eindigt in 2022.

Bij overschrijding van het plafond wordt het beschikbare bedrag van de koopkrachtpremies geproratiseerd onder de gerechtigden.

§ 4. Toekenningsmodaliteiten

Onder de voorwaarden van deze collectieve arbeidsovereenkomst kent elke onderneming een koopkrachtpremie toe aan haar arbeiders.

De koopkrachtpremie wordt toegekend op een papieren drager (cheques) of in elektronische vorm.

De koopkrachtpremie wordt op dezelfde wijze toegekend aan uitzendkrachten op basis van de hierboven vermelde modaliteiten.

Micro-ondernemingen (ondernemingen die geen jaarrekening neerleggen) bezorgen een boekhoudkundig attest op vraag van de werknemer. Het paritair comité neemt initiatief om de betreffende werkgevers te informeren.

De premie wordt toegekend aan de arbeiders op basis van onderstaande modaliteiten :

- Om gerechtigd te zijn op de premie dient de arbeider met een arbeidsovereenkomst verbonden te zijn op 30 november 2023. De uitzendkracht moet niet noodzakelijk in dienst zijn op deze datum, maar moet minstens één dag prestaties geleverd hebben in november 2023.

CHAPITRE III. — *Définitions, montants, plafond et modalités d'octroi*

Art. 3.

§ 1^{er}. Définitions

Conformément à la législation susmentionnée, une prime pouvoir d'achat unique est octroyée sous la forme de chèques consommation dans les entreprises qui ont réalisé des bénéfices élevés ou exceptionnellement élevés en 2022.

Les termes "bénéfices élevés en 2022" et "bénéfices exceptionnellement élevés en 2022", tels qu'ajoutés à l'article 19*quinquies* de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, comme modifié par l'arrêté royal du 23 avril 2023, sont définis comme suit.

Une entreprise a réalisé des bénéfices élevés en 2022 si les conditions suivantes sont remplies :

- le résultat d'exploitation de 2022 (code 9901) a augmenté de 15 p.c. par rapport au résultat (code 9901) moyen de la période 2017-2021;

- le résultat d'exploitation de 2022 (code 9901) a augmenté de 30 p.c. par rapport au résultat (code 9901) moyen de la période 2017-2021.

Une entreprise a réalisé des bénéfices exceptionnellement élevés en 2022 si la condition suivante est remplie :

- le résultat d'exploitation de 2022 (code 9901) a augmenté de 60 p.c. par rapport au résultat moyen de la période 2017-2021.

La somme des résultats d'exploitation de la période susmentionnée est toujours divisée par le nombre de comptes annuels disponibles pour calculer le résultat d'exploitation moyen.

Les définitions de bénéfices élevés et bénéfices exceptionnellement élevés s'appliquent uniquement au présent accord.

§ 2. Montants

Si une entreprise a réalisé des bénéfices élevés en 2022, tels que définis à l'article 3, § 1^{er}, 3ème alinéa, 1^{er} tiret de la présente convention collective de travail, la prime pouvoir d'achat par ouvrier s'élève à 200 EUR.

Si une entreprise a réalisé des bénéfices élevés en 2022, tels que définis à l'article 3, § 1^{er}, 3ème alinéa, 2ème tiret de la présente convention collective de travail, la prime pouvoir d'achat par ouvrier s'élève à 300 EUR.

Si une entreprise a réalisé des bénéfices exceptionnellement élevés en 2022, tels que définis à l'article 3, § 1^{er}, 4ème alinéa de la présente convention collective de travail, la prime pouvoir d'achat s'élève à 450 EUR par ouvrier.

§ 3. Plafond

Le coût total des primes pouvoir d'achat octroyées à l'ensemble des travailleurs ne peut pas excéder 15 p.c. du bénéfice après impôt (code 9904) de l'entreprise en 2022.

Si l'année comptable se termine le 1^{er} juillet, les comptes annuels de l'exercice clos en 2022 comptent.

En cas de dépassement du plafond, le montant disponible pour les primes pouvoir d'achat sera réparti au prorata parmi les ayants droit.

§ 4. Modalités d'octroi

Chaque entreprise qui entre dans les conditions prévues par la présente convention collective de travail octroie une prime pouvoir d'achat à ses ouvriers.

La prime pouvoir d'achat est accordée sous forme papier (chèques) ou sous forme électronique.

La prime pouvoir d'achat est octroyée de la même manière aux travailleurs intérimaires, selon les modalités susmentionnées.

Les micro-entreprises (entreprises qui ne déposent pas de comptes annuels) fourniront une attestation comptable à la demande du travailleur. La commission paritaire informera les employeurs concernés.

La prime sera octroyée aux ouvriers selon les modalités suivantes :

- Pour avoir droit à la prime, l'ouvrier doit être lié par un contrat de travail au 30 novembre 2023. L'intérimaire ne doit pas nécessairement être en service à cette date. Par contre, il doit avoir travaillé au moins un jour en novembre 2023.

- Minstens 60 effectieve arbeidsdagen gepresteerd te hebben in 2023 waarvan maximum 30 gelijkgestelde dagen (de dagen tijdelijke werkloosheid en gewaarborgd loon). Een dag die werd begonnen, wordt als effectief gepresteerd beschouwd.

- De premie wordt pro rata uitbetaald volgens het arbeidsregime.

Op ondernemingsniveau kan een betere regeling bedongen worden (met een maximum van 750 EUR) uiterlijk op 30 november 2023. Het recht op een verhoogde premie ontstaat op grond van een collectieve arbeidsovereenkomst op ondernemingsvlak of een schriftelijke individuele overeenkomst in de ondernemingen zonder syndicale delegatie.

De door de onderneming reeds toegekende koopkrachtpremie kan in mindering worden gebracht van de sectorale koopkrachtpremie.

Het totale bedrag van de door de werkgever toegekende koopkrachtpremie mag niet meer bedragen dan 750 EUR per werknemer.

Bij gebreke aan een collectieve arbeidsovereenkomst op ondernemingsvlak op 30 november 2023 is de sectorale regeling van toepassing.

In geval van fusie of overname tellen we de codes 9901 en 9904 van de verschillende entiteiten op. Bij gebrek aan gegevens voor één van de entiteiten (micro-ondernemingen, het niet bestaan, aankoop van een activiteitenbranche, enz.) worden enkel de gegevens van de overnemer in rekening gebracht.

De voorwaarden worden getoetst op het niveau van de juridische entiteit.

Art. 4. Besteding en geldigheid

§ 1. De koopkrachtpremie mag alleen gebruikt worden voor :

- De betaling voor een maaltijd of voor de aankoop van verbruiks-klare voeding; en

- De aankoop van producten en diensten met een ecologisch karakter die zijn opgenomen in de lijst bij de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 98 van 20 februari 2009 betreffende de ecocheques.

§ 2. De geldigheid van de koopkrachtpremie is beperkt tot 31 december 2024. Dit is de uiterste datum waarop de werknemer de koopkrachtpremie kan besteden.

HOOFDSTUK IV. — *Uitreikingsdatum en terbeschikkingstellingsdatum*

Art. 5. Uiterlijk op 31 december 2023 kennen de ondernemingen een eenmalige koopkrachtpremie toe.

HOOFDSTUK V. — *Inwerkingtreding en geldigheid*

Art. 6. Deze collectieve arbeidsovereenkomst wordt gesloten voor bepaalde duur vanaf 23 oktober 2023 tot 31 december 2023.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 16 mei 2024.

De Minister van Werk,
P.-Y. DERMAGNE

- Avoir effectué au moins 60 jours de travail effectif en 2023, dont maximum 30 jours assimilés (les jours de chômage temporaire et les jours couverts par le salaire garanti). Une journée entamée est considérée comme effectivement prestée.

- La prime est versée au prorata selon le régime de travail.

Un accord plus avantageux peut être négocié au niveau de l'entreprise (avec un maximum de 750 EUR) pour le 30 novembre 2023 au plus tard. Le droit à une prime majorée est ouvert sur la base d'une convention collective de travail au niveau de l'entreprise ou d'un accord individuel écrit dans les entreprises sans délégation syndicale.

Une prime pouvoir d'achat qui aurait déjà été octroyée par l'entreprise peut être déduite de la prime pouvoir d'achat sectorielle.

Le montant total de la prime pouvoir d'achat octroyée par l'employeur ne peut excéder le montant de 750 EUR par travailleur.

En l'absence de convention collective de travail d'entreprise au 30 novembre 2023, c'est le régime sectoriel qui s'applique.

En cas de fusion ou d'acquisition, les codes 9901 et 9904 des différentes entités sont fusionnés pour effectuer le calcul. En l'absence de données pour une des entités (micro-entreprises, inexistence, achat de branche d'activité, etc.), seules les données du repreneur sont prises en compte.

Le respect des conditions doit être apprécié au niveau de l'entité juridique.

Art. 4. Affectation et validité

§ 1^{er}. La prime pouvoir d'achat ne peut être utilisée que pour :

- Le paiement d'un repas ou l'achat d'aliments prêts à la consommation; et

- L'achat de produits et services à caractère écologique, repris dans la liste annexée à la convention collective de travail n° 98 du 20 février 2009 concernant les éco-chèques.

§ 2. La validité de la prime pouvoir d'achat est limitée au 31 décembre 2024. C'est la date limite à laquelle le travailleur peut dépenser sa prime pouvoir d'achat.

CHAPITRE IV. — *Date d'émission et de mise à disposition*

Art. 5. Le 31 décembre 2023 au plus tard, les entreprises octroieront une prime pouvoir d'achat unique.

CHAPITRE V. — *Entrée en vigueur et validité*

Art. 6. La présente convention collective de travail est conclue pour une durée déterminée, à partir du 23 octobre 2023 et jusqu'au 31 décembre 2023.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 16 mai 2024.

Le Ministre du Travail,
P.-Y. DERMAGNE

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2024/005485]

16 MEI 2024. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 26 oktober 2007 tot vaststelling van het tarief van de rechtsplegingsvergoeding bedoeld in artikel 1022 van het Gerechtelijk Wetboek en tot vaststelling van de datum van inwerkingtreding van de artikelen 1 tot 13 van de wet van 21 april 2007 betreffende de verhaalbaarheid van de erelonen en de kosten verbonden aan de bijstand van de advocaat

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op het Gerechtelijk Wetboek, artikel 1022, tweede lid, vervangen bij de wet van 21 april 2007;

Gelet op het advies van de Orde van Vlaamse Balies van 29 februari 2024 en van de Ordre des Barreaux francophones et germanophone van 29 februari 2024;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 29 maart 2024;

Gelet op de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting, gegeven op 9 april 2024;

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2024/005485]

16 MAI 2024. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 26 octobre 2007 fixant le tarif des indemnités de procédure visées à l'article 1022 du Code judiciaire et fixant la date d'entrée en vigueur des articles 1^{er} à 13 de la loi du 21 avril 2007 relative à la répétabilité des honoraires et des frais d'avocat

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu le Code judiciaire, l'article 1022, alinéa 2, remplacé par la loi du 21 avril 2007 ;

Vu l'avis de l'Ordre des Barreaux francophones et germanophone du 29 février 2024 et de l'Orde van Vlaamse Balies du 29 février 2024 ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 29 mars 2024 ;

Vu l'accord de la Secrétaire d'État au Budget, donné le 9 avril 2024 ;

Gelet op de regelgevingsimpactanalyse uitgevoerd op 20 februari 2024 overeenkomstig de artikelen 6 en 7 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging;

Gelet op de adviesaanvraag aan de Raad van State binnen een termijn van 30 dagen, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de adviesaanvraag is ingeschreven op 19 april 2024 op de rol van de afdeling Wetgeving van de Raad van State onder het nummer 76.192/2;

Gelet op de beslissing van de afdeling Wetgeving van 22 april 2024 om binnen de gevraagde termijn geen advies te verlenen, met toepassing van artikel 84, § 5, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Justitie en na het advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

HOOFDSTUK I. — *Wijzigingsbepaling*

Artikel 1. Artikel 8 van het koninklijk besluit van 26 oktober 2007 tot vaststelling van het tarief van de rechtsplegingsvergoeding bedoeld in artikel 1022 van het Gerechtelijk Wetboek en tot vaststelling van de datum van inwerkingtreding van de artikelen 1 tot 13 van de wet van 21 april 2007 betreffende de verhaalbaarheid van de erelonen en de kosten verbonden aan de bijstand van de advocaat wordt vervangen als volgt:

“Art. 8. De basis-, minimum- en maximumbedragen bedoeld in de artikelen 2 tot en met 4 zijn gekoppeld aan het indexcijfer van de consumptieprijzen. Het aanvangsindexcijfer is dat van de maand maart 2007 (basis 2004). De geïndexeerde bedragen blijven ongewijzigd tot en met de maand waarin een nieuw indexcijfer van minstens 10 punten naar boven of naar beneden sinds de laatste indexering is bereikt.

Op de eerste dag van de maand volgend op de maand waarin een nieuw indexcijfer als bedoeld in het eerste lid, derde zin, is bereikt, worden de bedragen geïndexeerd overeenkomstig de volgende formule: het nieuwe geïndexeerde bedrag is gelijk aan het bedrag vermeld in de artikelen 2 tot en met 4, vermenigvuldigd met het nieuwe indexcijfer en gedeeld door het aanvangsindexcijfer. Het resultaat wordt afgerond op twee decimalen.

De nieuwe geïndexeerde bedragen worden ter informatie gepubliceerd op de website van het College van de hoven en rechtbanken.”

HOOFDSTUK II. — *Overgangsbepaling*

Art. 2. Voor de toepassing van artikel 8 van het koninklijk besluit van 26 oktober 2007 tot vaststelling van het tarief van de rechtsplegingsvergoeding bedoeld in artikel 1022 van het Gerechtelijk Wetboek en tot vaststelling van de datum van inwerkingtreding van de artikelen 1 tot 13 van de wet van 21 april 2007 betreffende de verhaalbaarheid van de erelonen en de kosten verbonden aan de bijstand van de advocaat, zoals gewijzigd bij artikel 1 van dit besluit, vindt de eerstvolgende indexering na de inwerkingtreding van dit besluit plaats op de eerste dag van de maand volgend op de maand waarin een indexcijfer van 145,78 dan wel 165,78 bereikt is.

HOOFDSTUK III. — *Inwerkingtreding*

Art. 3. Dit besluit treedt in werking op de eerste dag na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Art. 4. De minister bevoegd voor Justitie is belast met de tenuitvoerlegging van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 16 mei 2024.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Justitie
P. VAN TIGCHELT

Vu l'analyse d'impact de la réglementation qui a été effectuée le 20 février 2024 conformément aux articles 6 et 7 de la loi portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative ;

Vu la demande d'avis au Conseil d'État dans un délai de 30 jours, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Considérant que la demande d'avis a été inscrite le 19 avril 2024 au rôle de la section de législation du Conseil d'État sous le numéro 76.192/2 ;

Vu la décision de la section de législation du 22 avril 2024 de ne pas donner d'avis dans le délai demandé, en application de l'article 84, § 5, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Sur la proposition du Ministre de la Justice et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

CHAPITRE I^{er}. — *Disposition modificative*

Article 1^{er}. L'article 8 de l'arrêté royal du 26 octobre 2007 fixant le tarif des indemnités de procédure visées à l'article 1022 du Code judiciaire et fixant la date d'entrée en vigueur des articles 1^{er} à 13 de la loi du 21 avril 2007 relative à la répétabilité des honoraires et des frais d'avocat est remplacé par ce qui suit :

« Art. 8. Les montants de base, minima et maxima visés aux articles 2 à 4 sont liés à l'indice des prix à la consommation. L'indice de départ est celui du mois de mars 2007 (base 2004). Les montants indexés restent inchangés jusqu'au mois où un nouvel indice d'au moins 10 points en plus ou en moins depuis la dernière indexation sera atteint.

Le premier jour du mois qui suit le mois où le nouvel indice visé à l'alinéa 1^{er}, troisième phrase, est atteint, les montants sont indexés conformément à la formule suivante : le nouveau montant indexé est égal au montant mentionné aux articles 2 à 4, multiplié par le nouvel indice et divisé par l'indice de départ. Le résultat est arrondi à deux décimales.

Les nouveaux montants indexés sont publiés à titre d'information sur le site internet du Collège des cours et tribunaux. »

CHAPITRE II. — *Disposition transitoire*

Art. 2. Pour l'application de l'article 8 de l'arrêté royal du 26 octobre 2007 fixant le tarif des indemnités de procédure visées à l'article 1022 du Code judiciaire et fixant la date d'entrée en vigueur des articles 1^{er} à 13 de la loi du 21 avril 2007 relative à la répétabilité des honoraires et des frais d'avocat, tel que modifié par l'article 1 du présent arrêté, la prochaine indexation après l'entrée en vigueur du présent arrêté interviendra le premier jour du mois qui suit le mois où un indice de 145,78 ou de 165,78 sera atteint.

CHAPITRE III. — *Entrée en vigueur*

Art. 3. Le présent arrêté entre en vigueur le premier jour qui suit sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 4. Le ministre qui a la Justice dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 16 mai 2024.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Justice
P. VAN TIGCHELT

GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2024/005005]

26 APRIL 2024. — Decreet tot wijziging van de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009 en het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018 (1)

Het VLAAMS PARLEMENT heeft aangenomen en Wij, REGERING, bekrachtigen hetgeen volgt:

Decreet tot wijziging van de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009 en het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018

HOOFDSTUK 1. — Inleidende bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Dit decreet voorziet in een gedeeltelijke omzetting van richtlijn 91/271/EEG van de Raad van 21 mei 1991 inzake de behandeling van stedelijk afvalwater en richtlijn 2000/60/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2000 tot vaststelling van een kader voor communautaire maatregelen betreffende het waterbeleid.

Dit decreet voorziet in de gedeeltelijke uitvoering van verordening (EU) 2020/741 van het Europees Parlement en de Raad van 25 mei 2020 inzake minimumeisen voor hergebruik van water.

HOOFDSTUK 2. — Wijzigingen van de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen

Art. 2. In artikel 19 van de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen, vervangen bij het decreet van 26 april 2019 en gewijzigd bij het decreet van 24 juni 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid wordt de zinsnede “en 12” vervangen door de zinsnede “, 12 en 23ter, § 2, tweede lid”;

2° aan het derde lid, 4°, wordt de zinsnede “, en artikel 23ter, § 2, tweede lid” toegevoegd;

3° in het vierde lid wordt tussen de zinsnede “artikel 12” en de zinsnede “, wordt” de zinsnede “en 23ter, § 2, tweede lid” ingevoegd.

Art. 3. Aan artikel 23ter, § 2, van dezelfde wet, ingevoegd bij het decreet van 26 april 2019, wordt een vijfde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Er kan beroep ingesteld worden conform artikel 19, tweede tot en met het vierde lid, tegen de beslissingen, vermeld in het tweede lid.”.

HOOFDSTUK 3. — Wijziging van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009

Art. 4. In de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, het laatst gewijzigd bij het decreet van 14 juli 2023, wordt een artikel 4.3.9 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 4.3.9. § 1. Voor de toepassing van dit artikel wordt verstaan onder:

1° collectief te optimaliseren buitengebied: het gebied zoals gedefinieerd in artikel 1.1.2, definities oppervlaktewater- en grondwaterbescherming van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (VLAREM II);

2° individueel te optimaliseren buitengebied: het gebied zoals gedefinieerd in artikel 1.1.2, definities oppervlaktewater- en grondwaterbescherming van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (VLAREM II);

3° zoneringsplan: het plan zoals gedefinieerd in artikel 1.1.2, definities oppervlaktewater- en grondwaterbescherming van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (VLAREM II).

Een omgevingsvergunning voor het bouwen of herbouwen van een gebouw dat huishoudelijk afvalwater loost, kan in het individueel te optimaliseren buitengebied of buiten de gebieden voorzien op het zoneringsplan, alleen worden verleend als aan een van de volgende voorwaarden is voldaan:

1° het huishoudelijk afvalwater komt terecht in een riolering die is aangesloten op een operationele waterzuiveringsinstallatie;

2° de individuele of collectieve installatie voor de zuivering van het huishoudelijk afvalwater is opgenomen in een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, als een aansluiting als vermeld in punt 1° niet mogelijk is;

3° als niet voldaan is aan de vorige punten, legt de aanvrager een individuele of collectieve installatie voor de zuivering van het huishoudelijk afvalwater aan, ongeacht of deze nadien aan de instantie bevoegd voor de sanering van het afvalwater wordt overgedragen.

§ 2. Een omgevingsvergunning voor het bouwen of herbouwen van een gebouw dat huishoudelijk afvalwater loost, kan in het collectief nog te optimaliseren buitengebied, alleen worden verleend als aan een van de volgende voorwaarden is voldaan:

1° het huishoudelijk afvalwater komt terecht in een riolering die is aangesloten op een operationele waterzuiveringsinstallatie;

2° de instantie die verantwoordelijk is voor de uitvoering van de gemeentelijke saneringsverplichting bevestigt dat de aanbesteding van een riolering die is aangesloten op een operationele openbare waterzuiveringsinstallatie, binnen de zes jaar gepland is en dat daarbij haar doelstellingen, overeenkomstig een meerjarenplan dat is opgemaakt ter uitvoering van de saneringsverplichting, vermeld in artikel 2.3.5, § 1, van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, niet in het gedrang komen. De aanvrager legt in dat geval een septische put aan en sluit het afvalwater hierop aan;

3° de individuele of collectieve installatie voor de zuivering van het huishoudelijk afvalwater is opgenomen in een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden als een aansluiting als vermeld in punt 1° en 2° niet mogelijk is;

4° de aanvrager legt een septische put aan en sluit het afvalwater hierop aan, als de aanvraag betrekking heeft op het bouwen en herbouwen van gebouwen met maximaal negen wooneenheden;

5° als niet voldaan is aan de vorige punten, legt de aanvrager een individuele of collectieve installatie voor de zuivering van het huishoudelijk afvalwater aan, ongeacht of deze nadien aan de instantie bevoegd voor de sanering van het afvalwater wordt overgedragen.

§ 3. Een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden kan alleen worden verleend als aan een van de volgende voorwaarden is voldaan:

1° de aanvraag tot het verkavelen van gronden omvat de noodzakelijke handelingen voor de aanleg van riolering binnen het project, die wordt aangesloten op een operationele waterzuiveringsinstallatie of waarbij de instantie die verantwoordelijk is voor de uitvoering van de gemeentelijke saneringsverplichting bevestigt dat de aanbesteding van een riolering die is aangesloten op een operationele openbare waterzuiveringsinstallatie, binnen de zes jaar gepland is en dat daarbij haar doelstellingen, overeenkomstig een meerjarenplan dat is opgemaakt ter uitvoering van de saneringsverplichting, vermeld in artikel 2.3.5, § 1, van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, niet in het gedrang komen;

2° de aanvrager legt collectieve of individuele installatie(s) voor de zuivering van het huishoudelijk afvalwater aan waarop de nieuw op te richten gebouwen binnen de verkaveling aangesloten worden, ongeacht of deze installatie nadien aan de instantie bevoegd voor de sanering van het afvalwater wordt overgedragen, als een aansluiting als vermeld in punt 1° niet mogelijk is;

3° als het een verkaveling met maximaal één bijkomende bouwkavel betreft, gelegen in het collectief nog te optimaliseren buitengebied, legt de vergunning de aanleg van een septische put op waarop het afvalwater wordt aangesloten;

4° als de aanvraag niet de handelingen, vermeld in punt 1° tot en met 3° bevat, worden in de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden de nodige voorwaarden of lasten opgelegd opdat het huishoudelijk afvalwater van de nieuw op te richten gebouwen binnen de verkaveling terecht komt in een riolering als vermeld in punt 1°, of aangesloten wordt op collectieve of individuele installatie(s) als vermeld in punt 2°, ongeacht of deze installatie nadien aan de instantie bevoegd voor de sanering van het afvalwater wordt overgedragen.

§ 4. De Vlaamse Regering kan de bepalingen van de paragrafen 1 tot en met 3 verfijnen, en de gehanteerde begrippen nader definiëren.”.

*HOOFDSTUK 4. — Wijzigingen van het decreet van 18 juli 2003
betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018*

Art. 5. Aan titel I, hoofdstuk VI, van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, wordt een afdeling IV toegevoegd, die luidt als volgt:

“Afdeling IV. Hemelwater- en droogteplannen”.

Art. 6. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 21 oktober 2022, wordt in afdeling IV, ingevoegd bij artikel 5, een artikel 1.6.4.1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 1.6.4.1. § 1. In een hemelwater- en droogteplan wordt een integrale visie met bijbehorend actie- en maatregelenprogramma uitgewerkt over waar en op welke wijze men het hemelwater zo veel mogelijk ter plaatse kan houden, hergebruiken, infiltreren, bufferen, en pas in de laatste stap vertraagd afvoeren met als doelstelling om een lokaal watersysteem uit te bouwen dat weerbaar is tegen de gevolgen van klimaatverandering en zo bijdraagt aan een klimaatrobuuste en leefbare omgeving.

Een hemelwater- en droogteplan wordt opgemaakt voor het volledige grondgebied van een of meer gemeenten en beslaat het publieke en het private domein.

§ 2. De gemeenten zijn verantwoordelijk voor de opmaak van het hemelwater- en droogteplan, vermeld in paragraaf 1.

Het voormelde hemelwater- en droogteplan wordt goedgekeurd door de gemeenteraad en wordt uiterlijk dertig dagen na die goedkeuring aan de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid bezorgd.

Het voormelde goedgekeurde hemelwater- en droogteplan wordt raadpleegbaar gemaakt via de gemeentelijke website en de website van de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid.

§ 3. De Vlaamse Regering kan nadere regels vaststellen voor:

1° de inhoud van het hemelwater- en droogteplan, vermeld in paragraaf 1, en de afstemming op en relatie met andere beleidsplannen;

2° het proces voor de opmaak van het voormelde hemelwater- en droogteplan;

3° het tijdpad voor de opmaak van het voormelde hemelwater- en droogteplan en voor de actualisatie ervan;

4° een overgangsregeling voor reeds bestaande hemelwater- en droogteplannen;

5° de opvolging van de implementatie van het voormelde goedgekeurde hemelwater- en droogteplan.”.

Art. 7. In artikel 2.1.2 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 12° worden de woorden “bouwen of exploitatie” vervangen door de woorden “de bouw en/of exploitatie”;

2° in punt 18° worden de woorden “gebouwd of exploiteert” vervangen door de woorden “gebouwd en/of exploiteert”.

Art. 8. In artikel 2.6.1.3.1, § 2, tweede lid, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 1° en 2° worden vervangen door wat volgt:

“1° vuilvracht is via de riolering aangesloten op de waterzuiveringsinfrastructuur of het afkoppelen van hemel- en oppervlaktewater;

2° de gemeente waarin het project wordt gerealiseerd, beschikt vanaf 1 januari 2025 over een goedgekeurd hemelwater- en droogteplan als vermeld in artikel 1.6.4.1 en het project is niet in strijd met het goedgekeurd hemelwater- en droogteplan;”;

2° er worden een punt 3° en 4° toegevoegd, die luiden als volgt:

“3° de instantie die verantwoordelijk is voor de uitvoering van de gemeentelijke saneringsverplichting die is vastgelegd in de overeenkomst, vermeld in artikel 2.6.1.3.3, § 2, leeft de openbaredienstverplichtingen na die conform artikel 2.5.1.1, § 2, en de uitvoeringsbesluiten ervan zijn opgelegd;

4° het voorgenomen project is in overeenstemming met het gemeentelijk en het bovengemeentelijk waterbeleid die gericht zijn op het duurzame beheer van het oppervlaktewater en het grondwater.”.

Art. 9. In artikel 2.6.1.3.4, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 oktober 2022, worden de woorden “niet-prioritaire rioleringen” vervangen door de zinsnede “de infrastructuur voor de sanering en de infrastructuur voor infiltratie, buffering en het gebruik van hemelwater die daaraan is gekoppeld”.

Art. 10. In artikel 5.2.1.1 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 24 juni 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt tussen de zinsnede “tot 5” en het woord “en” de zinsnede “, hoofdstuk VI, afdeling 1, onderafdeling 3, en hoofdstuk VII,” ingevoegd;

2° aan paragraaf 1 wordt de zinsnede “ervan en op de uitvoeringsbesluiten en de bepalingen van verordening (EU) 2020/741 van het Europees Parlement en de Raad van 25 mei 2020 inzake minimumeisen voor hergebruik van water” toegevoegd;

3° in paragraaf 2, eerste lid, 4°, worden tussen het woord “inrichtingen” en het woord “Indien” de woorden “en de infrastructuur die wordt aangewend voor de sanering” ingevoegd;

4° in paragraaf 2, eerste lid, 4°, worden tussen het woord “inrichting” en het woord “deel” telkens de woorden “of de infrastructuur die wordt aangewend voor de sanering” ingevoegd.

Art. 11. In artikel 5.2.1.2 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 26 april 2019 en 24 juni 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:

“§ 1. De toezichthoudende ambtenaren kunnen een van de volgende maatregelen opleggen aan een waterleverancier:

1° mondeling en ter plaatse de stopzetting bevelen van de levering van water die bestemd is voor menselijke aanwending binnen de termijn die ze bepalen;

2° de nodige maatregelen ambtshalve uitvoeren of doen uitvoeren.

De maatregelen, vermeld in het eerste lid, worden uitgevoerd op kosten en op risico van elke persoon die in gebreke blijft.

De toezichthoudende ambtenaren kunnen beslissen om de maatregelen, vermeld in het eerste lid, op te leggen als een waterleverancier weigert de raadgevingen, aanmaningen en bevelen, vermeld in artikel 5.2.1.1, § 3, na te leven in de volgende gevallen:

1° de waterleverancier levert water dat is bestemd voor menselijke aanwending dat niet voldoet aan de kwaliteitseisen die conform artikel 2.2.1, § 1, en de uitvoeringsbesluiten ervan zijn vastgesteld, of de waterleverancier neemt de herstelmaatregelen en beperkingen van het gebruik niet die conform artikel 2.2.1, § 3, en de uitvoeringsbesluiten ervan zijn vastgesteld;

2° de waterleverancier komt de controleverplichtingen, vermeld in artikel 2.4.1, niet na;

3° er wordt niet voldaan aan de minimale kwaliteitseisen voor tweedecircuitwater en de controle ervan die conform artikel 2.2.1, § 1/1, en de uitvoeringsbesluiten ervan zijn vastgesteld.”;

2° er wordt een paragraaf 1/1 ingevoegd, die luidt als volgt:

“§ 1/1. De toezichthoudende ambtenaren kunnen de volgende maatregelen opleggen aan een instantie die verantwoordelijk is voor de uitvoering van de gemeentelijke saneringsverplichting:

1° het stopzetten bevelen van de lopende aanwending van de financiële middelen en/of de volledige stopzetting van voorgenomen investeringen met de financiële middelen die geïnd zijn voor de sanering op gemeentelijk niveau, en vastleggen voor welke doelstellingen die middelen in een periode die ze vastleggen, aangewend kunnen worden;

2° de nodige maatregelen ambtshalve uitvoeren of doen uitvoeren.

De maatregelen, vermeld in het eerste lid, worden uitgevoerd op kosten en op risico van de instantie die in gebreke blijft.

De toezichthoudende ambtenaren kunnen beslissen om de maatregelen, vermeld in het eerste lid, op te leggen als een instantie als vermeld in het eerste lid, weigert om de raadgevingen, aanmaningen en bevelen, vermeld in artikel 5.2.1.1, § 3, na te leven in de volgende gevallen:

1° de voormelde instantie geeft onvoldoende invulling aan de doelstellingen voor de verdere ontwikkeling en de uitbouw van de infrastructuur voor de uitvoering van de gemeentelijke saneringsverplichting die zijn vastgelegd in de geldende stroomgebiedbeheerplannen. De toezichthoudende ambtenaren kunnen enkel tot onvoldoende invulling besluiten van de doelstellingen als dat blijkt uit de meerjarenplanning voor de gemeentelijke saneringsverplichting en de in de stroomgebiedbeheerplannen vastgestelde reductiedoelstellingen voor de gemeentelijke saneringsinfrastructuur;

2° de voormelde instantie geeft onvoldoende invulling aan de opgelegde openbaredienstverplichtingen voor de uitvoering van de gemeentelijke saneringsverplichting. De toezichthoudende ambtenaren kunnen enkel tot onvoldoende invulling besluiten van de openbaredienstverplichtingen wanneer de verplichtingen die opgelegd zullen worden door de Vlaamse Regering niet nageleefd worden. De toezichthoudende ambtenaren respecteren daarbij de in de daarvoor aangenomen uitvoeringsbesluiten randvoorwaarden.

De maatregelen, vermeld in het eerste lid, worden uitgevoerd op kosten en op risico van de persoon die in gebreke blijft.”.

Art. 12. In artikel 5.2.1.3 van hetzelfde decreet wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“De volgende partijen kunnen beroep indienen bij de Vlaamse Regering tegen de bevelen, vermeld in artikel 5.2.1.1, § 3, en artikel 5.2.1.2:

- 1° de waterleverancier;
- 2° de instantie die verantwoordelijk is voor de uitvoering van de gemeentelijke saneringsverplichting;
- 3° de eigenaar;
- 4° de abonnee;
- 5° de gebruiker.”.

Art. 13. In artikel 5.2.1.4 van hetzelfde decreet, waarvan de bestaande tekst paragraaf 1 zal vormen, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in het eerste lid wordt het woord “consumptie” telkens vervangen door het woord “aanwending”;
- 2° het vierde en vijfde lid worden vervangen door wat volgt:

“De toezichthoudende ambtenaar beslist over de aanvraag, vermeld in het eerste lid, binnen vijftien dagen na de dag waarop de toezichthoudende ambtenaar de aanvraag heeft ontvangen.

De aanvrager en de waterleverancier worden met een aangetekende brief op de hoogte gebracht van de beslissing binnen de zeven dagen nadat die beslissing werd genomen.”;

- 3° er wordt een paragraaf 2 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§ 2. De instantie die verantwoordelijk is om de gemeentelijke saneringsverplichting uit te voeren, en die van mening is dat maatregelen die op basis van artikel 5.2.1.2, § 1/1, zijn opgelegd, niet langer terecht zijn, kan de opheffing ervan vragen bij de toezichthoudende ambtenaar die initieel de maatregelen oplegde.

De aanvraag, vermeld in het eerste lid, wordt ingediend met een gewone brief. De aanvraag wordt gemotiveerd, waarbij wordt aangetoond dat aan de opgelegde voorwaarden wordt voldaan.

De toezichthoudende ambtenaar beslist over de aanvraag, vermeld in het eerste lid, binnen vijftien dagen na de dag waarop de toezichthoudende ambtenaar de aanvraag heeft ontvangen.

De aanvrager wordt met een aangetekende brief op de hoogte gebracht van de beslissing binnen de zeven dagen nadat die beslissing werd genomen.”.

Art. 14. Aan artikel 5.2.2.1, § 1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 26 april 2019 en 24 juni 2022, wordt een punt 6° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“6° de instantie die verantwoordelijk is om de gemeentelijke saneringsverplichting uit te voeren, en die bevelen als vermeld in artikel 5.2.1.2, § 1/1, eerste lid, 1°, niet respecteert.”.

Art. 15. Aan artikel 5.2.2.2 van hetzelfde decreet wordt een punt 6° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“6° de instantie die verantwoordelijk is om de gemeentelijke saneringsverplichting uit te voeren, en die de openbaredienstverplichtingen die conform artikel 2.3.5, § 3, en de uitvoeringsbesluiten ervan zijn opgelegd, niet naleeft.”.

Art. 16. Aan artikel 5.3.1, § 1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 24 juni 2022, worden een punt 5° en 6° toegevoegd, die luiden als volgt:

“5° het naleven van de andere openbaredienstverplichtingen dan de openbaredienstverplichtingen, vermeld in punt 1° tot en met 4°, opgelegd aan de waterleverancier conform artikel 2.5.1.1 en de uitvoeringsbesluiten ervan, krijgt de waterleverancier een administratieve geldboete opgelegd van 375 euro tot 750 euro;

6° het naleven van de openbaredienstverplichtingen die conform artikel 2.3.5, § 3, en de uitvoeringsbesluiten ervan zijn opgelegd, krijgt de instantie die verantwoordelijk is om de gemeentelijke saneringsverplichting uit te voeren een administratieve geldboete opgelegd van 375 euro tot 750 euro.”.

HOOFDSTUK 5. — *Inwerkingtreding*

Art. 17. Artikel 4 is van toepassing op aanvragen voor een omgevingsvergunning die worden ingediend na 31 december 2024.

Kondigen dit decreet af, bevelen dat het in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Brussel, 26 april 2024.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
J. JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme,
Z. DEMIR

—
Nota

(1) *Zitting 2023-2024*

Documenten: – Ontwerp van decreet : 2071 – Nr. 1

– Verslag : 2071 – Nr. 2

– Tekst aangenomen door de plenaire vergadering : 2071 – Nr. 3

Handelingen - Bespreking en aanneming: Vergadering van 24 april 2024.

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C – 2024/005005]

26 AVRIL 2024. — Décret modifiant la loi du 28 décembre 1967 relative aux cours d'eau non navigables, le Code flamand de l'Aménagement du Territoire du 15 mai 2009 et le décret du 18 juillet 2003 relatif à la politique intégrée de l'eau, coordonné le 15 juin 2018 (1)

Le PARLEMENT FLAMAND a adopté et Nous, GOUVERNEMENT, ratifions ce qui suit :

Décret modifiant la loi du 28 décembre 1967 relative aux cours d'eau non navigables, le Code flamand de l'Aménagement du Territoire du 15 mai 2009 et le décret du 18 juillet 2003 relatif à la politique intégrée de l'eau, coordonné le 15 juin 2018

CHAPITRE 1^{er}. — *Disposition introductive*

Article 1^{er}. Le présent décret règle une matière régionale.

Le présent décret transpose partiellement la directive 91/271/CEE du Conseil du 21 mai 1991, relative au traitement des eaux urbaines résiduaires et la directive 2000/60/CE du Parlement européen et du Conseil du 23 octobre 2000 établissant un cadre pour une politique communautaire dans le domaine de l'eau.

Le présent décret exécute partiellement le règlement (UE) 2020/741 du Parlement européen et du Conseil du 25 mai 2020 relatif aux exigences minimales applicables à la réutilisation de l'eau.

CHAPITRE 2. — *Modifications de la loi du 28 décembre 1967 relative aux cours d'eau non navigables*

Art. 2. À l'article 19 de la loi du 28 décembre 1967 relative aux cours d'eau non navigables, remplacé par le décret du 26 avril 2019 et modifié par le décret du 24 juin 2022, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans l'alinéa 2, le membre de phrase « et 12 » est remplacé par le membre de phrase « , 12 et 23ter, § 2, alinéa 2 » ;

2° l'alinéa 3, 4°, est complété par le membre de phrase « , et à l'article 23ter, § 2, alinéa 2 » ;

3° à l'alinéa 4, le membre de phrase « et à l'article 23ter, § 2, alinéa 2 » est inséré entre le membre de phrase « l'article 12 » et les mots « est intégrée ».

Art. 3. L'article 23ter, § 2, de la même loi, inséré par le décret du 26 avril 2019, est complété par un alinéa 5, rédigé comme suit :

« Un recours peut être introduit conformément à l'article 19, alinéas 2 à 4, contre les décisions visées à l'alinéa 2. ».

CHAPITRE 3. — *Modification du Code flamand de l'Aménagement du Territoire du 15 mai 2009*

Art. 4. Dans le Code flamand de l'Aménagement du Territoire du 15 mai 2009, modifié en dernier lieu par le décret du 14 juillet 2023, il est inséré un article 4.3.9, rédigé comme suit :

« Art. 4.3.9. § 1^{er}. Pour l'application du présent article, on entend par :

1° zone extérieure à optimiser collectivement : la zone telle que définie à l'article 1.1.2, définitions protection des eaux de surface et des eaux souterraines de l'arrêté du Gouvernement flamand du 1^{er} juin 1995 fixant les dispositions générales et sectorielles en matière d'hygiène de l'environnement (VLAREM II) ;

2° zone extérieure à optimiser individuellement : la zone telle que définie à l'article 1.1.2, définitions protection des eaux de surface et des eaux souterraines de l'arrêté du Gouvernement flamand du 1^{er} juin 1995 fixant les dispositions générales et sectorielles en matière d'hygiène de l'environnement (VLAREM II) ;

3° plan de zonage : le plan tel que défini à l'article 1.1.2, définitions protection des eaux de surface et des eaux souterraines de l'arrêté du Gouvernement flamand du 1^{er} juin 1995 fixant les dispositions générales et sectorielles en matière d'hygiène de l'environnement (VLAREM II).

Un permis d'environnement pour la construction ou la reconstruction d'un bâtiment déversant des eaux usées domestiques ne peut être accordé dans la zone extérieure à optimiser individuellement ou en dehors des zones prévues sur le plan de zonage que si l'une des conditions suivantes est remplie :

1° les eaux usées domestiques s'écoulent dans un égout raccordé à une station d'épuration opérationnelle ;

2° l'installation d'épuration des eaux usées domestiques individuelle ou collective est reprise dans un permis d'environnement pour le lotissement de terrains si un raccordement tel que visé au point 1° n'est pas possible ;

3° si les points précédents ne sont pas remplis, le demandeur doit installer une station d'épuration des eaux usées domestiques individuelle ou collective, qu'elle soit ou non cédée ultérieurement à l'instance chargée de l'assainissement des eaux usées.

§ 2. Un permis d'environnement pour la construction ou la reconstruction d'un bâtiment déversant des eaux usées domestiques ne peut être accordé dans la zone extérieure à optimiser collectivement que si l'une des conditions suivantes est remplie :

1° les eaux usées domestiques s'écoulent dans un égout raccordé à une station d'épuration opérationnelle ;

2° l'instance chargée de l'exécution de l'obligation communale d'assainissement confirme que l'adjudication d'un égout raccordé à une station d'épuration publique opérationnelle est prévue dans un délai de six ans et que, ce faisant, ses objectifs, conformément à un plan pluriannuel établi pour l'exécution de l'obligation d'assainissement, visé à l'article 2.3.5, § 1^{er}, du décret du 18 juillet 2003 relatif à la politique intégrée de l'eau, coordonné le 15 juin 2018, ne sont pas compromis. Dans ce cas, le demandeur doit installer une fosse septique et y raccorder les eaux usées ;

3° l'installation d'épuration des eaux usées domestiques individuelle ou collective est reprise dans un permis d'environnement pour le lotissement de terrains si un raccordement tel que visé aux points 1° et 2° n'est pas possible ;

4° le demandeur doit installer une fosse septique et y raccorder les eaux usées, si la demande concerne la construction et la reconstruction de bâtiments comprenant un maximum de neuf logements ;

5° si les points précédents ne sont pas remplis, le demandeur doit installer une station d'épuration des eaux usées domestiques individuelle ou collective, qu'elle soit ou non cédée ultérieurement à l'instance chargée de l'assainissement des eaux usées.

§ 3. Le permis d'environnement pour le lotissement de terrains ne peut être octroyé que lorsque l'une des conditions suivantes a été remplie :

1° la demande de lotissement de terrains comprend les actions nécessaires à la construction d'un égout, dans le cadre du projet, qui est raccordé à une station d'épuration opérationnelle ou la confirmation de l'instance chargée de l'exécution de l'obligation communale d'assainissement que l'adjudication d'un égout raccordé à une station d'épuration publique opérationnelle est prévue dans un délai de six ans et que, ce faisant, ses objectifs, conformément à un plan pluriannuel établi pour l'exécution de l'obligation d'assainissement, visé à l'article 2.3.5, § 1^{er}, du décret du 18 juillet 2003 relatif à la politique intégrée de l'eau, coordonné le 15 juin 2018, ne sont pas compromis ;

2° le demandeur doit installer une/des station(s) d'épuration des eaux usées domestiques collective(s) ou individuelle(s) à laquelle/auxquelles les nouveaux bâtiments dans le lotissement doivent être raccordés, que cette station soit ou non cédée ultérieurement à l'instance chargée de l'assainissement des eaux usées, si un raccordement tel que visé au point 1° n'est pas possible ;

3° s'il s'agit d'un lotissement d'au maximum un lot supplémentaire à bâtir situé dans la zone extérieure à optimiser collectivement, le permis impose l'installation d'une fosse septique à laquelle les eaux usées sont raccordées ;

4° si la demande ne comporte pas les actions visées aux points 1° à 3°, le permis d'environnement pour le lotissement de terrains impose les conditions ou charges nécessaires pour que les eaux usées domestiques des nouveaux bâtiments dans le lotissement s'écoulent dans un égout tel que visé au point 1°, ou soient raccordées à une/des station(s) collective(s) ou individuelle(s) tel que visé au point 2°, que cette station soit ou non cédée ultérieurement à l'instance chargée de l'assainissement des eaux usées.

§ 4. Le Gouvernement flamand peut préciser les dispositions des paragraphes 1^{er} à 3 et définir les concepts utilisés. ».

CHAPITRE 4. — *Modifications du décret du 18 juillet 2003 relatif à la politique intégrée de l'eau, coordonné le 15 juin 2018*

Art. 5. Le titre I^{er}, chapitre VI, du décret du 18 juillet 2003 relatif à la politique intégrée de l'eau, coordonné le 15 juin 2018, est complété par une section IV, rédigée comme suit :

« Section IV. Plans de gestion des eaux pluviales et de la sécheresse ».

Art. 6. Dans le même décret, modifié en dernier lieu par le décret du 21 octobre 2022, dans la section IV, insérée par l'article 5, il est inséré un article 1.6.4.1, rédigé comme suit :

« Art. 1.6.4.1. § 1^{er}. Dans un plan de gestion des eaux pluviales et de la sécheresse, une vision intégrée accompagnée d'un programme d'action et de mesures est élaborée pour déterminer où et comment retenir autant que possible les eaux pluviales sur place, les réutiliser, les infiltrer, les tamponner et, seulement dans la dernière étape, les évacuer de manière ralentie, dans le but de mettre en place un système d'eau local qui résiste aux conséquences du changement climatique et contribue ainsi à un environnement vivable et résistant au changement climatique.

Un plan de gestion des eaux pluviales et de la sécheresse est établi pour l'ensemble du territoire d'une ou de plusieurs communes et couvre le domaine public et privé.

§ 2. Les communes sont responsables de l'élaboration du plan de gestion des eaux pluviales et de la sécheresse, visé au paragraphe 1^{er}.

Le plan précité de gestion des eaux pluviales et de la sécheresse est approuvé par le conseil communal et remis à la Commission de coordination de la Politique intégrée de l'Eau au plus tard 30 jours après cette approbation.

Le plan précité approuvé de gestion des eaux pluviales et de la sécheresse peut être consulté sur le site web de la commune et sur le site web de la Commission de coordination de la Politique intégrée de l'Eau.

§ 3. Le Gouvernement flamand peut arrêter des modalités plus détaillées pour :

1° le contenu du plan de gestion des eaux pluviales et de la sécheresse, visé au paragraphe 1^{er}, ainsi que son alignement sur et sa relation avec d'autres plans stratégiques ;

2° la procédure d'élaboration du plan précité de gestion des eaux pluviales et de la sécheresse ;

3° le calendrier d'élaboration du plan précité de gestion des eaux pluviales et de la sécheresse et sa mise à jour ;

4° un régime transitoire pour les plans de gestion des eaux pluviales et de la sécheresse existants ;

5° le suivi de la mise en œuvre du plan précité approuvé de gestion des eaux pluviales et de la sécheresse. ».

Art. 7. À l'article 2.1.2 du même décret, les modifications suivantes sont apportées :

1° au point 12°, les mots « la construction ou exploitation » sont remplacés par le membre de phrase « la construction et/ou l'exploitation » ;

2° au point 18°, les mots « construit ou exploité » sont remplacés par le membre de phrase « construit et/ou exploité ».

Art. 8. À l'article 2.6.1.3.1, § 2, alinéa 2, du même décret, les modifications suivantes sont apportées :

1° les points 1° et 2° sont remplacés par ce qui suit :

« 1° la charge polluée est raccordée via l'égout à l'infrastructure d'épuration ou déconnectée des eaux pluviales et de surface ;

2° la commune dans laquelle le projet est réalisé dispose à partir du 1^{er} janvier 2025 d'un plan approuvé de gestion des eaux pluviales et de la sécheresse tel que visé à l'article 1.6.4.1, et le projet n'est pas contraire au plan approuvé de gestion des eaux pluviales et de la sécheresse ; » ;

2° des points 3° et 4° sont ajoutés, rédigés comme suit :

« 3° l'instance chargée de l'exécution de l'obligation communale d'assainissement fixée dans le contrat visé à l'article 2.6.1.3.3, § 2, respecte les obligations de service public imposées conformément à l'article 2.5.1.1, § 2, et à ses arrêtés d'exécution ;

4° le projet envisagé est conforme à la politique communale et supracommunale de l'eau axée sur la gestion durable des eaux de surface et des eaux souterraines. ».

Art. 9. À l'article 2.6.1.3.4, alinéa 1^{er}, du même décret, inséré par le décret du 21 octobre 2022, les mots « d'égouts non prioritaires » sont remplacés par le membre de phrase « d'infrastructures d'assainissement et d'infrastructures d'infiltration, de tamponnement et d'utilisation des eaux pluviales qui y sont raccordées ».

Art. 10. À l'article 5.2.1.1 du même décret, modifié par le décret du 24 juin 2022, les modifications suivantes sont apportées :

1° au paragraphe 1^{er}, le membre de phrase « , du chapitre VI, section 1^{re}, sous-section 3, et du chapitre VII » est inséré entre le membre de phrase « à 5 » et le mot « et » ;

2° au paragraphe 1^{er}, les mots « et des arrêtés d'exécution » sont remplacés par « et de ses arrêtés d'exécution, ainsi que des arrêtés d'exécution et des dispositions du règlement (UE) 2020/741 du Parlement européen et du Conseil du 25 mai 2020 relatif aux exigences minimales applicables à la réutilisation de l'eau » ;

3° au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, 4°, les mots « et à l'infrastructure utilisée pour l'assainissement » sont insérés après les mots « aux installations » ;

4° au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, 4°, les mots « ou l'infrastructure utilisée pour l'assainissement » sont insérés entre les mots « l'installation » et les mots « fait partie ».

Art. 11. À l'article 5.2.1.2 du même décret, modifié par les décrets des 26 avril 2019 et 24 juin 2022, les modifications suivantes sont apportées :

1° le paragraphe 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

« § 1^{er}. Les fonctionnaires de surveillance peuvent imposer à un fournisseur d'eau l'une des mesures suivantes :

1° ordonner, oralement et sur place, la cessation de la fourniture d'eau destinée à l'utilisation humaine dans le délai qu'ils fixent ;

2° exécuter ou faire exécuter d'office les mesures nécessaires.

Les mesures visées à l'alinéa 1^{er}, sont exécutées aux frais et risques de la personne qui reste en défaut.

Les fonctionnaires de surveillance peuvent décider d'imposer les mesures visées à l'alinéa 1^{er}, si un fournisseur d'eau refuse de se conformer aux conseils, rappels et ordres visés à l'article 5.2.1.1, § 3, dans les cas suivants :

1° le fournisseur d'eau fournit de l'eau destinée à l'utilisation humaine qui ne répond pas aux exigences de qualité fixées conformément à l'article 2.2.1, § 1^{er}, et à ses arrêtés d'exécution, ou le fournisseur d'eau ne prend pas les mesures de réparation et les restrictions d'utilisation fixées conformément à l'article 2.2.1, § 3, et à ses arrêtés d'exécution ;

2° le fournisseur d'eau ne respecte pas les obligations de contrôle, visées à l'article 2.4.1 ;

3° les exigences minimales de qualité pour l'eau de deuxième circuit et son contrôle, fixées conformément à l'article 2.2.1, § 1^{er}/1, et à ses arrêtés d'exécution, ne sont pas respectées. » ;

2° il est inséré un paragraphe 1^{er}/1, rédigé comme suit :

« § 1^{er}/1. Les fonctionnaires de surveillance peuvent imposer les mesures suivantes à une instance chargée de l'exécution de l'obligation communale d'assainissement:

1° ordonner la cessation de l'utilisation actuelle des ressources financières et/ou la cessation complète des investissements prévus avec les ressources financières perçues pour l'assainissement au niveau communal, et définir les objectifs pour lesquels ces ressources peuvent être utilisées dans une période qu'ils fixent ;

2° exécuter ou faire exécuter d'office les mesures nécessaires.

Les mesures visées à l'alinéa 1^{er}, sont exécutées aux frais et risques de l'instance défaillante.

Les fonctionnaires de surveillance peuvent décider d'imposer les mesures visées à l'alinéa 1^{er}, si une instance telle que visée à l'alinéa 1^{er}, refuse de se conformer aux conseils, rappels et ordres visés à l'article 5.2.1.1, § 3, dans les cas suivants :

1° l'instance précitée ne remplit pas suffisamment les objectifs pour la poursuite du développement et pour l'extension de l'infrastructure afin d'exécuter l'obligation communale d'assainissement fixée dans les plans de gestion des bassins hydrographiques applicables. Les fonctionnaires de surveillance ne peuvent décider que les objectifs sont insuffisamment concrétisés que si cela se reflète dans le plan pluriannuel de l'obligation communale d'assainissement et dans les objectifs de réduction pour l'infrastructure d'assainissement communale fixés dans les plans de gestion des bassins hydrographiques ;

2° l'instance précitée ne concrétise pas suffisamment les obligations de service public imposées pour l'exécution de l'obligation communale d'assainissement. Les fonctionnaires de surveillance ne peuvent décider que les obligations de service public sont insuffisamment concrétisées que si les obligations qui seront imposées par le Gouvernement flamand ne sont pas respectées. Ce faisant, les fonctionnaires de surveillance respectent les conditions préalables énoncées dans les arrêtés d'exécution adoptés à cette fin.

Les mesures visées à l'alinéa 1^{er}, sont exécutées aux frais et risques de la personne qui reste en défaut. ».

Art. 12. Dans l'article 5.2.1.3 du même décret, l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

« Les parties suivantes peuvent introduire un recours auprès du Gouvernement flamand contre les ordres visés à l'article 5.2.1.1, § 3, et à l'article 5.2.1.2 :

1° le fournisseur d'eau ;

2° l'instance chargée de l'exécution de l'obligation communale d'assainissement ;

3° le propriétaire ;

4° l'abonnée ;

5° le consommateur. ».

Art. 13. À l'article 5.2.1.4 du même décret, dont le texte existant constituera le paragraphe 1^{er}, les modifications suivantes sont apportées :

1° à l'alinéa 1^{er}, le mot « consommation » est chaque fois remplacé par le mot « utilisation » ;

2° les alinéas 4 et 5 sont remplacés par ce qui suit:

« Le fonctionnaire de surveillance statue sur la demande visée à l'alinéa 1^{er}, dans un délai de quinze jours à compter du jour où le fonctionnaire de surveillance a reçu la demande.

Le demandeur et le fournisseur d'eau sont informés de la décision par lettre recommandée dans le délai de sept jours après la prise de décision. » ;

3° il est ajouté un paragraphe 2, rédigé comme suit :

« § 2. L'instance chargée de l'exécution de l'obligation communale d'assainissement qui estime que les mesures imposées sur la base de l'article 5.2.1.2, § 1^{er}/1, ne sont plus justifiées, peut demander leur suppression au fonctionnaire de surveillance qui a initialement imposé les mesures.

La demande visée à l'alinéa 1^{er}, est introduite par courrier ordinaire. La demande est motivée, démontrant que les conditions imposées sont remplies.

Le fonctionnaire de surveillance statue sur la demande visée à l'alinéa 1^{er}, dans un délai de quinze jours à compter de la date de réception de la demande par le fonctionnaire de surveillance.

Le demandeur est informé de la décision dans un délai de 7 jours après la prise de décision par lettre recommandée. ».

Art. 14. À l'article 5.2.2.1, § 1^{er}, du même décret, modifié par les décrets des 26 avril 2019 et 24 juin 2022, un point 6° est ajouté, rédigé comme suit :

« 6° l'instance chargée de l'exécution de l'obligation communale d'assainissement et qui ne respecte pas les ordres visés à l'article 5.2.1.2, § 1^{er}/1, alinéa 1^{er}, 1°. ».

Art. 15. L'article 5.2.2.2 du même décret est complété par un point 6°, rédigé comme suit :

« 6° l'instance chargée de l'exécution de l'obligation communale d'assainissement et qui ne respecte pas les obligations de service public imposées conformément à l'article 2.3.5, § 3, et à ses arrêtés d'exécution. ».

Art. 16. L'article 5.3.1, § 1^{er}, du même décret, modifié par le décret du 24 juin 2022, est complété par des points 5° et 6°, rédigés comme suit :

« 5° le respect des obligations de service public autres que celles visées aux 1° à 4°, imposées au fournisseur d'eau conformément à l'article 2.5.1.1 et à ses arrêtés d'exécution, le fournisseur d'eau se voit infliger une amende administrative entre 375 euros et 750 euros ;

6° le respect des obligations de service public imposées conformément à l'article 2.3.5, § 3, et à ses arrêtés d'exécution, l'instance chargée de l'exécution de l'obligation communale d'assainissement se voit infliger une amende administrative entre 375 euros et 750 euros. ».

CHAPITRE 5. — Entrée en vigueur

Art. 17. L'article 4 s'applique aux demandes de permis d'environnement qui sont introduites après le 31 décembre 2024.

Promulguons le présent décret, ordonnons qu'il soit publié au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 26 avril 2024.

Le ministre-président du Gouvernement flamand,

J. JAMBON

La ministre flamande de la Justice et du Maintien, de l'Environnement
et de l'Aménagement du Territoire, de l'Énergie et du Tourisme,

Z. DEMIR

—
Note

(1) *Session 2023-2024*

Documents : – Projet de décret : 2071 – N° 1

– Rapport : 2071 – N° 2

– Texte adopté en séance plénière : 2071 – N° 3

Annales - Discussion et adoption : Séance du 24 avril 2024.

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2024/005130]

26 APRIL 2024. — Decreet tot wijziging van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010 en het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van het onderwijs, wat de opleiding Basisverpleegkunde betreft (1)

Het VLAAMS PARLEMENT heeft aangenomen en Wij, REGERING, bekrachtigen hetgeen volgt:

Decreet tot wijziging van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010 en het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van het onderwijs, wat de opleiding Basisverpleegkunde betreft

HOOFDSTUK 1. — Inleidende bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

HOOFDSTUK 2. — Wijziging van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van het onderwijs

Art. 2. Artikel 31 van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van het onderwijs, vervangen bij het decreet van 3 juli 2020, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 31. Deze titel is niet van toepassing op het hoger beroepsonderwijs, met uitzondering van de opleidingen Verpleegkunde en Basisverpleegkunde van het hoger beroepsonderwijs. De onderwijsinspectie oefent voor die opleidingen haar opdracht uit in samenwerking met de accreditatieorganisatie, vermeld in artikel II.26 van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013, en in overeenstemming met artikel 168/5 van de Codex Secundair Onderwijs.”.

HOOFDSTUK 3. — *Wijzigingen van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010*

Art. 3. In artikel 3, 47°, van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, vervangen bij het decreet van 21 december 2012 en gewijzigd bij het decreet van 20 april 2018 en 14 juli 2023, wordt het derde streepje vervangen door wat volgt:

“– het onderwijs dat aan regelmatige cursisten in de opleidingen Basisverpleegkunde en Verpleegkunde van het hoger beroepsonderwijs wordt verstrekt.”.

Art. 4. In deel IV, titel 1, van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 23 november 2023, wordt het opschrift van hoofdstuk 1/1 vervangen door wat volgt:

“Hoofdstuk 1/1. Structuur, organisatie en kwaliteit van het hoger beroepsonderwijs in scholen voor voltijds secundair onderwijs”.

Art. 5. In artikel 168/3, § 2, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 14 juli 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het derde lid wordt vervangen door wat volgt:

“Uitsluitend voor cursisten en studenten die uiterlijk in het schooljaar 2022-2023 al in een opleiding Verpleegkunde waren ingeschreven, wordt de opleiding Verpleegkunde van het hoger beroepsonderwijs:

1° vanaf het schooljaar 2023-2024 en tot en met het einde van het schooljaar 2025-2026 in een uitdoofscenario door elke school georganiseerd;

2° vanaf het schooljaar 2026-2027 en tot en met het einde van het schooljaar 2027-2028 in een uitdoofscenario door één school per provincie georganiseerd. De samenwerkingsverbanden, vermeld in artikel II.397 van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013, wijzen die scholen in onderling overleg aan.”;

2° er wordt een vierde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De cursisten en studenten, vermeld in het derde lid, hebben het recht om in de periode in kwestie de opleiding Verpleegkunde van het hoger beroepsonderwijs te voltooien, tenzij ze hun opleiding gedurende minstens een volledig schooljaar onderbreken.”.

Art. 6. In artikel 168/4 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 14 juli 2023, wordt paragraaf 1 vervangen door wat volgt:

“§ 1. De opleiding Basisverpleegkunde van het hoger beroepsonderwijs heeft een studieomvang van 180 studiepunten, waarbij een studiepoint een binnen de Vlaamse Gemeenschap aanvaarde internationale eenheid is die overeenstemt met ten minste 25 en ten hoogste 30 uren voorgeschreven onderwijs-, leer- en evaluatieactiviteiten. Die studiepunten drukken de studiebelasting voor de cursist uit, zowel binnen en buiten de school, als binnen en buiten de lesuren.

De opleiding Basisverpleegkunde leidt tot de titel van basisverpleegkundige, vermeld in de wet betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen, gecoördineerd op 10 mei 2015. De opleiding start op de eerste lesdag van september of op de eerste lesdag van februari. De klassenraad beslist over de toelating van een cursist na de startdatum.

Het bestuur van de hogeschool en het bestuur van de secundaire school in kwestie van het samenwerkingsverband bepalen voor de opleiding Basisverpleegkunde gezamenlijk het opleidingsprogramma, dat bestaat uit een samenhangend geheel van opleidingsonderdelen, rekening houdend met de volgende voorwaarden:

1° de standaard duurtijd van de opleiding is drie jaar, verdeeld over zes semesters;

2° de opleiding omvat ten minste 3800 uren theoretisch en klinisch onderwijs, die als volgt worden verdeeld:

a) minimaal 1900 uur klinisch onderwijs. Daarvan kan maximaal 20 procent uit simulatieonderwijs bestaan, meer bepaald onderwijs in basisverpleegkundige handelingen in niet-levensechte situaties;

b) minimaal 1900 uur theoretisch onderwijs. Daarvan kan maximaal 60 procent worden georganiseerd als interactief afstandsonderwijs en met inachtneming van de bepalingen van deel III, titel 2, hoofdstuk 4/1, artikel 122/2, derde lid, 122/3, 122/4 en 122/5;

3° de studieomvang van elk opleidingsonderdeel wordt uitgedrukt in gehele studiepunten, met een minimum van 3 studiepunten;

4° de opleiding omvat stages in ten minste:

c) de volgende domeinen:

1) heelkunde;

2) geneeskunde;

3) ouderenzorg;

4) geestelijke gezondheidszorg;

5) eerstelijnszorg;

d) de volgende settings:

1) een ziekenhuis;

2) een andere al dan niet residentiële setting;

5° het opleidingsprogramma is gebaseerd op de gevalideerde domeinspecifieke leerresultaten van het graduaat in de basisverpleegkunde, omschreven in en ontwikkeld volgens de procedure, vermeld in artikel 15/2 van het decreet van 30 april 2009 betreffende de kwalificatiestructuur, en in voorkomend geval de schooleigen opleidingspecifieke leerresultaten;

6° de opleiding voldoet aan:

a) de bepalingen die de toegang reguleren tot de titel van basisverpleegkundige, vermeld in de wet betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen, gecoördineerd op 10 mei 2015;

b) het Koninklijk besluit van 20 september 2023 bepalende de lijst van de verpleegkundige technische verstrekkingen betreffende de basisverpleegkundige, alsmede hun uitoefeningsvoorwaarden;

c) wat de eerste 60 studiepunten betreft, het koninklijk besluit van 12 januari 2006 tot vaststelling van de verpleegkundige activiteiten die de zorgkundigen mogen uitvoeren en de voorwaarden waaronder de zorgkundigen deze handelingen mogen stellen.

In afwijking van het derde lid, 1° tot en met 5°, bestaat bij wijze van uitdoofscenario voor de cursisten die de opleiding zijn gestart tijdens de schooljaren 2023-2024 of 2024-2025, tijdens de schooljaren 2023-2024 tot en met 2026-2027 het opleidingsprogramma van de opleiding Basisverpleegkunde van het hoger beroepsonderwijs uit het modulaire opleidingsprogramma van de opleiding Verpleegkunde van het hoger beroepsonderwijs, vastgelegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008 houdende organisatie van het experimenteel voltijds gewoon secundair onderwijs volgens een modulair stelsel. Het schoolbestuur oriënteert zich evenwel maximaal naar de bepalingen van het derde lid, en is daartoe gemachtigd om voor de opleiding Basisverpleegkunde af te wijken van de leerinhouden van het voormelde besluit. Voor de cursisten in dat uitdoofscenario is artikel 253/62, § 2, van toepassing.”.

Art. 7. Aan deel IV, titel 1, hoofdstuk 1/1, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 14 juli 2023, wordt een artikel 168/5 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 168/5. § 1. Onverminderd de overige opdrachten die ingevolge deel II, titel IV, van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs aan de onderwijsinspectie zijn toegekend, beoordeelt de onderwijsinspectie in samenwerking met de accreditatieorganisatie, vermeld in artikel II.26 van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013, de kwaliteit van de opleiding Basisverpleegkunde van het hoger beroepsonderwijs die wordt georganiseerd door het samenwerkingsverband, vermeld in artikel II.397 van dezelfde codex.

§ 2. Voor de opleiding Basisverpleegkunde gelden de volgende kwaliteitsverwachtingen:

1° de leerresultaten van de opleiding, gebaseerd op de niveaudecriptoren, vermeld in artikel II.141 van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013, vormen een heldere en opleidingsspecifieke invulling van de internationale eisen voor het niveau, de inhoud en de oriëntatie;

2° het curriculum van de opleiding sluit aan bij de meest recente ontwikkelingen in het vakgebied, houdt rekening met de ontwikkelingen in het werkveld en is maatschappelijk relevant;

3° de voor de opleiding ingezette leraren bieden de cursisten optimaal de mogelijkheid om de leerresultaten te behalen;

4° de opleiding biedt cursisten adequate en gemakkelijk toegankelijke voorzieningen en studiebegeleiding;

5° de onderwijsleeromgeving stimuleert de cursisten om een actieve rol te spelen in het leerproces en draagt bij tot een vlotte studievoortgang;

6° de beoordeling van cursisten weerspiegelt het leerproces en concretiseert de beoogde leerresultaten;

7° de opleiding verstrekt volledige en gemakkelijk leesbare informatie over alle fasen van de studieloopbaan;

8° de informatie over de kwaliteit van de opleiding is publiek toegankelijk.

De opleiding leeft de onderwijsreglementering en, in voorkomend geval, andere relevante regelgeving na.

De Vlaamse Regering legt uiterlijk op 1 juni 2024 na een, eventueel, gezamenlijk advies van de onderwijsinspectie en de accreditatieorganisatie, een beoordelingskader vast waarin volgende elementen worden bepaald:

1° de wijze waarop de elementen, vermeld in het eerste en het tweede lid, getoetst zullen worden;

2° de beoordelingsschaal en de beslisregels;

3° de stappen in het beoordelingsproces;

4° de vorm en de inhoud van het opleidingsdossier.

Het beoordelingskader, vermeld in het derde lid, vervangt het beoordelingskader dat de Vlaamse Regering heeft goedgekeurd met toepassing van artikel II.398, derde en vierde lid, van de Codex Hoger Onderwijs.

De kwaliteitsverwachtingen en de vigerende regelgeving, vermeld in het eerste en tweede lid, en het beoordelingskader, vermeld in het derde lid, vormen de basis voor het advies en het besluit met betrekking tot de erkenning, vermeld in paragraaf 3, respectievelijk met betrekking tot het beoordelingsrapport en het accreditatiebesluit, vermeld in paragraaf 5.

§ 3. Voor de omvorming van de opleiding Verpleegkunde tot de opleiding Basisverpleegkunde bezorgt het samenwerkingsverband uiterlijk op 1 januari 2025 een opleidingsdossier per school aan de onderwijsinspectie en de accreditatieorganisatie. De onderwijsinspectie en de accreditatieorganisatie onderzoeken gezamenlijk de potentiële kwaliteit van de opleiding Basisverpleegkunde van een samenwerkingsverband op basis van dat opleidingsdossier. De onderwijsinspectie en de accreditatieorganisatie kunnen aanvullende informatie opvragen aan het samenwerkingsverband.

De accreditatieorganisatie stelt het team samen dat de potentiële kwaliteit van de opleiding Basisverpleegkunde onderzoekt. Dat team bestaat in elk geval uit twee leden van de onderwijsinspectie en een cursist die de opleiding Basisverpleegkunde volgt in een andere school dan de secundaire school in kwestie. De overige leden van dat team zijn onafhankelijk, beschikken over de nodige deskundigheid en hebben ten minste vijf jaar geen banden gehad met de hogeschool en de secundaire school in kwestie van het samenwerkingsverband. Ten minste een lid van het team beschikt over een grondige kennis van het Vlaamse hoger onderwijs en ten minste een lid is werkzaam buiten Vlaanderen.

Het onderzoek, vermeld in het eerste lid, resulteert in één schriftelijk verslag en één advies per school aan de Vlaamse Regering. Het verslag bevat een onderbouwing van het advies. De mogelijke adviezen zijn:

1° gunstig advies: dat advies wordt gegeven als het opleidingsdossier voor alle studiepunten volledig is uitgewerkt en aan de kwaliteitsverwachtingen, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, en de vigerende regelgeving beantwoordt;

2° gunstig advies met een beperkte geldigheidsduur van één schooljaar: dat advies wordt gegeven als het opleidingsdossier onvolledig is, of niet of onvoldoende aan de kwaliteitsverwachtingen, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, en de vigerende regelgeving beantwoordt.

De onderwijsinspectie en de accreditatieorganisatie brengen gezamenlijk het bestuur van de hogeschool en het bestuur van de secundaire school in kwestie van het samenwerkingsverband op de hoogte van het verslag en het advies. Het verslag en het advies worden uiterlijk op 1 juni 2025 bezorgd aan de Vlaamse Regering, die beslist of de opleiding Basisverpleegkunde hetzij tot en met het schooljaar 2029-2030 wordt erkend, hetzij alleen voor het schooljaar 2025-2026 wordt erkend, met vermelding van de elementen die opnieuw beoordeeld moeten worden.

Bij een erkenning met een beperkte geldigheidsduur voor het schooljaar 2025-2026 bezorgt het samenwerkingsverband uiterlijk op 1 januari 2026 een opleidingsdossier aan de onderwijsinspectie en de accreditatieorganisatie over de elementen die opnieuw beoordeeld moeten worden. De mogelijke adviezen over de elementen die een nieuwe beoordeling vereisen, zijn die, vermeld in het derde lid.

De onderwijsinspectie en de accreditatieorganisatie brengen gezamenlijk het bestuur van de hogeschool en het bestuur van de secundaire school in kwestie van het samenwerkingsverband op de hoogte van het verslag en het advies. Het verslag en het advies over de elementen die een nieuwe beoordeling vereisen, worden uiterlijk op 1 juni 2026 aan de Vlaamse Regering bezorgd, die beslist of de opleiding Basisverpleegkunde hetzij tot en met het schooljaar 2029-2030 wordt erkend, hetzij alleen voor het schooljaar 2026-2027 wordt erkend, met vermelding van de elementen die opnieuw beoordeeld moeten worden.

Bij een erkenning met een beperkte geldigheidsduur voor het schooljaar 2026-2027 bezorgt het samenwerkingsverband uiterlijk op 1 januari 2027 een opleidingsdossier aan de onderwijsinspectie en de accreditatieorganisatie over de elementen die opnieuw beoordeeld moeten worden. De mogelijke adviezen over de elementen die een nieuwe beoordeling vereisen, zijn:

1° gunstig advies: dat advies wordt gegeven als het opleidingsdossier voor alle studiejaar volledig is uitgewerkt en aan de kwaliteitsverwachtingen, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, en de vigerende regelgeving beantwoordt;

2° ongunstig advies: dat advies wordt gegeven als het opleidingsdossier onvolledig is, of niet of onvoldoende aan de kwaliteitsverwachtingen, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, en de vigerende regelgeving beantwoordt.

De onderwijsinspectie en de accreditatieorganisatie brengen gezamenlijk het bestuur van de hogeschool en het bestuur van de secundaire school in kwestie van het samenwerkingsverband op de hoogte van het verslag en het advies. Het verslag en het advies over de elementen die een nieuwe beoordeling vereisen, worden uiterlijk op 1 juni 2027 bezorgd aan de Vlaamse Regering, die beslist of de opleiding Basisverpleegkunde hetzij wordt erkend tot en met het schooljaar 2029-2030, hetzij definitief niet wordt erkend.

§ 4. De onderwijsinspectie en de accreditatieorganisatie organiseren in de loop van de kalenderjaren 2027 en 2028 ten minste één voortgangsbezoek in elk samenwerkingsverband.

§ 5. Uiterlijk op 31 oktober 2029 dient het samenwerkingsverband een accreditatieaanvraag in bij de accreditatieorganisatie.

De accreditatieorganisatie stelt de commissie samen die de beoordeling van de kwaliteit van de opleiding Basisverpleegkunde uitvoert en coördineert het beoordelingsproces. Het bestuur van de hogeschool en het bestuur van de secundaire school in kwestie van het samenwerkingsverband hebben het recht om beargumenteerd bezwaren aan te dragen tegen de samenstelling van de commissie binnen een vervalttermijn van vijftien dagen vanaf de dag van de ontvangst van de mededeling van de accreditatieorganisatie.

In de commissie, vermeld in het tweede lid, zitten in elk geval twee leden van de onderwijsinspectie en een cursist basisverpleegkunde van een andere school dan de secundaire school in kwestie. De overige leden van de commissie zijn onafhankelijk, beschikken over de nodige deskundigheid en hebben ten minste vijf jaar geen banden gehad met de hogeschool en de secundaire school in kwestie van het samenwerkingsverband. Ten minste een lid heeft grondige kennis van het Vlaamse hoger onderwijs en ten minste een lid is werkzaam buiten Vlaanderen.

Het onderzoek, vermeld in het tweede lid, resulteert in een beoordelingsrapport. Op basis van dat beoordelingsrapport maakt de accreditatieorganisatie een accreditatiebesluit op. De onderwijsinspectie en de accreditatieorganisatie kunnen voor het ontwerp van beoordelingsrapport en besluit worden verzonden, het samenwerkingsverband om aanvullende informatie, toelichtingen en verduidelijkingen vragen.

De onderwijsinspectie en de accreditatieorganisatie bezorgen een ontwerp van accreditatiebesluit en het onderliggende beoordelingsrapport aan het bestuur van de hogeschool en het bestuur van de secundaire school in kwestie van het samenwerkingsverband. Die besturen kunnen gezamenlijk binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat op de dag na de ontvangst van het ontwerp, bezwaren en opmerkingen formuleren.

Het beoordelingsrapport en het accreditatiebesluit worden uiterlijk op 1 juni 2030 aan het bestuur van de hogeschool en het bestuur van de secundaire school in kwestie van het samenwerkingsverband bezorgd.

De volgende besluiten zijn mogelijk:

1° gunstig;

2° ongunstig;

3° gunstig met voorwaarden en met een beperkte geldigheidsduur van één of twee schooljaren.

Een gunstig accreditatiebesluit heeft een geldigheidsduur van vijf schooljaren. Uiterlijk op 31 oktober van het vijfde schooljaar dient het samenwerkingsverband telkens opnieuw een accreditatieaanvraag in bij de accreditatieorganisatie.

Voor een gunstig accreditatiebesluit met voorwaarden en met een beperkte geldigheidsduur wordt uiterlijk op 31 oktober van het laatste accreditatieschooljaar een nieuwe accreditatieaanvraag bij de accreditatieorganisatie ingediend.”

Art. 8. Aan deel IV, titel 1, hoofdstuk 1/1, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 14 juli 2023, wordt een artikel 168/6 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 168/6. Ingeval uren-leraar in de opleiding Basisverpleegkunde worden georganiseerd in vorm van uren die geen lessen zijn, meer bepaald als bijzondere pedagogische taken, worden de desbetreffende uren niet verrekend bij toepassing van de bepaling dat maximaal 3 procent van het aantal uren-leraar van een school gebruikt kan worden voor bijzondere pedagogische taken als vermeld in artikel 212.”

Art. 9. In artikel 169 van dezelfde codex, gewijzigd bij het decreet van 13 november 2015 en 3 juli 2020, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2, tweede lid, wordt het woord “cursist” vervangen door de woorden “cursist van de opleiding Verpleegkunde”;

2° aan paragraaf 2 worden een derde en een vierde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“Voor de opleiding Basisverpleegkunde van het hoger beroepsonderwijs wordt een regelmatige cursist op een teldatum voor de helft in aanmerking genomen naar rata van het aantal studiepunten waarvoor hij is ingeschreven ten opzichte van 30 studiepunten.

Als alle berekeningen voor beide teldata samen voor de school een resultaat opleveren waarvan het cijfer na de komma minder dan 50 bedraagt, dan wordt dat cijfer na de komma weggelaten. Als dat cijfer na de komma 50 of meer bedraagt, wordt het resultaat afgerond naar de hogere eenheid.”;

3° in paragraaf 3 wordt het woord “tellingsdatum” vervangen door het woord “teldatum”.

Art. 10. In artikel 253/62 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 14 juli 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 1 wordt een vierde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Het schoolreglement van de school in kwestie bevat het vrijstellingenbeleid.”;

2° er wordt een paragraaf 1/1 ingevoegd, die luidt als volgt:

“§ 1/1. De school biedt ten minste het standaardtraject aan, met een studieomvang van 27 tot 33 studiepunten per semester of 54 tot 66 studiepunten per schooljaar.

Een cursist volgt in de opleiding Basisverpleegkunde:

1° hetzij het standaardtraject;

2° hetzij, na een gunstige beslissing van de klassenraad, een traject dat meer of minder studiepunten omvat dan het standaardtraject. Dat afwijkende traject wordt vastgelegd voor een individuele cursist of voor een groep van cursisten.”.

Art. 11. In artikel 253/63, § 1, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 14 juli 2023, worden het eerste en het tweede lid vervangen door wat volgt:

“In afwijking van artikel 112, eerste lid, 9°, bevat het schoolreglement het evaluatiebeleid met betrekking tot de opleiding Basisverpleegkunde van het hoger beroeps onderwijs, met inbegrip van de mogelijkheden om tekorten zo nodig weg te werken.

In de opleiding Basisverpleegkunde beslist de klassenraad, na evaluatie, of een cursist een opleidingsonderdeel hetzij met vrucht, hetzij met tekorten heeft beëindigd.

Aan een cursist die in een school wordt uitgeschreven zonder de opleiding met vrucht te hebben beëindigd, wordt een deelcertificaat toegekend voor elk opleidingsonderdeel dat die cursist met vrucht heeft gevolgd.

Aan een cursist die de eerste 60 studiepunten van de opleiding met vrucht heeft beëindigd, wordt het bewijs van de beroepskwalificatie zorgkundige toegekend.”.

HOOFDSTUK 4. — *Inwerkingtreding.*

Art. 12. Dit decreet treedt in werking op 1 september 2024.

In afwijking van het eerste lid treedt het met artikel 7 in de Codex Secundair Onderwijs toe te voegen artikel 168/5, § 2, derde lid, in werking op 1 mei 2024.

Kondigen dit decreet af, bevelen dat het in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Brussel, 26 april 2024.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
J. JAMBON

De Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand,
B. WEYTS

—
Nota

(1) *Zitting 2023-2024*

Documenten: – Voorstel van decreet : 2089 – Nr. 1

– Verslag : 2089 – Nr. 2

– Tekst aangenomen door de plenaire vergadering : 2089 – Nr. 3

Handelingen - Bespreking en aanneming: Vergadering van 24 april 2024.

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C – 2024/005130]

26 AVRIL 2024. — Décret modifiant le Code de l'Enseignement secondaire du 17 décembre 2010 et le décret du 8 mai 2009 relatif à la qualité de l'enseignement, en ce qui concerne la formation Soins infirmiers de base (1)

Le PARLEMENT FLAMAND a adopté et Nous, GOUVERNEMENT, sanctionnons ce qui suit :

Décret modifiant le Code de l'Enseignement secondaire du 17 décembre 2010 et le décret du 8 mai 2009 relatif à la qualité de l'enseignement, en ce qui concerne la formation Soins infirmiers de base

CHAPITRE 1^{er}. — *Disposition introductive*

Article 1^{er}. Le présent décret règle une matière communautaire.

CHAPITRE 2. — *Modification du décret du 8 mai 2009 relatif à la qualité de l'enseignement*

Art. 2. L'article 31 du décret du 8 mai 2009 relatif à la qualité de l'enseignement, remplacé par le décret du 3 juillet 2020, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 31. Le présent titre ne s'applique pas à l'enseignement supérieur professionnel HBO-5, à l'exception des formations Soins infirmiers et Soins infirmiers de base de l'enseignement supérieur professionnel HBO-5. Pour ces formations, l'inspection de l'enseignement effectue sa mission en collaboration avec l'organisation d'accréditation, visée à l'article II.26 du Code de l'Enseignement supérieur du 11 octobre 2013, et conformément à l'article 168/5 du Code de l'Enseignement supérieur. ».

CHAPITRE 3. — *Modifications du Code de l'Enseignement secondaire du 17 décembre 2010*

Art. 3. Dans l'article 3, 47°, du Code de l'Enseignement supérieur du 17 décembre 2010, remplacé par le décret du 21 décembre 2012 et modifié par les décrets des 20 avril 2018 et 14 juillet 2023, le troisième tiret est remplacé par ce qui suit :

« - l'enseignement dispensé à des apprenants réguliers des formations Soins infirmiers de base et Soins infirmiers de l'enseignement supérieur professionnel HBO5. ».

Art. 4. Dans la partie IV, titre 1^{er}, du même Code, modifié en dernier lieu par le décret du 23 novembre 2023, l'intitulé du chapitre 1/1 est remplacé par ce qui suit :

« Chapitre 1/1. Structure, organisation et qualité de l'enseignement supérieur professionnel HBO-5 dans les écoles d'enseignement secondaire à temps plein ».

Art. 5. À l'article 168/3, § 2, du même Code, inséré par le décret du 14 juillet 2023, les modifications suivantes sont apportées :

1° l'alinéa 3 est remplacé par ce qui suit :

« Uniquement pour les apprenants et les étudiants qui étaient déjà inscrits dans une formation Soins infirmiers au plus tard pendant l'année scolaire 2022-2023, la formation Soins infirmiers de l'enseignement supérieur professionnel HBO5 :

1° est organisée par chaque école dans un scénario d'extinction à partir de l'année scolaire 2023-2024 et jusqu'à la fin de l'année scolaire 2025-2026 ;

2° est organisée par une seule école par province dans un scénario d'extinction à partir de l'année scolaire 2026-2027 et jusqu'à la fin de l'année scolaire 2027-2028. Les partenariats, visés à l'article II.397 du Code de l'Enseignement supérieur du 11 octobre 2013, désignent ces écoles d'un commun accord. » ;

2° il est ajouté un alinéa 4, rédigé comme suit :

« Les apprenants et les étudiants visés à l'alinéa 3, ont le droit d'achever la formation Soins infirmiers de l'enseignement supérieur professionnel HBO5 dans la période concernée, à moins qu'ils n'interrompent leur formation pendant au moins une année scolaire complète. ».

Art. 6. Dans l'article 168/4 du même Code, inséré par le décret du 14 juillet 2023, le paragraphe 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

« § 1^{er}. La formation Soins infirmiers de base de l'enseignement supérieur professionnel HBO5 a un volume d'études de 180 crédits, un crédit étant une unité internationale acceptée au sein de la Communauté flamande correspondant à au moins 25 et au maximum 30 heures d'activités d'enseignement, d'apprentissage et d'évaluation prescrites. Ces crédits expriment la charge d'étude pour l'apprenant, à l'intérieur comme à l'extérieur de l'école, pendant et en dehors des heures de cours.

La formation Soins infirmiers de base conduit au titre d'infirmier de base, visé dans la loi relative à l'exercice des professions des soins de santé, coordonnée le 10 mai 2015. La formation commence le premier jour de classe en septembre ou le premier jour de classe en février. Le conseil de classe décide de l'admission d'un apprenant après la date de début.

L'autorité de la haute école et l'autorité de l'école secondaire en question du partenariat déterminent conjointement le programme de formation pour la formation Soins infirmiers de base, qui comprend un ensemble cohérent de subdivisions de formation, en tenant compte des conditions suivantes :

1° la formation a une durée standard de trois ans, répartie sur six semestres ;

2° la formation comprend au moins 3 800 heures d'enseignement théorique et clinique, réparties comme suit :

a) au minimum 1 900 heures d'enseignement clinique, dont au maximum 20 pour cent peut consister en l'enseignement par simulation, plus précisément en une formation aux actes infirmiers de base dans des situations non réelles ;

b) au minimum 1 900 heures d'enseignement théorique, dont au maximum 60 pour cent peut être organisé sous forme d'enseignement interactif à distance, et dans le respect des dispositions de la partie III, titre 2, chapitre 4/1, article 122/2, alinéa 3, articles 122/3, 122/4 et 122/5 ;

3° le volume d'études de chaque subdivision de formation est exprimé en crédits entiers, avec un minimum de 3 crédits ;

4° la formation comprend des stages, au moins

c) dans les domaines suivants :

1) chirurgie ;

2) médecine ;

3) soins aux personnes âgées ;

4) soins de santé mentale ;

5) soins de première ligne ;

d) dans les cadres suivants :

1) un hôpital ;

2) un autre cadre résidentiel ou non ;

5° le programme de formation est basé sur les acquis d'apprentissage validés, spécifiques au domaine, du graduat en soins infirmiers de base, décrits dans et développés selon la procédure visée à l'article 15/2 du décret du 30 avril 2009 relatif à la structure des certifications, et le cas échéant, les acquis d'apprentissage spécifiques à la formation et propres à l'école ;

6° la formation répond :

a) aux dispositions réglementant l'accès au titre d'infirmier de base, visé dans la loi relative à l'exercice des professions des soins de santé, coordonnée le 10 mai 2015 ;

b) à l'arrêté royal du 20 septembre 2023 fixant la liste des prestations techniques de l'art infirmier relative à l'assistant en soins infirmiers, ainsi que leurs conditions d'exercice ;

c) en ce qui concerne les 60 premiers crédits, à l'arrêté royal du 12 janvier 2006 fixant les activités infirmières qui peuvent être effectuées par des aides-soignants et les conditions dans lesquelles ces aides-soignants peuvent poser ces actes.

Par dérogation à l'alinéa 3, 1° à 5°, pour les apprenants qui ont commencé la formation au cours des années scolaires 2023-2024 ou 2024-2025, au cours des années scolaires 2023-2024 à 2026-2027 incluses, par voie de scénario d'extinction, le programme de formation de la formation Soins infirmiers de base de l'enseignement supérieur professionnel HBO5 est constitué du programme de formation modulaire de la formation Soins infirmiers de l'enseignement supérieur professionnel HBO5, fixé par l'arrêté du Gouvernement flamand du 18 juillet 2008 portant organisation de l'enseignement secondaire ordinaire expérimental à temps plein suivant un régime modulaire. L'autorité scolaire s'oriente toutefois au maximum sur les dispositions de l'alinéa 3, et est autorisée à cet effet à déroger aux contenus didactiques de l'arrêté précité pour la formation Soins infirmiers de base. Pour les apprenants dans ce scénario d'extinction, l'article 253/62, § 2, s'applique. ».

Art. 7. La partie IV, titre 1^{er}, chapitre 1/1, du même Code, inséré par le décret du 14 juillet 2023, est complété par un article 168/5, rédigé comme suit :

« Art. 168/5. § 1^{er}. Sans préjudice des autres missions attribuées à l'inspection de l'enseignement conformément à la partie II, titre IV, du décret du 8 mai 2009 relatif à la qualité de l'enseignement, l'inspection de l'enseignement évalue en coopération avec l'organisation d'accréditation, visée à l'article II.26 du Code de l'Enseignement supérieur du 11 octobre 2013, la qualité de la formation Soins infirmiers de base de l'enseignement supérieur professionnel HBO5 qui est organisée par le partenariat, visé à l'article II.397 du même Code.

§ 2. Les attentes en termes de qualité suivantes s'appliquent à la formation Soins infirmiers de base :

1° les acquis d'apprentissage de la formation, basés sur les descripteurs de niveau, visés à l'article II.141 du Code de l'Enseignement supérieur du 11 octobre 2013, constituent une concrétisation claire et spécifique à la formation des exigences internationales relatives au niveau, au contenu et à l'orientation ;

2° le curriculum de la formation est conforme aux plus récents développements dans la discipline, tient compte des développements sur le terrain et est socialement pertinent ;

3° les enseignants employés pour délivrer la formation offrent aux apprenants la meilleure opportunité possible pour atteindre les acquis d'apprentissage ;

4° la formation offre aux apprenants des services et un encadrement des études adéquats et facilement accessibles ;

5° l'environnement d'apprentissage et d'enseignement encourage les apprenants à jouer un rôle actif dans le processus d'apprentissage et contribue au bon déroulement des études ;

6° l'évaluation des apprenants reflète le processus d'apprentissage et concrétise les acquis d'apprentissage escomptés ;

7° la formation fournit des informations complètes et facilement lisibles sur toutes les phases de la carrière d'études ;

8° l'information sur la qualité de la formation est mise à la disposition du public.

La formation respecte la réglementation relative à l'enseignement et, le cas échéant, d'autres réglementations pertinentes.

Au plus tard le 1^{er} juin 2024, le Gouvernement flamand arrête, après un avis conjoint éventuel de l'inspection de l'enseignement et de l'organisation d'accréditation, un cadre d'évaluation déterminant les éléments suivants :

1° la manière dont les éléments visés aux alinéas 1^{er} et 2 seront évalués ;

2° l'échelle d'évaluation et les règles décisionnelles ;

3° les étapes du processus d'évaluation ;

4° la forme et le contenu du dossier de formation.

Le cadre d'évaluation, visé à l'alinéa 3, remplace le cadre d'évaluation que le Gouvernement flamand a approuvé en application de l'article II.398, alinéas 3 et 4, du Code de l'Enseignement supérieur.

Les attentes en termes de qualité et la réglementation en vigueur, visées aux alinéas 1^{er} et 2, et le cadre d'évaluation, visé à l'alinéa 3, constituent la base de l'avis et de la décision relative à l'agrément, visée au paragraphe 3, respectivement relative au rapport d'évaluation et à la décision d'accréditation, visée au paragraphe 5.

§ 3. Pour la transformation de la formation Soins infirmiers en la formation Soins infirmiers de base le partenariat fournit un dossier de formation par école à l'inspection de l'enseignement et à l'organisation d'accréditation, au plus tard le 1^{er} janvier 2025. L'inspection de l'enseignement et l'organisation d'accréditation examinent conjointement la qualité potentielle de la formation Soins infirmiers de base d'un partenariat sur la base de ce dossier de formation. L'inspection de l'enseignement et l'organisation d'accréditation peuvent demander au partenariat des informations complémentaires.

L'organisation d'accréditation compose l'équipe qui examinera la qualité potentielle de la formation Soins infirmiers de base. Cette équipe se compose en tout cas de deux membres de l'inspection de l'enseignement et d'un apprenant qui suit la formation Soins infirmiers de base dans une autre école que l'école secondaire en question. Les autres membres de cette équipe sont indépendants, disposent de l'expertise nécessaire et n'ont eu aucun lien avec la haute école et l'école secondaire en question du partenariat pendant au moins cinq ans. Au moins un membre de l'équipe dispose d'une connaissance approfondie de l'enseignement supérieur flamand, et au moins un membre travaille en dehors de la Flandre.

L'examen visé à l'alinéa 1^{er} aboutit à un rapport écrit et un avis par école, adressés au Gouvernement flamand. Le rapport contient le fondement de l'avis. Les avis suivants sont possibles :

1° avis favorable : cet avis est rendu si le dossier de formation pour toutes les années d'études a été entièrement élaboré et répond aux attentes en termes de qualité, visées au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, et à la réglementation en vigueur ;

2° avis favorable avec une durée de validité limitée d'une année scolaire : cet avis est rendu si le dossier de formation est incomplet ou ne répond pas ou insuffisamment aux attentes en termes de qualité, visées au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, et à la réglementation en vigueur.

L'inspection de l'enseignement et l'organisation d'accréditation informent conjointement l'autorité de la haute école et l'autorité de l'école secondaire en question du partenariat du rapport et de l'avis. Au plus tard le 1^{er} juin 2025, le rapport et l'avis sont transmis au Gouvernement flamand, qui décide de reconnaître la formation Soins infirmiers de base soit jusqu'à l'année scolaire 2029-2030 incluse, soit uniquement pour l'année scolaire 2025-2026, en précisant les éléments à réévaluer.

En cas d'une reconnaissance avec une durée de validité limitée pour l'année scolaire 2025-2026, le partenariat transmet au plus tard le 1^{er} janvier 2026 un dossier de formation à l'inspection de l'enseignement et à l'organisation d'accréditation sur les éléments à réévaluer. Les avis possibles concernant les éléments exigeant une nouvelle évaluation, sont ceux visés à l'alinéa 3.

L'inspection de l'enseignement et l'organisation d'accréditation informent conjointement l'autorité de la haute école et l'autorité de l'école secondaire en question du partenariat du rapport et de l'avis. Au plus tard le 1^{er} juin 2026, le rapport et l'avis sur les éléments à réévaluer sont transmis au Gouvernement flamand, qui décide de reconnaître la formation Soins infirmiers de base soit jusqu'à l'année scolaire 2029-2030 incluse, soit uniquement pour l'année scolaire 2026-2027, en précisant les éléments à réévaluer.

En cas d'une reconnaissance avec une durée de validité limitée pour l'année scolaire 2026-2027, le partenariat transmet au plus tard le 1^{er} janvier 2027 un dossier de formation à l'inspection de l'enseignement et à l'organisation d'accréditation sur les éléments à réévaluer. Les avis possibles concernant les éléments exigeant une nouvelle évaluation, sont les suivants :

1° avis favorable : cet avis est rendu si le dossier de formation pour toutes les années d'études a été entièrement élaboré et répond aux attentes en termes de qualité, visées au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, et à la réglementation en vigueur ;

2° avis défavorable : cet avis est rendu si le dossier de formation est incomplet ou ne répond pas ou insuffisamment aux attentes en termes de qualité, visées au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, et à la réglementation en vigueur.

L'inspection de l'enseignement et l'organisation d'accréditation informent conjointement l'autorité de la haute école et l'autorité de l'école secondaire en question du partenariat du rapport et de l'avis. Au plus tard le 1^{er} juin 2027, le rapport et l'avis sur les éléments à réévaluer sont transmis au Gouvernement flamand, qui décide soit de reconnaître la formation Soins infirmiers de base jusqu'à l'année scolaire 2029-2030 incluse, soit de ne pas la reconnaître définitivement.

§ 4. L'inspection de l'enseignement et l'organisation d'accréditation organisent au moins une visite de suivi auprès de chaque partenariat au cours des années calendaires 2027 et 2028.

§ 5. Au plus tard le 31 octobre 2029, le partenariat soumet une demande d'accréditation à l'organisation d'accréditation.

L'organisation d'accréditation compose la commission qui effectue l'évaluation de la qualité de la formation Soins infirmiers de base, et coordonne le processus d'évaluation. L'autorité de la haute école et l'autorité de l'école secondaire en question du partenariat ont le droit de soulever des objections motivées quant à la composition de la commission, dans un délai de quinze jours à partir du jour de la réception de la communication de l'organisation d'accréditation.

La commission visée à l'alinéa 2 comprend en tout cas deux membres de l'inspection de l'enseignement et un apprenant en soins infirmiers de base d'une autre école que l'école secondaire en question. Les autres membres de la commission sont indépendants, disposent de l'expertise nécessaire et n'ont eu aucun lien avec la haute école et l'école secondaire en question du partenariat pendant au moins cinq ans. Au moins un membre dispose d'une connaissance approfondie de l'enseignement supérieur flamand, et au moins un membre travaille en dehors de la Flandre.

L'examen visé à l'alinéa 2 aboutit à un rapport d'évaluation. Sur la base de ce rapport d'évaluation, l'organisation d'accréditation établit une décision d'accréditation. Avant l'envoi du projet de rapport d'évaluation et de décision, l'inspection de l'enseignement et l'organisation d'accréditation peuvent demander au partenariat des informations complémentaires, des explications et des clarifications.

L'inspection de l'enseignement et l'organisation d'accréditation transmettent un projet de décision d'accréditation et le rapport d'évaluation sous-jacent à l'autorité de la haute école et à l'autorité de l'école secondaire en question du partenariat. Ces autorités peuvent conjointement formuler des objections et des remarques dans un délai de quinze jours à compter du jour suivant celui de la réception du projet.

Au plus tard le 1^{er} juin 2030, le rapport d'évaluation et la décision d'accréditation sont transmis à l'autorité de la haute école et à l'autorité de l'école secondaire en question du partenariat.

Les décisions suivantes sont possibles :

1° décision favorable ;

2° décision défavorable ;

3° décision favorable conditionnelle et avec une durée de validité limitée d'une ou deux années scolaires.

Une décision d'accréditation favorable a une durée de validité de cinq années scolaires. Au plus tard le 31 octobre de la cinquième année scolaire, le partenariat introduit à chaque fois une demande d'accréditation auprès de l'organisation d'accréditation.

En cas d'une décision d'accréditation favorable conditionnelle et avec une durée de validité limitée, une nouvelle demande d'accréditation est introduite auprès de l'organisation d'accréditation au plus tard le 31 octobre de la dernière année scolaire d'accréditation. ».

Art. 8. La partie IV, titre 1^{er}, chapitre 1/1, du même Code, inséré par le décret du 14 juillet 2023, est complété par un article 168/6, rédigé comme suit :

« Art. 168/6. Si des périodes-professeur dans la formation Soins infirmiers de base sont organisées sous forme d'heures qui ne sont pas des heures de cours, notamment sous forme de tâches pédagogiques particulières, les heures concernées ne sont pas prises en compte pour la règle selon laquelle les tâches pédagogiques particulières, figurant à l'article 212, ne peuvent pas représenter plus de 3 pour cent des périodes-professeur d'une école. ».

Art. 9. À l'article 169 du même Code, modifié par les décrets des 13 novembre 2015 et 3 juillet 2020, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le paragraphe 2, alinéa 2, le mot « apprenant » est remplacé par les mots « apprenant de la formation Soins infirmiers » ;

2° le paragraphe 2 est complété par des alinéas 3 et 4, rédigés comme suit :

« Pour la formation Soins infirmiers de base de l'enseignement supérieur professionnel HBO5, un apprenant régulier est pris en compte à une date de comptage pour la moitié au prorata du nombre de crédits pour lesquels il est inscrit par rapport à 30 crédits.

Si tous les calculs pour les deux dates de comptage ensemble pour l'école aboutissent à un résultat dont le chiffre après la virgule est inférieur à 50, ce chiffre après la virgule est supprimé. Si ce chiffre après la virgule est égal ou supérieur à 50, le résultat est arrondi à l'unité supérieure. » ;

3° dans le texte néerlandais du paragraphe 3, le mot « tellingsdatum » est remplacé par le mot « teldatum ».

Art. 10. À l'article 253/62 du même Code, inséré par le décret du 14 juillet 2023, les modifications suivantes sont apportées :

1° le paragraphe 1^{er} est complété par un alinéa 4, rédigé comme suit :

« Le règlement d'école de l'école en question comprend la politique en matière d'exemption. » ;

2° il est inséré un paragraphe 1/1, rédigé comme suit :

« § 1/1. L'école offre au moins le parcours standard, avec un volume des études de 27 à 33 crédits par semestre ou de 54 à 66 crédits par année scolaire.

Dans la formation Soins infirmiers de base, un apprenant suit :

1° soit le parcours standard ;

2° soit, après une décision favorable du conseil de classe, un parcours comprenant plus ou moins de crédits que le parcours standard. Ce parcours divergent est établi pour un apprenant individuel ou pour un groupe d'apprenants. ».

Art. 11. Dans l'article 253/63, § 1^{er}, du même Code, inséré par le décret du 14 juillet 2023, les alinéas 1^{er} et 2 sont remplacés par ce qui suit :

« Par dérogation à l'article 112, alinéa 1^{er}, 9°, le règlement d'école comprend la politique d'évaluation relative à la formation Soins infirmiers de base de l'enseignement supérieur professionnel HBO5, y compris les possibilités de combler les lacunes si nécessaire.

Dans la formation Soins infirmiers de base, le conseil de classe décide, après une évaluation, si un apprenant a terminé une subdivision de formation soit avec fruit, soit avec des lacunes.

Un apprenant qui est désinscrit d'une école sans avoir terminé avec fruit la formation, se voit attribuer un certificat partiel pour chaque subdivision de formation qu'il a terminée avec fruit.

Un apprenant qui a terminé avec fruit les 60 premiers crédits de la formation, se voit attribuer l'attestation de qualification professionnelle d'aide-soignant. ».

CHAPITRE 4. — *Entrée en vigueur.*

Art. 12. Le présent décret entre en vigueur le 1^{er} septembre 2024.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, l'article 168/5, § 2, alinéa 3, ajouté au Code de l'Enseignement secondaire par l'article 7, entre en vigueur le 1^{er} mai 2024.

Promulguons le présent décret, ordonnons qu'il soit publié au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 26 avril 2024

Le ministre-président du Gouvernement flamand,

J. JAMBON

Le ministre flamand de l'Enseignement, des Sports, du Bien-Être des Animaux et du Vlaamse Rand,

B. WEYTS

—
Note

(1) *Session 2023-2024*

Documents : - Proposition de décret : 2089 - N° 1

- Rapport : 2089 - N° 2

- Texte adopté en séance plénière : 2089 - N° 3

Annales - Discussion et adoption : Séance du 24 avril 2024.

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[C – 2024/004960]

29 FEVRIER 2024. — Arrêté du Gouvernement wallon modifiant l'arrêté du Gouvernement wallon du 8 septembre 2016 relatif à l'octroi de subventions pour la plantation d'une haie vive, d'un taillis linéaire, d'un verger et d'alignement d'arbres ainsi que pour l'entretien des arbres têtards

Le Gouvernement wallon,

Vu la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, l'article 37, modifié par le décret du 22 mai 2008 et le décret du 16 février 2017 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 8 septembre 2016 relatif à l'octroi de subventions pour la plantation d'une haie vive, d'un taillis linéaire, d'un verger et d'alignement d'arbres ainsi que pour l'entretien des arbres têtards ;

Vu le rapport du 9 novembre 2023 établi conformément à l'article 3, 2°, du décret du 11 avril 2014 visant à la mise en œuvre des résolutions de la Conférence des Nations unies sur les femmes à Pékin de septembre 1995 et intégrant la dimension du genre dans l'ensemble des politiques régionales ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 16 octobre 2023 ;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 9 novembre 2023 ;

Vu l'avis du pôle « Ruralité », section « Nature », donné le 21 décembre 2023 ;

Vu la demande d'avis au Conseil d'État dans un délai de trente jours, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Considérant que la demande d'avis a été inscrite le 2 février au rôle de la section de législation du Conseil d'État sous le numéro 75.526/4 ;

Vu la décision de la section de législation du 9 février 2024 de ne pas donner d'avis dans le délai demandé, en application de l'article 84, § 5, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Considérant l'objectif de la Déclaration de Politique suivant lequel « le Gouvernement visera notamment à mettre en œuvre progressivement, au cours de la législature, un réseau écologique fonctionnel grâce entre autres à [...] la plantation de 4.000 km de haies en milieu ouvert et/ou d'un million d'arbres » ;

Considérant que l'arrêté du Gouvernement wallon du 8 septembre 2016 relatif à l'octroi de subventions pour la plantation d'une haie vive, d'un taillis linéaire, d'un verger et d'alignement d'arbres ainsi que pour l'entretien des arbres têtards est un des principaux leviers pour favoriser la mise en œuvre de cet objectif ;

Considérant qu'il convient d'apporter des modifications à cet arrêté afin, d'une part, de simplifier les critères de plantation permettant d'obtenir la subvention et d'autre part, de simplifier l'accès à la subvention ;

Sur la proposition de la Ministre de la Nature,

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Dans les articles 1, 6, 7, 8, 9, 10, 13, 14 et 18 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 8 septembre 2016 relatif à l'octroi de subventions pour la plantation d'une haie vive, d'un taillis linéaire, d'un verger et d'alignement d'arbres ainsi que pour l'entretien des arbres têtards, les mots « la Ministre » ou « le Ministre » sont chaque fois remplacés par les mots « le ministre ».

Art. 2. A l'article 1^{er} du même arrêté, remplacé par l'arrêté du Gouvernement wallon du 15 octobre 2020, les modifications suivantes sont apportées :

a) au 6°, le c) est abrogé ;

b) au 11°, les mots «, qui n'est pas uniquement linéaire, » sont insérés entre le mot « plantation » et les mots « d'arbres fruitiers » ;

c) l'article est complété par les 12° et 13° rédigés comme suit :

« 12° l'axe de ruissellement concentré : l'axe de concentration naturel des eaux de ruissellement qui correspond à un thalweg, une vallée ou un vallon sec selon les informations disponibles sur le Géoportail de Wallonie ;

13° le tronçon : la partie d'une haie, d'un taillis linéaire ou d'un alignement d'arbres, composée d'arbres ou d'arbustes plantés de manière continue selon une ligne qui peut être droite, courbe, cassée, ou présentant des embranchements. » ;

d) l'article est complété par un alinéa rédigé comme suit :

« En ce qui concerne le 12°, plusieurs tronçons peuvent être considérés comme appartenant à la même haie, au même taillis ou au même alignement d'arbres s'ils disposent de la même structure et de la même composition en espèces. ».

Art. 3. Dans l'article 2 du même arrêté, les mots « propriétaires de terrains situés sur le territoire de la Région wallonne ou aux titulaires, sur de tels biens, d'un droit en emportant l'usage » sont remplacés par les mots « personnes visées à l'article 4 du présent arrêté ».

Art. 4. Dans l'article 3 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

a) à l'alinéa 1^{er}, le 1°, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 15 octobre 2020, est complété par les mots « au plan de secteur » ;

b) l'alinéa 2 est abrogé ;

c) à l'alinéa 4, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 15 octobre 2020, les modifications suivantes sont apportées :

1) le mot « élément » est remplacé par les mots « arbre ou arbuste » ;

2) les mots « un type de » sont remplacés par les mots « une seule » ;

3) le mot « vive » est abrogé ;

d) l'alinéa 5 est remplacé par ce qui suit :

« La juxtaposition côte à côte de plusieurs projets linéaires, tels que haies, taillis linéaires, ou alignements d'arbres, est subventionnée seulement si ceux-ci sont distants d'au moins six mètres. » ;

e) l'article est complété par un alinéa rédigé comme suit :

« La subvention ne peut pas porter sur la replantation d'éléments d'une haie, d'un taillis linéaire, d'un verger ou d'un alignement d'arbres ayant déjà fait l'objet d'une subvention par le passé. ».

Art. 5. Dans l'article 5, alinéa 1^{er}, du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

a) le 2^o est complété par les mots « à dater de la fin des travaux de plantation » ;

b) le 4^o est remplacé par ce qui suit :

« 4^o lorsque le demandeur est titulaire, pour une durée de moins de trente ans, d'un droit réel emportant l'usage de la parcelle pour laquelle une subvention est sollicitée, la demande comprend, outre les éléments visés à l'article 12, la stipulation expresse du propriétaire au profit de la Région wallonne de respecter les obligations nées en vertu du présent arrêté sur une durée de trente ans ; ».

Art. 6. Dans l'article 6 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

a) à l'alinéa 1^{er}, les modifications suivantes sont apportées :

1) le 2^o est abrogé ;

2) au 4^o, les mots « deux tiers des espèces plantées et » sont abrogés ;

3) le 7^o est remplacé par ce qui suit : « l'écartement entre les plants au sein d'un rang est au maximum de septante centimètres ; » ;

4) le 9^o est abrogé ;

b) un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2 : « En ce qui concerne le 6^o, deux parties d'une même haie sont considérées comme des tronçons différents s'il existe un espace sans plants d'une longueur d'au moins cinq mètres entre elles. » ;

c) un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 2 et 3 : « Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, 8^o, lorsque la haie coupe un axe de ruissellement concentré, l'écartement minimal autorisé entre les rangs est de trente centimètres sur la longueur du tronçon. ».

Art. 7. Dans l'article 7 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

a) dans l'alinéa 1^{er}, les modifications suivantes sont apportées :

1) le 2^o est abrogé ;

2) le 7^o est abrogé ;

b) dans l'alinéa 2, 3^o, les modifications suivantes sont apportées :

1) au a), les mots « supérieure à cinq » sont remplacés par les mots « égale ou supérieure à deux » ;

2) le b) est remplacé par ce qui suit : « pour chaque tronçon de taillis linéaire, le recépage maintient, au minimum, cinquante pour cent du taillis planté et la partie maintenue est recépage au plus tôt un an après le recépage précédent. » ;

c) l'alinéa 3 est abrogé.

Art. 8. Dans l'article 8 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

a) à l'alinéa 1^{er}, remplacé par l'arrêté du Gouvernement wallon du 15 octobre 2020, les modifications suivantes sont apportées :

1) le 1^o est remplacé par ce qui suit : « les espèces plantées sont choisies dans la liste définie par le Ministre. Au moins septante-cinq pour cent des arbres sont des variétés figurant dans la liste établie par le Ministre ; » ;

2) au 2^o, les mots « plus une par tranche de vingt arbres » sont remplacés par les mots « et aucune variété ne représente plus de quarante pour cent du nombre d'arbres » ;

3) au 3^o, les mots « plantations sont constituées d'un » sont remplacés par les mots « les demandes comprennent un » ;

4) le 4^o est remplacé par ce qui suit : « l'écartement entre les arbres, comprenant les arbres existants et les nouvelles plantations, est de huit mètres minimum et de quarante mètres maximum ; » ;

5) l'alinéa est complété par un 5^o rédigé comme suit : « les arbres sont maintenus par des tuteurs, au minimum durant les deux premières années. » ;

b) l'alinéa 3 est abrogé.

Art. 9. Dans l'article 9 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

a) à l'alinéa 1^{er}, les modifications suivantes sont apportées :

1) le 3^o est remplacé par ce qui suit : « la demande pour la plantation d'arbres comprend au minimum vingt arbres avec des tronçons de minimum dix arbres. Les arbres déjà existants peuvent être considérés dans le calcul du nombre d'arbres du tronçon. Deux alignements d'arbres sont à considérer comme des tronçons différents s'il existe un espace sans arbre d'une longueur d'au moins quinze mètres entre leur deux couronnes ; » ;

2) au 4^o, remplacé par l'arrêté du Gouvernement wallon du 15 octobre 2020, le mot « douze » est remplacé par le mot « quinze » et les mots « au minimum durant les deux premières années » sont insérés entre les mots « par un tuteur » et les mots « ; le tuteur n'est cependant » ;

b) un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2 :

« En ce qui concerne le 3^o, les arbres déjà existants peuvent être considérés dans le calcul du nombre d'arbres du tronçon. Deux alignements d'arbres sont à considérer comme des tronçons différents s'il existe un espace sans arbre d'une longueur d'au moins quinze mètres entre leurs deux couronnes. » ;

c) l'alinéa 2 est abrogé.

Art. 10. Dans l'article 12 du même arrêté, l'alinéa 3 est abrogé.

Art. 11. Dans l'article 14, alinéa 4, du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement wallon du 15 octobre 2020, les modifications suivantes sont apportées :

a) dans la phrase liminaire, les mots « La subvention n'est cependant acquise définitivement que » sont remplacés par les mots « Par type de subvention découlant du présent arrêté, la subvention est acquise définitivement uniquement »

b) au 1^o, les mots « de plantation ou d'entretien » sont remplacés par les mots « faisant l'objet de la subvention » ;

c) le 2^o est remplacé par ce qui suit : « par type de subvention, le taux de reprise atteint au moins quatre-vingts pour cent des plants; » ;

d) au 3^o, les mots « et suffisamment dégagée pour présenter de sérieuses garanties d'avenir » sont abrogés.

Art. 12. L'intitulé du chapitre V est remplacé par ce qui suit : « Chapitre V - Contrôle et remboursement ».

Art. 13. Le présent arrêté entre en vigueur le 15 avril 2024 et s'applique à toutes demandes de subvention introduites à dater du 1^{er} mai 2024.

Art. 14. Le Ministre qui a la conservation de la nature dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Namur, le 29 février 2024.

Pour le Gouvernement :

Le Ministre-Président,
E. DI RUPO

La Ministre de l'Environnement, de la Nature, de la Forêt, de la Ruralité et du Bien-être animal,
C. TELLIER

ÜBERSETZUNG

ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

[C - 2024/004960]

29. FEBRUAR 2024 — Erlass der Wallonischen Regierung zur Abänderung des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 8. September 2016 über die Gewährung von Subventionen für die Anpflanzung einer lebenden Hecke, eines linearen Niederwalds, eines Obstgartens und einer Baumreihe sowie für den Unterhalt von gekappten Bäumen

Die Wallonische Regierung beschließt

Aufgrund des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur, Artikel 37, abgeändert durch das Dekret vom 22. Mai 2008 und das Dekret vom 16. Februar 2017;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 8. September 2016 über die Gewährung von Subventionen für die Anpflanzung einer lebenden Hecke, eines linearen Niederwalds, eines Obstgartens und einer Baumreihe sowie für den Unterhalt von gekappten Bäumen;

Aufgrund des am 9. November 2023 in Übereinstimmung mit Artikel 3, 2^o des Dekrets vom 11. April 2014 zur Umsetzung der Resolutionen der im September 1995 in Peking organisierten Weltfrauenkonferenz der Vereinten Nationen und zur Integration des Gender Mainstreaming in allen regionalen politischen Vorhaben erstellten Berichts;

Aufgrund der am 16. Oktober 2023 abgegebenen Stellungnahme des Finanzinspektors;

Aufgrund des am 9. November 2023 gegebenen Einverständnisses des Ministers für den Haushalt;

Aufgrund des am 21. Dezember 2023 abgegebenen Gutachten des Pools „Ländliche Angelegenheiten“, Abteilung „Natur“;

Aufgrund des an den Staatsrat gerichteten Antrags auf Abgabe eines Gutachtens innerhalb einer Frist von fünf Tagen, in Anwendung von Artikel 84, § 1, Absatz 1, 2^o der am 12. Januar 1973 koordinierten Gesetze über den Staatsrat;

In der Erwägung, dass der Antrag auf die Abgabe eines Gutachtens am 2. Februar unter der Nummer 75.526/4 im Register der Gesetzgebungsabteilung eingetragen wurde;

Aufgrund der Entscheidung der Gesetzgebungsabteilung vom 9. Februar 2024, kein Gutachten innerhalb der geforderten Frist abzugeben, in Anwendung von Artikel 84 § 5 der am 12. Januar 1973 koordinierten Gesetze über den Staatsrat;

In der Erwägung des Ziels der politischen Erklärung, wonach „die Regierung insbesondere bestrebt sein wird, während der Legislaturperiode schrittweise ein funktionelles ökologisches Netz unter anderem durch [...] die Pflanzung von 4.000 km offener Hecken und/oder einer Million Bäume zu verwirklichen“;

In der Erwägung, dass der Erlass der Wallonischen Regierung vom 8. September 2016 über die Gewährung von Subventionen für die Anpflanzung einer lebenden Hecke, eines linearen Niederwalds, eines Obstgartens und einer Baumreihe sowie für den Unterhalt von gekappten Bäumen einer der wichtigsten Hebel ist, um die Umsetzung dieses Ziels zu fördern;

In der Erwägung, dass es angebracht ist, Änderungen an diesem Erlass vorzunehmen, um zum einen die Kriterien für die Anpflanzung zu vereinfachen, die es ermöglichen, die Subvention zu erhalten, und um zum anderen den Zugang zur Subvention an sich zu vereinfachen;

Auf Vorschlag der Ministerin für Natur

Und nach Beratung

Folgendes:

Artikel 1 - In den Artikeln 1, 6, 7, 8, 9, 10, 13, 14 und 18 des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 8. September 2016 über die Gewährung von Subventionen für die Anpflanzung einer lebenden Hecke, eines linearen Niederwalds, eines Obstgartens und einer Baumreihe sowie für den Unterhalt von gekappten Bäumen werden die Worte „die Ministerin“ oder „der Minister“ jeweils durch die Worte „der Minister“ ersetzt.

Art. 2 - In Artikel 1 desselben Erlasses, ersetzt durch den Erlass der Wallonischen Regierung vom 15. Oktober 2020, werden folgende Abänderungen vorgenommen:

a) in 6° wird c) aufgehoben;

b) in 11° werden die Worte „, die nicht ausschließlich linear ist,“ zwischen den Worten „Anpflanzung“ und den Worten „von Obstbäumen“ eingefügt;

c) der Artikel wird durch 12° und 13° mit folgendem Wortlaut ergänzt:

„12° Achse des konzentrierten Abflusses: die natürliche Konzentrationsachse für den Abfluss, die einem Talweg, einem Tal oder einem Trockental gemäß den auf dem Geoportal der Wallonie verfügbaren Informationen entspricht;

13° Abschnitt: der Teil einer Hecke, eines linearen Niederwaldes oder einer Baumreihe, der aus Bäumen oder Sträuchern besteht, die kontinuierlich entlang einer Linie gepflanzt wurden, die gerade, gebogen oder gebrochen sein oder Verzweigungen aufweisen kann.“;

d) der Artikel wird um einen Absatz mit folgendem Wortlaut ergänzt:

„In Bezug auf 12° gilt: Mehrere Abschnitte können als zur selben Hecke, zum selben Niederwald oder zu einer Baumreihe gehörend betrachtet werden, wenn sie über dieselbe Struktur und dieselbe Zusammensetzung von Arten verfügen.“.

Art. 3 - In Artikel 2 desselben Erlasses werden die Worte „Eigentümer von in der Wallonischen Region gelegenen Grundstücken oder Inhaber eines Rechts an solchen Gütern, das das Nutzungsrecht daran mit sich bringt“ durch die Worte „die in Artikel 4 des vorliegenden Erlasses genannten Personen“ ersetzt.

Art. 4 - In Artikel 3 desselben Erlasses werden folgende Abänderungen vorgenommen:

a) in Absatz 1 wird 1°, abgeändert durch den Erlass der Wallonischen Regierung vom 15. Oktober 2020, durch die Worte „im Sektorenplan“ ergänzt;

b) Absatz 2 wird aufgehoben;

c) in Absatz 4, abgeändert durch den Erlass der Wallonischen Regierung vom 15. Oktober 2020, werden folgende Abänderungen vorgenommen:

1) das Wort „Element“ wird durch die Worte „Baum oder Strauch“ ersetzt;

2) die Worte „eine Art von“ wird durch die Worte „eine einzige“ ersetzt;

3) das Wort „lebende“ wird aufgehoben;

d) Absatz 5 wird durch Folgendes ersetzt:

„Das Aneinanderreihung mehrerer linearer Projekte, wie etwa Hecken, linearer Niederwald oder Baumreihen, wird nur dann subventioniert, wenn diese mindestens sechs Meter voneinander entfernt sind.“;

e) der Artikel wird um einen Absatz mit folgendem Wortlaut ergänzt:

„Die Subvention darf sich nicht auf die Neuanpflanzung von Teilen einer Hecke, eines linearen Niederwaldes, eines Obstgartens oder einer Baumreihe beziehen, für die bereits in der Vergangenheit eine Subvention gewährt wurde.“.

Art. 5 - In Artikel 5, Absatz 1 desselben Erlasses werden folgende Abänderungen vorgenommen:

a) 2° wird durch die Worte „ab dem Ende der Arbeiten für die Anpflanzung“ ergänzt;

b) 4° wird durch Folgendes ersetzt:

„4° wenn der Antragsteller für eine Dauer von weniger als 30 Jahren Inhaber eines dinglichen Rechts mit Nutzungsrecht der Parzelle ist, für die eine Subvention beantragt wird, enthält der Antrag neben den in Artikel 12 genannten Elementen die ausdrückliche Bestimmung des Eigentümers zugunsten der Wallonischen Region, dass er die Verpflichtungen, die aufgrund des vorliegenden Erlasses entstehen, während einer Dauer von 30 Jahren einhält.“.

Art. 6 - In Artikel 6 desselben Erlasses werden folgende Abänderungen vorgenommen:

a) in Absatz 1 werden folgende Abänderungen vorgenommen:

1) 2° wird aufgehoben;

2) in 4° werden die Worte „zwei Drittel der gepflanzten Arten und“ aufgehoben;

3) 7° wird durch Folgendes ersetzt: „der Abstand zwischen den Pflanzen innerhalb einer Reihe beträgt höchstens 70 Zentimeter;“;

4) 9° wird aufgehoben;

b) ein Absatz mit folgendem Wortlaut wird zwischen die Absätze 1 und 2 eingefügt: „In Bezug auf 6° gelten zwei Teile einer Hecke als verschiedene Abschnitte, wenn zwischen ihnen ein mindestens fünf Meter langer Raum ohne Pflanzen vorhanden ist.“;

c) ein Absatz mit folgendem Wortlaut wird zwischen die Absätze 2 und 3 eingefügt: „Abweichend von Absatz 1, 8° gilt: Wenn die Hecke eine Achse des konzentrierten Abflusses schneidet, beträgt der zulässige Mindestabstand zwischen den Reihen dreißig Zentimeter auf der Länge des Abschnitts.“.

Art. 7 - In Artikel 7 desselben Erlasses werden folgende Abänderungen vorgenommen:

a) in Absatz 1 werden folgende Abänderungen vorgenommen:

1) 2° wird aufgehoben;

2) 7° wird aufgehoben;

b)° in Absatz 2, 3° werden folgende Abänderungen vorgenommen:

1) in a) werden die Worte „über fünf“ durch die Worte „zwei oder mehr“ ersetzt;

2) b) wird durch Folgendes ersetzt: „für jeden Abschnitt des linearen Niederwaldes werden bei einem Rückschnitt wenigstens fünfzig Prozent des angepflanzten Niederwaldes erhalten und der erhaltene Bestand wird frühestens ein Jahr nach dem vorherigen Rückschnitt zurückgeschnitten.“;

c) Absatz 3 wird aufgehoben.

Art. 8 - In Artikel 8 desselben Erlasses werden folgende Abänderungen vorgenommen:

a) in Absatz 1, ersetzt durch den Erlass der Wallonischen Regierung vom 15. Oktober 2020, werden folgende Abänderungen vorgenommen:

1) 1° wird durch Folgendes ersetzt: „die gepflanzten Arten werden in der durch den Minister festgelegten Liste ausgewählt; Mindestens fünfundsechzig Prozent der Bäume sind Sorten, die in der vom Minister erstellten Liste angeführt sind;“ ;

2) in 2° werden die Worte „plus eine pro zwanzig Bäume“ durch die Worte „und keine Sorte macht mehr als vierzig Prozent der Anzahl der Bäume aus“ ersetzt;

3) in 3° werden die Worte „Anpflanzungen bestehen aus einem“ durch die Worte „die Anträge umfassen einen“ ersetzt;

4) 4° wird durch Folgendes ersetzt: „der Abstand zwischen den Bäumen, der vorhandene Bäume und Neuanpflanzungen umfasst, beträgt mindestens acht Meter und höchstens vierzig Meter ;“;

5) der Absatz wird um ein 5° mit folgendem Wortlaut ergänzt: „die Bäume werden mindestens in den ersten beiden Jahren durch Stützstangen gehalten.“;

b) Absatz 3 wird aufgehoben.

Art. 9 - In Artikel 9 desselben Erlasses werden folgende Abänderungen vorgenommen:

a) in Absatz 1 werden folgende Abänderungen vorgenommen:

1) 3° wird durch Folgendes ersetzt: „der Antrag für die Anpflanzung von Bäumen umfasst mindestens 20 Bäume mit Abschnitten von mindestens zehn Bäumen. Die bereits vorhandenen Bäume können bei der Berechnung der Anzahl der Bäume in dem Abschnitt berücksichtigt werden. Zwei Baumreihen sind als unterschiedliche Abschnitte zu betrachten, wenn zwischen ihren beiden Kronen ein Raum ohne Baum von mindestens 15 m Länge besteht;“;

2) in 4°, ersetzt durch den Erlass der Wallonischen Regierung vom 15. Oktober 2020, wird das Wort „zwölf“ durch das Wort „fünfzehn“ ersetzt und die Worte „mindestens in den ersten beiden Jahren“ werden zwischen die Worte „durch eine Stützstange“ und die Worte „die Stützstange ist jedoch nicht“ eingefügt;

b) ein Absatz mit folgendem Wortlaut wird zwischen die Absätze 1 und 2 eingefügt:

„In Bezug auf 3° gilt: Die bereits vorhandenen Bäume können bei der Berechnung der Anzahl der Bäume in dem Abschnitt berücksichtigt werden. Zwei Baumreihen sind als unterschiedliche Abschnitte zu betrachten, wenn zwischen ihren beiden Kronen ein Raum ohne Baum von mindestens 15 m Länge besteht.“;

c) Absatz 2 wird aufgehoben.

Art. 10 - In Artikel 12 desselben Erlasses wird Absatz 3 aufgehoben.

Art. 11 - In Art. 14 Absatz 4 desselben Erlasses, eingefügt durch den Erlass der Wallonischen Regierung vom 15. Oktober 2020, werden die folgenden Abänderungen vorgenommen:

a) im einleitenden Satz werden die Worte „Die Subvention wird jedoch nur dann endgültig erlangt“ durch die Worte „Je nach Art der Subvention, die sich aus diesem Erlass ergibt, wird die Subvention nur dann endgültig erlangt“ ersetzt.

b) in 1° werden die Worte „der Anpflanzung oder des Unterhalts“ durch die Worte „die Gegenstand der Subvention sind“ ersetzt;

c) Punkt 2° wird durch Folgendes ersetzt: „je nach Art der Subvention beträgt der Anteil der Anwurzelung mindestens achtzig Prozent der Pflanzen“;

d) in 3° werden die Worte „und ausreichend freigelegt ist, um eine seriöse Zukunftsgarantie darzustellen“ aufgehoben.

Art. 12 - Der Titel von Kapitel V wird durch Folgendes ersetzt: „Kapitel V – Kontrolle und Rückerstattung“

Art. 13 - Der vorliegende Erlass tritt am 15. April 2024 in Kraft und gilt für alle Subventionsanträge, die ab 1. Mai 2024 eingereicht werden.

Art. 14 - Der Minister, zu dessen Zuständigkeitsbereich die Erhaltung der Natur gehört, wird mit der Durchführung des vorliegenden Erlasses beauftragt.

Namur, am 29. Februar 2024

Für die Regierung:

Der Ministerpräsident
E. DI RUPO

Die Ministerin für Umwelt, Natur, Forstwesen, ländliche Angelegenheiten und Tierschutz
C. TELLIER

VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[C – 2024/004960]

29 FEBRUARI 2024. — Besluit van de Waalse Regering tot wijziging van het besluit van de Waalse Regering van 8 september 2016 tot toekenning van subsidies voor de aanplanting van heggen, houtwallen, boomgaarden, bomenrijen en voor het onderhoud van knotbomen

De Waalse Regering,

Gelet op de wet van 12 juli 1973 op het Natuurbehoud, artikel 37, gewijzigd bij het decreet van 22 mei 2008 en bij het decreet van 16 februari 2017;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 8 september 2016 tot toekenning van subsidies voor de aanplanting van heggen, houtwallen, boomgaarden, bomenrijen en voor het onderhoud van knotbomen;

Gelet op het rapport van 9 november 2023 opgemaakt overeenkomstig artikel 3, 2°, van het decreet van 11 april 2014 houdende uitvoering van de resoluties van de Vrouwenconferentie van de Verenigde Naties die in september 1995 in Peking heeft plaatsgehad en tot integratie van de genderdimensie in het geheel van de gewestelijke beleidslijnen;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 16 oktober 2023;

Gelet op de instemming van de Minister van Begroting, gegeven op 9 november 2023;

Gelet op het advies van de beleidsgroep "Landelijke aangelegenheden", afdeling "Natuur", gegeven op 21 december 2023;

Gelet op de adviesaanvraag binnen een termijn van dertig dagen, gericht aan de Raad van State, overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de adviesaanvraag is ingeschreven op 2 februari op de rol van de afdeling Wetgeving van de Raad van State onder het nummer 75.526/4;

Gelet op de beslissing van de afdeling Wetgeving van 9 februari 2024 om binnen de gevraagde termijn geen advies te verlenen, met toepassing van artikel 84, § 5, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973

Gelet op het beleidsdoel overeenkomstig de gewestelijke beleidsverklaring, waarin staat dat de Regering er met name op toe zal zien "over de gehele regeerperiode geleidelijk een functioneel ecologisch net uit te bouwen, met name dankzij [...] de aanplanting van 4000 km hagen in open milieus en/of één miljoen bomen";

Overwegende dat het besluit van de Waalse Regering van 8 september 2016 tot toekenning van subsidies voor de aanplanting van heggen, houtwallen, boomgaarden, bomenrijen en voor het onderhoud van knotbomen één van de voornaamste hefbomen is om de omzetting van dit doel te bewerkstelligen;

Overwegende dat genoemd besluit gewijzigd dient te worden om, enerzijds, de aanplantingscriteria voor het verkrijgen van de subsidie te vereenvoudigen en, anderzijds, de toegang tot de subsidie te vergemakkelijken;

Op de voordracht van de Minister van Natuur

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. In de artikelen 1, 6, 7, 8, 9, 10, 13, 14 en 18 van het besluit van de Waalse Regering van 8 september 2016 tot toekenning van subsidies voor de aanplanting van heggen, houtwallen, boomgaarden, bomenrijen en voor het onderhoud van knotbomen, worden in de Franse versie de woorden "la Ministre" of "le Ministre" telkens vervangen door de woorden "le ministre".

Art. 2. In artikel 1 van hetzelfde besluit, vervangen bij het besluit van de Waalse Regering van 15 oktober 2020, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in 6° wordt c) opgeheven;

b) in punt 11°, worden de woorden "die niet enkel lineair is" ingevoegd tussen het woord "aanplanting" en de woorden "van voormalige hoogstammige".

c) het artikel wordt aangevuld met de punten 12° en 13°, luidend als volgt:

"12° de as van geconcentreerd afvloeiend water: natuurlijke concentratielijn van het afvloeiend water die overeenkomt met een dalweg, vallei of droge vallei volgens de informatie die beschikbaar is op het geoportaal van Wallonië;

13° het stuk: het deel van een haag, houtwal of een bomenrij, bestaande uit bomen of struiken die ononderbroken op een lijn zijn geplant, welke recht, gebogen, gebroken kan zijn of aftakkingen kan hebben. " ;

d) het artikel wordt aangevuld met een lid, luidend als volgt:

"Wat 12° betreft, kunnen verschillende stukken beschouwd worden als behorend tot dezelfde haag, houtwal of bomenrij als ze dezelfde structuur en soortensamenstelling hebben. "

Art. 3. In artikel 2 van hetzelfde decreet worden de woorden "de eigenaars van gronden, gelegen op het grondgebied van het Waalse Gewest, of aan de houders van een recht dat het gebruik van zulke goederen tot gevolg heeft" vervangen door de woorden "personen bedoeld in artikel 4 van dit besluit".

Art. 4. In artikel 3 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in het eerste lid, wordt 1°, gewijzigd bij het besluit van de Waalse Regering van 15 oktober 2020, aangevuld met de woorden "opgenomen op het gewestplan";

b) het tweede lid wordt opgeheven;

c) in het vierde lid, gewijzigd bij het besluit van de Waalse Regering van 15 oktober 2020 en 15 oktober 2020, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1) het woord "element" wordt vervangen door de woorden "boom of struik";

2) de woorden "één type" worden vervangen door de woorden "een enkele";

3) in de Franse versie, wordt het woord "vive" opgeheven;

d) het vijfde lid wordt vervangen door wat volgt:

"Het naast elkaar plaatsen van verschillende lineaire projecten, zoals heggen, houtwallen of bomenrijen, wordt alleen gesubsidieerd als ze minstens zes meter uit elkaar staan. " ;

e) het artikel wordt aangevuld met een lid, luidend als volgt:

"De subsidie mag niet worden gebruikt voor het herplanten van elementen van heggen, houtwallen, boomgaarden of bomenrijen die in het verleden al een subsidie hebben ontvangen. " .

Art. 5. In artikel 5, eerste lid, van hetzelfde besluit, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) 2° wordt aangevuld met de woorden "vanaf het einde van de aanplantingswerken";

b) 4° wordt vervangen door wat volgt:

"4° Indien de aanvrager voor een duur van minder dan dertig jaar houder is van een zakelijk recht met als gevolg het gebruik van het perceel waarvoor een subsidie is aangevraagd, omvat de aanvraag naast de elementen bedoeld in artikel 12, de nadrukkelijke verbintenis van de eigenaar, ten gunste van het Waalse Gewest, dat hij de verplichtingen uit dit besluit gedurende een periode van dertig jaar zal naleven;" .

Art. 6. In artikel 6 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in het eerste lid, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1) 2° wordt opgeheven;

2) in 4°, worden de woorden "twee derde van de aangeplante soorten en" opgeheven;

3) 7° wordt vervangen door wat volgt: "De afstand tussen de planten binnen een rang bedraagt maximum zeventig centimeter;" ;

4) 9° wordt opgeheven;

b) er wordt een lid ingevoegd tussen het eerste en het tweede lid, luidend als volgt: "Wat betreft punt 6°, worden twee delen van eenzelfde haag beschouwd als verschillende stukken als er een onbeplante ruimte van ten minste vijf meter tussen hen bestaat. " ;

c) tussen het tweede lid en het derde lid wordt een lid ingevoegd, luidend als volgt: "In afwijking van paragraaf 1, 8°, bedraagt [00e2][0080][008b][00e2][0080][008b]de minimaal toegestane afstand tussen de rangen, wanneer de haag een as van geconcentreerd afvloeiend water doorsnijdt, dertig centimeter over de lengte van het stuk. " .

Art. 7. In artikel 7 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in het eerste lid, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1) 2° wordt opgeheven;

2) 7° wordt opgeheven;

b) in het tweede lid, 3° worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1) in a) worden de woorden "van meer dan vijf" vervangen door de woorden "gelijk aan of van meer dan twee";

2) b) wordt vervangen door wat volgt: "in elk gedeelte van houtwal wordt bij wortelsnoei minstens vijftig percent van de aangeplante houtwal in stand gehouden en het in stand gehouden deel wordt ten vroegste één jaar na de vroegere snoei kortgesnoeid. " ;

c) het derde lid wordt opgeheven.

Art. 8. In artikel 8 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in het eerste lid, vervangen bij het besluit van de Waalse Regering van 15 oktober 2020, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1) 1° wordt vervangen door wat volgt: "de aangeplante soorten worden gekozen uit de lijst vastgesteld door de Minister. Ten minste vijftien procent van de bomen moet behoren tot variëteiten die voorkomen op de door de Minister vastgestelde lijst;" ;

2) in 2°, worden de woorden "plus één per schijf van twintig bomen" vervangen door de woorden "en geen enkele variëteit vertegenwoordigt meer dan veertig procent van het aantal bomen";

3) in 3°, worden de woorden "de aanplantingen worden gevormd door" vervangen door de woorden "de aanvragen omvatten";

4) 4° wordt vervangen door wat volgt: "de afstand tussen de bomen, bestaande bomen en nieuwe aanplantingen inbegrepen, bedraagt minstens acht meter en hoogstens veertig meter;" ;

5) het lid wordt aangevuld met een punt 5°, luidend als volgt: "de bomen worden minstens gedurende de eerste twee jaar gestut. " ;

b) wordt het derde lid opgeheven.

Art. 9. In artikel 9 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in het eerste lid, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1) 3° wordt vervangen door wat volgt: "de aanvraag voor de aanplanting van bomen omvat minstens twintig bomen met stukken van minstens tien bomen. Bij de berekening van het aantal bomen in het stukken kan rekening worden gehouden met reeds bestaande bomen. Twee bomenrijen moeten als verschillende stukken worden beschouwd als er tussen hun twee kronen een boomvrije ruimte van minstens vijftien meter lengte aanwezig is." ;

2) in 4°, vervangen bij het besluit van de Waalse Regering van 15 oktober 2020 , wordt het woord "twaalf" vervangen door het woord "vijftien" en worden de woorden "ten minste tijdens de eerste twee jaar" ingevoegd tussen de woorden "de scheuden worden" en de woorden "gestut; stutten zijn evenwel";

b) er wordt een lid ingevoegd tussen het eerste en het tweede lid, luidend als volgt:

Wat 3° betreft, kan bij de berekening van het aantal bomen in het stuk rekening worden gehouden met reeds bestaande bomen. Twee bomenrijen moeten als verschillende stukken worden beschouwd als er tussen hun twee kronen een boomvrije ruimte van minstens vijftien meter lengte aanwezig is. " ;

c) het tweede lid wordt opgeheven.

Art. 10. In artikel 12 van hetzelfde besluit, wordt het derde lid wordt opgeheven.

Art. 11. In artikel 14, vierde lid, van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Waalse Regering van 15 oktober 2020, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in de inleidende zin worden de woorden "De subsidie staat evenwel pas definitief vast als" vervangen door de woorden "Voor elk type subsidie dat uit dit besluit voortvloeit, staat de subsidie slechts definitief vast als".

b) in 1°, worden de woorden "aanplantings- of onderhoudswerken" vervangen door de woorden "werken waarop de subsidie betrekking heeft";

c) punt 2° wordt vervangen als volgt: "voor elk type subsidie bedraagt het aangroei cijfer minstens tachtig percent van de scheuten";

d) in 3° worden de woorden "en de planten zijn voldoende geschoten om een serieus toekomstperspectief te bieden" opgeheven.

Art. 12. Het opschrift van hoofdstuk V wordt vervangen door wat volgt: "Hoofdstuk V - Controle en terugbetaling".

Art. 13. Dit besluit treedt in werking op 15 april 2024 en wordt toegepast op alle subsidieaanvragen die vanaf 1 mei 2024 worden ingediend.

Art. 14. De Minister bevoegd voor het Natuurbehoud is belast met de uitvoering van dit besluit.

Namen 29 februari 2024.

Voor de Regering:

De Minister-President,

E. DI RUPO

De Minister van Leefmilieu, Natuur, Bossen, Landelijke Aangelegenheden en Dierenwelzijn,

C. TELLIER

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[C – 2024/005106]

29 FEVRIER 2024. — Arrêté du Gouvernement wallon portant exécution du décret du 25 janvier 2024 relatif aux centres de formation et d'insertion socioprofessionnelle adaptés et modifiant le Code wallon de l'action sociale et de la santé, le décret du 12 novembre 2021 relatif à l'accompagnement orienté coaching et solutions des chercheurs d'emploi et le Code judiciaire

Le Gouvernement wallon,

Vu la loi du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, telle que modifiée, l'article 20 ;

Vu le décret du 25 janvier 2024 relatif aux centres de formation et d'insertion socioprofessionnelle adaptés et modifiant le Code wallon de l'action sociale et de la santé, le décret du 12 novembre 2021 relatif à l'accompagnement orienté coaching et solutions des chercheurs d'emploi et le Code judiciaire, les articles 2 à 14, 19, 24 et 26 ;

Vu le Code réglementaire wallon de l'Action sociale et de la Santé ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 17 juillet 2023 ;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 20 juillet 2023 ;

Vu le rapport du 20 juillet 2023 établi conformément à l'article 4, 2°, du décret du 3 mars 2016 visant à la mise en œuvre des résolutions de la Conférence des Nations unies sur les femmes à Pékin de septembre 1995 et intégrant la dimension du genre dans l'ensemble des politiques régionales, pour les matières réglées en vertu de l'article 138 de la Constitution ;

Vu l'avis de la Ministre de la Fonction publique du 18 juillet 2023 ;

Vu l'avis n°1555 du Conseil économique, social et environnemental de Wallonie du 25 septembre 2023 ;

Vu l'avis du Comité de gestion du Forem du 10 octobre 2023 ;

Vu le protocole de négociation n°855 du 10 novembre 2023 du comité de secteur XVI ;

Vu l'avis n°65/2023 de l'Autorité de protection des données, donné le 19 janvier 2024 ;

Vu la demande d'avis au Conseil d'État dans un délai de 30 jours, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Considérant que la demande d'avis a été inscrite le 26 janvier 2024 au rôle de la section de législation du Conseil d'État sous le numéro 75.453/4 ;

Vu la décision de la section de législation du 26 janvier 2024 de ne pas donner d'avis dans le délai demandé, en application de l'article 84, § 5, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Sur la proposition de la Ministre de l'Action sociale et de la Formation ;

Après délibération,

Arrête :

CHAPITRE 1^{er}. — *Dispositions introductives*

Article 1^{er}. Le présent arrêté règle, en application de l'article 138 de la Constitution, des matières visées aux articles 127, § 1^{er}, et 128, § 1^{er}, de celle-ci.

Art. 2. Pour l'application du présent chapitre, il convient d'entendre par :

1° le centre de formation et d'insertion socioprofessionnelle adapté : le centre de formation et de réadaptation professionnelle spécialisée visé à l'article 8 du décret et ci-après dénommé " le centre » ;

2° le public cible : les bénéficiaires visés à l'article 5 du décret, qui ne sont pas en mesure d'accéder à l'offre de service proposée par les opérateurs de formation s'adressant à l'ensemble de la population parce que celle-ci n'est pas ou est moins adaptée ;

3° le stagiaire : le bénéficiaire faisant partie du public cible et ayant conclu un contrat avec le centre agréé par les services du Gouvernement ;

4° le processus d'insertion socioprofessionnelle : l'accompagnement du stagiaire visant la mise à l'emploi ou le maintien en emploi ;

5° la mise à l'emploi : toute activité exercée sous le couvert d'un contrat de travail, d'un statut public ou d'un statut d'indépendant, dans une période de deux ans à compter de la sortie effective du centre ;

6° le contrat : le contrat de formation et d'insertion socioprofessionnelle formalisant les droits et obligations du centre et du stagiaire dans le cadre du processus d'insertion socioprofessionnelle ;

7° la formation en alternance : toute action combinant une formation théorique et une formation pratique, et pouvant associer un ou plusieurs opérateurs de formation et une ou plusieurs entreprises du secteur privé ou public, ordinaire ou de travail adapté, dans la mise en œuvre du processus d'intégration socioprofessionnelle, dans un objectif d'acculturation au monde du travail, de la mise en œuvre d'un programme de formation qualifiante ou d'une période de préparation à la mise à l'insertion professionnelle ;

8° le contrat d'adaptation professionnelle : le contrat visé à la section 3 du chapitre V du titre IX du livre V de la deuxième partie du Code réglementaire wallon de l'Action sociale et de la Santé ;

9° le personnel psycho-social et d'insertion : les agents en intégration professionnelle, les assistants sociaux, les agents de guidance et d'orientation ;

10° le personnel pédagogique : les formateurs et, le cas échéant, le coordinateur pédagogique ;

11° le conseil pédagogique : l'instance composée de la direction, du personnel psycho-social et d'insertion et du personnel pédagogique ;

12° la finalité : la grappe de métiers, de fonctions liées par un même type de production ou de services ;

13° le Ministre : le Ministre qui a la formation dans ses attributions ;

14° le décret : le décret du 25 janvier 2024 relatif aux centres de formation et d'insertion socioprofessionnelle adaptés et modifiant le Code wallon de l'action sociale et de la santé, le décret du 12 novembre 2021 relatif à l'accompagnement orienté coaching et solutions des chercheurs d'emploi et le Code judiciaire ;

15° les services du Gouvernement : la Direction de la Formation professionnelle du Département de l'Emploi et de la Formation professionnelle du Service public de Wallonie Economie, Emploi et Recherche ;

16° la population initiale : l'ensemble des éléments sur lequel porte le contrôle ;

17° la strate : la partie d'une population initiale déterminée en fonction d'un ou de plusieurs critères ;

18° la population de référence : la partie de la population initiale qui, après élimination et rectification des données redondantes et erronées, constitue les éléments à analyser ;

19° la strate de référence : la partie de la strate qui, après élimination et rectification des données redondantes et erronées, constitue les éléments à analyser ;

20° l'échantillon : les éléments sélectionnés au sein d'une population ou d'une strate ;

21° l'échantillon de référence : les éléments sélectionnés au sein d'une population de référence ou d'une strate de référence ;

22° l'échantillon de référence extrapolable : l'échantillon de référence qui est constitué de manière aléatoire, simple et sans réintroduction ;

23° l'extrapolation : la généralisation des résultats observés au sein d'un échantillon de référence extrapolable à l'ensemble de la population de référence ou de la strate de référence dont a été extrait l'échantillon ;

24° l'intervalle de confiance : l'ensemble des valeurs comprises entre une borne inférieure et une borne supérieure qui ont été obtenues après examen d'un échantillon. Cet ensemble de valeurs offre nonante-cinq pourcents et plus de probabilité de contenir la valeur exacte du paramètre dans la population ;

25° la taille de l'intervalle de confiance : la différence entre la valeur de la borne supérieure et celle de la borne inférieure de l'intervalle de confiance ;

26° le Département de l'Inspection : le Département de l'Inspection de la Direction générale opérationnelle Economie, Emploi et Recherche du Service public de Wallonie ;

27° les inspecteurs : les agents statutaires et les membres du personnel contractuel assermentés du Département de l'Inspection.

CHAPITRE 2. — Missions des centres

Art. 3. Les centres inscrivent leurs actions dans le respect des principes suivants :

1° les engagements fixés dans le dispositif de coopération institué par le décret du 12 novembre 2021 relatif à l'accompagnement orienté coaching et solutions des chercheurs d'emploi ;

2° la promotion de l'égalité des chances des stagiaires dans l'accès à la formation et à l'emploi ;

3° le développement des pratiques favorisant l'émancipation sociale, individuelle et collective des stagiaires.

Art. 4. § 1^{er}. Les centres ont pour mission d'organiser un processus d'insertion socioprofessionnelle individualisé et adapté aux potentialités du stagiaire.

§ 2. Le processus d'insertion socioprofessionnelle peut se décomposer en quatre phases :

1° une phase de détermination de projet d'insertion socioprofessionnelle, permettant de mettre en œuvre les actions suivantes, selon le cas :

a) réaliser un bilan personnel et professionnel du stagiaire ;

b) confronter le stagiaire aux réalités du monde du travail ;

c) permettre au stagiaire de découvrir un ou plusieurs métiers ;

d) soutenir le stagiaire dans son orientation vers le ou les prestataires jugés adéquats par le centre, en fonction de ses compétences, aptitudes et besoins ;

e) permettre au stagiaire d'acquérir les compétences de base en matière de savoir, savoir-faire et savoir-être ;

- f) promouvoir et assurer le cas échéant la préparation du stagiaire aux dispositifs généraux de formation ;
- 2° une phase de validation de projet d'insertion socioprofessionnelle, permettant de mettre en œuvre les actions suivantes, selon le cas :
- a) confronter le stagiaire aux réalités du métier ou de la fonction pressentie ;
 - b) réaliser un test d'aptitudes du stagiaire ;
 - c) valider ou invalider le projet de formation pressentie ;
 - d) soutenir le stagiaire dans son orientation vers le ou les prestataires jugés adéquats par le centre, en fonction de ses compétences, aptitudes et besoins ;
- 3° une phase de formation qualifiante, permettant de mettre en œuvre les actions suivantes :
- a) permettre au stagiaire d'acquérir ou de développer ses compétences en vue de l'exercice de tout ou partie d'un métier ou d'une fonction dans une ou plusieurs finalités ;
 - b) permettre au stagiaire, le cas échéant, d'actualiser ses compétences en fonction de ses besoins évolutifs et des besoins des entreprises ;
 - c) assurer, le cas échéant, le suivi du stagiaire dans le cadre d'un contrat d'adaptation professionnelle que celui-ci a conclu ;
 - d) promouvoir et assurer le cas échéant la préparation à la validation des compétences, visée par l'accord de coopération du 21 mars 2019 relatif à la validation des compétences, conclu entre la Communauté française, la Région wallonne et la Commission communautaire française ;
- 4° une phase de suivi post-formatif, visant la recherche active d'emploi, l'obtention ou le maintien en emploi.
- § 3. Les centres peuvent mettre en œuvre le soutien dans l'emploi, selon les dispositions de la Section 10 du Chapitre V du Titre IX du Livre V de la Deuxième partie du Code réglementaire wallon de l'Action sociale et de la Santé.

CHAPITRE 3. — Agrément

Section 1^{ère}. — Dispositions introductives

Art. 5. § 1^{er}. Le Ministre agréé le centre sur base du respect des conditions visées aux articles 15 à 21.

§ 2. Sont considérés comme premier agrément :

- 1° l'agrément d'un nouveau centre ;
- 2° l'agrément d'une nouvelle finalité ;
- 3° l'agrément d'un nouveau projet pédagogique.

§ 3. L'agrément est accordé pour une durée indéterminée dans le respect de l'article 13, § 1^{er}.

Par dérogation à l'alinéa premier, lorsqu'il s'agit d'une demande visant à l'agrément d'un nouveau centre, l'agrément est accordé pour une durée à l'essai de 2 ans maximum. Au terme de cette période, l'agrément est, sauf décision contraire du Ministre, accordé pour une durée indéterminée dans le respect de l'article 13, § 1^{er}.

Art. 6. En agréant le centre, le Ministre lui accorde un nombre d'heures.

Le Ministre répartit le nombre d'heures en fonction des phases visées à l'article 4, § 2, et des finalités de la phase de formation qualifiante, sur base des propositions contenues dans le projet pédagogique visé à l'article 16.

Le nombre total d'heures agréées accordées à l'ensemble des centres ne peut pas excéder 823.358 et est réparti auprès de chacun des centres agréés en fonction des quotas fixés à l'annexe 2.

Section 2. — Modification d'agrément

Art. 7. Est considérée comme une modification d'agrément :

- 1° la modification de la répartition horaire entre les phases visées à l'article 4, § 2, 1° à 3° ;
- 2° la modification de la répartition horaire entre les différentes finalités existantes de la phase de formation qualifiante.

Les modifications visées à l'alinéa 1^{er}, 1° et 2°, peuvent soit être proposées par le centre à tout moment, soit résulter du plan de réorientation visé à l'article 26.

Art. 8. La décision de modification d'agrément prise par le Ministre ne diffère pas l'échéance de l'évaluation visée à l'article 13, § 1^{er}.

Art. 9. A l'échéance des périodes sexennales visées à l'article 13, § 1^{er}, le Ministre peut réaffecter le nombre d'heures éventuellement disponibles entre les centres.

Section 3. — Procédure d'octroi

Art. 10. § 1^{er}. En cas d'agrément d'un nouveau centre, le Ministre statue sur la demande signée par la direction et par la personne habilitée par les statuts à représenter l'ASBL et comprenant les documents suivants :

- 1° le projet pédagogique visé à l'article 16 ;
- 2° l'extrait du casier judiciaire selon le modèle visé à l'article 595 du Code d'instruction criminelle, de l'ensemble du personnel du centre, ainsi que des membres du conseil d'administration, datant de moins de trois mois par rapport à la date d'envoi aux services du Gouvernement et exempt de toute condamnation à une peine criminelle, ou correctionnelle concernant des délits incompatibles avec l'exercice de la fonction ;
- 3° le rapport d'un service communal ou d'un service régional d'incendie attestant que toutes les précautions ont été prises pour éviter les incendies, datant de moins d'un an par rapport à la date d'envoi aux services du Gouvernement et stipulant la capacité d'accueil des infrastructures ;
- 4° l'avis motivé de l'Instance Bassin Enseignement Formation Emploi compétente, sur la pertinence des finalités proposées, en fonction des possibilités de reclassement sur le marché de l'emploi ;
- 5° le règlement d'ordre intérieur contenant au moins les clauses suivantes :
 - a) le régime horaire hebdomadaire ;

- b) les dispositions relatives à l'alternance ;
- c) la liste des jours de congé légaux et les modalités de fixation des autres jours de congé octroyés ;
- d) les modalités d'attribution des avantages pécuniaires octroyés aux stagiaires en vertu de l'article 69, § 1^{er} ;
- e) les obligations en matière de sécurité et d'hygiène ;
- f) les dispositions relatives à la politique de prévention en matière d'alcool et de drogues ;
- g) les dispositions en matière de protection contre la violence et le harcèlement moral ou sexuel ;
- h) l'obligation pour les stagiaires de se soumettre aux examens du conseiller en prévention chargé de la surveillance médicale, dont le centre de formation professionnelle s'est assuré les services, ainsi qu'aux vaccinations obligatoires en vertu des dispositions réglementaires ;
- i) l'obligation d'avertir sans délai le centre de toute circonstance suspendant l'exécution du contrat et de produire un certificat médical en cas d'incapacité de travail dans les deux jours du début de l'incapacité ou de la prolongation de l'incapacité ;
- j) les modalités d'organisation du conseil pédagogique visé à l'article 15, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4^e ;
- k) les modalités du dispositif assurant la concertation des stagiaires sur l'organisation du centre et le déroulement de ses activités ;
- l) les recours que possède le stagiaire à l'égard de toute sanction ou mesure qui est prise à son égard ;
- m) les conditions dans lesquelles il peut être procédé à la modification du règlement d'ordre intérieur ;
- 6° un projet prévisionnel des comptes annuels sur trois ans.

L'avis visé à l'alinéa 1^{er}, 4°, est remis dans les deux mois à partir de la date de la demande. À défaut, il est passé outre. Le délai de deux mois est suspendu pendant les mois de juillet et août.

§ 2. En cas d'agrément d'une nouvelle finalité ou d'un nouveau projet pédagogique, le Ministre statue sur la demande signée par la direction et par la personne habilitée par les statuts à représenter l'ASBL et comprenant :

- 1° les modifications éventuelles apportées aux statuts du centre ainsi que la liste des membres de l'assemblée générale et du conseil d'administration ;
- 2° le dernier règlement d'ordre intérieur contenant au moins les clauses listées au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 5° ;
- 3° le document visé au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2° ;
- 4° le document visé au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3° ;
- 5° le projet pédagogique visé à l'article 16 actualisé ;
- 6° l'avis visé au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4°.

Art. 11. Dans les trente jours de l'envoi de la demande d'agrément, les services du Gouvernement envoient au demandeur un avis de réception du dossier, si celui-ci est complet.

Si le dossier n'est pas complet, les services du Gouvernement en informent le demandeur dans les mêmes conditions et précisent, à cette occasion, par quelles pièces le dossier doit être complété dans un délai de trente jours à défaut de quoi la demande est classée sans suite.

Art. 12. Le Ministre statue dans un délai de six mois à dater de la réception du dossier complet de la demande d'agrément.

Art. 13. § 1^{er}. Afin de poursuivre leur premier agrément ou conserver leur agrément à durée indéterminée, les centres répondent aux conditions d'agrément fixées aux articles 15 à 26 et transmettent aux services du Gouvernement, au plus tard neuf mois avant l'échéance de leur premier agrément ou de chaque période de six ans à partir de la date de prise d'effet de l'agrément à durée indéterminée, les documents suivants :

- 1° les modifications éventuelles apportées aux statuts du centre ainsi qu'à la liste des membres de l'assemblée générale et du conseil d'administration ;
- 2° le dernier règlement d'ordre intérieur en date visé à l'article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 5° ;
- 3° le document visé à l'article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, datant de moins de trois mois avant la date visée à l'alinéa 1^{er} ;
- 4° le document visé à l'article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, datant de moins d'un an avant la date visée à l'alinéa 1^{er} ;
- 5° le projet pédagogique visé à l'article 16 actualisé ;
- 6° l'avis visé à l'article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4°.

§ 2. Lorsque le centre souhaite que l'agrément dont il bénéficie soit transféré à un autre organisme, ce dernier en fait la demande auprès des services du Gouvernement.

Toute demande visée à l'alinéa 1^{er} est introduite dans un délai d'un mois à dater de la fusion ou de la scission de société, de l'apport d'universalité ou de branche d'activité, de la cession d'universalité ou de branche d'activité, visés par le Code des sociétés et des associations, ainsi que les cas visés par le livre XX "Insolvabilité des entreprises" du Code de droit économique.

Toute demande visée à l'alinéa 1^{er} comporte tout document probant permettant d'attester la reprise des droits et des obligations du centre agréé par l'organisme reprenneur ainsi que le respect des conditions prévues par le décret et le présent arrêté.

La procédure de transfert d'agrément est régie par les articles 10, § 1^{er}, et 11.

Le Ministre se prononce sur le transfert d'agrément dans les soixante jours à dater du jour de réception du dossier de demande complet.

Le transfert de l'agrément emporte le transfert des heures initialement octroyées au centre cédant.

Section 4. — Sanction

Art. 14. Le Ministre peut abroger, suspendre ou limiter temporairement la durée indéterminée de l'agrément dès qu'il constate que l'une des conditions fixées par l'agrément ou que l'une des obligations n'est plus respectée.

La limitation temporaire de la durée indéterminée de l'agrément s'exerce par l'octroi par le Ministre d'un agrément provisoire d'une durée d'un à trois ans.

Au terme de cette période, l'agrément est, sauf décision contraire du Ministre, accordé pour une durée indéterminée.

Les services du Gouvernement notifient la décision d'abrogation, de suspension ou de limitation d'agrément.

Section 5. — Conditions d'agrément

Art. 15. § 1^{er}. L'agrément est accordé aux centres visés à l'article 8 du décret moyennant le respect des principes suivants :

- 1° être constitués sous forme d'association sans but lucratif ;
 - 2° disposer de l'équipement adapté et des locaux accessibles aux stagiaires ;
 - 3° disposer d'un projet pédagogique conforme à l'article 16 ;
 - 4° être dotés d'un conseil pédagogique, chargé d'émettre un avis motivé sur :
 - a) le projet pédagogique visé à l'article 16, tel qu'il sera soumis au Ministre ou à son délégué ;
 - b) le programme d'investissements inhérent au matériel pédagogique ;
 - c) le rapport annuel d'activités, visé à l'article 18, 3° ;
 - 5° ne pas comporter, parmi les membres de l'association, des membres du personnel ou des personnes apparentées à ceux-ci jusqu'au troisième degré inclusivement, pour plus d'un tiers des membres ;
 - 6° ne pas comporter dans le conseil d'administration de l'association des personnes appartenant à la même famille, conjoints, cohabitants légaux et parents ou alliés jusqu'au deuxième degré inclusivement, en nombre supérieur, pour chaque famille, au tiers du nombre total des membres composant le conseil d'administration, ni des personnes faisant partie du personnel du centre ;
 - 7° comporter dans leur conseil d'administration au minimum un représentant du monde économique ;
 - 8° être dirigés par un organe de direction qui possède la gestion journalière du centre, en vertu d'une délégation de pouvoirs écrite du conseil d'administration et sous la responsabilité de celui-ci ;
 - 9° avoir une direction assurée à concurrence d'un équivalent temps plein, ou d'un demi équivalent temps plein si le centre est agréé pour moins de 40.000 heures ;
 - 10° disposer d'un personnel d'encadrement dont le nombre et le temps de travail sont adaptés au projet pédagogique et qui répond aux fonctions, profils et qualifications fixés par la convention collective de travail de la sous-commission paritaire 329.02 du Secteur socio-culturel de la Région wallonne la CCT 329.02 ;
 - 11° garantir l'indépendance et la liberté de choix de la personne ;
 - 12° assurer l'égalité des personnes en situation de handicap devant le service et notamment n'exiger des personnes, à titre de condition préalable à l'entrée, le paiement d'aucune contribution financière autre que celles fixées par le Gouvernement ;
 - 13° offrir à la personne en situation de handicap un projet personnalisé adapté à ses besoins, ses aptitudes et ses aspirations ;
 - 14° procéder à des évaluations qualitatives en privilégiant la participation des personnes en situation de handicap, de leur entourage et des services ;
 - 15° faire bénéficier les personnes en situation de handicap d'un personnel d'encadrement compétent et adapté au handicap traité ainsi que d'une infrastructure adéquate ;
 - 16° assurer la participation du personnel à l'élaboration du projet pédagogique du service et à des formations continuées ;
 - 17° favoriser la coopération entre les services et la recherche d'une meilleure efficacité par une coordination accrue ;
 - 18° privilégier les contacts avec l'extérieur dans le cadre d'une collaboration locale ;
 - 19° collaborer avec les services du Gouvernement et se soumettre à leur contrôle ;
 - 20° tenir une comptabilité conforme au Code de droit économique et à l'arrêté royal du 21 octobre 2018 portant exécution des articles III.82 à III.95 du Code de droit économique ;
 - 21° respecter les normes de sécurité et d'hygiène ;
 - 22° adopter un règlement d'ordre intérieur garantissant le respect des droits des personnes en situation de handicap et leur plus large autonomie ainsi qu'un service adapté à leurs besoins, aptitudes et aspirations. Ce règlement est communiqué aux personnes en situation de handicap et aux services du Gouvernement ;
 - 23° fournir aux services du Gouvernement une copie du cadastre de l'emploi du centre, selon un canevas établi par le Ministre ou son délégué, au plus tard pour le 31 mars de l'année suivant chaque exercice de fonctionnement.
- Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, 6°, la direction du centre a la possibilité d'assister, avec voix consultative, à toutes les réunions du conseil d'administration relatives à l'organisation du centre, sauf sur des points à l'ordre du jour où il existe un conflit d'intérêt.
- Pour l'application de l'alinéa 1^{er}, 9°, en cas de manquement ou d'irrégularité dans l'exécution du mandat confié à la direction par le conseil d'administration de l'ASBL, le Ministre ou son délégué transmet une invitation à prendre sans délai les dispositions qui s'imposent et ce, indépendamment des mesures prévues à l'article 14, § 2.
- Pour l'application du § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 10°, le centre dispose au minimum des fonctions suivantes :
- 1° employé administratif : un demi équivalent temps plein ;
 - 2° personnel psycho-social et d'insertion : un et demi équivalent temps plein ;
 - 3° formateur : un équivalent temps plein par tranche complète de 11.000 heures agréées ;

4° coordinateur pédagogique : un demi équivalent temps plein si la coordination est déléguée.

§ 2. Les formateurs et les agents en intégration professionnelle suivent dans un délai de trois ans à compter de la date de leur engagement, un programme de formation méthodologique, organisé par un des organismes agréés par un fonds sectoriel de formation, dont la liste est fixée par le Ministre ou son délégué en concertation avec les représentants des centres et les représentants du personnel des centres. La durée du programme de formation ne peut pas être inférieure à 120 heures.

La formation fait prioritairement partie du plan de formation visé à l'article 16, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 15°.

Art. 16. § 1^{er}. Les centres élaborent un projet pédagogique dont la cohérence avec les missions des centres est démontrée par les points suivants :

1° la pertinence des finalités proposées, eu égard à l'offre de formation sous-régionale et aux perspectives du marché de l'emploi dans le secteur d'activité concerné ;

2° le canevas du test d'aptitudes ;

3° les modalités d'accueil et les méthodologies d'observation, d'élaboration du bilan, d'orientation et de développement des pré-requis relatifs aux savoirs, savoir-faire et savoir-être ;

4° les programmes de formation qualifiante précisant :

a) les objectifs généraux visés ;

b) le contenu des compétences à développer, défini en termes d'objectifs opérationnels à atteindre ;

c) les modalités d'évaluation intermédiaire ;

d) les modalités d'évaluation continue, formative et participative des acquis en termes de compétences professionnelles, sociales ou techniques.

5° les programmes de formation professionnelle remplissant les conditions suivantes :

a) être établis en tout ou partie en référence aux définitions des profils de qualifications du Service francophone des Métiers et des Qualifications, ou de tout dispositif le remplaçant ;

b) favoriser l'obtention d'un degré de maîtrise des compétences permettant la validation de celles-ci par les organismes régionaux habilités ou permettant leur prise en compte dans un processus de certification ;

6° la pertinence du nombre d'heures affectées aux phases de détermination de projet d'insertion socioprofessionnelle, de validation de projet d'insertion socioprofessionnelle et de formation qualifiante, ainsi qu'aux différentes finalités ;

7° la pertinence des méthodes pédagogiques proposées et la démonstration de leur spécificité par rapport aux autres opérateurs sous-régionaux, eu égard :

a) aux caractéristiques et aux besoins des stagiaires ;

b) aux phases et aux modalités de la formation professionnelle, notamment en ce qui concerne la formation en alternance ;

8° les modalités de mise en œuvre de la formation en alternance ;

9° les stratégies du centre en termes d'accompagnement du stagiaire dans son processus d'insertion socioprofessionnelle ;

10° l'adéquation entre le projet pédagogique et l'organigramme du personnel et les moyens matériels envisagés ;

11° la description des partenariats avec les intervenants extérieurs participant au processus d'insertion socioprofessionnelle des stagiaires ;

12° la stratégie du centre quant à la participation des stagiaires à l'organisation du centre et au déroulement de ses activités ;

13° les modalités d'organisation du conseil pédagogique visé à l'article 15, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4° ;

14° les modalités d'évaluation du projet pédagogique et de sa mise en œuvre ;

15° un plan de formation continuée.

Les centres qui développent des activités de production démontrent que les activités s'inscrivent strictement dans le cadre de l'objectif pédagogique des programmes de formation professionnelle mis en œuvre et présentent un intérêt pédagogique pour les stagiaires.

§ 2. Le projet pédagogique est communiqué à la délégation syndicale ou, à défaut, à l'ensemble du personnel, qui rend un avis motivé dans un délai de trente jours. A défaut, il est passé outre.

Art. 17. § 1^{er}. Le centre établit, à l'intention de la direction, du personnel pédagogique et du personnel psycho-social et d'insertion, le plan de formation visé à l'article 16, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 15°, portant sur une durée de deux ans.

Le plan décrit les liens entre l'environnement global du centre, la dynamique du projet pédagogique, le développement des compétences tant techniques que pédagogiques du personnel et l'impact sur les stagiaires. Il définit les critères, modalités et périodicité d'évaluation de ces trois aspects.

Le plan est élaboré en concertation avec la délégation syndicale ou, à défaut, avec l'ensemble du personnel.

§ 2. En ce qui concerne les compétences pédagogiques, le Ministre ou son délégué intègre les besoins des centres, selon des modalités et des conditions qu'il fixe, dans les programmes de formation qu'il met en place à l'intention du personnel des services qu'il agréé et subventionne.

§ 3. La mise en œuvre du plan de formation continuée est consacrée prioritairement aux membres du personnel concernés par une reconversion de l'offre de formation du centre, ainsi qu'aux formateurs et agents en intégration professionnelle visés à l'article 15, § 2, alinéa 1^{er}.

Section 6. — Obligations des centres agréés

Art. 18. Outre les conditions prévues à l'article 15, les centres remplissent les obligations suivantes :

1° exercer les missions définies au chapitre 2 en faveur des stagiaires, à concurrence d'au moins nonante pour cent des heures valorisées sur la période d'agrément ;

2° garantir aux stagiaires les avantages pécuniaires octroyés en vertu des articles visés à l'article 69, § 1^{er} ;

3° établir un rapport annuel d'activités, lequel est communiqué aux services du Gouvernement et à l'ensemble du personnel, selon un canevas établi par le Ministre ou son délégué, et ce au plus tard pour le 1^{er} mars de l'année suivant chaque exercice de fonctionnement ;

4° mentionner " Avec le soutien de la Wallonie » accompagnée du logo " Coq » (téléchargeable sur <http://chartegraphique.wallonie.be> section " avec le soutien de ») sur tout support imprimé et publicitaire, en ce compris le site internet ;

5° communiquer leur offre de formation et d'insertion socioprofessionnelle au FOREM ;

6° communiquer aux services du Gouvernement le document visé à l'article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, pour les nouveaux membres du personnel du centre ainsi que pour les nouveaux membres du conseil d'administration.

Pour l'application de l'alinéa 1^{er}, 1°, lorsque l'agrément est accordé pour une durée indéterminée, la période d'agrément est à considérer comme étant d'une durée de six ans.

Art. 19. La mise en œuvre du processus d'insertion socioprofessionnelle du stagiaire fait l'objet d'un plan d'action individualisé par lequel le centre, avec la participation active du stagiaire, identifie de manière évolutive les objectifs à atteindre, compte tenu de ses besoins, potentialités et difficultés, planifie et coordonne les interventions nécessaires pour y répondre et favoriser son insertion socioprofessionnelle.

Le centre définit les moyens à mettre en œuvre ainsi que les échéances et les modalités d'évaluation.

Art. 20. § 1^{er}. Le processus d'insertion socioprofessionnelle est mis en œuvre sur base d'une formation en alternance, sans toutefois que le temps en entreprise ne dépasse cinquante pour cent de la durée totale du parcours du stagiaire.

§ 2. Le centre remplit les actions suivantes :

1° conclure avec l'entreprise et le stagiaire une convention de stage reprenant les dispositions minimales suivantes :

a) les compétences visées par le stage ;

b) les horaires du stage ;

c) les tâches qui seront confiées au stagiaire ainsi que les restrictions éventuelles ;

d) la désignation d'un tuteur au sein de l'entreprise et de la personne référente du centre ;

e) les modalités de suivi du stage par le centre ;

2° après chaque stage, établir, en concertation avec l'entreprise et le stagiaire, un rapport d'évaluation des compétences acquises par le stagiaire.

Le rapport visé à l'alinéa 1^{er}, 2°, est signé par le tuteur, par la personne référente du centre et par le stagiaire.

Art. 21. Le centre établit, pour chaque stagiaire, un dossier pédagogique contenant au minimum :

1° le bilan personnel et professionnel visé à l'article 31 ;

2° le plan d'action individualisé visé à l'article 19, ses actualisations et ses évaluations intermédiaires et finale, en centre et en entreprise ;

3° un relevé des présences du stagiaire en centre et en entreprise ;

4° la liste des entreprises dans lesquelles un stage a été effectué ;

5° les activités visant la recherche, l'obtention ou le maintien en emploi.

Section 7. — Evaluation

Art. 22. Les dispositions visées aux articles 23 à 26 sont appliquées par le Ministre ou son délégué au plus tard à l'échéance :

1° de la période d'agrément visée à l'article 5, § 3, alinéa 2, pour les premiers agréments ;

2° de la période visée à l'article 18, alinéa 2, pour les agréments à durée indéterminée.

Art. 23. § 1^{er}. Il est procédé au calcul de la moyenne annuelle :

1° du taux de fréquentation de la phase de formation qualifiante, par finalité ;

2° du taux de fréquentation global du centre.

§ 2. Au numérateur, les taux de fréquentation comprennent :

1° le nombre d'heures prestées et assimilées mensuelles des stagiaires, dans les limites visées aux articles 29, 36 et 39 ;

2° le nombre d'heures prestées et assimilées mensuelles des personnes ne bénéficiant pas des interventions du Gouvernement visées à l'article 18, 1°, dans les limites visées aux articles 29, 36 et 39 ;

3° la sortie du stagiaire du centre avant le terme de son parcours pour une mise à l'emploi d'au moins trois mois, valorisée forfaitairement à 456 heures dans la phase dans laquelle il se trouvait au moment de sa sortie ;

4° le suivi d'un stagiaire lié par un contrat d'adaptation professionnelle agréé par l'AVIQ, valorisé forfaitairement à vingt heures par mois durant la période de suivi ;

5° le suivi post-formatif, valorisé forfaitairement à huit heures par mois sur une période de deux ans au maximum.

Les prestations effectives et assimilées visées à l'alinéa 1^{er}, 1° et 2°, sont prises en compte sur base d'un régime hebdomadaire de prestations de 38 heures.

Lorsque le régime hebdomadaire de prestations à temps plein est inférieur à 38 heures, les heures valorisées sont affectées d'un coefficient de valorisation dont le numérateur est égal à 38 et le dénominateur égal au régime horaire hebdomadaire fixé dans le règlement de travail, sans pouvoir être inférieur à 35.

Le régime horaire à temps partiel du stagiaire est valorisé à cent cinquante pour cent des heures effectives et assimilées, sans pouvoir dépasser le régime horaire à temps plein.

Les prestations des personnes en soutien dans l'emploi visées à l'article 1146/9, 1^o, du Code réglementaire wallon de l'Action sociale et de la Santé n'entrent pas en compte dans le taux de fréquentation du centre.

§ 3. Au dénominateur, les taux de fréquentation comprennent :

1^o le volume horaire global consenti au centre ;

2^o le volume horaire affecté à chacune des finalités de la phase de formation qualifiante.

§ 4. Les taux de fréquentation global et par finalités de la phase de formation qualifiante ne peuvent pas être inférieurs à septante-cinq pour cent.

Art. 24. Il est procédé dans la phase de détermination ou de validation de projet d'insertion socioprofessionnelle, au calcul de la moyenne annuelle des taux suivants :

1^o le taux de bilans personnels et professionnels et de tests d'aptitudes réalisés, visés aux articles 16, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, et 31, lequel ne peut pas être inférieur à cent pour cent ;

2^o le taux de stagiaires disposant du pronostic favorable ou défavorable d'insertion visé à l'article 33 ;

3^o le taux de réorientation des stagiaires disposant du pronostic défavorable d'insertion visé à l'article 34, lequel ne peut pas être inférieur à cinquante pour cent ;

4^o le taux de stagiaires faisant l'objet d'un pronostic favorable d'insertion et qui ont intégré un des dispositifs visés à l'article 35 lequel ne peut pas être inférieur à quatre-vingts pour cent.

Les stagiaires ayant interrompu leur parcours à cause d'une maladie attestée par un certificat médical ou d'une cause de force majeure n'entrent pas dans le calcul du taux visé à l'alinéa 1^{er}, 4^o.

Art. 25. § 1^{er}. Il est procédé au calcul, global et par finalité, de la moyenne annuelle du taux d'insertion professionnelle des stagiaires.

§ 2. Le taux est calculé, au 31 décembre de chaque exercice, en plaçant au numérateur le nombre de stagiaires mis en insertion professionnelle au cours de l'exercice concerné et au dénominateur le nombre de stagiaires sortis de la phase de formation qualifiante au cours de l'exercice concerné, exclusion faite des sorties pour raison médicale attestée par un certificat médical ainsi que celles pour cas de force majeure.

Le taux d'insertion inclut au numérateur les insertions professionnelles réalisées :

1^o au cours de chacune des quatre phases visées à l'article 4, § 2 ;

2^o au terme d'un contrat d'adaptation professionnelle ou d'un plan Formation Insertion du FOREm.

Les personnes en soutien dans l'emploi visées à l'article 1146/9, 2^o à 4^o, du Code réglementaire wallon de l'Action sociale et de la Santé, n'entrent pas en compte dans le taux d'insertion du centre.

§ 3. La moyenne annuelle du taux d'insertion ne peut pas être inférieure à quarante pour cent.

Art. 26. § 1^{er}. Si l'un des taux visés aux articles 23 et 25 ou si deux taux cumulatifs visés à l'article 24 ne sont pas atteints, le centre propose au Ministre un plan de réorientation comprenant, le cas échéant, une modification des répartitions horaires visées à l'article 7, alinéa 1^{er}, 1^o et 2^o, une proposition d'une ou de plusieurs nouvelles finalités, une proposition d'un nouveau projet pédagogique, ainsi qu'un plan de reconversion éventuelle du personnel, dans un délai de six mois à compter de la notification du Ministre d'y procéder.

Le Ministre agréé le plan de réorientation conformément, selon le cas, à l'article 8 ou aux articles 5 § 2, 10 et 12.

§ 2. Si le Ministre constate que la carence perdure après une période de six ans suivant la mise en place des plans visés au § 1^{er}, le centre fait l'objet d'une abrogation d'agrément pour les heures affectées aux phases et finalités concernées.

CHAPITRE 4. — Admission des bénéficiaires au processus d'insertion socioprofessionnelle

Section 1^{ère}. — Conditions d'admission

Art. 27. § 1^{er}. Outre les conditions de recevabilité visées à l'article 5 du décret, le Ministre ou son délégué vérifie les conditions d'admissibilité suivantes :

1^o le taux de handicap équivaut à une insuffisance ou d'une diminution d'au moins trente pour cent de leur capacité physique ou d'au moins vingt pour cent de leur capacité mentale ;

2^o le fait que le bénéficiaire n'est plus soumis à l'obligation scolaire ;

3^o le fait que le bénéficiaire est inscrit auprès du FOREm comme demandeur d'emploi.

§ 2. Est assimilée à la condition de handicap visée au paragraphe 1^{er}, 1^o, la reconnaissance de handicap attestée par l'une des preuves suivantes, à la date de l'introduction de la demande :

1^o la preuve d'avoir déjà bénéficié d'une décision favorable de l'AVIQ ou de l'AWIPH, de la Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap, du Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding, du Service bruxellois francophone des personnes en situation de handicap, de Bruxelles-Formation ou de la Dienststelle für Selbstbestimmtes Leben, attestant d'un handicap ;

2^o une attestation indiquant que la personne a fréquenté l'enseignement spécialisé ;

3^o une décision en cours de validité délivrée par le Service public fédéral Sécurité sociale et attestant le handicap permettant à la personne d'obtenir une allocation de remplacement de revenus ou d'une allocation d'intégration ;

4^o une décision en cours de validité délivrée par l'AVIQ et attestant le handicap permettant à la personne d'obtenir des allocations familiales supplémentaires ;

5^o une décision judiciaire ou une attestation en cours de validité délivrée par la compagnie d'assurances, l'AVIQ fédérale des risques professionnels et attestant d'un degré d'incapacité de travail permanente d'au moins vingt pour cent ;

6° une décision en cours de validité de l'Institut National d'Assurance Maladie-invalidité d'octroi d'indemnités d'invalidité ;

7° une décision en cours de validité de l'Office National de l'Emploi, de l'Arbeitsamt der Deutschsprachigen Gemeinschaft ou d'Actiris reconnaissant une aptitude au travail réduite.

§ 3. Conformément à l'article 18, 1°, les centres peuvent exercer les actions fixées par le projet pédagogique visé à l'article 16, à concurrence de vingt pour cent au maximum des heures valorisées, en faveur de demandeurs d'emploi dans le respect des conditions suivantes :

1° ces personnes ne relèvent pas des cas de figure visés au paragraphe 2 ;

2° ces personnes sont envoyées aux centres pour une prise en charge dans le cadre d'un accompagnement adapté tel que visé à l'article 32 ou sont confrontées à une pénurie d'offre de formation qualifiante.

§ 4. Le Ministre ou son délégué ne statue pas sur l'opportunité de la demande.

Art. 28. § 1^{er}. Lorsque les conditions visées à l'article 27 sont remplies, le Ministre ou son délégué délivre au bénéficiaire, selon le cas, une décision d'admissibilité au processus d'insertion socioprofessionnelle individualisé et adapté, dans le délai fixé par l'article 7 du décret.

La décision d'admissibilité a une durée de validité de six ans.

§ 2. Le Ministre ou son délégué délivre la décision d'admissibilité dans un délai ne dépassant pas trente jours, lorsque le bénéficiaire fournit l'attestation de reconnaissance de handicap visée à l'article 27, § 2.

Section 2. — Phase de détermination de projet d'insertion socioprofessionnelle

Art. 29. Si la demande porte sur un projet de formation indéfini, le Ministre ou son délégué délivre à la personne la décision visée à l'article 28 permettant d'intégrer la phase de détermination de projet.

La phase de détermination de projet ne peut pas excéder ni la durée de 1.824 heures.

Art. 30. Au plus tard le jour de son entrée dans le centre, le stagiaire conclut avec celui-ci le contrat visé à l'article 43.

Art. 31. Durant la phase, le centre procède à un bilan personnel et professionnel du stagiaire.

Le bilan porte au minimum sur les connaissances de base, les habiletés psychotechniques, les savoir être et habiletés sociales, les intérêts professionnels, l'évaluation des capacités de progression en termes de savoir, savoir-faire, savoir apprendre et savoir-être.

Art. 32. Sur la base du bilan visé à l'article 31, le centre statue sur l'appartenance du stagiaire au public cible, pour l'un des motifs suivants :

1° il ne possède pas la formation de base ou les antécédents scolaires exigés par les opérateurs généraux ;

2° il a besoin d'une adaptation de son rythme d'apprentissage ou de ses horaires ;

3° il a besoin d'un accompagnement psycho-social spécifique ;

4° il a besoin d'une méthodologie ou d'une pédagogie adaptée à son handicap ;

5° les infrastructures des opérateurs généraux ne sont pas adaptées à son handicap ;

6° les équipements des opérateurs généraux ne sont pas adaptés à son handicap.

Art. 33. Sur base du bilan visé à l'article 31, le centre conclut à un pronostic d'insertion professionnelle du stagiaire dans un délai de six mois maximum à compter de la date d'entrée du stagiaire dans la phase.

Art. 34. Si le pronostic est défavorable ou si le centre juge qu'il n'est pas l'opérateur adéquat, le centre examine avec le stagiaire une autre orientation et le soutient dans sa démarche.

Le centre tient à la disposition des services du Gouvernement le bilan et le pronostic ainsi que, le cas échéant, un descriptif de la réorientation vers un autre opérateur, dans le délai visé à l'article 33.

Art. 35. § 1^{er}. Si le pronostic est favorable, le centre tient à la disposition des services du Gouvernement le bilan et le pronostic dans le délai visé à l'article 33.

§ 2. Le centre tient à la disposition des services du Gouvernement un projet de plan d'action individualisé dans un délai de trois mois maximum à compter du délai visé à l'article 33.

Le plan d'action peut consister en :

1° un passage dans la phase de formation qualifiante au sein du centre ou dans un autre centre agréé par le Ministre ou son délégué ;

2° une réorientation vers un opérateur général de formation ou d'insertion socioprofessionnelle ;

3° l'activation d'un des dispositifs en matière d'emploi organisés ou agréés par l'AVIQ.

Les dispositifs sont activés dans un délai de trois mois maximum à compter du délai visé à l'alinéa 1^{er}.

Si le dispositif envisagé consiste en un contrat d'adaptation professionnelle agréé par l'AVIQ, le centre assure le soutien à l'établissement du programme et à la formation dispensée par l'entreprise ou par l'institution publique, partie au contrat, au besoin, en collaboration avec le Ministre ou son délégué.

Le soutien est assuré par un formateur ou un membre du personnel psycho-social et d'insertion, sauf pour le soutien technique, qui est assuré par un formateur dans la finalité concernée.

Section 3. — Phase de validation de projet d'insertion socioprofessionnelle

Art. 36. Si la demande porte sur un projet de formation défini, le Ministre ou son délégué délivre au bénéficiaire la décision visée à l'article 28 lui permettant d'intégrer la phase de validation de projet d'insertion socioprofessionnelle.

La phase de validation de projet ne peut pas excéder la durée de 152 heures.

Art. 37. Au plus tard le jour de son entrée dans le centre, le bénéficiaire conclut avec celui-ci le contrat visé à l'article 43.

Art. 38. Durant la phase, le centre :

1° procède au test d'aptitudes visé à l'article 16, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2° ;

2° statue sur l'appartenance de la personne au public cible, pour l'un des motifs visés à l'article 32.

En cas d'échec du stagiaire au test d'aptitudes, le centre informe les services du Gouvernement de la fin du contrat et tient à sa disposition les conclusions du test ainsi que, le cas échéant, un descriptif de la réorientation vers un autre opérateur.

Le cas échéant, le centre conclut avec le stagiaire un contrat de détermination de projet d'insertion socioprofessionnelle, déduction faite du nombre d'heures consommées lors de l'exécution du contrat dans la phase de validation de projet.

Art. 39. En cas de réussite du stagiaire au test d'aptitudes, le centre conclut avec le stagiaire un contrat de formation qualifiante.

La phase de formation qualifiante ne peut pas excéder la durée de 5.472 heures.

Section 4. — Phase de suivi post-formatif

Art. 40. Le suivi post-formatif peut être assuré au besoin en collaboration avec d'autres dispensateurs de services, notamment toute institution ou toute collectivité locale favorisant le soutien à la recherche d'emploi et le maintien dans l'emploi.

Le suivi post-formatif est assuré jusqu'à l'échéance d'une période de deux ans au maximum à compter de la sortie effective du centre, du stagiaire disposant d'un pronostic favorable d'insertion socioprofessionnelle, sauf si celui-ci y renonce expressément, en cas de force majeure ainsi qu'en cas de prise en charge par un autre intervenant.

Au terme du suivi, le centre tient à la disposition des services du Gouvernement le descriptif des actions visant la recherche, l'obtention ou le maintien en emploi.

Section 5. — Informations relatives au stagiaire et examen du service de prévention et de protection au travail

Art. 41. Les services du Gouvernement transmettent au centre, tout au long du parcours d'insertion socioprofessionnelle, les informations éventuelles dont ils disposent, concernant le stagiaire.

Art. 42. Préalablement à une mise en situation de travail, le centre soumet le stagiaire à un examen du service de prévention et de protection au travail, aux fins de se prononcer sur d'éventuelles contre-indications médicales.

Section 6. — Contrat et obligations

Art. 43. Le contrat est conclu par écrit entre le centre et le stagiaire.

Le contrat est agréé par les services du Gouvernement. A défaut, le centre ne peut pas prétendre aux subsides visés aux articles 69 à 85.

Le contrat est établi en trois exemplaires originaux, dont un est remis à chacune des parties et un aux services du Gouvernement.

Art. 44. Le contrat contient :

1° l'identité ou la dénomination ainsi que le domicile ou le siège des parties ;

2° la date du début du contrat et sa durée ;

3° les obligations respectives des parties ;

4° les voies de recours dont dispose le stagiaire en cas de litige en matière d'exécution ou d'interprétation du contrat ;

5° la mention du soutien du Fonds social européen ;

6° en annexe, le plan d'action et ses actualisations.

Art. 45. Le centre s'engage à :

1° accompagner le stagiaire dans son processus d'insertion socioprofessionnelle ;

2° mettre à la disposition du stagiaire l'équipement nécessaire, notamment le matériel, l'outillage, les vêtements de travail et les accessoires de sécurité et de protection en ordre de marche et régulièrement entretenus ;

3° veiller à la bonne exécution du contrat, observer et évaluer la progression du parcours du stagiaire avec celui-ci et, le cas échéant, avec l'entreprise formatrice selon la fréquence indiquée dans le plan d'action ;

4° veiller à la santé et à la sécurité du stagiaire ;

5° s'abstenir d'imposer au stagiaire des tâches étrangères au processus d'insertion socioprofessionnelle ou présentant des dangers pour sa santé et sa sécurité ou interdites en vertu de la législation du travail ;

6° renseigner le stagiaire dans la déclaration immédiate de l'emploi DIMONA ;

7° calculer et payer au stagiaire les avantages pécuniaires visés à l'article 69, § 1^{er} ;

8° délivrer au stagiaire à la fin de son contrat une attestation mentionnant la durée et la nature de celui-ci ;

9° assurer un suivi post-formatif, dans les limites visées à l'article 40.

Art. 46. § 1^{er}. Le centre couvre le stagiaire contre les accidents du travail et sur le chemin du travail et conclut à cet effet une police d'assurance garantissant au stagiaire le droit aux mêmes avantages que ceux fixés par la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail.

§ 2. Le centre assure le stagiaire en responsabilité civile tant pour les dégâts occasionnés aux machines et outils, que pour les accidents matériels ou corporels survenus à des tiers lors du processus d'insertion socioprofessionnelle.

§ 3. Les services du Gouvernement couvrent le stagiaire qui se trouve en entreprise formatrice, contre les accidents du travail et sur le chemin du travail et concluent à cet effet une police d'assurance conformément à la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail.

§ 4. Les services du Gouvernement assurent en responsabilité civile le stagiaire qui se trouve en entreprise formatrice, tant pour les dégâts occasionnés aux machines et outils, que pour les accidents matériels ou corporels survenus à des tiers.

Art. 47. Le stagiaire s'engage à :

- 1° se consacrer consciencieusement au déroulement de son processus d'insertion socioprofessionnelle ;
- 2° se conformer au règlement d'ordre intérieur et, le cas échéant, respecter le principe de confidentialité des informations auxquelles il a eu accès ;
- 3° respecter les consignes de sécurité et d'hygiène ;
- 4° agir conformément aux instructions qui lui sont données par le centre ou l'entreprise formatrice en vue de l'exécution du contrat ;
- 5° restituer en bon état les outils, l'équipement, le matériel et les matières premières non utilisées qui lui ont été confiés par le centre ;
- 6° participer à l'évaluation visée à l'article 45, 3°.

Art. 48. L'exécution du contrat est suspendue en cas d'impossibilité temporaire pour l'une des parties d'exécuter le contrat, entre autres en cas d'incapacité de travail résultant d'une maladie ou d'un accident, de congé de maternité, d'une mise à l'emploi temporaire ou d'une formation complémentaire suivie par le stagiaire auprès d'un autre opérateur de formation.

La suspension et la reprise de l'exécution du contrat sont signalées aux services du Gouvernement par le centre dans un délai de dix jours au maximum.

Art. 49. § 1^{er}. Sans préjudice des modes généraux d'extinction des obligations, le contrat prend fin, avant l'expiration du terme prévu moyennant l'information aux services du Gouvernement :

- 1° par la volonté des deux parties ;
- 2° par la notification au stagiaire de son échec au test d'aptitudes visé à l'article 38 ;
- 3° lorsqu'il existe un motif grave de rupture prévu aux articles 50 et 51 ;
- 4° lorsqu'une suspension de l'exécution du contrat dépasse une période continue de trois mois et que l'une des parties ne désire plus que le contrat se poursuive ;
- 5° par la volonté du centre, lorsque trois des évaluations visées à l'article 45, 3°, s'avèrent négatives ;
- 6° par la volonté du stagiaire, dans le cas où celui-ci débute une activité professionnelle dans le secteur privé, le secteur public ou en tant qu'indépendant ;
- 7° par la dissolution du centre ;
- 8° par la force majeure, lorsque celle-ci a pour effet de rendre définitivement impossible l'exécution du contrat.

Dans le cas visé à l'alinéa 1^{er}, 5°, le centre peut rompre le contrat moyennant un préavis de sept jours, notifié par envoi recommandé et prenant cours le lundi suivant la semaine pendant laquelle il a été donné.

§ 2. Toute rupture injustifiée peut entraîner la suspension du bénéfice des prestations visées au chapitre 5 à l'égard de la partie responsable de la rupture.

Art. 50. Sont constitutives de motif grave imputable au stagiaire, justifiant la résiliation de plein droit du contrat notifiée par envoi recommandé, les circonstances suivantes :

- 1° lorsqu'il se rend coupable d'un acte d'improbité, de voies de fait ou d'injures graves à l'égard du personnel du centre, de l'entreprise formatrice ou des autres stagiaires ;
- 2° lorsqu'il leur cause intentionnellement un préjudice matériel ou moral grave lors de l'exécution du contrat ;
- 3° lorsqu'il contrevient au principe de confidentialité des informations auxquelles il a éventuellement eu accès ;
- 4° en général, lorsqu'il manque gravement à ses obligations relatives au bon ordre, à la sécurité et à la discipline du centre ou de l'entreprise formatrice, ou à l'exécution du contrat ;
- 5° lorsque des absences injustifiées se répètent et dépassent quatorze jours cumulés ;
- 6° lorsque le stagiaire a produit de faux documents en vue de la conclusion du contrat.

Dans le cas visé à l'alinéa 1^{er}, 5°, la rupture du contrat peut uniquement être invoquée après un avertissement adressé par tout envoi conférant date certaine.

Art. 51. Sont constitutives de motif grave imputable au centre, justifiant la résiliation de plein droit du contrat, les circonstances suivantes :

- 1° lorsque le centre se rend coupable à l'égard du stagiaire d'un acte d'improbité, de voies de fait ou d'injures graves ;
- 2° lorsque le centre tolère de la part de toute personne intervenant dans le processus d'insertion socioprofessionnelle de semblables actes à l'égard du stagiaire ;
- 3° lorsque la moralité du stagiaire est mise en danger au cours du contrat ;
- 4° lorsque, au cours du contrat, la santé du stagiaire ou sa sécurité se trouvent exposées à des dangers qu'il ne pouvait pas prévoir au moment de la conclusion de celui-ci ;
- 5° en général, lorsque le centre manque gravement à ses obligations relatives à l'exécution du contrat.

CHAPITRE 5. — *Subventionnement des centres*

Section 1. — Conditions de subventionnement

Art. 52. § 1^{er}. Afin de pouvoir prétendre aux subsides visés à la section 2, les centres remplissent les conditions suivantes :

- 1° respecter les conditions d'agrément fixées par le présent arrêté ;
- 2° transmettre aux services du Gouvernement les données permettant de calculer les interventions visées à l'article 69, § 1^{er}, et ce, au plus tard pour la fin du mois suivant le trimestre concerné ;
- 3° en cas d'intervention financière de l'Union européenne, respecter les règles européennes en matière d'éligibilité des dépenses, de publicité, et de conservation et d'archivage des documents ;
- 4° transmettre aux services du Gouvernement :

- a) le dossier de solde financier à destination du Fonds social européen, complété conformément aux directives du Ministre ou de son délégué, au plus tard pour le 31 mars de l'année suivant chaque exercice de fonctionnement ;
- b) les comptes individuels annuels relatifs aux membres du personnel et aux stagiaires, au plus tard pour le 31 mars de l'année suivant l'exercice de fonctionnement ;
- c) les déclarations trimestrielles à l'Office national de Sécurité sociale et les rectificatifs éventuels relatifs aux membres du personnel, au plus tard pour le 31 mars de l'année suivant l'exercice de fonctionnement.

§ 2. Le Ministre ou son délégué peut suspendre le versement des subsides dès le trimestre qui suit celui au cours duquel a été constaté le non-respect des obligations visées au paragraphe 1^{er}.

Section 2. — Les subventions

Sous-section 1^{ère}. — Subsidés de fonctionnement

Art. 53. § 1^{er}. Dans les limites des crédits budgétaires disponibles, le Ministre octroie annuellement à chaque centre un subside de fonctionnement, correspondant au maximum au quota horaire qui lui est accordé en vertu de son agrément, multiplié par un taux de 13,31 euros par heure agréée.

§ 2. Le taux horaire est lié aux fluctuations de l'indice des prix et rattaché à l'indice pivot 1,2201 de janvier 2013, dont le coefficient est de 1,6084. Le montant est automatiquement ajusté le deuxième mois qui suit le dépassement de l'indice pivot qui sert de référence à l'indexation des salaires dans la fonction publique et ce, au prorata des mois concernés.

Art. 54. Un montant correspondant à septante pour cent au moins du subside annuel de fonctionnement est affecté aux charges du personnel occupé par le centre dans les liens d'un contrat de travail et aux honoraires versés aux prestataires extérieurs auxquels le centre fait éventuellement appel pour l'exécution de tâches administratives, comptables et d'entretien.

Art. 55. Dans les limites des crédits budgétaires disponibles, le subside annuel de fonctionnement de chaque centre peut être adapté pour financer les augmentations dues à l'évolution de l'ancienneté pécuniaire de leur personnel d'encadrement, s'il apparaît, à l'issue de l'audit visé à l'article 89, que le subside annuel de fonctionnement relatif à l'exercice sur lequel porte le contrôle, a été insuffisant pour couvrir les dépenses nettes de fonctionnement hors charges et produits exceptionnels.

Le subside annuel de fonctionnement est adapté en le multipliant, d'une part, par le pourcentage des dépenses que le centre a affecté lors de l'exercice concerné au financement de la masse salariale sans pouvoir dépasser nonante pour cent du subside annuel de fonctionnement et, d'autre part, par le pourcentage d'évolution des barèmes bruts hors indexation des membres du personnel rémunéré du 1^{er} janvier au 31 décembre de l'exercice concerné.

La masse salariale visée à l'alinéa 2 est composée des rémunérations brutes, des charges sociales, des primes de fin d'année et des pécules de vacances, déduction faite des aides à l'emploi dont bénéficie le centre.

Art. 56. Les charges financées au moyen du subside annuel de fonctionnement sont admises dans le respect de l'arrêté du Gouvernement wallon du 29 avril 2019 relatif aux dépenses éligibles dans le cadre de subventions octroyées dans le domaine de l'Emploi et de la Formation professionnelle.

Les charges du personnel occupé par le centre dans les liens d'un contrat de travail sont admissibles sur base des fonctions, profils, qualifications et échelons barémiques prévus par la convention collective de travail de la sous-commission paritaire 329.02 Secteur socio-culturel de la Région wallonne, en ce compris pour les agents en intégration professionnelle.

Art. 57. Les centres sont autorisés à utiliser, pour leur objet social, les recettes éventuelles liées à leurs activités de production, dans le respect de l'arrêté du Gouvernement wallon du 29 avril 2019 relatif aux dépenses éligibles dans le cadre de subventions octroyées dans le domaine de l'Emploi et de la Formation professionnelle.

Les recettes générées par l'activité de formation des centres, dont les subventions d'exploitation obtenues de pouvoirs publics, sont déduites des charges déclarées admissibles par le Ministre ou son délégué en vertu de l'arrêté du Gouvernement wallon du 29 avril 2019 relatif aux dépenses éligibles dans le cadre de subventions octroyées dans le domaine de l'Emploi et de la Formation professionnelle lorsque les recettes couvrent les mêmes charges que celles prises en compte en vertu du présent arrêté.

Sous-section 2. — Subsidés non-marchands

Art. 58. § 1^{er}. Dans les limites des crédits budgétaires disponibles, le Ministre octroie aux centres un subside spécifique, en vertu de l'accord-cadre du 16 mai 2000 pour le secteur non-marchand wallon, afin d'assurer le financement de l'harmonisation barémique résultant dudit accord.

§ 2. Le Ministre répartit la subvention entre les centres, selon le tableau ci-après :

Centre	Subside (en euros)
Forma'rive	9.767,23
CRT	0,00
CERAT	12.937,16
CFRP	17.292,97
Mosan	17.958,27
Plope	16.443,10
La Canopée	2.335,33
Le Tilleul	6.105,72
Aurélié	8.548,16
Polybat	20.744,09
Camec	8.782,74
Espace Formation Emploi	9.333,39
Le Réseau	6.149,82
TOTAL	136.397,98

Les montants sont liés aux fluctuations de l'indice des prix et rattachés à l'indice pivot 0,9432 de juillet 2000, dont le coefficient est de 1,2434. Les montants sont automatiquement ajustés le deuxième mois qui suit le dépassement de l'indice pivot qui sert de référence à l'indexation des salaires dans la fonction publique et ce, au prorata des mois concernés.

§ 3. Le montant du subside spécifique reste inchangé d'année en année, sous réserve d'une éventuelle redistribution du subside à l'occasion d'un nouvel agrément ou d'une modification d'agrément.

Art. 59. § 1^{er}. Dans les limites des crédits budgétaires disponibles, le Ministre octroie, en vertu de l'accord cadre tripartite pour le secteur non marchand privé wallon 2007-2009 conclu le 28 février 2007, un subside spécifique annuel aux centres relevant du secteur visé, au prorata de leur nombre d'heures agréées, afin d'assurer le financement d'une embauche compensatoire complémentaire ou d'un ou plusieurs compléments d'horaires, lié à l'attribution de jours de congé supplémentaires à leur personnel.

§ 2. Le montant annuel du subside visé au paragraphe 1^{er} s'élève à 80.114,05 euros et se décompose comme suit :

1° un montant de 42.568,68 euros, lié aux fluctuations de l'indice des prix et rattaché à l'indice pivot 1,0834 de décembre 2007, dont le coefficient est de 1,4002 ;

2° un montant de 37.545,37 euros lié aux fluctuations de l'indice des prix et rattaché à l'indice pivot 1,1272 d'août 2008, dont le coefficient est de 1,4860.

Les montants visés à l'alinéa 1^{er}, 1° et 2°, sont automatiquement ajustés le deuxième mois qui suit le dépassement de l'indice pivot qui sert de référence à l'indexation des salaires dans la fonction publique et ce, au prorata des mois concernés.

§ 3. Si l'intégralité du volume horaire visé à l'annexe 2 n'est pas attribuée, la partie du montant annuel global visé au paragraphe 2 afférente aux heures disponibles est réservée pour les centres auxquels sont attribuées les heures agréées.

§ 4. Les centres peuvent globaliser les subventions allouées, de manière à disposer d'un temps de travail suffisant pour recruter du personnel affecté à l'un de ces centres ou assumant une fonction commune à l'ensemble des centres ayant accès à la globalisation.

Dans le cas visé à l'alinéa 1^{er}, les centres concernés concluent une convention de cession de la subvention. Celle-ci est transmise pour approbation préalable au Ministre par le centre bénéficiaire et jointe au dossier justificatif de l'utilisation de la subvention.

Art. 60. § 1^{er}. Dans les limites des crédits budgétaires disponibles, le Ministre octroie, en vertu de l'accord cadre tripartite pour le secteur non marchand privé wallon 2007-2009 conclu le 28 février 2007, un subside spécifique annuel afin de prendre en charge le financement des primes syndicales des travailleurs des centres de formation professionnelle bénéficiant d'emplois subventionnés, en ce compris les emplois APE, PTP et Maribel.

Pour les travailleurs bénéficiant déjà d'une prime syndicale, le subside est limité au différentiel entre la prime préexistante et la prime accordée aux travailleurs de la fonction publique, majorée de deux euros de frais de gestion.

§ 2. Le subside annuel s'élève à 2.883,12 euros.

§ 3. Le subside est versé à l'ASBL "Fonds intersyndical des Secteurs de la Région wallonne".

§ 4. Préalablement au versement du subside, les services du Gouvernement vérifient le paiement des primes par le Fonds, sur base d'une déclaration de créance accompagnée de la copie des virements bancaires.

La déclaration de créance et ses annexes parviennent aux services du Gouvernement avant le 1^{er} septembre de chaque année, sous peine d'irrecevabilité.

Art. 61. § 1^{er}. Dans les limites des crédits budgétaires disponibles, le Ministre octroie aux centres, en vertu de l'accord-cadre tripartite pour le secteur non marchand privé wallon 2010-2011 signé le 24 février 2011, une subvention complémentaire pour la formation de leurs travailleurs.

La subvention est affectée :

1° à la formation qualifiante, classifiante et certifiante ;

2° à la formation continuée au regard de la fonction exercée.

§ 2. La subvention s'élève à 6.201 euros.

Le montant est lié aux fluctuations de l'indice des prix et est rattaché à l'indice-pivot 114,97 d'avril 2011, dont le coefficient est de 1,5157. Le montant est automatiquement ajusté le deuxième mois qui suit le dépassement de l'indice pivot qui sert de référence à l'indexation des salaires dans la fonction publique et ce, au prorata des mois concernés.

Le montant à verser à chaque centre est déterminé en fonction de son nombre d'heures agréées.

§ 3. La formation visée au paragraphe 1^{er} fait partie du plan de formation visé à l'article 16, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 15°.

Les centres veillent au remplacement du travailleur en formation.

Art. 62. Dans les limites des crédits budgétaires disponibles, le Ministre octroie aux centres, en vertu de l'accord-cadre tripartite pour le secteur non marchand privé wallon 2010-2011 signé le 24 février 2011, une subvention complémentaire en vue d'accorder à leurs travailleurs un complément de prime de fin d'année, charges patronales incluses.

La subvention s'élève à 23.992 euros.

Le montant est lié aux fluctuations de l'indice des prix et est rattaché à l'indice-pivot 114,97 d'avril 2011, dont le coefficient est de 1,5157. Le montant est automatiquement ajusté le deuxième mois qui suit le dépassement de l'indice pivot qui sert de référence à l'indexation des salaires dans la fonction publique et ce, au prorata des mois concernés.

La répartition du montant à verser à chaque centre est déterminée en fonction du nombre de travailleurs équivalents temps plein de chaque centre, arrêté au 31 décembre de l'exercice précédent.

Sous-section 3. — Subsidés à l'infrastructure

Art. 63. Dans les limites des crédits budgétaires disponibles, le Ministre octroie annuellement à chaque centre un subside à l'infrastructure, correspondant au maximum au quota horaire qui lui est accordé en vertu de son agrément, multiplié par un taux de 0,26 euro par heure agréée. Ce taux est lié aux fluctuations de l'indice des prix et rattaché à l'indice pivot 1,2201 de janvier 2013, dont le coefficient est de 1,6084. Le montant est automatiquement ajusté le 1^{er} janvier de l'année suivante.

Art. 64. Le subside correspond à quatre-vingts pour cent du montant de l'investissement.

Art. 65. Dans le courant du premier trimestre de chaque exercice, les services du Gouvernement procèdent à la liquidation du montant annuel maximum sur un compte financier ouvert par le centre et destiné uniquement aux opérations relatives aux investissements subsidiés en vertu du présent chapitre.

Art. 66. Le centre qui n'utilise pas l'intégralité du montant annuel maximum liquidé pour un exercice peut en reporter le solde sur les exercices postérieurs, malgré le subside auquel il peut prétendre pour les exercices postérieurs.

Art. 67. § 1^{er}. A l'échéance de chaque période de cinq ans, le Ministre ou son délégué procède à la récupération éventuelle du solde du compte visé à l'article 65.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, l'échéance de la première période est fixée au 31 décembre 2027.

§ 2. Toutefois, n'est pas récupéré le montant du subside relatif à un investissement qui n'est pas réalisé à l'échéance de la période visée au paragraphe 1^{er}, pour une cause étrangère au centre. Le centre en apporte la preuve avant l'expiration de la cinquième année.

Si l'investissement n'est toujours pas réalisé au cours de l'année suivante, la récupération du montant a lieu au terme de celle-ci.

§ 3. Les intérêts annuels générés par le compte visé à l'article 65 sont déduits des charges déclarées admissibles en vertu de l'arrêté du Gouvernement wallon du 29 avril 2019 relatif aux dépenses éligibles dans le cadre de subventions octroyées dans le domaine de l'Emploi et de la Formation professionnelle.

Art. 68. § 1^{er}. Le centre ne peut pas, sans autorisation préalable du Ministre ou de son délégué, procéder à la désaffectation ou modifier l'affectation des biens subsidiés pendant la durée de leur amortissement, auquel cas il rembourse la totalité du subside perçu.

§ 2. En cas de désaffectation ou de modification d'affectation autorisée d'un bien subsidié, le centre rembourse aux services du Gouvernement la partie non amortie ou, en cas de vente, quatre-vingts pour cent du prix de vente avec, au maximum, le montant du subside perçu et, au minimum, la partie non amortie de celui-ci.

§ 3. Le centre ne procède pas au remboursement visé au paragraphe 2 si le montant correspondant est réaffecté au financement d'un investissement de même nature ou d'un investissement qui s'inscrit dans le cadre d'un redéploiement, d'une reconversion ou d'une restructuration du centre.

L'investissement visé à l'alinéa 1^{er} est soumis à l'application des dispositions du présent chapitre.

§ 4. La réaffectation du montant visé au paragraphe 3 intervient dans le délai d'un an à compter de la date de la désaffectation ou de la modification d'affectation visée au paragraphe 2.

Le délai peut être prolongé sur base d'une demande motivée du centre.

Sous-section 4. — Intervention financière au bénéfice du stagiaire

Art. 69. § 1^{er}. Dans les limites des crédits budgétaires disponibles, le centre paie au stagiaire durant son processus d'insertion socioprofessionnelle, les interventions suivantes :

- 1° les indemnités horaires visées à l'article 70 ;
- 2° les frais de déplacement et de séjour visés aux articles 74 à 83 ;
- 3° les frais de garderie scolaire et de milieu d'accueil visés à l'article 84.

§ 2. Les personnes en soutien dans l'emploi visées à l'article 1146/9, 1°, du Code réglementaire wallon de l'Action sociale et de la Santé ne prétendent pas aux interventions visées au paragraphe 1^{er}.

Art. 70. Les indemnités horaires s'élèvent à :

- 1° 2,07 euros si le stagiaire bénéficie d'une des interventions légales ou réglementaires visées à l'article 71 ;
- 2° 4,86 euros si le stagiaire ne bénéficie pas d'une des interventions légales ou réglementaires visées à l'article 71.

Les montants sont liés aux fluctuations de l'indice des prix et sont rattachés à l'indice-pivot 1,2201 de janvier 2013, dont le coefficient est de 1,6084. Les montants sont automatiquement ajustés le deuxième mois qui suit le dépassement de l'indice pivot qui sert de référence à l'indexation des salaires dans la fonction publique et ce, au prorata des mois concernés.

Art. 71. § 1^{er}. Les interventions légales et réglementaires visées à l'article 70 sont :

- 1° les pensions, ainsi que tous les avantages en tenant lieu ou leur étant accordés en complément :
 - a) soit par ou en vertu d'une loi belge ou étrangère ;
 - b) soit par un pouvoir public ou par un organisme d'intérêt public ;
- 2° les indemnités, allocations et rentes viagères octroyées aux victimes d'accidents du travail ou de maladies professionnelles, en application de la législation relative à la réparation des dommages résultant des accidents du travail ou en application de la législation relative à la réparation des dommages résultant des maladies professionnelles et à la prévention de celles-ci ;
- 3° les indemnités allouées à une personne en situation de handicap victime d'un accident, en application des articles 1382 et suivants du Code civil, ou en application de toute autre législation étrangère analogue ;
- 4° les indemnités d'incapacité de travail octroyées en application de la législation relative à l'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité ;
- 5° les allocations de chômage octroyées en application de la réglementation relative à l'emploi et au chômage ;
- 6° les allocations de remplacement de revenus octroyées en application de la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux handicapés, ou les allocations ordinaires ou spéciales octroyées en application de l'arrêté royal du 17 novembre 1969 portant règlement général relatif à l'octroi d'allocations aux handicapés ;
- 7° les revenus professionnels imposables.

Lorsque l'intervention visée à l'alinéa 1^{er}, 2°, est liquidée sous forme de capital ou de valeur de rachat, les dispositions figurant à l'article 30 de l'arrêté royal du 6 juillet 1987 relatif à l'allocation de remplacement de revenus et à l'allocation d'intégration sont appliquées.

§ 2. Il n'est en aucun cas tenu compte des interventions légales ou réglementaires octroyées au titre d'allocations familiales, d'allocations d'intégration en application de la loi du 27 février 1987 précitée, d'allocation pour l'aide d'une tierce personne en application de l'arrêté royal du 17 novembre 1969 portant règlement général relatif à l'octroi d'allocations aux handicapés, ou d'allocation forfaitaire pour l'aide d'une tierce personne en application de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi du 14 juillet 1994 relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités.

Art. 72. Le centre paie les indemnités prévues à l'article 70 à intervalles réguliers, dont la durée ne peut pas excéder un mois.

Art. 73. L'intervention dans ses frais de déplacement, ses frais de séjour et ses frais de garderie et de crèche, est accordée au stagiaire conformément au point A de la présente sous-section.

A. Frais exposés dans le cadre du processus d'insertion socioprofessionnelle

A.1. Principes généraux

Art. 74. Le remboursement des frais de déplacement et celui des frais de séjour ne peuvent être cumulés pour une même journée.

Toutefois, le stagiaire qui séjourne sur le lieu de son processus d'insertion socioprofessionnelle peut obtenir, en plus du remboursement de ses frais de séjour, le remboursement d'un déplacement aller et retour par semaine, dans les conditions prévues au point A.2. de la présente sous-section.

Art. 75. Les montants des remboursements des frais de déplacement, de séjour et de garderie et de crèche tels qu'ils sont établis en application des points A.2., A.3. et A.4. de la présente sous-section sont, dans tous les cas, réduits des montants des autres interventions légales ou réglementaires dont le stagiaire pourrait bénéficier en la matière.

Art. 76. Le stagiaire peut être tenu de produire les pièces justifiant la réalité des débours invoquées par lui.

A.2. Frais de déplacement

Art. 77. Le remboursement des frais de déplacement exposés par les stagiaires n'est accordé que pour la partie des frais de déplacement journalier, aller et retour, qui dépasse 0,50 euro.

Pour les déplacements effectués par un moyen de transport en commun, l'intervention se calcule en fonction de la distance et suivant le tarif kilométrique appliqué par la Société nationale des Chemins de fer belges pour les parcours en 2e classe, sans toutefois qu'elle puisse excéder le coût du titre de transport le plus avantageux par le moyen de transport en commun le moins onéreux qui relie la résidence effective du stagiaire au lieu fixé pour sa formation, réadaptation ou rééducation professionnelle.

Art. 78. Lorsque le titre de transport le plus avantageux est un abonnement, la partie du coût de cet abonnement afférente aux journées pendant lesquelles le stagiaire ne s'est pas déplacé, n'est remboursée, dans les conditions fixées à l'article 77, que si l'absence est dûment justifiée et pour autant que l'intéressé ne puisse en obtenir le remboursement auprès de la société de transport concernée.

Art. 79. § 1^{er}. Les déplacements du stagiaire par un moyen de transport individuel ne peuvent donner lieu à une intervention qu'à condition qu'un médecin ait reconnu qu'en raison de la nature ou de la gravité de son handicap, les déplacements par un moyen de transport en commun sont impossibles ou présentent de graves inconvénients.

§ 2. Pour les déplacements effectués par un moyen de transport individuel motorisé autre qu'un taxi, l'intervention se calcule conformément à l'article 531 du Code de la fonction publique wallonne.

Lorsque le stagiaire est véhiculé par une tierce personne, les frais de déplacement exposés par cette tierce personne pour rejoindre le lieu de départ et aller rechercher le stagiaire peuvent être pris en considération dans les mêmes conditions que celles prévues à l'alinéa 1^{er}.

§ 3. Pour les déplacements effectués en taxi ou en transport collectif adapté, l'intervention est égale au montant du prix réclamé au stagiaire pour la course.

§ 4. Pour les déplacements effectués au moyen d'un transport individuel non motorisé, l'indemnité kilométrique est fixée conformément à l'article 531 du Code de la fonction publique wallonne.

Art. 80. Le montant journalier du remboursement des frais de déplacement ne peut en aucun cas être supérieur au montant journalier maximum du remboursement des frais de séjour, fixé à l'article 82.

A.3. Frais de séjour

Art. 81. Le stagiaire peut obtenir le remboursement de ses frais de séjour lorsqu'il satisfait à une des conditions suivantes :

1° devoir s'absenter de son foyer plus de treize heures par jour ;

2° éprouver de sérieuses difficultés de déplacement en raison de la nature ou de la gravité du handicap ;

3° être obligé de séjourner en raison des conditions ou de l'organisation de son processus d'insertion socioprofessionnelle ;

4° se trouver dans des circonstances telles que les frais journaliers de déplacement calculés conformément au point A.2. de la présente sous-section dépasseraient le montant journalier maximum de remboursement des frais de séjour prévu à l'article 82.

Art. 82. § 1^{er}. Le montant maximum du remboursement des frais de séjour exposés par les personnes en situation de handicap est fixé à 3,68 euros par jour.

§ 2. Ce montant est lié à l'indice-pivot 114,20 et s'adapte conformément aux dispositions de la loi du 2 août 1971 organisant un régime de liaison à l'indice des prix à la consommation des traitements, salaires, pensions, allocations et subventions à charge du Trésor public, de certaines prestations sociales, des limites de rémunération à prendre en considération pour le calcul de certaines cotisations de sécurité sociale des travailleurs indépendants.

Art. 83. Le remboursement des frais de séjour n'est accordé que pour les journées et demi-journées effectives de formation, réadaptation ou rééducation professionnelle avec un maximum de six jours par semaine.

Cependant, lorsque le stagiaire a engagé des dépenses en vue d'un séjour d'une durée déterminée, il peut obtenir le remboursement des frais exposés pour les journées et demi-journées pendant lesquelles il n'a pas effectivement séjourné, à condition :

- 1° que l'absence soit dûment justifiée ;
- 2° qu'il ait pris toutes mesures utiles pour réduire les frais au strict minimum ;
- 3° qu'il ne puisse en obtenir le remboursement auprès de l'établissement où il séjourne.

A.4. Frais de garderie et de crèche

Art. 84. L'intervention dans ses frais de garderie scolaire et de milieu d'accueil agréé ou autorisé par l'Office de la Naissance et de l'Enfance est accordée au stagiaire, à concurrence des montants maxima suivants :

- 1° un montant de 2 euros pour frais de garderie scolaire par enfant par jour ;
- 2° un montant de 4 euros pour frais de milieu d'accueil par enfant par jour.

Art. 85. Le centre paie pour l'ensemble des stagiaires :

- 1° la prime relative à l'assurance légale contre les accidents du travail et sur le chemin du travail ;
- 2° les frais inhérents à la prévention et la protection au travail.

Sous-section 6. — Liquidation des subventions et contrôle de leur bonne utilisation

Art. 86. Les services du Gouvernement liquident au début de chaque trimestre vingt-cinq pour cent du montant annuel des subsides visés à l'article 53.

Art. 87. § 1^{er}. Les services du Gouvernement liquident au début de chaque trimestre vingt-cinq pour cent du montant annuel des subsides suivants et procèdent aux régularisations durant le trimestre suivant sur base des états de prestations du trimestre concerné :

- 1° les indemnités visées à l'article 70 ;
- 2° les frais de déplacement et de séjour visés aux articles 74 à 83.

§ 2. Les services du Gouvernement remboursent au centre :

- 1° les frais de garderie scolaire et de milieu d'accueil visés à l'article 84 ;
- 2° les frais visés à l'article 85.

§ 3. Les services du Gouvernement prennent en charge les frais visés aux paragraphes 1^{er} et 2 sur base de documents justificatifs dont ils définissent la teneur.

Art. 88. Lorsque le processus d'insertion socioprofessionnelle du stagiaire correspond à un programme de réadaptation professionnelle décidé par la Commission supérieure du Conseil médical de l'invalidité du Service des indemnités de l'INAMI ou mis en œuvre dans le cadre de la convention de collaboration entre l'INAMI, les organismes assureurs et le FOREM, le stagiaire ne peut pas prétendre aux avantages visés à l'article 69, § 1^{er}.

Toutefois, dans l'hypothèse où le stagiaire peut prétendre à une intervention dans ses frais de déplacement au moyen d'un véhicule privé pour raison médicale, les services du Gouvernement prennent en charge la différence positive entre son intervention théorique et celle de l'INAMI.

Art. 89. § 1^{er}. Chaque année, les services du Gouvernement procèdent à un audit sur la régularité des comptes et la performance financière des centres, ainsi qu'à un contrôle de la bonne utilisation des subsides qui leur ont été alloués en vertu du présent arrêté.

Les services du Gouvernement transmettent au centre un rapport circonstancié.

§ 2. Par dérogation au paragraphe 1^{er}, le contrôle de l'utilisation des subsides à l'infrastructure s'effectue au terme de chaque période de cinq ans, à l'exception de la première période dont l'échéance est fixée au 31 décembre 2017.

§ 3. Le Ministre ou son délégué récupère annuellement la partie des subsides éventuellement non consommée, sauf en ce qui concerne les subsides à l'infrastructure, conformément à l'article 67.

CHAPITRE 6. — Contrôle et évaluation

Art. 90. § 1^{er}. Les services du Gouvernement et le Département de l'Inspection procèdent aux missions de contrôle et d'évaluation.

Ils les mettent en œuvre dans le cadre d'une évaluation par période de six ans à l'issue de laquelle ils :

- 1° évaluent la qualité des prestations offertes aux usagers ;
- 2° évaluent la conformité aux normes réglementaires prévues par le présent arrêté.

La date de départ de cette évaluation sexennale correspond à la date anniversaire de l'agrément.

§ 2. Les services du Gouvernement mettent en outre en œuvre une évaluation financière annuelle à l'issue de laquelle ils établissent des conclusions relatives au contrôle de l'utilisation des subventions octroyées pour chaque exercice comptable.

Art. 91. Six mois avant l'évaluation sexennale visée à l'article 90, § 1^{er}, sans préjudice de l'article 13 du décret, les centres transmettent aux services du Gouvernement les documents figurant en annexe 1.

Art. 92. Les services du Gouvernement sont chargés :

- 1° de procéder à l'évaluation visée à l'article 90, § 1^{er}.
- 2° de favoriser l'émergence d'une culture pédagogique spécifique à la personne en situation de handicap et commune à l'ensemble des centres ;
- 3° de coordonner l'action des différents coordinateurs pédagogiques des centres.

Art. 93. Les services du Gouvernement réalisent, tous les six ans, une évaluation portant sur l'application du présent chapitre.

Art. 94. § 1^{er}. En exécution de l'article 13 du décret, les centres de formation et d'insertion socioprofessionnelle adapté agréés qui font l'objet d'un contrôle peuvent être sélectionnés selon une méthodologie adaptée à la stratégie de contrôle déterminée par le Département de l'Inspection, notamment sur base d'une analyse de risques.

§ 2. Le contrôle a notamment pour objet de vérifier l'éligibilité des stagiaires accueillis par le centre de formation et d'insertion socioprofessionnelle adapté et la réalité du nombre d'heures de formation suivies par les stagiaires éligibles, et plus généralement le respect des conditions fixées par la législation ainsi que par l'arrêté d'agrément. Ce contrôle peut s'exercer notamment sur base de l'analyse d'échantillons de référence extrapolables de stagiaires et d'heures, dont les résultats de l'analyse seront extrapolés à l'ensemble de la population de référence ou strate de référence dont émanent ces échantillons.

Art. 95. § 1^{er}. Dans les centres de formation et d'insertion socioprofessionnelle adapté accueillant moins de cinquante stagiaires, l'inspecteur peut contrôler l'éligibilité des stagiaires de manière exhaustive.

Au-delà de ce seuil, l'inspecteur peut contrôler un pourcentage de dossiers individuels de stagiaires avec un minimum de dossiers à contrôler selon le nombre de stagiaires accueillis par le centre de formation et d'insertion socioprofessionnelle adapté.

§ 2. En cas de constat d'un pourcentage d'irrégularités dans l'échantillon de référence inférieur à vingt pourcents du nombre d'éléments contrôlés, l'inspecteur peut :

- 1° proposer la récupération liée aux seules irrégularités constatées et mettre fin au contrôle ;
- 2° continuer le contrôle en motivant dans son rapport les raisons justifiant cette décision.

§ 3. En cas de constat d'un pourcentage d'irrégularités dans l'échantillon de référence supérieur à vingt pourcents du nombre d'éléments contrôlés, l'inspecteur peut :

1° examiner un second échantillon de référence, stratifié ou non. Dans ce cas, l'inspecteur propose une récupération liée aux seules irrégularités constatées dans les deux échantillons de référence ;

2° au besoin, réorienter ses recherches et sélectionner de nouveaux aspects ou critères à analyser en fonction des critères retenus ;

3° constituer un échantillon de référence extrapolable, stratifié ou non au sein de la population de référence ou de la strate de référence examinée, qui permet d'obtenir un intervalle de confiance à nonante-cinq pourcents ou plus autour de la valeur d'échantillonnage, d'une taille maximale de dix points de pourcentage.

§ 4. Si l'examen du premier échantillon de référence laisse apparaître plus de quatre-vingt pourcents d'irrégularités, l'inspecteur détermine un échantillon extrapolable, et le pourcentage d'irrégularités constatées est extrapolé à l'ensemble de la population de référence ou strate de référence.

Art. 96. § 1^{er}. L'inspecteur vérifie ensuite la validité des heures de formation suivies par les stagiaires. Afin d'analyser les heures effectivement suivies, l'inspecteur sélectionne une période de deux semaines ne comptant pas de jours de fermeture du centre.

§ 2. En cas de constat d'un pourcentage d'irrégularités dans l'échantillon de référence inférieur à vingt pourcents des heures contrôlées, l'inspecteur peut :

- 1° proposer la récupération liée aux seules irrégularités constatées et mettre fin au contrôle ;
- 2° continuer le contrôle en motivant dans son rapport les raisons justifiant cette décision.

§ 3. En cas de constat d'un pourcentage d'irrégularités dans l'échantillon de référence supérieur à vingt pourcents du nombre d'heures contrôlées, l'inspecteur peut :

1° examiner des heures suivies au cours de deux autres semaines de l'année, hors congés scolaires. Dans ce cas, l'inspecteur propose une récupération liée aux seules irrégularités constatées dans les deux échantillons de référence ;

2° constituer un échantillon de référence extrapolable, stratifié ou non d'heures de formation suivies par les stagiaires qui constituent l'échantillon de référence, qui permet d'obtenir un intervalle de confiance à nonante-cinq pourcents ou plus autour de la valeur d'échantillonnage, d'une taille maximale de dix points de pourcentage.

§ 4. Si l'examen du premier échantillon de référence laisse apparaître plus de quatre-vingt pourcents d'irrégularités, l'inspecteur détermine un échantillon de référence extrapolable, et le pourcentage d'irrégularités constatées est extrapolé à l'ensemble de la population de référence ou strate de référence.

Art. 97. Sans préjudice des récupérations proposées sur base des constats non extrapolables, en cas de recours à un échantillon extrapolable, l'inspecteur propose la récupération d'un montant de la subvention calculé sur base du pourcentage de la borne inférieure de l'intervalle de confiance, extrapolé à la subvention relative à la population de référence ou la strate de référence examinée.

Art. 98. Lorsqu'il recourt à la méthode d'extrapolation, l'inspecteur décrit la méthodologie utilisée dans son rapport et y précise l'intervalle de confiance et la taille de l'intervalle de confiance.

Art. 99. Conformément à l'article 37 du décret du 28 février 2019 relatif au contrôle des législations et réglementations relatives à la reconversion et au recyclage professionnels ainsi qu'à l'instauration d'amendes administratives applicables en cas d'infraction à ces législations et réglementations, le centre peut renverser la présomption découlant de l'extrapolation visée aux articles 94, 95, 96 et 97 en établissant la validité de tout ou partie du pourcentage de la subvention incriminé.

CHAPITRE 7. — *Traitement des données à caractère personnel*

Art. 100. Les catégories de données à caractère personnel visées à l'article 19, § 2, alinéa 1^{er}, 1° et 2°, du décret sont composées comme suit :

- 1° les données d'identification personnelles de la personne en situation de handicap :
 - a) le numéro de téléphone ;
 - b) le numéro de fax ;
 - c) l'adresse mail ;
- 2° les données relatives au parcours formatif de la personne en situation de handicap :
 - a) la dénomination du centre de formation et d'insertion socioprofessionnelle ;
 - b) l'adresse du centre visé au a) ;

- c) l'identité de la personne référente du demandeur ;
- d) le numéro de téléphone et de fax du centre et de la personne référente ;
- e) l'adresse mail du centre et de la personne référente ;
- f) la phase du projet d'insertion socio-professionnelle, le contrat et programme dans le cadre desquels la demande s'inscrit ;
- g) le parcours scolaire et formatif ;
- h) l'éventuel parcours professionnel ;
- i) le statut professionnel actuel.

Relève également de la catégorie des données d'identification personnelles de la personne en situation de handicap visée à l'alinéa 1^{er}, 1^o, la procuration donnée par la personne en situation de handicap.

CHAPITRE 8. — *Transfert de personnel*

Art. 101. § 1^{er}. Pour l'application du présent chapitre, l'on entend par :

1^o le membre du personnel : l'agent, le stagiaire ou le membre du personnel contractuel du service d'origine, à l'exception du membre du personnel bénéficiant d'un contrat de remplacement ;

2^o les organismes : les organismes d'intérêt public auxquels est applicable le décret du 22 janvier 1998 relatif au statut du personnel de certains organismes d'intérêt public relevant de la Région wallonne ;

3^o le service d'origine : les services du Gouvernement ou l'organisme auquel le membre du personnel transféré était affecté au moment du transfert.

§ 2. Pour l'application du paragraphe 1^{er} :

1^o le stagiaire est considéré comme titulaire du grade pour lequel il s'est porté candidat ;

2^o le membre du personnel engagé par contrat de travail est censé être titulaire du grade correspondant à l'emploi pour lequel il a été engagé ou, en cas de silence du contrat, du grade auquel est liée l'échelle de traitement dans laquelle la rémunération est fixée.

Art. 102. § 1^{er}. Le projet de transfert est porté à la connaissance des membres du personnel de l'AVIQ par un ordre de service qui les invite à faire savoir par écrit, dans les trente jours, s'ils souhaitent être transférés au sein des services du Gouvernement wallon, au Service public de Wallonie Économie, Emploi et Recherche, dans un des emplois énumérés dans l'ordre de service.

§ 2. À l'issue de la procédure gérée par l'AVIQ et le Service public de Wallonie, si certains emplois restent inoccupés, l'ordre de service reprenant ces emplois est porté à la connaissance des membres du personnel de l'ensemble des services du Gouvernement et des organismes.

§ 3. Pour l'octroi de chaque emploi, un classement est établi par le Gouvernement entre les personnes désirant être transférées sur la base de l'ordre suivant :

1^o le ou les membres du personnel de l'AVIQ ;

2^o le ou les membres du personnel des services du Gouvernement ou les membres du personnel des organismes.

Dans chacun des groupes énumérés à l'alinéa 1^{er}, les membres du personnel qui souhaitent être transférés et qui possèdent les titres et la qualification requis pour l'emploi considéré, sont classés dans l'ordre suivant :

1^o les agents ;

2^o les stagiaires ;

3^o les membres du personnel contractuel.

Dans chacun des groupes énumérés à l'alinéa deux, les membres du personnel sont classés comme suit :

1^o le membre du personnel possédant la plus grande ancienneté de grade ;

2^o à égalité d'ancienneté de grade, le membre du personnel dont l'ancienneté de service est la plus grande ;

3^o à égalité d'ancienneté de service, le membre du personnel le plus âgé.

Le critère de l'ancienneté de grade n'est pas appliqué au membre du personnel contractuel.

Art. 103. Le membre du personnel est transféré, nominativement, par un arrêté du Gouvernement wallon.

Le transfert ne constitue pas une nouvelle nomination.

Art. 104. § 1^{er}. Le membre du personnel transféré conserve sa qualité, son grade, ses anciennetés administratives et pécuniaire.

Sans préjudice du paragraphe 2, il conserve les allocations, les indemnités, les primes et les autres avantages dont il bénéficiait dans son service d'origine, conformément à la réglementation qui lui était applicable et à partir de la date à laquelle le droit est acquis.

Il conserve les avantages liés à une fonction si les conditions de leur octroi subsistent dans les services du Gouvernement.

§ 2. Lorsqu'un membre du personnel exerce une fonction supérieure dans le service d'origine, il est uniquement tenu compte pour son transfert de son grade statutaire.

§ 3. Le membre du personnel transféré conserve la dernière évaluation qui lui a été attribuée.

Cette évaluation demeure valable jusqu'à l'attribution d'une nouvelle évaluation.

Si, à la date de son transfert, le membre du personnel a introduit un recours contre une mention qui lui a été attribuée, cette procédure est poursuivie dans le service d'origine.

§ 4. Le membre du personnel lauréat dans son service d'origine d'un concours d'accession à un niveau supérieur, conserve, dans les services du Gouvernement, le bénéfice de la réussite de ce concours.

Le membre du personnel garde le bénéfice de tous les brevets ou épreuve de carrière visés par le Code de la Fonction publique wallonne acquis lors de sa carrière.

CHAPITRE 9. — *Dispositions modificatives et finales*

Art. 105. Dans le cadre de l'évaluation visée aux articles 22 à 25, il n'est pas tenu compte des années 2020 à 2023.

Les centres agréés à durée indéterminée à l'entrée en vigueur du présent arrêté transmettent les documents visés à l'article 13, § 1^{er}, aux services du Gouvernement au plus tard le 31 mars 2028.

Art. 106. Dans le Code réglementaire wallon de l'action sociale et de la santé, les modifications suivantes sont apportées :

1° le Titre IX, chapitre III, intitulé " Centres de formation et d'insertion socioprofessionnelle Adaptés », comprenant les articles 905 à 920 est abrogé ;

2° les annexes 90, 91 et 92 sont abrogées.

Art. 107. Dans l'article 1^{er}, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 29 avril 2019 relatif aux dépenses éligibles dans le cadre de subventions octroyées dans le domaine de l'Emploi et de la Formation professionnelle, les mots " à l'article 127, § 1^{er} » sont remplacés par les mots " aux articles 127, § 1^{er}, et 128, § 1^{er} ».

Art. 108. L'article 2/1, alinéa 1^{er}, du même arrêté est complété par le 6° rédigé comme suit :

" 6° du décret du 24 janvier 2024 relatif aux centres de formation et d'insertion socioprofessionnelle adaptés et modifiant le Code wallon de l'action sociale et de la santé, le décret du 12 novembre 2021 relatif à l'accompagnement orienté coaching et solutions des chercheurs d'emploi et le Code judiciaire. ».

Art. 109. Entrent en vigueur le 1^{er} juillet 2024 :

1° le décret du 24 janvier 2024 relatif aux centres de formation et d'insertion socioprofessionnelle adaptés et modifiant le Code wallon de l'action sociale et de la santé, le décret du 12 novembre 2021 relatif à l'accompagnement orienté coaching et solutions des chercheurs d'emploi et le Code judiciaire, à l'exception de l'article 24 du même décret qui entre en vigueur le jour de la publication du présent arrêté au *Moniteur belge* ;

2° le présent arrêté, à l'exception des articles 101 à 104 qui entrent en vigueur le jour de la publication du présent arrêté au *Moniteur belge*.

Art. 110. Le Ministre qui a la formation dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Namur, le 29 février 2024.

Pour le Gouvernement :

Le Ministre-Président,
E. DI RUPO

La Ministre de l'Emploi, de la Formation, de la Santé, de l'Action sociale
et de l'Economie sociale, de l'Égalité des chances et des Droits des femmes,
Ch. MORREALE

Annexe 1. Liste des documents visés à l'article 91

Liste des documents

1. Les modifications aux statuts publiées ou déposées au greffe depuis les 5 dernières années
2. La liste des membres du CA en cas de changement
3. La liste des membres de l'AG en cas de changement
4. Projet pédagogique visé à l'article 16
5. Dernier rapport d'activités en date
6. Règlement d'ordre intérieur
7. Rapport du Service d'Incendie valable
8. Si changement de direction : Diplôme, Délégation de pouvoir écrite, Attestation d'expérience.

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement wallon du 29 février 2024 portant exécution du décret du 24 janvier 2024 relatif aux centres de formation et d'insertion socioprofessionnelle adaptés et modifiant le Code wallon de l'Action sociale et de la Santé, le décret du 12 novembre 2021 relatif à l'accompagnement orienté coaching et solutions des chercheurs d'emploi et le Code judiciaire.

Namur, le 29 février 2024.

Pour le Gouvernement :

Le Ministre-Président,
E. DI RUPO

La Ministre de l'Emploi, de la Formation, de la Santé, de l'Action sociale
et de l'Economie sociale, de l'Égalité des chances et des Droits des femmes,
Ch. MORREALE

Annexe 2. Quotas horaires agréés visés à l'article 6

CFP	Volume horaire
Forma'rive	69.003
Centre de réadaptation au travail	91.533
Cerat	53.137
Cfrp-Prorienta	86.790
Mosan	43.703
Le Plope	99.657
La Canopée	40.000
Le Tilleul	52.394
Aurelie	59.358
Polybat	64.398
Camec	41.654
Espace Formation Emploi	53.705
Le Réseau	68.026
	823.358

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement wallon du 29 février 2024 portant exécution du décret du 24 janvier 2024 relatif aux centres de formation et d'insertion socioprofessionnelle adaptés et modifiant le Code wallon de l'Action sociale et de la Santé, le décret du 12 novembre 2021 relatif à l'accompagnement orienté coaching et solutions des chercheurs d'emploi et le Code judiciaire.

Namur, le 29 février 2024.

Pour le Gouvernement :

Le Ministre-Président,
E. DI RUPO

Le Ministre de l'Emploi, de la Formation, de la Santé, de l'Action sociale
et de l'Economie sociale, de l'Égalité des chances et des Droits des femmes,
Ch. MORREALE

VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[C - 2024/005106]

29 FEBRUARI 2024. — Besluit van de Waalse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 januari 2024 betreffende de aangepaste centra voor opleiding en socioprofessionele inschakeling en tot wijziging van het Waalse Wetboek van Sociale actie en Gezondheid, het decreet van 12 november 2021 betreffende de coaching en de oplossingsgerichte begeleiding van werkzoekenden en het Gerechtelijk Wetboek

De Waalse Regering,

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, zoals gewijzigd, inzonderheid op artikel 20;

Gelet op het decreet van 25 januari 2024 betreffende de aangepaste centra voor opleiding en socioprofessionele inschakeling en tot wijziging van het Waalse Wetboek van Sociale actie en Gezondheid, het decreet van 12 november 2021 betreffende de coaching en de oplossingsgerichte begeleiding van werkzoekenden en het Gerechtelijk Wetboek, inzonderheid op de artikelen 2 tot 14, 19, 24 en 26;

Gelet op het reglementair deel van het Waalse Wetboek van Sociale Actie en Gezondheid;

Gelet op het advies van de Inspecteur van financiën, gegeven op 17 juli 2023;

Gelet op de instemming van de Minister van Begroting, gegeven op 20 juli 2023;

Gelet op het rapport van 20 juli 2023 opgesteld overeenkomstig artikel 4, 2°, van het decreet van 3 maart 2016 houdende uitvoering van de resoluties van de Vrouwenconferentie van de Verenigde Naties die in september 1995 in Peking heeft plaatsgehad en tot integratie van de genderdimensie in het geheel van de gewestelijke beleidslijnen voor de aangelegenheden geregeld krachtens artikel 138 van de Grondwet;

Gelet op het advies van de Minister van Ambtenarenzaken, gegeven op 18 juli 2023;

Gelet op advies nr. 1555 van de "Conseil économique, social et environnemental de Wallonie" (Economische, Sociale en Milieuraad van Wallonië), gegeven op 25 september 2023;

Gelet op het advies van het beheerscomité van de "Forem", gegeven op 10 oktober 2023;

Gelet op onderhandelingsprotocol nr. 855 van Sectorcomité XVI, opgesteld op 10 november 2023;

Gelet op advies nr. 65/2023 van de Gegevensbeschermingsautoriteit, gegeven op 19 januari 2024;

Gelet op de aanvraag om adviesverlening binnen een termijn van dertig dagen, gericht aan de Raad van State, overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de adviesaanvraag is ingeschreven op 26 januari 2024 op de rol van de afdeling Wetgeving van de Raad van State onder het nummer 75.453/4;

Gelet op de beslissing van de afdeling Wetgeving van 26 januari 2024 om binnen de gevraagde termijn geen advies te verlenen, met toepassing van artikel 84, § 5, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Sociale Actie en Vorming;

Na beraadslaging,

Besluit :

HOOFDSTUK 1. — *Inleidende bepalingen*

Artikel 1. Dit besluit regelt overeenkomstig artikel 138 van de Grondwet aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127, § 1, en 128, § 1, van de Grondwet.

Art. 2. Voor de toepassing van dit hoofdstuk wordt verstaan onder:

1° aangepast centrum voor opleiding en socioprofessionele inschakeling: het gespecialiseerd centrum voor beroepsopleiding en -revalidatie bedoeld in artikel 8 van het decreet en hierna "het centrum" genoemd;

2° doelgroep: de begunstigden bedoeld in artikel 5 van het decreet, die geen toegang hebben tot het dienstenaanbod van de opleidingsoperatoren dat voor de gezamenlijke bevolking bestemd is, omdat het niet of minder aangepast is;

3° stagiair: de begunstigde die deel uitmaakt van de doelgroep en een overeenkomst met het centrum gesloten heeft;

4° socioprofessioneel inschakelingsproces: de begeleiding van de stagiair bij het vinden of behouden van een baan;

5° tewerkstelling: elke activiteit die wordt uitgeoefend op basis van een arbeidscontract, een openbaar statuut of een statuut als zelfstandige, binnen een periode van twee jaar na het verlaten van het centrum;

6° overeenkomst: de overeenkomst inzake opleiding en socioprofessionele inschakeling waarbij de rechten en plichten van het centrum en van de stagiair geformaliseerd worden in het kader van het socioprofessioneel inschakelingsproces;

7° alternerende opleiding: elke actie tot combinatie van een praktische en een theoretische opleiding waardoor één of meerdere opleidingsoperatoren en één of meerdere gewone ondernemingen of ondernemingen voor aangepast werk uit de privé of openbare sector betrokken kunnen worden bij de uitvoering van het socioprofessioneel inschakelingsproces, met als doel de aanpassing aan het arbeidsmilieu, de uitvoering van een programma inzake kwalificerende opleiding of een periode van voorbereiding op de socioprofessionele inschakeling;

8° omscholingsovereenkomst: het contract bedoeld in afdeling 3 van hoofdstuk V van Titel IX van boek V van het tweede deel II van het reglementair deel van het Waals Wetboek van Sociale Actie en Gezondheid;

9° psycho-sociaal en inschakelingspersoneel: de personeelsleden die voor beroepsinschakeling instaan, de maatschappelijk assistenten, de personeelsleden belast met begeleiding en oriëntering;

10° pedagogisch personeel: de opleiders en, desgevallend, de pedagogisch coördinator;

11° pedagogische raad: de instantie bestaande uit de directie, het psycho-sociaal en inschakelingspersoneel en het pedagogisch personeel;

12° finaliteit: het cluster van beroepen, functies die met elkaar verbonden zijn door hetzelfde type productie of diensten;

13° Minister: de Minister bevoegd voor Vorming

14° decreet: het decreet van 25 januari betreffende de aangepaste centra voor opleiding en socioprofessionele inschakeling en tot wijziging van het Waalse Wetboek van Sociale actie en Gezondheid, het decreet van 12 november 2021 betreffende de coaching en de oplossingsgerichte begeleiding van werkzoekenden en het Gerechtelijk Wetboek;

15° diensten van de Regering: de Directie Beroepsopleiding van het Departement Werk en Beroepsopleiding van de Waalse Overheidsdienst Economie, Werk en Onderzoek;

16° initiële bevolking: de gezamenlijke gegevens waarop de controle betrekking heeft;

17° laag: deel van een initiële bevolking, bepaald in functie van één of meerdere criteria;

18° referentiebevolking: het deel van de initiële bevolking die, na verwijdering en rechtzetting van de redundante en onjuiste gegevens, de te onderzoeken gegevens vormt;

19° referentielaag: het deel van een laag dat, na verwijdering en rechtzetting van de redundante en onjuiste gegevens, de te onderzoeken gegevens vormt;

20° staal: de geselecteerde gegevens uit een bevolking of een laag;

21° referentiestaal: de geselecteerde gegevens uit een bevolking of een laag of uit een referentielaag;

22° extrapol eerbaar referentiestaal: referentiestaal gevormd op toevallige, eenvoudige wijze en zonder herinvoering;

23° extrapolatie: veralgemening van de resultaten waargenomen in een extrapol eerbaar referentiestaal naar de globaliteit van de referentiebevolking of de referentielaag waaruit het staal afgenomen is;

24° betrouwbaarheidsinterval: de gezamenlijke waarden vervat tussen een infimum en een supremum, verkregen na onderzoek van een staal. Deze gezamenlijke waarden bieden een waarschijnlijkheid van vijftiennegentig percent of meer dat de exacte waarde van de parameter in de bevolking is vervat;

25° omvang van het betrouwbaarheidsinterval: het verschil tussen de waarde van de supremum en die van het infimum in het betrouwbaarheidsinterval;

26° Departement Inspectie: het Departement Inspectie van het Operationele Directoraat-generaal Economie, Tewerkstelling en Onderzoek van de Waalse Overheidsdienst;

27° inspecteurs: de statutaire ambtenaren en contractuele personeelsleden van het Departement Inspectie die beëdigd zijn.

HOOFDSTUK 2. — *Oprachten van de centra*

Art. 3. De centra voeren hun acties met inachtneming van de volgende beginselen :

1° de verbintenissen die zijn vastgelegd in de samenwerkingsregeling die is ingesteld bij het decreet van 12 november 2021 betreffende coaching en oplossingsgerichte begeleiding van werkzoekenden;

2° de bevordering van de gelijkheid van kansen van de stagiairs bij de toegang tot opleiding en tewerkstelling;

3° de ontwikkeling van praktijken ter bevordering van de sociale, individuele en collectieve emancipatie van de stagiairs.

Art. 4. § 1. De centra worden belast met de organisatie van een geïndividualiseerd socioprofessioneel inschakelingsproces dat op de potentialiteiten van de stagiair afgestemd is.

§ 2. Het socioprofessioneel inschakelingsproces kan bestaan uit vier fasen, met name :

1° een fase tot bepaling van het project inzake socioprofessionele inschakeling, waarin, al naar gelang van het geval, de volgende acties gevoerd kunnen worden :

a) een persoonlijke en professionele balans van de stagiair opmaken;

b) de stagiair confronteren met de realiteiten van de arbeidswereld;

c) de stagiair de mogelijkheid geven om één of meerdere beroepen te ontdekken ;

d) de stagiair helpen bij zijn doorverwijzing naar de door het centrum geschikt geachte dienstverlener(s), al naar gelang van zijn vaardigheden, bekwaamheden en behoeften;

e) de stagiair de mogelijkheid geven om de basisvaardigheden aan te werven inzake kennis, bedrevenheid en wellevendheid;

f) de voorbereiding van de stagiair op de algemene opleidingsstelsels bevorderen en desgevallend ervoor zorgen;

2° een fase tot bekrachtiging van het project inzake socioprofessionele inschakeling, waarin, al naar gelang van het geval, de volgende acties gevoerd kunnen worden:

a) de stagiair confronteren met de realiteiten van het beroep of van de vermoedelijke functie;

b) de stagiair aan een bekwaamheidstest onderwerpen;

c) het vermoedelijke opleidingsproject valideren of invalideren;

d) de stagiair helpen bij zijn doorverwijzing naar de door het centrum geschikt geachte dienstverlener(s), al naar gelang van zijn vaardigheden, bekwaamheden en behoeften;

3° een fase tot kwalificerende opleiding waarin de volgende acties gevoerd kunnen worden:

a) de stagiair de mogelijkheid geven om zijn vaardigheden aan te werven of te ontwikkelen met het oog op de uitoefening van het geheel of van een gedeelte van een beroep of functie met één of meerdere doeleinden;

b) de stagiair desgevallend de mogelijkheid geven om zijn vaardigheden te actualiseren naar gelang van de evolutieve behoeften en de behoeften van de ondernemingen;

c) desgevallend zorgen voor de opvolging van de stagiair in het kader van een omscholingsovereenkomst die hij gesloten heeft;

d) de voorbereiding van de bekrachtiging van de vaardigheden bevorderen en er desgevallend voor zorgen, zoals bedoeld in het samenwerkingsakkoord van 21 maart 2019 betreffende de bekrachtiging van de bevoegdheden, gesloten tussen de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie;

4° een fase tot opvolging van de stagiair na de opleiding waarin actief naar werk gezocht wordt, een baan gevonden of behouden wordt.

§ 3. De centra kunnen tewerkstellingsbegeleiding implementeren in overeenstemming met de bepalingen van Afdeling 10 van Hoofdstuk V van Titel IX van Boek V van Deel II van het reglementair deel van het Waalse Wetboek van Sociale Actie en Gezondheid.

HOOFDSTUK 3. — *Erkenning**Afdeling 1. — Inleidende bepalingen*

Art. 5. § 1. De Minister erkent het centrum op basis van de naleving van de in de artikelen 15 tot en met 21 bedoelde voorwaarden.

§ 2. De volgende erkenningen worden als eerste erkenning beschouwd:

1° de erkenning van een nieuw centrum;

2° de erkenning van een nieuwe finaliteit;

3° de erkenning van een nieuw pedagogisch project.

§ 3. De erkenning wordt verleend voor onbepaalde duur in overeenstemming met artikel 13, § 1.

In afwijking van het eerste lid wordt bij een aanvraag tot erkenning van een nieuw centrum erkenning verleend voor een proefperiode van maximaal 2 jaar. Aan het einde van deze periode wordt de erkenning voor onbepaalde tijd in overeenstemming met artikel 13 verleend, tenzij de Minister anders beslist.

Art. 6. Door het centrum te erkennen, verleent de Minister het een aantal uren.

De Minister kent het aantal uren toe volgens de fasen bedoeld in artikel 4, § 2 en de finaliteiten van de kwalificerende opleidingsfase, op basis van de voorstellen vervat in het pedagogisch project bedoeld in artikel 16.

Het totaal aantal erkende uren toegekend aan de centra mag niet hoger zijn 823.358 en wordt onder elk van de erkende centra verdeeld op grond van de quota's die in bijlage 2 vastliggen.

Afdeling 2. — Erkenningswijziging

Art. 7. Als erkenningswijziging wordt beschouwd:

1° de wijziging van de uurverdeling onder de fasen bedoeld in artikel 4, § 2, 1° tot 3°;

2° de wijziging van de uurverdeling onder de verschillende bestaande finaliteiten van de kwalificerende opleidingsfase.

De wijzigingen bedoeld in het eerste lid, 1° en 2°, kunnen hetzij elk moment door het centrum voorgesteld worden, hetzij resulteren uit het heroriënteringsplan bedoeld in artikel 26.

Art. 8. De door de Minister genomen beslissing tot erkenningswijziging stelt de vervaldatum van de in artikel 13, § 1, bedoelde evaluatie niet uit.

Art. 9. Na afloop van de zesjarige periodes bedoeld in artikel 13, § 1, kan de Minister het aantal uren dat eventueel beschikbaar is onder de centra opnieuw toewijzen.

Afdeling 3. — Toekenningsprocedure

Art. 10. § 1. In geval van erkenning van een nieuw centrum, beslist de Minister over de aanvraag die ondertekend is door de directie en door de persoon die krachtens de statuten bevoegd is om de vzw te vertegenwoordigen en die de volgende documenten bevat:

1° het pedagogisch project bedoeld in artikel 16;

2° een uittreksel uit het strafregister, overeenkomstig het model bedoeld in artikel 595 van het Wetboek van Strafvordering, van alle personeelsleden van het centrum, alsook van de leden van de raad van bestuur, daterend van minder dan drie maanden na de datum van verzending naar aan de diensten van de Regering en vrij van elke veroordeling tot een strafrechtelijke of correctionele straf wegens misdrijven die onverenigbaar zijn met de uitoefening van de functie;

3° het rapport van een gemeentelijke of een regionale brandweerdienst waarin wordt verklaard dat alle voorzorgsmaatregelen zijn genomen om brand te voorkomen, daterend van minder dan een jaar ten opzichte van de datum van indiening bij de diensten van de Regering en waarin de capaciteit van de infrastructuur wordt vermeld;

4° het gemotiveerd advies van de bevoegde Regio voor Kwalificerend onderwijs-Vorming-Arbeidsmarkt over de relevantie van de voorgestelde finaliteiten, naar gelang van de mogelijkheden tot herinschakeling op de arbeidsmarkt;

5° het huishoudelijk reglement waarin minstens volgende clausules opgenomen zijn :

a) het wekelijkse uurrooster;

b) de bepalingen betreffende het alternerend leren;

c) de lijst van de wettelijke verlofdagen en de modaliteiten tot bepaling van de andere toegekende verlofdagen;

d) de modaliteiten tot toekenning van de geldelijke voordelen die krachtens artikel 69, § 1, aan de stagiairs verleend worden;

e) de verplichtingen inzake veiligheid en hygiëne;

f) de bepalingen betreffende het preventiebeleid inzake alcohol en drugs;

g) de bepalingen inzake bescherming tegen geweld en morele of seksuele intimidatie;

h) de verplichting voor de stagiairs om zich te laten onderzoeken door de preventieraadgever belast met het medisch toezicht met wie het beroepsopleidingscentrum samenwerkt, alsmede om zich te onderwerpen aan de vaccinaties die krachtens de reglementaire bepalingen verplicht zijn;

i) de verplichting om het centrum onmiddellijk kennis te geven van elke omstandigheid die de uitvoering van de overeenkomst opschort en in geval van arbeidsongeschiktheid een medisch attest over te leggen binnen twee dagen na het begin van de ongeschiktheid of de verlenging ervan;

j) de modaliteiten voor de organisatie van de pedagogische raad bedoeld in artikel 15, § 1, eerste lid, 4°;

k) de modaliteiten van de regeling voor de raadpleging van de stagiairs over de organisatie van het centrum en de ontwikkeling van zijn activiteiten;

l) de beroepsprocedures die de stagiair kan inschakelen voor elke sanctie of maatregel die jegens hem wordt getroffen;

m) de voorwaarden waaronder het huishoudelijk reglement gewijzigd kan worden;

6° een driejaarlijkse prognose van de jaarrekeningen.

Het advies bedoeld in het eerste lid, 4°, wordt uitgebracht binnen twee maanden te rekenen vanaf de datum van de aanvraag. Bij gebreke daarvan wordt er geen rekening mee gehouden. De termijn van twee maanden wordt opgeschort gedurende de maanden juli en augustus.

§ 2. In geval van erkenning van een nieuwe finaliteit of van een nieuw pedagogisch project beslist de Minister over de aanvraag die ondertekend is door de directie en door de persoon die krachtens de statuten bevoegd is om de vzw te vertegenwoordigen en die vergezeld gaat van :

1° de wijzigingen die eventueel zijn aangebracht in de statuten van het centrum alsook de lijst van de leden van de algemene vergadering en van de raad van bestuur;

2° het recentste huishoudelijk reglement dat minstens de clausules opgesomd in § 1, eerste lid, 5°, bevat;

3° het document bedoeld in § 1, eerste lid, 2°;

4° het document bedoeld in § 1, eerste lid, 3°;

5° het bijgewerkt pedagogisch project bedoeld in artikel 16;

6° het advies bedoeld in § 1, eerste lid, 4°.

Art. 11. De diensten van de Regering sturen binnen dertig dagen na de verzending van de erkenningsaanvraag een bericht van ontvangst van het dossier aan de aanvrager indien het volledig is.

Als het dossier niet volledig is, zullen de diensten van de Regering de aanvrager hiervan onder dezelfde voorwaarden op de hoogte brengen en tegelijkertijd specificeren welke documenten moeten worden toegevoegd aan de aanvraag binnen een periode van dertig dagen, op straffe van afsluiting van de aanvraag zonder verdere actie.

Art. 12. De Minister beslist binnen een termijn van zes maanden, te rekenen van de datum van ontvangst van het volledige dossier betreffende de erkenningsaanvraag.

Art. 13. § 1. Om hun initiële erkenning te behouden of hun erkenning voor onbepaalde tijd te behouden, moeten de centra voldoen aan de erkenningsvoorwaarden van de artikelen 15 tot en met 26 en moeten zij de diensten van de Regering uiterlijk negen maanden voor het verstrijken van hun initiële erkenning of elke periode van zes jaar vanaf de datum waarop hun erkenning voor onbepaalde tijd ingaat, de volgende documenten toezenden:

1° de wijzigingen die eventueel zijn aangebracht in de statuten van het centrum alsook de lijst van de leden van de algemene vergadering en van de raad van bestuur;

2° het recentste huishoudelijk reglement bedoeld in artikel 10, § 1, eerste lid, 5°;

3° het document bedoeld in artikel 10, § 1, 2°, daterend van minder dan één jaar voor de datum bedoeld in het eerste lid;

4° het document bedoeld in artikel 10, § 1, 3°, daterend van minder dan een jaar voor de datum bedoeld in het eerste lid;

5° het bijgewerkt pedagogisch project bedoeld in artikel 16;

6° het advies bedoeld in artikel 10, § 1, eerste lid, 4°, van het Wetboek.

§ 2. Als het centrum zijn erkenning wil laten overdragen aan een andere instelling, moet deze een verzoek indienen bij de diensten van de Regering.

Alle aanvragen bedoeld in lid 1 moeten worden ingediend binnen een maand na de fusie of splitsing van een vennootschap, de inbreng van een geheel of een tak van bedrijvigheid, of de overdracht van een geheel of een tak van bedrijvigheid, zoals bedoeld in het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, evenals de gevallen bedoeld in Boek XX "Insolventie van vennootschappen" van het Wetboek van economisch recht.

Elke in lid 1 bedoelde aanvraag moet alle bewijsstukken bevatten waaruit blijkt dat de overnemende organisatie de rechten en plichten van het erkende centrum op zich neemt en voldoet aan de in het decreet en dit besluit vastgestelde voorwaarden.

De procedure voor het overdragen van de erkenning wordt geregeld in de artikelen 10, § 1, en 11.

De Minister beslist over de overdracht van de erkenning binnen zestig dagen na de datum van ontvangst van de volledige aanvraag.

De overdracht van de erkenning houdt de overdracht in van de uren die aanvankelijk aan het overdragende centrum waren toegekend.

Afdeling 4. — Sanctie

Art. 14. De Minister kan de erkenning voor onbepaalde tijd intrekken, schorsen of tijdelijk beperken zodra hij vaststelt dat niet langer wordt voldaan aan een van de in de erkenning opgenomen voorwaarden of verplichtingen.

De tijdelijke beperking van de onbepaalde duur van de erkenning wordt uitgeoefend door de Minister die een voorlopige erkenning verleent voor een periode van één tot drie jaar.

Na afloop van die periode wordt de erkenning voor onbepaalde duur verleend, behalve andersluidende beslissing van de Minister.

De diensten van de Regering delen de beslissing tot intrekking, opschorting of beperking van de erkenning mede.

Afdeling 5. — Erkenningsvoorwaarden.

Art. 15. § 1. De erkenning wordt verleend aan de in artikel 8 van het decreet bedoelde centra mits de volgende beginselen worden nageleefd:

1° opgericht zijn in de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk;

2° beschikken over de gepaste uitrusting en over lokalen die toegankelijk zijn voor de stagiairs;

3° een pedagogisch project hebben dat voldoet aan artikel 16 ;

4° over een pedagogische raad beschikken, die een gemotiveerd advies moet uitbrengen over:

a) het pedagogisch project bedoeld in artikel 16, zoals het aan de Minister of zijn afgevaardigde wordt voorgelegd;

b) het investeringsprogramma dat aan het pedagogisch materieel gekoppeld is;

c) het jaarlijkse activiteitenverslag bedoeld in artikel 18, 3°;

5° onder de leden van de vereniging geen personeelsleden of met hen tot en met de derde graad aanverwante personen tellen voor meer dan één derde van de leden;

6° in de raad van bestuur van de vereniging geen personen opnemen die tot hetzelfde gezin behoren, echtgenoten, wettelijk samenwonenden en ouders of familieleden tot en met de tweede graad, in een aantal dat per gezin meer bedraagt dan een derde van het totale aantal leden waaruit de raad van bestuur bestaat, of personen die deel uitmaken van het personeel van het centrum;

7° binnen hun raad van bestuur minstens één vertegenwoordiger van het bedrijfsleven tellen;

8° geleid worden door een beheersorgaan dat verantwoordelijk is voor het dagelijkse beheer van het centrum, op grond van een schriftelijke delegatie van bevoegdheden door de raad van bestuur en onder de verantwoordelijkheid van de raad van bestuur;

9° een directie hebben die waargenomen is door een voltijds equivalent of een half voltijds equivalent als het centrum erkend is voor minder dan 40.000 uren;

10° beschikken over een toezichhoudend personeel waarvan het aantal en de werkuren aangepast zijn aan het pedagogisch project en die voldoen aan de functies, profielen en kwalificaties vastgelegd in de collectieve arbeidsovereenkomst van het paritair subcomité 329.02 van de socio-culturele sector van het Waals Gewest, CCT 329.02;

11° de zelfstandigheid en de keuzevrijheid van de persoon waarborgen;

12° ervoor zorgen dat mensen met een handicap gelijke toegang hebben tot de dienst en, in het bijzonder, van hen geen andere financiële bijdrage eisen als voorwaarde voor toegang dan die welke door de Regering is vastgesteld;

13° de gehandicapte persoon een gepersonaliseerd project voorstellen dat beantwoordt aan zijn behoeften, bekwaamheden en verlangens;

14° kwalitatieve evaluaties verrichten waarbij prioriteit wordt gegeven aan de participatie van gehandicapte personen, hun familie en vrienden, en diensten;

15° een geschikte infrastructuur en een bevoegd begeleidingspersoneel dat aan de behandelde handicap aangepast is, ter beschikking stellen van de gehandicapte persoon;

16° het personeel de kans bieden om mee te werken aan het pedagogisch project van de dienst en om voortgezette opleidingen te volgen;

17° de samenwerking tussen de diensten bevorderen en door een betere coördinatie streven naar een efficiëntere werking ervan;

18° de contacten met de buitenwereld bevoorrechten in het kader van een lokale samenwerking;

19° met de diensten van de Regering samenwerken en zich aan hun controle onderwerpen;

20° een boekhouding voeren overeenkomstig het Wetboek van economisch recht en het koninklijk besluit van 21 oktober 2018 tot uitvoering van de artikelen III.82 tot III.95 van het Wetboek van economisch recht ;

21° aan de veiligheids- en hygiënormen voldoen;

22° een huishoudelijk reglement aannemen dat de rechten van de gehandicapte personen waarborgt, hen meer autonomie biedt alsook een aan hun behoeften, bekwaamheden en verlangens aangepaste dienst. Dit reglement wordt gecommuniceerd naar mensen met een handicap en naar de diensten van de Regering;

23° uiterlijk op 31 maart van het jaar volgend op elk werkingsjaar een kopie van het tewerkstellingskadaster van het centrum aan de Minister of zijn afgevaardigde verstrekken, volgens een door de Minister of zijn afgevaardigde opgesteld model.

In afwijking van het eerste lid, 6°, kan de directie van het centrum met raadgevende stem deelnemen aan elke vergadering van de raad van bestuur betreffende de organisatie van het centrum, behalve wat betreft de agendapunten waarover een belangenconflict bestaat.

Voor de toepassing van paragraaf 1, 9°, en in geval van tekortkoming of onregelmatigheid in de uitvoering van het mandaat dat door de raad van bestuur van de VZW aan de directie werd toevertrouwd, stuurt de Minister of zijn afgevaardigde een uitnodiging om onverwijld de nodige maatregelen te treffen, los van de maatregelen voorzien in artikel 14, § 2.

Voor de toepassing van § 1, eerste lid, 10°, beschikt het centrum ten minste over de volgende ambten:

1° administratief bediende: een half voltijds equivalent ;

2° psychosociaal en integratiepersoneel: anderhalf voltijds equivalent;

3° opleider: een voltijds equivalent per volledige schijf van 11.000 erkende uren ;

4° pedagogische coördinator: een halve voltijds equivalent als de coördinatie afgevaardigd wordt.

§ 2. Binnen drie jaar na hun aanstelling volgen opleiders en personeelsleden inzake professionele inschakeling een methodologisch opleidingsprogramma dat wordt georganiseerd door een van de organen die zijn erkend door een sectoraal opleidingsfonds en waarvan de lijst wordt opgesteld door de Minister of zijn afgevaardigde in overleg met de vertegenwoordigers van de centra en de vertegenwoordigers van het personeel van de centra. Het opleidingsprogramma duurt minstens 120 uren.

De opleiding maakt bij voorkeur deel uit van het opleidingsplan bedoeld in artikel 16, § 1 eerste lid, 15.

Art. 16. § 1. De centra werken een pedagogisch project uit waarvan de samenhang met hun opdrachten aangetoond wordt door de volgende punten :

1° de relevantie van de voorgestelde finaliteiten, rekening houdend met het subregionale opleidingsaanbod en de vooruitzichten van de arbeidsmarkt in bedoelde activiteitssector;

2° het type bekwaamheidstest;

3° de opvangmodaliteiten en de methodes inzake waarneming, opmaak van de balans, oriëntering en ontwikkeling van de vereiste voorkennis m.b.t. kennis, bedrevenheid en wellevendheid;

4° de programma's inzake kwalificerende opleiding die voorzien in:

a) de beoogde algemene doelstellingen;

b) de inhoud van de te ontwikkelen vaardigheden, omschreven in te halen operationele doelstellingen;

c) de modaliteiten voor de tussentijdse evaluatie;

d) de modaliteiten voor de voortdurende, formatieve en participatieve evaluatie van de verworvenheden inzake professionele, sociale of technische vaardigheden.

5° de beroepsopleidingsprogramma's die voldoen aan de volgende voorwaarden:

a) geheel of gedeeltelijk opgemaakt zijn met verwijzing naar de definities van de kwalificatieprofielen van de " Service francophone des Métiers et des Qualifications » (Franstalige dienst van de Beroepen en Kwalificaties), of van elk soortgelijk stelsel;

b) gericht zijn op het bereiken van een mate van beheersing van de vaardigheden die de validering ervan door de gemachtigde gewestelijke instellingen mogelijk maakt of die het in rekening brengen ervan in een certificeringproces mogelijk maakt;

6° de relevantie van het aantal uren besteed aan de fasen tot bepaling en bekrachtiging van het project inzake socioprofessionele inschakeling en tot kwalificerende opleiding, alsook aan de verschillende finaliteiten;

7° de relevantie van de voorgestelde pedagogische methodes en het bewijs van de specificiteit ervan t.o.v. de andere subregionale operatoren, rekening houdend met:

- a) de kenmerken en de behoeften van de stagiairs;
 - b) de fases en de modaliteiten van de beroepsopleiding, meer bepaald wat betreft de afwisselende opleiding;
- 8° de modaliteiten tot uitvoering van de afwisselende opleiding;

9° de strategieën van het centrum inzake begeleiding van de stagiair in zijn socioprofessioneel inschakelingsproces ;

10° de adequatie tussen het pedagogisch project en het organogram van het personeel en de overwogen materiële middelen;

11° de beschrijving van de partnerschappen met de externe interveniënten die deelnemen aan het socioprofessioneel inschakelingsproces van de stagiairs;

12° de strategie van het centrum betreffende de deelname van de stagiairs aan de organisatie van het centrum en aan de ontwikkeling van zijn activiteiten;

13° de modaliteiten voor de organisatie van de pedagogische raad bedoeld in artikel 15;

14° de modaliteiten voor de evaluatie van het pedagogisch project en de implementering ervan;

15° een plan inzake voortgezette opleiding.

De centra die productieactiviteiten ontwikkelen, moeten aantonen dat die activiteiten nauwkeurig aansluiten op de pedagogische doelstelling van de geïmplementeerde beroepsopleidingsprogramma's en van enig pedagogisch nut zijn voor de stagiairs.

§ 2. Het pedagogisch project wordt meegedeeld aan de vakbondsafvaardiging of, bij gebrek daaraan, aan het gezamenlijke personeel, dit/dat een gemotiveerd advies uitbrengt binnen een termijn van dertig dagen. In voorkomend geval wordt aan het advies voorbijgegaan.

Art. 17. § 1. Het opleidingsplan bedoeld in artikel 16, § 1, eerste lid, 15°, dat over twee jaar loopt, wordt door het centrum opgemaakt ter attentie van de directie, van het pedagogisch personeel en van het psycho-sociaal en inschakelingspersoneel.

Het plan beschrijft het verband tussen de globale omgeving van het centrum, de dynamiek van het pedagogisch project en de ontwikkeling van de zowel technische als pedagogische vaardigheden van het personeel en de weerslag op de stagiairs. Het bepaalt de evaluatiecriteria, -modaliteiten en -periodiciteit voor die drie aspecten.

Het plan wordt uitgewerkt in overleg met de vakbondsafvaardiging of, bij gebrek daaraan, met het gezamenlijke personeel.

§ 2. Wat betreft de pedagogische vaardigheden, neemt de Minister, volgens de modaliteiten en onder de voorwaarden die hij bepaalt, de behoeften van de centra op in de opleidingsprogramma's die hij tot stand brengt voor het personeel van de diensten die hij erkent en subsidieert.

§ 3. Het plan inzake voortgezette opleiding wordt bij voorkeur bestemd voor de personeelsleden die betrokken zijn bij een reconversie van het opleidingsaanbod van het centrum, alsook voor de opleiders en de personeelsleden inzake beroepsinschakeling bedoeld in artikel 15, § 2, eerste lid.

Afdeling 6. — Verplichtingen van de erkende centra

Art. 18. Behalve de voorwaarden waarin artikel 15 voorziet, vervullen de centra de volgende verplichtingen:

1° de in hoofdstuk 2 omschreven opdrachten ten gunste van de stagiairs uitoefenen naar rato van minstens negentig procent van de gevaloriseerde uren;

2° de stagiairs de krachtens artikel 69, § 1, toegekende geldelijke voordelen garanderen;

3° een jaarlijks activiteitenverslag opstellen dat uiterlijk op 1 maart van het jaar volgend op elk werkingsjaar wordt toegezonden aan de diensten van de Regering en aan alle personeelsleden, volgens een door de Minister of zijn afgevaardigde opgesteld model;

4° de vermelding "Avec le soutien de la Wallonie" vergezeld van het logo "haan"(te downloaden van <http://chartegraphique.wallonie.be> rubriek "avec le soutien de") op alle drukwerk en reclamemateriaal, inclusief de website;

5° de "FOREm" kennis geven van hun aanbod inzake opleiding en socioprofessionele inschakeling;

6° het document bedoeld in artikel 10, § 1, eerste lid, 2°, voor nieuwe personeelsleden van het centrum en voor nieuwe leden van de raad van bestuur aan de Regering bezorgen.

Voor de toepassing van het eerste lid, 1°, wordt, wanneer de erkenning voor onbepaalde duur wordt verleend, de erkenningsperiode geacht zes jaar te zijn.

Art. 19. De uitvoering van het socioprofessioneel inschakelingsproces is het voorwerp van een geïndividualiseerd actieplan aan de hand waarvan het centrum, met de actieve medewerking van de stagiair en rekening houdend met zijn behoeften, potentialiteiten en moeilijkheden, op evolutieve wijze de te halen doelstellingen identificeert, de nodige tussenkomsten plant en coördineert om er op in te spelen en om zijn socioprofessionele inschakeling te bevorderen.

Het centrum bepaalt de aan te wenden middelen alsook de evaluatietermijnen en -modaliteiten.

Art. 20. § 1. Het socioprofessioneel inschakelingsproces wordt uitgevoerd op basis van een alternerende opleiding, waarbij de tijd die in de onderneming wordt doorgebracht niet meer mag bedragen dan vijftig procent van de totale duur van het traject van de stagiair.

§ 2. Het centrum vervult de volgende opdrachten:

1° met de onderneming en de stagiair een stageovereenkomst sluiten waarin op zijn minst de volgende gegevens voorkomen :

- a) de vaardigheden waarop de stage betrekking heeft;
- b) het tijdschema van de stage;
- c) de taken die aan de stagiair toegewezen worden alsook de eventuele restricties;
- d) de aanwijzing van een voogd binnen de onderneming en van de referentiepersoon van het centrum;

e) de modaliteiten tot opvolging van de stage door het centrum;

2° na elke stage in samenspraak met de onderneming en de stagiair een rapport opmaken na evaluatie van de vaardigheden die hij verworven heeft.

Het rapport bedoeld in het eerste lid, 2°, wordt ondertekend door de voogd, door de referentiepersoon van het centrum en door de stagiair.

Art. 21. Voor elke stagiair maakt het centrum een pedagogisch dossier op waarin minstens melding gemaakt wordt van :

1° de persoonlijke en professionele balans bedoeld in artikel 31;

2° het in artikel 19 bedoelde geïndividualiseerde actieplan, de bijwerkingen, de tussentijdse evaluaties en de slotevaluatie ervan, in het centrum en in de onderneming;

3° een overzicht van de aanwezigheden van de stagiair in het centrum en in de onderneming;

4° de lijst van de ondernemingen waar stage gelopen werd;

5° de activiteiten aan de hand waarvan naar werk gezocht wordt, een baan gevonden of behouden wordt.

Afdeling 7. — Evaluatie

Art. 22. De bepalingen bedoeld in de artikelen 23 tot en met 26 worden door de Minister of zijn afgevaardigde toegepast uiterlijk op de vervalddag:

1° de erkenningsperiode bedoeld in artikel 5, § 3, tweede lid, voor de eerste erkenningen ;

2° van de periode bedoeld in artikel 5, § 18, tweede lid, voor de erkenningen met onbepaalde duur.

Art. 23. § 1. Er wordt overgegaan tot jaarlijkse gemiddelde wordt berekend:

1° van het bezoekpercentage van de fase tot kwalificerende opleiding, per finaliteit;

2° van het globale bezoekpercentage van het centrum.

§ 2. In de teller omvatten de bezoekpercentages:

1° het aantal maandelijks gepresteerde en daarmee gelijkgestelde uren van de stagiair, binnen de perken bedoeld in de artikelen 29, 36 en 39;

2° het aantal maandelijks gepresteerde en daarmee gelijkgestelde uren van de personen die niet aanmerking komen voor de in artikel 18, 1°, bedoelde tegemoetkomingen van de Regering, binnen de perken bedoeld in de artikelen 29, 36 en 39;

3° het vertrek van de stagiair uit het centrum voor het einde van zijn traject om minstens drie maanden te worden tewerkgesteld, forfaitair gevaloriseerd naar rato van 456 uren in de fase waarin hij zich bevond bij zijn vertrek;

4° de opvolging van een stagiair die gebonden is bij een door AVIQ erkende omscholingsovereenkomst, forfaitair gevaloriseerd naar rato van 20 uren per maand gedurende de opvolgingsperiode;

5° de opvolging na de opleiding, forfaitair gevaloriseerd naar rato van 8 uren per maand over een periode van maximum twee jaar.

De effectieve en gelijkgestelde prestaties bedoeld in het eerste lid, 1° en 2°, worden in aanmerking genomen op grond van een wekelijks prestatiestelsel van 38 uren.

Als het wekelijks voltijds prestatiestelsel minder dan 38 uren bedraagt, worden de gevaloriseerde uren voorzien van een valorisatiecoëfficiënt waarvan de teller gelijk is aan 38 en de noemer aan het wekelijks uurstelsel dat in het arbeidsreglement vastligt, waarbij hij niet kleiner mag zijn dan 35.

Het deeltijds uurstelsel van de stagiair wordt gevaloriseerd naar rato van honderdvijftig percent van de effectieve en gelijkgestelde uren en mag het voltijds uurstelsel niet overschrijden.

De dienstverleningen van personen die tewerkstellingsbegeleiding krijgen zoals bedoeld in artikel 1146/9, 1°, van het Waalse Wetboek voor Sociale Actie en Gezondheid worden niet meegerekend in het bezoekpercentage van het centrum.

§ 3. Wat de noemer betreft, omvatten de bezoekpercentages:

1° het globale uurvolume dat aan het centrum toegestaan wordt ;

2° het uurvolume dat bestemd wordt voor elke finaliteit van de fase tot kwalificerende opleiding.

§ 4. Het globale bezoekpercentage en het bezoekpercentage per finaliteit van de fase tot kwalificerende opleiding mogen niet lager zijn dan vijfenzeventig percent.

Art. 24. In de fase tot bepaling of tot bekrachtiging van het socioprofessioneel inschakelingsproject wordt er overgegaan tot de berekening van het jaarlijks gemiddelde van de volgende percentages:

1° het percentage verrichte persoonlijke en professionele balansen en bekwaamheidstests, bedoeld in de artikelen 16, § 1, eerste lid, 2°, en 31, dat niet lager mag zijn dan honderd percent;

2° het percentage stagiairs die het voorwerp zijn van de gunstige of ongunstige inschakelingsprognose bedoeld in artikel 33;

3° het heroriënteringspercentage betreffende de stagiairs die het voorwerp zijn van de ongunstige inschakelingsprognose bedoeld in artikel 34, dat niet lager mag zijn dan vijftig percent;

4° het percentage stagiairs die het voorwerp zijn van een gunstige inschakelingsprognose en opgenomen werden in één van de stelsels bedoeld in artikel 35, dat niet lager mag zijn dan tachtig percent.

De stagiairs die hun traject hebben onderbroken wegens een bij medisch attest bevestigde ziekte of wegens overmacht, komen niet in aanmerking voor de berekening van het percentage bedoeld in het eerste lid, 4°.

Art. 25. § 1. Er wordt overgegaan tot de berekening, zowel globaal als per finaliteit, van het jaarlijks gemiddelde van het percentage professionele inschakeling van de stagiairs.

§ 2. Het percentage wordt op 31 december van elk boekjaar berekend als volgt : de teller vertegenwoordigt het aantal stagiairs die professioneel ingeschakeld werden in de loop van bedoeld boekjaar en de noemer vertegenwoordigt het aantal stagiairs die de kwalificerende opleidingsfase hebben verlaten in de loop van bedoeld boekjaar, met uitsluiting van de vertrekkende om medische redenen bevestigd d.m.v. een medisch attest, alsook die te wijten aan overmacht.

De teller van het inschakelingspercentage omvat de professionele inschakelingen doorgevoerd :

1° in de loop van elk van de vier fasen bedoeld in artikel 4, § 2 ;

2° aan het einde van een omscholingsovereenkomst of van een plan "Opleiding Inschakeling" van de "Forem".

De personen die tewerkstellingsbegeleiding krijgen zoals bedoeld in artikel 1146/9, 2° tot 4°, van het Waalse Wetboek voor Sociale Actie en Gezondheid worden niet meegerekend in het inschakelingspercentage van het centrum.

§ 3. Het jaarlijks gemiddelde van het inschakelingspercentage mag niet lager zijn dan veertig percent.

Art. 26. § 1. Als één van de percentages bedoeld in de artikelen 23 en 25 of twee cumulatieve percentages bedoeld in artikel 24 niet bereikt worden, legt het centrum een heroriënteringsplan voor aan de Minister met, desgevallend, een wijziging van de uurstelsels bedoeld in artikel 7, eerste lid , 1° en 2°, een voorstel van één of meerdere nieuwe finaliteiten, een voorstel van nieuw pedagogisch project alsook een eventueel reconversieplan voor het personeel. Het plan wordt voorgelegd binnen een termijn van zes maanden die ingaat op de datum van de kennisgeving door de Minister om daartoe over te gaan.

De Minister erkent het heroriënteringsplan overeenkomstig artikel 8 of de artikelen 5, § 2, 10, en 12 al naar gelang van het geval.

§ 2. Als de Minister vaststelt dat de tekortkoming voortduurt na een periode van zes jaar volgend op de totstandbrenging van de plannen bedoeld in § 1, wordt de erkenning ingetrokken voor de uren die voor bedoelde fasen en finaliteiten bestemd werden.

HOOFDSTUK 4. — *Toelating van de begunstigen tot het socioprofessioneel inschakelingsproces*

Afdeling 1. — Toelatingsvoorwaarden

Art. 27. § 1. Behalve de ontvankelijkheidsvoorwaarden bedoeld in artikel 5 van het decreet, ziet de Minister of zijn afgevaardigde toe op de naleving van de volgende toelaatbaarheidsvoorwaarden :

1° het invaliditeitspercentage komt overeen met een ontoereikendheid of vermindering van ten minste dertig procent van hun fysieke vermogens of ten minste twintig procent van hun mentale vermogens;

2° de begunstigde valt niet meer onder de leerplicht;

3° de begunstigde is als werkzoekende ingeschreven bij de "FOREm".

§ 2. Met de in paragraaf 1, 1° bedoelde voorwaarde inzake de handicap wordt gelijkgesteld, de erkenning van handicap aangetoond door één van de volgende bewijzen, op de datum van indiening van de aanvraag:

1° een bewijs van het reeds hebben genoten van een gunstige beslissing van AVIQ of AWIPH, het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap, de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding, de "Service bruxellois francophone des personnes en situation de handicap", "Bruxelles-Formation" of de "Dienststelle für Selbstbestimmtes Leben", waaruit blijkt dat er sprake is van een handicap;

2° een getuigschrift waaruit blijkt dat de persoon buitengewoon onderwijs heeft gevolgd;

3° een geldende beslissing afgeleverd door de Federale overheidsdienst Sociale Zekerheid tot bevestiging van de handicap waardoor de persoon een inkomensvervangende uitkering of een inschakelingsuitkering kan verkrijgen;

4° een geldende beslissing afgeleverd door AVIQ tot bevestiging van de handicap waardoor de persoon bijkomende kinderbijslag kan verkrijgen;

5° een rechterlijke beslissing of een geldende beslissing afgeleverd door de verzekeringsmaatschappij of het Federaal Agentschap voor Beroepsrisico's en tot bevestiging van minstens twintig percent blijvende arbeidsongeschiktheid;

6° een geldende beslissing van het Rijksinstituut voor Ziekte-en Invaliditeitsverzekering tot toekenning van invaliditeitsuitkeringen;

7° een geldende beslissing van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening, het "Arbeitsamt" van de Duitstalige Gemeenschap of van Actiris waarbij een verminderde arbeidsgeschiktheid erkend wordt.

§ 3. Overeenkomstig artikel 18, 1°, kunnen de centra de acties die deel uitmaken van het in artikel 16 bedoelde pedagogisch project tot maximaal twintig procent van de gepresteerde uren uitvoeren voor werkzoekenden onder de volgende voorwaarden:

1° deze personen behoren niet tot de categorieën bedoeld in paragraaf 2;

2° deze personen worden naar de centra gestuurd voor een aangepaste begeleiding zoals bedoeld in artikel 32 of worden geconfronteerd met een tekort aan kwalificerende opleidingen.

§ 4. De Minister of zijn afgevaardigde spreekt zich niet uit over de geschiktheid van het verzoek.

Art. 28. § 1. Als de in artikel 27 bedoelde voorwaarden vervuld zijn, geeft de Minister of zijn afgevaardigde de begunstigde, naargelang het geval, een beslissing om in aanmerking te komen voor het geïndividualiseerde en aangepaste socioprofessionele inschakelingsproces, binnen de termijn bepaald in artikel 7 van het decreet.

De toelaatbaarheidsbeslissing heeft een geldigheidsduur van zes jaar.

§ 2. De Minister of zijn afgevaardigde levert zijn toelaatbaarheidsbeslissing af binnen hoogstens dertig dagen als de begunstigde het in artikel 27, § 2, bedoeld attest van handicaperkenning overlegt.

Afdeling 2. — Fase tot bepaling van het socioprofessioneel inschakelingsproject

Art. 29. Als de aanvraag betrekking heeft op een onbepaald opleidingsproject, levert de Minister of zijn afgevaardigde aan de persoon de in artikel 28 bedoelde beslissing af waarbij hij opgenomen kan worden in de fase waarin het project bepaald wordt.

De fase tot bekrachtiging van het project wordt mag niet langer duren dan 1.824 uren.

Art. 30. De stagiair sluit de in artikel 43 bedoelde overeenkomst met het centrum uiterlijk de dag van zijn aankomst in het centrum.

Art. 31. Tijdens de fase maakt het centrum een persoonlijke en professionele balans van de stagiair op.

De balans betreft minimum de basiskennis, de psychotechnische vaardigheden, de wellevendheid en de sociale bedrevenheden, de professionele interesses, de evaluatie van de vooruitgangscapaciteiten inzake kennis, bedrevenheid, leerbereidheid en wellevendheid.

Art. 32. Het centrum beslist op basis van de balans bedoeld in artikel 31 dat de stagiair deel van het doelpubliek uitmaakt om één van volgende redenen :

- 1° hij beschikt noch over de basisopleiding noch over de schoolantecedenten vereist door de algemene operatoren;
- 2° hij heeft behoefte aan een aanpassing van zijn leerritme of van zijn lesrooster;
- 3° hij heeft behoefte aan een specifieke psycho-sociale begeleiding;
- 4° hij heeft behoefte aan een methodologie of aan een pedagogie die met zijn handicap strookt;
- 5° de infrastructuur van de algemene operatoren zijn niet aan zijn handicap aangepast;
- 6° de uitrustingen van de algemene operatoren zijn niet aan zijn handicap aangepast.

Art. 33. Op basis van de balans bedoeld in artikel 31 besluit het centrum tot een prognose inzake professionele inschakeling van de stagiair binnen een termijn van maximum zes maanden, die ingaat op de datum waarop de stagiair in de fase opgenomen wordt.

Art. 34. Als de prognose ongunstig is of als het centrum acht dat de operator niet geschikt is, onderzoekt het centrum een andere richting met de stagiair en ondersteunt het hem in de stappen die hij onderneemt.

Het centrum stelt de balans en prognose en, indien van toepassing, een beschrijving van de doorverwijzing naar een andere operator, binnen de in artikel 33 bedoelde termijn ter beschikking van de diensten van de Regering.

Art. 35. § 1. Als de prognose gunstig is, stelt het centrum de balans en prognose binnen de in artikel 33 bedoelde termijn ter beschikking van de diensten van de Regering.

§ 2. Het centrum stelt een ontwerp van geïndividualiseerd actieplan ter beschikking van de diensten van de Regering binnen een termijn van maximum drie maanden, te rekenen vanaf de termijn bedoeld in artikel 33.

Het actieplan kan voorzien in:

- 1° een overgang naar de kwalificerende opleidingsfase binnen het centrum of in een ander centrum erkend door de Minister of zijn afgevaardigde;
- 2° een heroriëntering naar een algemene operator inzake opleiding of socioprofessionele inschakeling;
- 3° de activering van één van de tewerkstellingsstelsels georganiseerd of erkend door AVIQ.

De stelsels worden geactiveerd binnen een termijn van maximum drie maanden, te rekenen vanaf de termijn bedoeld in het eerste lid.

Als het overwogen stelsel bestaat in een door AVIQ erkende omscholingsovereenkomst, garandeert het centrum zijn ondersteuning bij de opmaak van het programma en bij de opleiding gegeven door de onderneming of de overheidsinstelling die de overeenkomst medeondertekend heeft, desnoods in samenwerking met de Minister of zijn afgevaardigde.

De ondersteuning wordt gewaarborgd door een opleider of door een lid van het psycho-sociaal en inschakelingspersoneel, behalve voor de technische ondersteuning, die door een opleider verleend wordt in de betrokken finaliteit.

Afdeling 3. — Fase waarin het socioprofessioneel inschakelingsproject bekrachtigd wordt

Art. 36. Indien de aanvraag betrekking heeft op een welbepaald opleidingsproject, overhandigt de Minister of zijn afgevaardigde de begunstigde de beslissing bedoeld in artikel 28 die hem toelaat de fase tot bekrachtiging van het socioprofessionele inschakelingsproject aan te vatten.

De fase tot bekrachtiging van het project mag niet langer duren dan 152 uren.

Art. 37. Uiterlijk op de dag van binnenkomst in het centrum sluit de begunstigde de in artikel 43 bedoelde overeenkomst.

Art. 38. Gedurende de fase :

- 1° gaat het centrum over tot de bekwaamheidstest bedoeld in artikel 16, eerste lid, 2° ;
- 2° beslist het centrum dat de persoon deel van de doelgroep uitmaakt om één van de redenen bedoeld in artikel 32.

Als de stagiair niet slaagt voor de bekwaamheidstest, stelt het centrum de diensten van de Regering op de hoogte van het einde van de overeenkomst en stelt het de conclusies van de test ter beschikking, alsook, in voorkomend geval, een beschrijving van de doorverwijzing naar een andere operator.

Desgevallend sluit het centrum met de stagiair een overeenkomst tot bepaling van een socioprofessioneel inschakelingsproject, na aftrek van het aantal uren verbruikt bij de uitvoering van de overeenkomst in de fase waarin het project bekrachtigd wordt.

Art. 39. Als de stagiair voor de bekwaamheidstest slaagt, sluit het centrum een overeenkomst inzake kwalificerende opleiding met de stagiair.

De kwalificerende opleidingsfase mag niet langer duren dan 5.472 uren.

Afdeling 4. — Fase inzake opvolging na de opleiding

Art. 40. De opvolging na de opleiding kan desnoods in samenwerking met andere dienstverleners gewaarborgd worden, met name elke plaatselijke instelling of gemeenschap die het zoeken naar werk en het behoud van een baan ondersteunt.

De opvolging na de opleiding wordt gewaarborgd tot de vervaldatum van een periode van maximum twee jaar, te rekenen vanaf het effectieve vertrek uit het centrum van de stagiair die beschikt over een gunstige prognose inzake socioprofessionele inschakeling, tenzij hij daar uitdrukkelijk van afziet, in geval van overmacht alsook in geval van tenlasteneming door een andere interveniënt.

Aan het einde van de opvolging stelt het centrum het overzicht van de acties door middel waarvan een baan gezocht, gevonden of behouden wordt ter beschikking van de diensten van de Regering.

Afdeling 5. — Informatie over de stagiair en onderzoek door de dienst voor preventie en bescherming op het werk

Art. 41. De diensten van de Regering verstrekken het centrum gedurende het hele socioprofessionele inschakelingstraject de eventuele informatie waarvoor ze beschikken over de stagiair.

Art. 42. Vooraleer de stagiair tewerkgesteld wordt, onderwerpt het centrum hem aan een onderzoek van de dienst voor preventie en bescherming op het werk om zich te kunnen uitspreken over eventuele medische contra-indicaties.

Afdeling 6. — Overeenkomst en verplichtingen

Art. 43. De overeenkomst wordt schriftelijk gesloten tussen het centrum en de stagiair.

De overeenkomst wordt erkend door de diensten van de Regering. Zo niet kan het centrum geen aanspraak maken op de subsidies bedoeld in de artikelen 69 tot 85.

De overeenkomst wordt opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan één overhandigd wordt aan elke partij en één aan de diensten van de Regering.

Art. 44. De overeenkomst bevat :

- 1° de identiteit of de benaming alsook de woonplaats of de zetel van de partijen;
- 2° de aanvangsdatum en de duur van de overeenkomst;
- 3° de respectievelijke verplichtingen van de partijen;
- 4° de beroepsmogelijkheden van de stagiair in geval van geschil inzake de uitvoering of de interpretatie van de overeenkomst;
- 5° de melding van de ondersteuning van het Europees Sociaal Fonds;
- 6° in bijlage, het actieplan en de bijwerkingen ervan.

Art. 45. Het centrum verbindt zich ertoe :

- 1° de stagiair te begeleiden in zijn socioprofessioneel inschakelingsproces;
- 2° de nodige uitrusting ter beschikking van de stagiair te stellen, met name het materieel, het gereedschap, de werkkledij en de in goede staat van werking verkerende en regelmatig onderhouden veiligheids- en beschermingsaccessoires;
- 3° toe te zien op de vlotte uitvoering van de overeenkomst, de evolutie van het traject van de stagiair waar te nemen en met hem te evalueren en, desgevallend, met de opleidende onderneming op de tijdstippen vermeld in het actieplan;
- 4° toe te zien op de gezondheid en de veiligheid van de stagiair;
- 5° de stagiair niet te belasten met taken zonder verband met het socioprofessioneel inschakelingsproces of die gevaar inhouden voor zijn gezondheid en veiligheid of die verboden zijn krachtens de arbeidswetgeving;
- 6° de stagiair in te lichten in de onmiddellijke aangifte van de DIMONA-baan ;
- 7° de in artikel 69, § 1, bedoelde geldelijke voordelen te berekenen en aan de stagiair te betalen;
- 8° een attest af te leveren aan de stagiair aan het einde van zijn overeenkomst waarin de duur en de aard ervan worden vermeld;
- 9° voor een opvolging na de opleiding te zorgen binnen de perken bedoeld in artikel 40.

Art. 46. § 1. Het centrum dekt de stagiair tegen arbeidsongevallen en ongevallen op weg van en naar het werk en sluit daartoe een verzekeringspolis die de stagiair recht geeft op dezelfde voordelen als die waarin de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 voorziet.

§ 2. Het centrum verzekert de stagiair ook inzake burgerlijke aansprakelijkheid, zowel voor schade aan werktuigen en gereedschap als voor materiële of lichamelijke ongevallen waardoor derden tijdens het socioprofessioneel inschakelingsproces getroffen worden.

§ 3. De diensten van de Regering dekken de stagiair in opleidingsbedrijven tegen ongevallen op het werk en op weg van en naar het werk en sluiten hiervoor een verzekering af in overeenstemming met de wet van 10 april 1971 inzake arbeidsongevallen.

§ 4. De diensten van de Regering verzekeren de stagiair in opleidingsbedrijven inzake burgerlijke aansprakelijkheid, zowel voor schade aan machines en gereedschappen als voor ongevallen met derden waarbij eigendommen of persoonlijk letsel betrokken zijn.

Art. 47. De stagiair verbindt zich ertoe:

- 1° zich nauwgezet toe te leggen op het verloop van zijn socioprofessioneel inschakelingsproces;
- 2° zich te houden aan het huishoudelijk reglement en, desgevallend, aan het beginsel van geheimhouding van de gegevens waartoe hij toegang had;
- 3° de veiligheids- en hygiënevoorschriften na te leven;
- 4° te handelen overeenkomstig de instructies die hem door het centrum of het opleidingsbedrijf zijn gegeven met het oog op de uitvoering van zijn contract;

5° het gereedschap, de uitrusting, het materieel en de niet-gebruikte grondstoffen die hem door het centrum zijn toevertrouwd, in goede staat terug te geven;

6° deel te nemen aan de evaluatie bedoeld in artikel 45, 3°.

Art. 48. De uitvoering van de overeenkomst wordt geschorst indien één van de partijen tijdelijk in de onmogelijkheid verkeert om aan de overeenkomst uitvoering te verlenen, meer bepaald in geval van arbeidsongeschiktheid, wegens ziekte of ongeval, moederschapsverlof, wegens een tijdelijke tewerkstelling of wegens het volgen van een aanvullende opleiding bij een andere opleidingsverstrekker.

Het centrum geeft het de diensten van de Regering binnen hoogstens tien dagen kennis van de opschorting en de hervatting van de uitvoering van de overeenkomst.

Art. 49. § 1. Onverminderd de algemene wijzen waarop verplichtingen vervallen, wordt de overeenkomst vóór afloop van de voorziene termijn beëindigd voor zover de diensten van de Regering worden ingelicht :

1° als beide partijen het wensen;

2° via de kennisgeving aan de stagiair dat hij niet geslaagd is voor de bekwaamheidstest bedoeld in artikel 38 ;

3° als er een gewichtige reden tot verbreking bestaat, zoals bedoeld in de artikelen 50 en 51;

4° als de uitvoering van de overeenkomst meer dan drie ononderbroken maanden wordt opgeschort en één van de partijen niet meer wenst dat ze wordt voortgezet;

5° naar goeddunken van het centrum, als drie van de in artikel 45, § 3, bedoelde beoordelingen negatief zijn;

6° omdat de stagiair het aldus wil, indien hij een beroepsactiviteit in de privé-sector, bij de overheid of als zelfstandige aanvangt;

7° wegens de ontbinding van het centrum;

8° bij overmacht, met als gevolg dat de uitvoering van de overeenkomst definitief onmogelijk wordt

In het geval bedoeld in lid 1, 5°, kan het centrum de overeenkomst verbreken middels een vooropzeg van zeven kalenderdagen die bij aangetekend schrijven mede wordt gedeeld en in werking treedt de maandag volgend op de week waarin de vooropzeg plaatsvond.

§ 2. Elke ongegronde verbreking kan ertoe leiden dat de in dit hoofdstuk bedoelde diensten niet meer worden verleend aan de partij die verantwoordelijk is voor de verbreking.

Art. 50. De hierna vermelde omstandigheden vormen een ernstige, aan de stagiair toe te schrijven, reden voor de ontbinding van rechtswege van de overeenkomst die betekend wordt bij aangetekend schrijven :

1° indien hij zich schuldig maakt aan een daad van onrechtshapenheid, aan ernstige feitelijkheden of ernstige beledigingen aan het adres van het personeel van het centrum, het opleidend bedrijf of de andere stagiairs ;

2° indien hij hen opzettelijk ernstige materiële of immateriële schade berokkent bij de uitvoering van de overeenkomst;

3° indien hij zich niet houdt aan het beginsel inzake geheimhouding van de gegevens waartoe hij eventueel toegang had ;

4° indien hij doorgaans verzuimt zijn verplichtingen na te komen i.v.m. de goede orde, de veiligheid en de tucht binnen het centrum of opleidend bedrijf of de uitvoering van de overeenkomst;

5° als onrechtvaardigde afwezigheden zich herhalen en veertien gecumuleerde dagen overschrijden;

6° indien de stagiair valse documenten heeft voorgelegd met het oog op het afsluiten van de overeenkomst.

In het geval bedoeld in het eerste lid, 5°, kan de verbreking van de overeenkomst slechts ingeroepen worden na een waarschuwing gericht door elk verzendmiddel dat vaste datum verleent.

Art. 51. De hierna vermelde omstandigheden vormen een aan het centrum toe te schrijven ernstige reden voor de ontbinding van rechtswege van de overeenkomst :

1° indien het zich schuldig maakt aan een daad van onrechtshapenheid, aan ernstige feitelijkheden of ernstige beledigingen;

2° indien het dergelijke daden jegens de stagiair duldt vanwege elke persoon die tussenkomt in het socioprofessioneel inschakelingsproces;

3° indien zijn moraliteit in gevaar wordt gebracht in de loop van de overeenkomst;

4° indien zijn gezondheid of veiligheid in de loop van de overeenkomst blootgesteld worden aan gevaren die hij niet kon voorspellen bij het sluiten ervan;

5° in het algemeen, indien het centrum blijkt geeft van ernstige tekortkomingen aan zijn verplichtingen in verband met de uitvoering van de overeenkomst.

HOOFDSTUK 5. — *Subsidiëring van de centra*

Afdeling 1. — Subsidievoorwaarden

Art. 52. § 1. Om aanspraak te kunnen maken op de subsidies bedoeld in afdeling 2 vervullen de centra de volgende voorwaarden :

1° voldoen aan de erkenningsvoorwaarden die in dit besluit worden vastgesteld;

2° de gegevens voor de berekening van de in artikel 69, § 1, bedoelde tegemoetkomingen aan de diensten van de Regering overleggen uiterlijk aan het einde van de maand na bedoeld kwartaal ;

3° in geval van financiële tegemoetkoming van de Europese Unie, zich houden aan de Europese regels inzake subsidiabiliteit van de uitgaven, bekendmaking, bewaring en archiveren van de documenten ;

4° aan de diensten van de Regering overmaken:

a) het dossier inzake financieel saldo dat bestemd is voor het Europees sociaal fonds, aangevuld overeenkomstig de richtlijnen van de Minister of diens afgevaardigde, uiterlijk 31 maart van het jaar na elk werkingsjaar;

b) de individuele jaarrekeningen betreffende de personeelsleden en de stagiairs, uiterlijk 31 maart van het jaar na het werkingsjaar;

c) de aan de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid gerichte driemaandelijke aangiften en de eventuele rechtzettingen betreffende de personeelsleden, uiterlijk 31 maart van het jaar na het werkingsjaar.

§ 2. De Minister of diens gemachtigde kan de storting van de subsidies opschorten vanaf het kwartaal dat volgt op het kwartaal waarin is vastgesteld dat de in paragraaf 1 bedoelde verplichtingen niet werden nagekomen.

Afdeling 2. — Toelagen

Onderafdeling 1. — Werkingssubsidies

Art. 53. § 1. Binnen de perken van de beschikbare kredieten verleent de Minister jaarlijks aan elk centrum een werkingssubsidie die hoogstens overeenstemt met het urenquota dat hem krachtens zijn erkenning wordt toegekend, vermenigvuldigd met een percentage van 13,31 euro per erkend uur.

§ 2. Het uurtarief is gekoppeld aan de schommelingen van de prijzenindex en aan de spilindex 1,2201 van januari 2013, waarvan de coëfficiënt gelijk is aan 1,6084. Het bedrag wordt naar rato van de betrokken maanden automatisch aangepast in de loop van de tweede maand na de overschrijding van de spilindex die als referentie dient voor de loonindexering in het openbaar ambt.

Art. 54. Een bedrag dat overeenstemt met minstens 70 % van de jaarlijkse werkingssubsidie wordt toegerekend aan de lasten van het personeel dat middels een arbeidsovereenkomst door het centrum wordt tewerkgesteld en aan het ereloon dat gestort wordt aan de externe dienstverleners waarop het centrum een beroep doet voor de uitvoering van administratieve, boekhoudkundige en onderhoudstaken.

Art. 55. Binnen de perken van de beschikbare begrotingskredieten kan de jaarlijkse werkingssubsidie van elk centrum aangepast worden ter financiering van de verhogingen te wijten aan de evolutie van de geldelijke anciënniteit van hun omkaderingspersoneel als na afloop van de audit bedoeld in artikel 89 blijkt dat de jaarlijkse werkingssubsidie betreffende het boekjaar waarop de controle slaat, niet volstond voor de dekking van de netto werkingsuitgaven, excl. uitzonderlijke lasten en opbrengsten.

De jaarlijkse werkingssubsidie wordt aangepast na vermenigvuldiging met, enerzijds, het uitgavenpercentage dat het centrum tijdens bedoeld boekjaar bestemd heeft voor de financiering van de loonmassa, zonder evenwel negentig percent van de jaarlijkse werkingssubsidie te mogen overschrijden, en met, anderzijds, het percentage van de evolutie van de bruto loonschalen, excl. indexering van de bezoldigde personeelsleden tussen 1 januari en 31 december van bedoeld boekjaar.

De loonmassa bedoeld in het tweede lid bestaat uit de bruto bezoldigingen, de sociale lasten, de eindejaarpremies en het vakantiegeld, na aftrek van de tewerkstellingssteun die het centrum geniet.

Art. 56. Uitgaven gefinancierd door middel van de jaarlijkse werkingssubsidie zijn toegestaan in overeenstemming met het besluit van de Waalse Regering van 29 april 2019 over subsidiabele uitgaven in het kader van subsidies op het gebied van werkgelegenheid en beroepsopleiding.

De kosten van het personeel dat door het centrum door middel van een arbeidsovereenkomst wordt tewerkgesteld, komen in aanmerking op basis van de functies, profielen, kwalificaties en loonschalen die zijn vastgelegd in de collectieve arbeidsovereenkomst van het Paritair Subcomité 329.02 Sociaal-culturele sector van het Waals Gewest, met inbegrip van de personeelsleden die zich in een beroepsintegratieproces bevinden.

Art. 57. De centra zijn gemachtigd om alle inkomsten uit hun productieactiviteiten te gebruiken voor hun maatschappelijk doel, in overeenstemming met het besluit van de Waalse Regering van 29 april 2019 betreffende de subsidiabele uitgaven in het kader van subsidies op het gebied van werkgelegenheid en beroepsopleiding.

De inkomsten uit de opleidingsactiviteit van de centra, met inbegrip van de exploitatiesubsidies verkregen van de overheid, worden in mindering gebracht van de uitgaven die door de Minister of zijn afgevaardigde subsidiabel worden verklaard krachtens het besluit van de Waalse Regering van 29 april 2019 betreffende de subsidiabele uitgaven in het kader van de subsidies toegekend op het gebied van Tewerkstelling en Beroepsopleiding, wanneer de inkomsten dezelfde uitgaven dekken als die welke in aanmerking worden genomen krachtens dit besluit.

Onderafdeling 2. — Niet-marktsubsidies

Art. 58. § 1. Binnen de perken van de beschikbare kredieten verleent de Minister een specifieke subsidie aan de centra krachtens de kaderovereenkomst van 16 mei 2000 voor de Waalse non-profit sector om de financiering van de uit bedoelde overeenkomst resulterende weddeschaalharmonisering te waarborgen.

§ 2. De Minister verdeelt de subsidie onder de centra volgens onderstaande tabel:

Centrum	Subsidie (in euro)
Forma'rive	9.767,23
CRT	0,00
CERAT	12.937,16
CFRP	17.292,97
Mosan	17.958,27
Plope	16.443,10
La Canopée	2.335,33
Le Tilleul	6.105,72
Aurélie	8.548,16
Polybat	20.744,09
Camec	8.782,74
Espace Formation Emploi	9.333,39
Le Réseau	6.149,82
TOTAAL	136.397,98

De bedragen worden gekoppeld aan de schommelingen van de prijzenindex en aan de spilindex 0,9432 van juli 2000, waarvan de coëfficiënt gelijk is aan 1,2434. De bedragen worden naar rato van de betrokken maanden automatisch aangepast in de loop van de tweede maand na de overschrijding van de spilindex die als referentie dient voor de loonindexering in het openbaar ambt.

§ 3. Het bedrag van de specifieke subsidie blijft ongewijzigd van jaar tot jaar, onder voorbehoud van een eventuele herverdeling van de subsidie bij een nieuwe erkenning of een wijziging van erkenning.

Art. 59. § 1. Binnen de perken van de beschikbare kredieten verleent de Minister krachtens de op 28 februari 2007 gesloten kaderovereenkomst 2007-2009 voor de Waalse non-profit sector, aan de centra die onder bedoelde sector ressorteren naar rato van hun aantal erkende uren een specifieke subsidie ter financiering van een bijkomende ronnenserende indienstneming of van één of meer bijkomende uurroosters, in verband met de toekenning van bijkomende verlofdagen aan hun personeel.

§ 2. Het jaarlijkse bedrag van de subsidie bedoeld in paragraaf 1 is gelijk aan 80.114,05 euro en is samengesteld als volgt :

1° een bedrag van 42.568,68 euro, gekoppeld aan de schommelingen van de prijzenindex en aan de spilindex 1,0834 van december 2007, waarvan de coëfficiënt gelijk is aan 1,4002 ;

2° een bedrag van 37.545,37 euro, gekoppeld aan de schommelingen van de prijzenindex en aan de spilindex 1,1272 van augustus 2008, waarvan de coëfficiënt gelijk is aan 1,4860.

De bedragen bedoeld in het eerste lid, 1° en 2°, worden naar rato van de betrokken maanden automatisch aangepast in de loop van de tweede maand na de overschrijding van de spilindex die als referentie dient voor de loonindexering in het openbaar ambt.

§ 3. Als het geheel van het in bijlage 2 bedoelde uurvolume niet toegekend wordt, wordt het gedeelte van het in paragraaf 2 bedoelde globale jaarlijkse bedrag betreffende de beschikbare uren voorbehouden aan de centra waaraan de erkende uren toegekend worden.

§ 4. De centra kunnen de verleende subsidies globaliseren zodat ze kunnen beschikken over voldoende werktijd met het oog op de werving van personeel dat bij één van die centra aangesteld wordt of dat instaat voor een functie gemeen aan het geheel van de centra die met de globalisering ingestemd hebben.

In het geval bedoeld in het eerste lid sluiten de betrokken centra een overeenkomst waarbij de subsidie overgedragen wordt. De overeenkomst wordt door het begunstigde centrum voor voorafgaande goedkeuring aan de Minister overgelegd en gevoegd bij het dossier waarin het gebruik van de subsidie gewettigd wordt.

Art. 60. § 1. Binnen de perken van de beschikbare kredieten verleent de Minister, krachtens de op 28 februari 2007 gesloten driedelige kaderovereenkomst 2007-2009 voor de Waalse privé non-profit sector, een jaarlijkse specifieke subsidie ter financiering van de vakbondspremies van de werknemers van de beroepsopleidingscentra die voor gesubsidieerde banen in aanmerking komen, met inbegrip van de banen APE, PTP en Maribel.

Voor de werknemers die al een vakbondspremie ontvangen, wordt de subsidie beperkt tot het verschil tussen de voorbestaande premie en de premie verleend aan de werknemers van het openbaar ambt, verhoogd met twee euro beheerskosten.

§ 2. De jaarlijkse subsidie bedraagt 2.883,12 euro.

§ 3. De toelage wordt gestort aan de vzw "Fonds intersyndical des Secteurs de la Région wallonne".

§ 4. Alvorens de subsidie te storten gaan de diensten van de Regering, op basis van een vorderingsaangifte die vergezeld gaat van het afschrift van de bankoverschrijvingen, na of de premies door het Fonds zijn betaald.

De vorderingsaangifte en de desbetreffende bijlagen worden jaarlijks voor 1 september aan de diensten van de Regering gericht, op straffe van onontvankelijkheid.

Art. 61. § 1. Binnen de perken van de beschikbare begrotingskredieten verleent de Minister een bijkomende toelage aan de centra voor de opleiding van hun werknemers krachtens de driedelige kaderovereenkomst voor de Waalse privé non profit sector 2010-2011, die op 24 februari 2011 is gesloten.

De subsidie wordt bestemd voor :

1° de kwalificerende, classificerende en certificerende opleiding;

2° de voortgezette opleiding ten aanzien van de uitgeoefende functie.

§ 2. De subsidie bedraagt 6.201 euro.

Het bedrag wordt gekoppeld aan de schommelingen van de prijzenindex en aan de spilindex 114,97 van april 2011, waarvan de coëfficiënt gelijk is aan 1,5157. Het bedrag wordt naar rato van de betrokken maanden automatisch aangepast in de loop van de tweede maand na de overschrijding van de spilindex die als referentie dient voor de loonindexering in het openbaar ambt.

Het aan elk centrum te storten bedrag wordt bepaald op grond van zijn aantal erkende uren.

§ 3. De opleiding bedoeld in paragraaf 1 maakt deel uit van het opleidingsplan bedoeld in artikel 16, § 1 eerste lid, 15°.

De centra zorgen voor de vervanging van de werknemer in opleiding.

Art. 62. Binnen de perken van de beschikbare begrotingskredieten verleent de Minister aan de centra, krachtens de op 24 februari 2011 gesloten driedelige kaderovereenkomst 2010-2011 voor de Waalse privé non-profit sector, een bijkomende subsidie zodat ze een eindejaarspremietoeslag aan hun werknemers kunnen verlenen, inclusief werkgeversbijdragen.

De subsidie bedraagt 23.992 euro.

Het bedrag wordt gekoppeld aan de schommelingen van de prijzenindex en aan de spilindex 114,97 van april 2011, waarvan de coëfficiënt gelijk is aan 1,5157. Het bedrag wordt naar rato van de betrokken maanden automatisch aangepast in de loop van de tweede maand na de overschrijding van de spilindex die als referentie dient voor de loonindexering in het openbaar ambt.

Het aan elk centrum te storten bedrag wordt bepaald naar gelang van het aantal voltijds equivalent werknemers van elk centrum, vastgelegd op 31 december van het vorige boekjaar.

Onderafdeling 3. — Infrastructuursubsidies

Art. 63. Binnen de perken van de beschikbare begrotingskredieten verleent de Minister jaarlijks aan elk centrum een infrastructuursubsidie die gelijk is aan hoogstens het urenquota dat hem krachtens zijn erkenning wordt toegekend, vermenigvuldigd met een bedrag van 0,26 euro per erkend uur. Dat bedrag wordt gekoppeld aan de schommelingen van de prijzenindex en aan de spilindex 1,2201 van januari 2013, waarvan de coëfficiënt gelijk is aan 1,6084. Het bedrag wordt automatisch aangepast op 1 januari van het volgende jaar.

Art. 64. De subsidie is gelijk aan 80 % van het investeringsbedrag.

Art. 65. In de loop van het eerste kwartaal van elk boekjaar storten de diensten van de Regering het maximaal jaarlijks bedrag op een door het centrum geopende financiële rekening die uitsluitend bestemd is voor verrichtingen i.v.m. de krachtens dit hoofdstuk gesubsidieerde investeringen.

Art. 66. Het centrum dat het voor één boekjaar gestorte maximaal jaarlijks bedrag niet helemaal gebruikt, kan het saldo ervan naar de volgende boekjaren overdragen, ondanks de subsidie waarop het voor de volgende boekjaren aanspraak kan maken.

Art. 67. § 1. Bij verstrijken van elke periode van vijf jaar gaat de Minister of diens gemachtigde over tot de eventuele invordering van het saldo van de rekening bedoeld in artikel 65.

In afwijking van het eerste lid wordt de vervaldatum van de eerste periode vastgelegd op 31 december 2027.

§ 2. Het bedrag van de subsidie betreffende een investering die aan het einde van de periode bedoeld in paragraaf 1 niet verricht werd om een reden waarmee het centrum niets te maken heeft evenwel niet ingevorderd. Het centrum levert het bewijs daarvan voor het einde van het vijfde jaar.

Als de investering nog steeds niet verricht is in de loop van het volgende jaar, wordt het bedrag ingevorderd aan het einde van dat jaar.

§ 3. De jaarlijkse rente van de in artikel 65 bedoelde rekening wordt in mindering gebracht op de subsidiabel verklaarde uitgaven krachtens het besluit van de Waalse Regering van 29 april 2019 betreffende de subsidiabele uitgaven in het kader van subsidies op het gebied van werkgelegenheid en beroepsopleiding.

Art. 68. § 1. Het centrum mag, tijdens de duur van hun afschrijving, de bestemming van de gesubsidieerde goederen niet wijzigen of ze niet aan hun bestemming onttrekken zonder voorafgaande toestemming van de Minister of diens afgevaardigde, in welks geval het centrum het totaalbedrag van de ontvangen subsidie terugbetaalt.

§ 2. § 2. Als de bestemming van een gesubsidieerd goed gewijzigd mag worden of ze aan hun bestemming onttrokken mogen worden, betaalt het centrum het niet-afgeloste gedeelte aan de diensten van de Regering terug of, in geval van verkoop, tachtig percent van de verkoopprijs met, maximum, het bedrag van de ontvangen subsidie en, minimum, het niet-afgeloste gedeelte ervan.

§ 3. Het centrum gaat niet over tot de terugbetaling bedoeld in paragraaf 2 als het overeenstemmende bedrag opnieuw bestemd wordt voor de financiering van een gelijksoortige vervangingsinvestering of een investering in het kader van een herschikking, omschakeling of herstructurering van het centrum.

De investering bedoeld in lid één valt onder de toepassing van de bepalingen van dit hoofdstuk.

§ 4. Het bedrag bedoeld in paragraaf 3 wordt opnieuw bestemd binnen een termijn van één jaar, die ingaat op de datum van verandering of wijziging van bestemming bedoeld in paragraaf 2.

De termijn kan verlengd worden op gemotiveerd verzoek van het centrum.

Onderafdeling 4. — Financiële steun voor stagiairs

Art. 69. § 1. Binnen de perken van de beschikbare kredieten betaalt het centrum de stagiair gedurende zijn socioprofessioneel inschakelingsproces :

1° de uurvergoedingen bedoeld in artikel 70 ;

2° de reis- en verblijfkosten bedoeld in de artikelen 74 tot 83;

3° de kosten voor schooloppassing en opvangmilieu bedoeld in artikel 84.

§ 2. De personen die tewerkstellingsbegeleiding krijgen zoals bedoeld in artikel 1146/9, 2° tot 1°, van het reglementair deel van het Waalse Wetboek voor Sociale Actie en Gezondheid maken geen aanspraak op de tegemoetkomingen bedoeld in paragraaf 1.

Art. 70. De uurvergoedingen bedragen :

1° 2,07 euro als de stagiair in aanmerking komt voor één van de wettelijke of reglementaire tegemoetkomingen bedoeld in artikel 71;

2° 4,86 euro als de stagiair niet in aanmerking komt voor één van de wettelijke of reglementaire tegemoetkomingen bedoeld in artikel 71.

De bedragen worden gekoppeld aan de schommelingen van de prijzenindex en aan de spilindex 1,2201 van december 2013, waarvan de coëfficiënt gelijk is aan 1,6084. De bedragen worden naar rato van de betrokken maanden automatisch aangepast in de loop van de tweede maand na de overschrijding van de spilindex die als referentie dient voor de loonindexering in het openbaar ambt.

Art. 71. § 1. De wettelijke en reglementaire tegemoetkomingen bedoeld in artikel 70 zijn :

1° de pensioenen, alsmede alle plaatsvervangende voordelen dan wel de voordelen die als aanvulling worden toegekend :

a) hetzij bij of krachtens een Belgische of een buitenlandse wet;

b) hetzij door een overheid of een instelling van openbaar nut;

2° de vergoedingen, uitkeringen en lijfrenten die toegekend worden aan slachtoffers van arbeidsongevallen of beroepsziekten, in toepassing van de wetgeving over de schadevergoeding voor arbeidsongevallen of in toepassing van de wetgeving over de schadevergoeding voor beroepsziekten en over de preventie ervan;

3° de vergoedingen die toegekend worden aan een gehandicapte persoon die het slachtoffer is van een ongeval, krachtens de artikelen 1382 en volgende van het Burgerlijk Wetboek, of krachtens elke andere gelijksoortige buitenlandse wetgeving;

4° de uitkeringen voor arbeidsongeschiktheid, toegekend krachtens de wetgeving betreffende de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering;

5° de werkloosheidsuitkeringen die toegekend worden krachtens de reglementering betreffende de tewerkstelling en de werkloosheid;

6° de inkomensvervangende tegemoetkomingen, toegekend krachtens de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan gehandicapten, of de gewone of bijzondere tegemoetkomingen, toegekend krachtens het koninklijk besluit van 17 november 1969 houdende algemeen reglement betreffende het toekennen van tegemoetkomingen aan de minder-validen;

7° de belastbare beroepsinkomsten.

Indien de bijdrage bedoeld in het eerste lid, 2°, uitbetaald wordt in de vorm van kapitaal of van terugkoopwaarde wordt artikel 30 van het koninklijk besluit van 6 juli 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan gehandicapten toegepast.

§ 2. Er wordt in geen enkel geval rekening gehouden met de wettelijke of reglementaire tegemoetkomingen verleend als kinderbijslag, als integratietoelag overeenkomstig voornoemde wet van 27 februari 1987 of als vergoeding voor de hulp van een derde overeenkomstig het koninklijk besluit van 17 november 1969 houdende algemeen reglement betreffende het toekennen van tegemoetkomingen aan de mindervaliden, of als forfaitaire uitkering voor de hulp van een derde persoon overeenkomstig het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet van 14 juli 1994 betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.

Art. 72. Het centrum betaalt de vergoedingen bedoeld in artikel 70 op regelmatige tijdstippen en om hoogstens een maand.

Art. 73. In overeenstemming met punt A van deze onderafdeling wordt aan de stagiair een tegemoetkoming toegekend voor reis- en verblijfskosten en kosten voor kinderopvang en kinderdagverblijven.

A. Uitgaven in het kader van het sociale en professionele integratieproces

A.1 Algemene principes

Art. 74. De terugbetaling van de reiskosten en deze van de verblijfskosten mogen niet worden gecumuleerd voor een zelfde dag.

De gehandicapte persoon die verblijft op de plaats van zijn sociale en professionele integratieproces kan evenwel, benevens de terugbetaling van zijn verblijfskosten, de terugbetaling bekomen van een reis heen en terug per week, onder de bij punt A.2 van deze onderafdeling vastgestelde voorwaarden.

Art. 75. De bedragen van de terugbetalingen van de reis- en verblijfskosten, kinderopvang- en crèchekosten, vastgesteld bij toepassing van punten A.2., A.3. en A.4. van deze onderafdeling, worden, in elk geval, verminderd met de bedragen van de andere wettelijke of reglementaire tussenkomsten welke de gehandicapte personen ter zake mochten genieten.

Art. 76. De stagiair kan verplicht worden de stukken over te leggen die de werkelijkheid van de door hem ingeroepen kosten staven.

A.2 Verplaatsingskosten

Art. 77. De terugbetaling van de door de stagiairs gedane reiskosten wordt slechts toegestaan voor het gedeelte van de kosten dat, voor een dagelijkse reis heen en terug, 0,50 euro te boven gaat.

Voor de verplaatsingen gedaan door middel van een gemeenschappelijk vervoermiddel wordt de tegemoetkoming berekend in functie van de afstand en volgens het kilometertarief toegepast door de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen voor de reizen in tweede klasse, zonder nochtans het bedrag te mogen overschrijden van het voordeligste vervoerbewijs voor het goedkoopste gemeenschappelijk vervoermiddel dat de effectieve verblijfplaats van de stagiair verbindt met de plaats vastgesteld voor zijn opleiding, zijn omscholing of herscholing.

Art. 78. Wanneer het voordeligste vervoerbewijs een abonnement is, wordt het gedeelte van de prijs van dit abonnement, dat betrekking heeft op de dagen gedurende welke de stagiair niet gereisd heeft, slechts in de voorwaarden van artikel 77 terugbetaald, indien de afwezigheid behoorlijk wordt gerechtvaardigd en voor zover de belanghebbende de terugbetaling ervan niet kan bekomen van de betrokken vervoermaatschappij.

Art. 79. § 1. De verplaatsingen van de stagiair met een individueel vervoermiddel kunnen slechts aanleiding geven tot tegemoetkoming wanneer een geneesheer heeft erkend dat omwille van de aard en de ernst van zijn handicap de verplaatsingen door middel van een gemeenschappelijk vervoermiddel onmogelijk zijn of ernstige bezwaren met zich brengen.

§ 2. Voor verplaatsingen met een individueel gemotoriseerd vervoermiddel anders dan een taxi, wordt de bijdrage berekend overeenkomstig artikel 531 van de Waalse Ambtenarencode.

Wanneer de stagiair vervoerd wordt door een derde, kunnen de verplaatsingskosten gemaakt door deze derde om de plaats van vertrek te bereiken en de gehandicapte persoon terug te halen, in aanmerking genomen worden onder dezelfde voorwaarden als in het eerste lid

§ 3. Voor reizen per taxi of aangepast openbaar vervoer is de bijdrage gelijk aan de prijs die de stagiair voor de rit in rekening wordt gebracht.

§ 4. Voor verplaatsingen met een individueel niet-gemotoriseerd vervoermiddel, wordt de bijdrage berekend overeenkomstig artikel 531 van de Waalse Ambtenarencode.

Art. 80. Het dagelijks bedrag van de terugbetaling van de reiskosten mag in geen enkel geval hoger zijn dan het dagelijks maximumbedrag van de terugbetaling van de verblijfskosten bepaald in artikel 82.

A.3 Verblijfskosten

Art. 81. De stagiair kan zijn verblijfskosten vergoed krijgen als hij aan een van de volgende voorwaarden voldoet:

1° dagelijks meer dan dertien uur van zijn werkelijke verblijfplaats verwijderd zijn;

2° ernstige reismoeilijkheden hebben wegens de aard of de ernst van de handicap;

3° verplicht zijn te verblijven wegens de vereisten of de organisatie van de ondernomen sociale en professionele integratieproces;

4° zich in zodanige omstandigheden bevinden dat de dagelijkse reiskosten, vastgesteld overeenkomstig punt A.2 van deze onderafdeling, het dagelijks maximumbedrag van de terugbetaling van de verblijfskosten, bepaald bij artikel 82, zouden overtreffen.

Art. 82. § 1. Het maximumbedrag van de terugbetaling van de verblijfskostengemaakt door personen met een handicap is vastgesteld op 3,68 euro per dag.

§ 2. § 2. Dit bedrag is gekoppeld aan de spilindex 114,20 en wordt aangepast overeenkomstig de bepalingen van de wet van 2 augustus 1971 houdende inrichting van een stelsel waarbij de wedden, lonen, pensioenen, toelagen en tegemoetkomingen ten laste van de openbare schatkist, sommige sociale uitkeringen, de bezoldigingsgrenzen waarmee rekening dient gehouden bij de berekening van sommige bijdragen van de sociale zekerheid der arbeiders, alsmede de verplichtingen op sociaal gebied opgelegd aan de zelfstandigen, aan het indexcijfer van de consumptieprijzen worden gekoppeld.

Art. 83. De terugbetaling van de verblijfskosten wordt slechts toegekend voor de dagen en halve dagen werkelijke beroepsopleiding, omscholing of herscholing met een maximum van zes dagen per week.

Wanneer de stagiair uitgaven heeft gedaan met het oog op een verblijf voor een bepaalde duur kan de terugbetaling bekomen van de gedane kosten voor de dagen en halve dagen gedurende welke hij daar niet werkelijk verbleven heeft, op voorwaarde;

- 1° dat de afwezigheid behoorlijk gerechtvaardigd is;
- 2° dat hij alle nuttige maatregelen heeft getroffen om de kosten tot het strikte minimum te beperken;
- 3° dat hij de terugbetaling ervan niet kan bekomen bij de inrichting waar hij verblijft.

A.4 Kosten voor kinderdagverblijf en crèche

Art. 84. De tegemoetkoming in de schooloppaskosten en opvangmilieu erkend of vergund door de "Office de la Naissance et de l'Enfance" wordt aan de stagiair verleend ten belope van de volgende maximumbedragen:

- 1° een bedrag van 2 euro voor schooloppaskosten per kind en per dag ;
- 2° een bedrag van 4 euro voor opvangmilieukosten per kind en per dag.

Art. 85. Het centrum betaalt voor het geheel van de stagiairs :

- 1° de premie betreffende de wettelijke verzekering tegen arbeidsongevallen en ongevallen op weg naar het werk ;
- 2° de kosten betreffende preventie en arbeidsbescherming.

Onderafdeling 6. — Betaling van subsidies en controle op correct gebruik ervan

Art. 86. De diensten van de Regering betalen aan het begin van elk kwartaal 25 % van het jaarlijkse bedrag van de subsidies bedoeld in artikel 53.

Art. 87. § 1. De diensten van de Regering betalen aan het begin van elk kwartaal 25 % van het jaarlijkse bedrag van de volgende subsidies en gaan tijdens het volgende kwartaal tot de regularisaties over op basis van de staten van de dienstverleningen van bedoeld kwartaal :

- 1° de vergoedingen bedoeld in artikel 70;
- 2° de reis- en verblijfskosten bedoeld in de artikelen 74 tot 83.

§ 2. De diensten van de Regering betalen aan het centrum terug:

- 1° de kosten inzake schooloppas en opvangmilieu bedoeld in artikel 84 ;
- 2° de kosten bedoeld in artikel 85.

§ 3. De kosten bedoeld in de paragrafen 1 en 2 worden door de diensten van de Regering ten laste genomen op basis van bewijsstukken waarvan zij de inhoud bepalen.

Art. 88. Als het socioprofessioneel inschakelingsproces van de stagiair overeenstemt met een omscholingsprogramma waartoe besloten wordt door de Hoge commissie van de geneeskundige raad van de dienst vergoedingen van het RIZIV of dat uitgevoerd wordt in het kader van de samenwerkingsovereenkomst van 15 januari 2013 tussen het RIZIV, de verzekeringsinstellingen en "Forem", kan de stagiair geen aanspraak maken op de voordelen bedoeld in de artikelen 69, § 1.

Als de stagiair evenwel aanspraak kan maken op een tegemoetkoming in zijn reiskosten door gebruik te maken van een privé voertuig wegens medische redenen, nemen de diensten van de Regering het positieve verschil tussen zijn theoretische tegemoetkoming en die van het RIZIV voor zijn rekening.

Art. 89. § 1. Elk jaar voeren de diensten van de Regering een audit over de regelmatigheid van de rekeningen en de financiële performantie van de centra, alsook een controle op het goede gebruik van de subsidies die hen krachtens dit besluit verleend werden.

De diensten van de Regering sturen het centrum een omstandig rapport.

§ 2. In afwijking van paragraaf 1, wordt het gebruik van de infrastructuursubsidies gecontroleerd aan het einde van elke periode van vijf jaar, met uitzondering van de eerste periode, waarvan de vervaldatum op 31 december 2017 vastgelegd is.

§ 3. De Minister of diens afgevaardigde vordert jaarlijks het eventueel niet opgebruikte gedeelte van de subsidies in, behalve wat betreft de infrastructuursubsidies, overeenkomstig artikel 67.

HOOFDSTUK 6. — Controle en beoordeling

Art. 90. § 1. De diensten van de Regering en het Departement Inspectie voeren controle- en beoordelingsmissies uit.

Zij voeren ze uit in het kader van een evaluatie over een periode van zes jaar, waarna:

- 1° de kwaliteit beoordeeld wordt van de prestaties aangeboden aan de gebruikers;
- 2° de naleving van de in dit besluit vastgestelde reglementaire normen beoordeeld worden.

De startdatum voor deze zesjaarlijkse beoordeling is de verjaardatum van de erkenning.

§ 2. Daarnaast voeren de diensten van de Regering een jaarlijkse financiële evaluatie door, waarna conclusies worden opgesteld met betrekking tot de controle over de aanwending van de subsidies toegekend voor ieder boekjaar.

Art. 91. Zes maanden voor de evaluatie over zes jaar als bedoeld in artikel 90, § 1, en onverminderd artikel 13 van het decreet maken de diensten de documenten opgenomen in bijlage 1 aan de diensten van de Regering over.

Art. 92. De diensten van de Regering zijn ermee belast:

- 1° over te gaan tot de evaluatie bedoeld in artikel 90, § 1 ;
- 2° ervoor te zorgen dat er een pedagogische cultuur eigen aan de gehandicapte ontstaat die door alle centra gedeeld wordt;
- 3° de actie van de verschillende pedagogische coördinatoren van de centra coördineren.

Art. 93. De diensten van de Regering evalueren om de zes jaar de toepassing van dit hoofdstuk.

Art. 94. § 1. Ter uitvoering van artikel 13 van het decreet kunnen de vormingscentra en de centra voor socio-professionele inschakeling die aan een controle onderworpen worden, geselecteerd worden volgens een methodologie aangepast aan de controlestrategie die, met name op basis van een risico-analyse, bepaald wordt door het Departement Inspectie.

§ 2. De controle strekt er meer bepaald toe, na te gaan in welke mate de stagiairs, aangenomen door de vormingscentra en de centra voor socio-professionele inschakeling, en de realiteit van het aantal opleidingsuren gevolgd door de gerechtigde stagiairs in aanmerking komen, en meer bepaald de inachtneming van de voorwaarden vastgesteld bij de wetgeving en het erkenningsbesluit. Deze controle kan meer bepaald uitgeoefend worden op grond van het onderzoek van extrapoleerbare referentiestalen van stagiairs of uren waarvan de onderzoeksresultaten geëxtrapoleerd worden naar de gezamenlijke referentiebevolking of -laag waaruit deze stalen zijn samengesteld.

Art. 95. § 1. Bij de vormingscentra en de centra voor socio-professionele inschakeling die minder dan vijftig stagiairs begeleiden, kan de inspecteur het in aanmerking komen van de stagiairs in zijn volledigheid nagaan.

Boven die drempel kan de inspecteur een percentage individuele dossiers van stagiairs nagaan met een minimum aan te controleren dossiers volgens het aantal stagiairs begeleid door het vormingscentrum en het centrum voor socio-professionele inschakeling.

§ 2. Bij vaststelling van een percentage onregelmatigheden in het referentiestaal dat lager is dan twintig percent van het aantal gecontroleerde gegevens kan de inspecteur:

- 1° de terugvordering voorstellen in verband met, enkel, de vastgestelde onregelmatigheden en de controle beëindigen;
- 2° de controle verderzetten waarbij hij in zijn verslag de redenen motiveert die deze beslissing motiveren.

§ 3. Bij vaststelling van een percentage onregelmatigheden in het referentiestaal dat hoger is dan twintig percent van het aantal gecontroleerde gegevens kan de inspecteur ofwel:

- 1° een tweede, al dan niet gelaagd, referentiestaal onderzoeken. In dat geval stelt de inspecteur een terugvordering voor in verband met enkel de vastgestelde onregelmatigheden in beide referentiestalen;
- 2° desnoods zijn onderzoekingen heroriënteren en nieuwe aspecten of criteria selecteren die onderzocht dienen te worden in functie van de in aanmerking genomen criteria;
- 3° een extrapoleerbaar referentiestaal samenstellen, al dan niet gelaagd in de onderzochte referentiebevolking of -laag, waardoor een betrouwbaarheidsinterval bekomen kan worden van vijftien tot negentig percent of meer rondom de waarde van de staalafname, met een maximale omvang van tien procentpunt.

§ 4. Als het onderzoek van het eerste referentiestaal wijst op meer dan vierentwintig percent onregelmatigheden, bepaalt de inspecteur een extrapoleerbaar referentiestaal, en het percentage vastgestelde onregelmatigheden wordt geëxtrapoleerd naar de gezamenlijke referentiebevolking of -laag.

Art. 96. § 1. De inspecteur controleert vervolgens de geldigheid van de trainingsuren die de stagiairs hebben voltooid. Om de werkelijk voltooid uren te analyseren, kiest de inspecteur een periode van twee weken waarin het centrum geen gesloten dagen telt.

§ 2. Bij vaststelling van een percentage onregelmatigheden in het referentiestaal dat lager is dan twintig percent van het aantal gecontroleerde uren kan de inspecteur ofwel:

- 1° de terugvordering voorstellen in verband met, enkel, de vastgestelde onregelmatigheden en de controle beëindigen;
- 2° de controle verderzetten waarbij hij in zijn verslag de redenen motiveert die deze beslissing motiveren.

§ 3. Bij vaststelling van een percentage onregelmatigheden in het referentiestaal dat hoger is dan twintig percent van het aantal gecontroleerde uren kan de inspecteur :

- 1° de voltooid uren onderzoeken gedurende twee andere weken van het jaar, met uitzondering van de schoolvakanties. In dat geval stelt de inspecteur een terugvordering voor in verband met enkel de vastgestelde onregelmatigheden in beide referentiestalen;
- 2° een extrapoleerbaar staal samenstellen, al dan niet gelaagd in de gevolgde opleidingsuren van de stagiairs die het referentiestaal vormen, waardoor een betrouwbaarheidsinterval bekomen kan worden van vijftien tot negentig percent of meer rondom de waarde van de staalafname, met een maximale omvang van tien procentpunt.

§ 4. Als het onderzoek van het eerste referentiestaal wijst op meer dan vierentwintig percent onregelmatigheden, bepaalt de inspecteur een extrapoleerbaar referentiestaal, en het percentage vastgestelde onregelmatigheden wordt geëxtrapoleerd naar de gezamenlijke referentiebevolking of -laag.

Art. 97. Onverminderd de terugvorderingen voorgesteld op grond van niet-extrapoleerbare vaststellingen, stelt de inspecteur, onder gebruikmaking van een extrapoleerbaar staal, de terugvordering van een bedrag van de subsidie berekend op basis van het percentage van het infimum van het betrouwbaarheidsinterval, geëxtrapoleerd naar de subsidie betreffende de onderzochte referentiebevolking of -laag.

Art. 98. Bij het gebruikmaken van de extrapolatiemethode omschrijft de inspecteur de gebruikte methodologie in zijn verslag en geeft het betrouwbaarheidsinterval en de omvang van het betrouwbaarheidsinterval aan.

Art. 99. Overeenkomstig artikel 37 van het decreet van 28 februari 2019 betreffende de controle op de wetgevingen en reglementeringen m.b.t. de omscholing en de bijscholing alsook de invoering van administratieve geldboetes die van toepassing zijn in geval van inbreuk op bedoelde wetgevingen en reglementeringen, kan het centrum het vermoeden voortvloeiend uit de extrapolatie bedoeld in de artikelen 94, 95, 96 en 97 omdraaien door de geldigheid van het geheel of van een deel van het percentage van de betwiste subsidie aan te tonen.

HOOFDSTUK 7. — *Verwerking van persoonsgegevens.*

Art. 100. De categorieën van persoonsgegevens bedoeld in artikel 19, § 2, eerste lid, 1° en 2° van het decreet zijn als volgt samengesteld:

1° de identificatiegegevens van de persoon met een handicap :

a) het telefoonnummer;

b) het faxnummer ;

c) het elektronisch adres;

2° gegevens met betrekking tot het opleidingstraject van de gehandicapte persoon ;

a) de benaming van het vormingscentrum en het centrum voor opleiding en socioprofessionele inschakeling;

b) het adres van het centrum bedoeld in a);

c) de identiteit van de contactpersoon van de aanvrager;

d) het telefoon- en faxnummer van het centrum en de contactpersoon;

e) het e-mailadres van het centrum en de contactpersoon;

f) de fase van het sociaal-professionele integratieproject, het contract en het programma waarop de aanvraag betrekking heeft. ;

g) het schooltraject en het opleidingstraject;

h) het eventuele beroepstraject ;

i) het huidige beroepsstatuut.

De persoonlijke identificatiegegevens van de persoon met een handicap bedoeld in lid 1, 1° omvatten ook de volmacht gegeven door de persoon met een handicap.

HOOFDSTUK 8. — *Overplaatsing van personeel*

Art. 101. § 1. Voor de toepassing van dit hoofdstuk, wordt verstaan onder:

1° het personeelslid: de ambtenaar, de stagiair of het contractueel personeelslid van de dienst van herkomst, met uitzondering van het personeelslid met een vervangingsovereenkomst;

2° de instellingen: de instellingen van openbaar nut die onder de toepassing vallen van het decreet van 22 januari 1998 betreffende het statuut van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut die onder het Waalse Gewest ressorteren;

3° de dienst van herkomst: de diensten van de Regering of de instelling waarop het overgedragen personeelslid aangesteld was op het ogenblik van de overdracht

§ 2. Voor de toepassing van paragraaf 1:

1° wordt de stagiair beschouwd als houder van de graad waarvoor hij zich kandidaat heeft gesteld;

2° wordt het personeelslid dat via arbeidsovereenkomst in dienst is genomen, geacht houder te zijn van de graad die overeenstemt met de betrekking waarvoor hij in dienst is genomen of, bij stilzwijgen van de overeenkomst, van de graad waarmee de weddeschaal verbonden is waarin de bezoldiging is vastgesteld.

Art. 102. § 1. De personeelsleden van AVIQ worden van het voornemen tot overplaatsing op de hoogte gebracht door middel van een dienstorder waarin ze worden uitgenodigd om binnen dertig dagen schriftelijk aan te geven of ze willen worden overgeplaatst naar de diensten van de Waalse Regering, naar de Waalse Overheidsdienst Economie, Werkgelegenheid en Onderzoek, in een van de betrekkingen die in de dienstorder worden genoemd.

§ 2. Als, na afloop van de procedure onder beheer van AVIQ en de Waalse Overheidsdienst, bepaalde betrekkingen onbezet blijven, wordt de dienstorder met deze betrekkingen ter kennis gebracht van de personeelsleden van het geheel van de diensten van de Regering en van de instellingen.

§ 3. Voor de toekenning van elke betrekking, stelt de Regering een rangschikking vast tussen de personen die wensen te worden overgedragen op basis van de volgende volgorde:

1° het personeelslid of de personeelsleden van AVIQ;

2° het personeelslid of de personeelsleden van de andere diensten van de Regering of de personeelsleden van de instellingen.

Binnen elke van de in lid 1 opgesomde groepen, worden de personeelsleden die wensen overgedragen te worden en die de vereiste titels en kwalificatie bezitten voor de bedoelde betrekking, gerangschikt in onderstaande volgorde:

1° de ambtenaren;

2° de stagiairs;

3° de contractuele personeelsleden.

Binnen elke van de in het tweede lid opgesomde groepen worden de personeelsleden gerangschikt als volgt:

1° het personeelslid met de grootste graadanciënniteit

2° bij gelijke graadanciënniteit, het personeelslid met de grootste dienstanciënniteit;

3° bij gelijke dienstanciënniteit, de oudste in leeftijd.

Het criterium van de graadanciënniteit wordt niet toegepast voor het contractueel personeelslid.

Art. 103. De personeelsleden worden bij hun naam overgedragen bij een besluit van de Waalse Regering.

De overplaatsing is geen nieuwe benoeming.

Art. 104. § 1. De overgedragen personeelsleden behouden hun hoedanigheid, hun graad, hun administratieve en geldelijke anciënniteit.

Onverminderd § 2, behouden zij de toelagen, vergoedingen, premies en de andere voordelen die zij in de oorspronkelijke dienst genoten, overeenkomstig de regeling die op hen van toepassing was, vanaf de datum waarop het recht verworven is.

Zij behouden de voordelen in verband met een ambt als de voorwaarden voor hun toekenning in de ontvangende entiteit nog altijd bestaan.

§ 2. Wanneer een personeelslid wordt belast met de uitoefening van een hoger ambt in de dienst van herkomst, wordt voor zijn overplaatsing alleen met zijn statutaire graad rekening gehouden.

§ 3. Het overgeplaatste personeelslid behoudt de laatste evaluatie die hem werd toegekend.

Deze evaluatie blijft geldig tot de toekenning van een nieuwe evaluatie.

Indien het personeelslid op de datum van zijn overplaatsing een beroep heeft ingediend tegen een melding die hem werd toegekend, wordt die procedure in de oorspronkelijke dienst voortgezet.

§ 4. Het personeelslid dat geslaagd is voor een vergelijkend examen voor overgang naar het hogere niveau in zijn oorspronkelijke dienst, behoudt, in de diensten van de Regering, het voordeel van het slagen voor dit vergelijkend examen.

Het personeelslid behoudt het voordeel van alle brevetten of loopbaanexamens bedoeld in de Waalse ambtenarencode die het tijdens zijn loopbaan heeft verkregen.

HOOFDSTUK 9. — *Wijzigings- en slotbepalingen*

Art. 105. Voor de in de artikelen 22 tot en met 25 bedoelde evaluatie wordt geen rekening gehouden met de jaren 2020 tot en met 2023.

De centra die op het ogenblik van de inwerkingtreding van dit decreet voor onbepaalde duur zijn erkend, bezorgen uiterlijk op 31 maart 2028 de documenten bedoeld in artikel 13, § 1, aan de diensten van de Regering.

Art. 106. In het reglementair deel van het Wetboek van Sociale Actie en Gezondheid worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° Titel IX, hoofdstuk III, "Aangepaste centra voor opleiding en socioprofessionele inschakeling", die de artikelen 905 tot en met 920 bevatten, wordt opgeheven;

2° de paragrafen 90, 91 en 92 worden opgeheven.

Art. 107. In artikel 1 van het besluit van de Waalse Regering van 29 april 2019 betreffende de in aanmerking komende uitgaven in het kader van subsidies toegekend op het gebied van Tewerkstelling en Beroepsopleiding, worden de woorden "in artikel 127, § 1^{er}" vervangen door de woorden "in de artikelen 127, § 1, en 128, § 1".

Art. 108. Artikel 2/1, eerste lid, van hetzelfde besluit wordt aangevuld met een punt 6°, luidend als volgt :

"6° het decreet van 24 januari 2024 betreffende de aangepaste centra voor opleiding en socioprofessionele inschakeling en tot wijziging van het Waalse Wetboek van Sociale actie en Gezondheid, het decreet van 12 november 2021 betreffende de coaching en de oplossingsgerichte begeleiding van werkzoekenden en het Gerechtelijk Wetboek. "

Art. 109. Treden in werking op 1 juli 2024:

1° het decreet van 24 januari 2024 betreffende de centra voor aangepaste opleidingen en socioprofessionele inschakeling en tot wijziging van het Waalse wetboek van sociale actie en gezondheid, het decreet van 12 november 2021 betreffende coaching en oplossingsgerichte begeleiding van werkzoekenden en het Gerechtelijk Wetboek, met uitzondering van artikel 24 van hetzelfde decreet, dat in werking treedt op de dag van de bekendmaking van dit besluit in het *Belgisch Staatsblad* ;

2° dit besluit, met uitzondering van de artikelen 101 tot 104 die in werking treden de dag waarop dit besluit in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Art. 110. De Minister bevoegd voor Vorming is belast met de uitvoering van dit besluit.

Namen, 29 februari 2024.

Voor de Regering:

De Minister-President,
E. DI RUPO

De Minister van Tewerkstelling, Vorming, Gezondheid,
Sociale Actie en Sociale Economie, Gelijke Kansen en Vrouwenrechten,
Ch. MORREALE

Bijlage 1 Lijst van de in artikel 91 bedoelde zaadsoorten

LIJST VAN DE STUKKEN

1. De wijzigingen in de statuten die de laatste vijf jaren zijn gepubliceerd of ter griffie zijn neergelegd.
2. De lijst van bestuursleden in geval van een wijziging
3. De lijst van bestuursleden in geval van een wijziging
4. Het pedagogisch project bedoeld in artikel 16
5. Laatste activiteitenverslag
6. Huishoudelijk reglement
7. Geldig brandweerrapport
8. Bij verandering van richting : Diploma, schriftelijke bevoegdheidsdelegatie, bewijs van ervaring.

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Waalse Regering van 29 februari 2024 tot uitvoering van het decreet van 24 januari 2024 betreffende de aangepaste centra voor opleiding en socioprofessionele inschakeling en tot wijziging van het Waalse Wetboek van Sociale actie en Gezondheid, het decreet van 12 november 2021 betreffende de coaching en de oplossingsgerichte begeleiding van werkzoekenden en het Gerechtelijk Wetboek

Namen, 29 februari 2024.

Voor de Regering:

De Minister-President,
E. DI RUPO

De Minister van Tewerkstelling, Vorming, Gezondheid,
Sociale Actie en Sociale Economie, Gelijke Kansen en Vrouwenrechten,
Ch. MORREALE

Bijlage 2 Aantal uren bedoeld in artikel 6

CFP	Aantal uren
Forma'rive	69.003
Centre de réadaptation au Travail	91.533
CERAT	53.137
Cfrp-Prorienta	86.790
Mosan	43.703
Le Plope	99.657
La Canopée	40.000
Le Tilleul	52.394
Aurelie	59.358
Polybat	64.398
Camec	41.654
Espace Formation Emploi	53.705
Le Réseau	68.026
	823.358

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Waalse Regering van 29 februari 2024 tot uitvoering van het decreet van 24 januari 2024 betreffende de aangepaste centra voor opleiding en socioprofessionele inschakeling en tot wijziging van het Waalse Wetboek van Sociale actie en Gezondheid, het decreet van 12 november 2021 betreffende de coaching en de oplossingsgerichte begeleiding van werkzoekenden en het Gerechtelijk Wetboek

Namen, 29 februari 2024.

Voor de Regering:

De Minister-President,
E. DI RUPO

De Minister van Tewerkstelling, Vorming, Gezondheid,
Sociale Actie en Sociale Economie, Gelijke Kansen en Vrouwenrechten,
Ch. MORREALE

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[C – 2024/005324]

2 AVRIL 2024. — Arrêté ministériel abrogeant l'arrêté ministériel du 27 février 2024 suspendant temporairement la circulation de toutes embarcations sur certains tronçons de la Mellier, de la Rulles et de la Semois. — Addendum

L'arrêté ministériel susmentionné, publié au *Moniteur belge* du 16 avril 2024, à la page 43539, est complété par les traductions allemande et néerlandaise suivantes :

ÜBERSETZUNG

ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

[C – 2024/005324]

2. APRIL 2024 — Ministerieller Erlass zur Aufhebung des ministeriellen Erlasses vom 27. Februar 2024 zur vorübergehenden Aussetzung des Verkehrs aller Boote auf bestimmten Abschnitten der Mellier, der Rulles und der Semois — Nachtrag

Der oben genannte ministerielle Erlass, der im Belgischen Staatsblatt vom 16. April 2024 auf Seite 43539 veröffentlicht wurde, wird durch die folgenden deutschen und niederländischen Übersetzungen ergänzt:

„ÜBERSETZUNG

ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

2. APRIL 2024 — Ministerieller Erlass zur Aufhebung des ministeriellen Erlasses vom 27. Februar 2024 zur vorübergehenden Aussetzung des Verkehrs aller Boote auf bestimmten Abschnitten der Mellier, der Rulles und der Semois

Die Ministerin für Umwelt, Natur und ländliche Angelegenheiten

Aufgrund des Naturschutzgesetzes vom 12. Juli 1973, Artikel 58ter und 58quater, eingefügt durch das Dekret vom 21. April 1994;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 19. März 2009 zur Regelung des Verkehrs auf und in den Wasserläufen, Artikel 8, Paragraph 1;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 13. September 2019 zur Festlegung der Verteilung der Zuständigkeiten unter den Ministern und zur Regelung der Unterzeichnung der Urkunden der Regierung;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 26. September 2019 zur Regelung der Arbeitsweise der Regierung;

Aufgrund des ministeriellen Erlasses vom 12. Oktober 2022, mit dem dem Königlich Belgischen Kanuverband eine Ausnahmegenehmigung in Bezug auf den Verkehr von Wasserfahrzeugen auf Wasserläufen erteilt wird;

Aufgrund des ministeriellen Erlasses vom 27. Februar zur vorübergehenden Aussetzung des Verkehrs aller Boote auf bestimmten Abschnitten der Mellier, der Rulles und der Semois;

In Erwägung, dass die im Zusammenhang mit der PCB-Verschmutzung des Flusses Mellier in Marbehan durchgeführten Studien gezeigt haben, dass die Verschmutzung am ursprünglichen Standort und in der Nähe im Waldgebiet am Ufer des Flusses Mellier lokal begrenzt blieb. Die Ergebnisse zeigten keine Verschmutzung in der Wassersäule;

In Erwägung, dass es keine Gefahr für die Flüsse gibt, deren Nebenfluss die Mellier ist. Die hydrographisch stromabwärts gelegene Umgebung des oben genannten Waldgebiets scheint also über die eingeführten Eindämmungsmaßnahmen hinaus nicht beeinträchtigt worden zu sein;

In Erwägung, dass es daher aufgrund des Vorsorgeprinzips keinen Grund mehr gibt, den Verkehr von Freizeitbooten auf der Rulles und der Semois auszusetzen;

In Erwägung, dass der Verkehr von Freizeitbooten daher gemäß dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 19. März 2009 zur Regelung des Verkehrs auf und in den Wasserläufen und den in dessen Anwendung erlassenen Handlungen wieder normal aufgenommen werden kann,

Erlässt:

Artikel 1 - Der ministerielle Erlass vom 27. Februar 2024 zur vorübergehenden Aussetzung des Verkehrs aller Boote auf bestimmten Abschnitten der Mellier, der Rulles und der Semois, veröffentlicht im Belgischen Staatsblatt vom 11. März 2024, wird aufgehoben.

Art. 2 - Der vorliegende Erlass trifft ab dem Tag seiner Unterzeichnung in Kraft.

Namur, den 2. April 2024.

C. TELLIER“

VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[C – 2024/005324]

2 APRIL 2024. — Ministerieel besluit tot opheffing van het ministerieel besluit van 27 februari 2024 tot tijdelijke schorsing van alle verkeer van vaartuigen op bepaalde gedeelten van de Mellier, de Rulles en de Semois. — Addendum

Bovenvermeld besluit, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 16 april 2024, op blz. 43539, dient te worden aangevuld met onderstaande Duitstalige en Nederlandstalige vertalingen :

“VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

2 APRIL 2024. — Ministerieel besluit tot opheffing van het ministerieel besluit van 27 februari 2024 tot tijdelijke schorsing van alle verkeer van vaartuigen op bepaalde gedeelten van de Mellier, de Rulles en de Semois

De Minister van Leefmilieu, Natuur en Landelijke Aangelegenheden,

Gelet op de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, inzonderheid op de artikelen 58ter en 58quater ingevoegd bij het decreet van 21 april 1994;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 19 maart 2009 tot regeling van het verkeer op en in de waterlopen, artikel 8, § 1;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 13 september 2019 tot vaststelling van de verdeling van de ministeriële bevoegdheden en tot regeling van de ondertekening van haar akten;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 26 september 2019 tot regeling van de werking van de Waalse Regering;

Gelet op het ministerieel besluit van 12 oktober 2022 tot toekenning van een afwijking met betrekking tot het verkeer van vaartuigen op waterlopen aan het Koninklijk Belgisch Kano Verbond;

Gelet op het ministerieel besluit van 27 februari tot tijdelijke schorsing van alle verkeer van vaartuigen op bepaalde gedeelten van de Mellier, de Rulles en de Semois;

Overwegende dat de onderzoeken uitgevoerd in het kader van de PCB-vervuiling op de Mellier te Marbehan hebben aangetoond dat de vervuiling gelokaliseerd bleef op de oorspronkelijke locatie en vlakbij in het bosgebied aan de oevers van de Mellier. De resultaten hebben geen vervuiling in de waterkolom aangetoond;

Overwegende dat er geen risico is voor de waterlopen waarvan de Mellier een zijrivier is. Het milieu stroomafwaarts van bovengenoemd bosgebied lijkt daarom geen gevolgen te hebben ondervonden buiten de getroffen lockdownmaatregelen;

Overwegende dat er krachtens het voorzorgsbeginsel geen reden meer is om het verkeer van pleziervaartuigen op de Rulles en de Semois op te schorten;

Overwegende dat het verkeer van pleziervaartuigen bijgevolg normaal kan worden hervat, overeenkomstig het besluit van de Waalse Regering van 19 maart 2009 houdende reglementering van het verkeer op en in waterlopen en de ter uitvoering daarvan genomen handelingen,

Besluit :

Artikel 1. Het ministerieel besluit van 27 februari 2024 tot tijdelijke schorsing van alle verkeer van vaartuigen op bepaalde gedeelten van de Mellier, de Rulles en de Semois, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 11 maart 2024, wordt opgeheven.

Art. 2. Dit besluit treedt in werking op de dag van ondertekening ervan.

Namen, 2 april 2024

C. TELLIER”

 SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[C – 2024/005325]

2 AVRIL 2024. — Arrêté ministériel abrogeant l'arrêté ministériel du 26 février 2024 suspendant temporairement la circulation de toutes les embarcations sur la Semois. — Addendum

L'arrêté ministériel susmentionné, publié au *Moniteur belge* du 12 avril 2024, à la page 42408, est complété par les traductions allemande et néerlandaise suivantes :

ÜBERSETZUNG

ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

[C – 2024/005325]

2. APRIL 2024 — Ministerieller Erlass zur Aufhebung des ministeriellen Erlasses vom 26. Februar 2024 zur vorübergehenden Aussetzung des Verkehrs aller Boote auf der Semois — Nachtrag

Der oben genannte ministerielle Erlass, der im *Belgischen Staatsblatt* vom 12. April 2024 auf Seite 42408 veröffentlicht wurde, wird durch die folgenden deutschen und niederländischen Übersetzungen ergänzt:

„ÜBERSETZUNG

ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

2. APRIL 2024 — Ministerieller Erlass zur Aufhebung des ministeriellen Erlasses vom 26. Februar 2024 zur vorübergehenden Aussetzung des Verkehrs aller Boote auf der Semois

Der Minister für Mobilität und Infrastrukturen

Aufgrund des Naturschutzgesetzes vom 12. Juli 1973, Artikel 58^{ter} und 58^{quater}, eingefügt durch das Dekret vom 21. April 1994;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 19. März 2009 zur Regelung des Verkehrs auf und in den Wasserläufen, Artikel 8, Paragraph 1;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 13. September 2019 zur Festlegung der Verteilung der Zuständigkeiten unter den Ministern und zur Regelung der Unterzeichnung der Urkunden der Regierung;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 26. September 2019 zur Regelung der Arbeitsweise der Regierung;

Aufgrund des ministeriellen Erlasses vom 12. Oktober 2022, mit dem dem Königlich Belgischen Kanuverband eine Ausnahmegenehmigung in Bezug auf den Verkehr von Wasserfahrzeugen auf Wasserläufen erteilt wird;

Aufgrund des ministeriellen Erlasses vom 26. Februar zur vorübergehenden Aussetzung des Verkehrs aller Boote auf der Semois;

In Erwägung, dass die im Zusammenhang mit der PCB-Verschmutzung des Flusses Mellier in Marbehan durchgeführten Studien gezeigt haben, dass die Verschmutzung am ursprünglichen Standort und in der Nähe im Waldgebiet am Ufer des Flusses Mellier lokal begrenzt blieb. Die Ergebnisse zeigten keine Verschmutzung in der Wassersäule;

In Erwägung, dass es keine Gefahr für die Flüsse gibt, von denen der Fluss Mellier ein Nebenfluss ist. Die hydrographisch stromabwärts gelegene Umgebung des oben genannten Waldgebiets scheint also über die eingeführten Eindämmungsmaßnahmen hinaus nicht beeinträchtigt worden zu sein.

In Erwägung, dass es daher aufgrund des Vorsorgeprinzips keinen Grund mehr gibt, den Verkehr von Freizeitbooten auf der Semois in ihrem als Wasserweg eingestuften Teil auszusetzen;

In Erwägung, dass der Verkehr von Freizeitbooten daher gemäß dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 19. März 2009 zur Regelung des Verkehrs auf und in den Wasserläufen und den in dessen Anwendung erlassenen Handlungen wieder normal aufgenommen werden kann,

Erlässt:

Artikel 1 - Der ministerielle Erlass vom 26. Februar 2024 zur vorübergehenden Aussetzung des Verkehrs aller Boote auf der Semois, veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 11. März 2024, wird aufgehoben.

Art. 2 - Der vorliegende Erlass trifft ab dem Tag seiner Unterzeichnung in Kraft.

Namur, den 2. April 2024.

Ph. HENRY"

VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[C - 2024/005325]

2 APRIL 2024. — Ministerieel besluit tot opheffing van het ministerieel besluit van 26 februari 2024 tot tijdelijke schorsing van alle verkeer van vaartuigen op de Semois. — Addendum

Bovenvermeld ministerieel besluit, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 12 april 2024, op blz. 42408, dient te worden aangevuld met onderstaande Duitstalige en Nederlandstalige vertalingen :

“VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

2 APRIL 2024. — Ministerieel besluit tot opheffing van het ministerieel besluit van 26 februari 2024 tot tijdelijke schorsing van alle verkeer van vaartuigen op de Semois

De Minister van Mobiliteit en Infrastructuur,

Gelet op de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, inzonderheid op de artikelen 58^{ter} en 58^{quater} ingevoegd bij het decreet van 21 april 1994;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 19 maart 2009 tot regeling van het verkeer op en in de waterlopen, artikel 8, § 1;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 13 september 2019 tot vaststelling van de verdeling van de ministeriële bevoegdheden en tot regeling van de ondertekening van haar akten;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 26 september 2019 tot regeling van de werking van de Waalse Regering;

Gelet op het ministerieel besluit van 12 oktober 2022 tot toekenning van een afwijking met betrekking tot het verkeer van vaartuigen op waterlopen aan het Koninklijk Belgisch Kano Verbond;

Gelet op het ministerieel besluit van 26 februari tot tijdelijke schorsing van alle verkeer van vaartuigen op de Semois;

Overwegende dat de onderzoeken uitgevoerd in het kader van de PCB-vervuiling op de Mellier te Marbehan hebben aangetoond dat de vervuiling gelokaliseerd bleef op de oorspronkelijke locatie en vlakbij in het bosgebied aan de oevers van de Mellier. De resultaten hebben geen vervuiling in de waterkolom aangetoond;

Overwegende dat er geen risico is voor de waterlopen waarvan de Mellier een zijrivier is. Het milieu stroomafwaarts van bovengenoemd bosgebied lijkt daarom geen gevolgen te hebben ondervonden buiten de getroffen lockdownmaatregelen;

Overwegende dat er krachtens het voorzorgsbeginsel geen reden meer is om het verkeer van pleziervaartuigen op de Semois op te schorten, in het gedeelte dat als waterweg is aangemerkt;

Overwegende dat het verkeer van pleziervaartuigen bijgevolg normaal kan worden hervat, overeenkomstig het besluit van de Waalse Regering van 19 maart 2009 houdende reglementering van het verkeer op en in waterlopen en de ter uitvoering daarvan genomen handelingen,

Besluit :

Artikel 1. Het ministerieel besluit van 26 februari 2024 tot tijdelijke schorsing van alle verkeer van vaartuigen op de Semois, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 11 maart 2024, wordt opgeheven.

Art. 2. Dit besluit treedt in werking op de dag van ondertekening ervan.

Namen, 2 april 2024.

Ph. HENRY"

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST — REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2024/005041]

16 MEI 2024. — Ordonnantie houdende instemming met het samenwerkings-akkoord van 14 maart 2024 tussen de Franse Gemeenschapscommissie, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de oprichting van het permanent platform voor dialoog en overleg in de non-profitsector en de onderbrenging ervan bij Brupartners (1)

Het Brusselse Hoofdstedelijke Parlement heeft aangenomen en Wij, Regering, bekrachtigen, hetgeen volgt :

Artikel 1. Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

Art. 2. Instemming wordt verleend met het samenwerkingsakkoord van 14 maart 2024 tussen de Franse Gemeenschapscommissie, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de oprichting van het permanent platform voor dialoog en overleg in de non-profitsector en de onderbrenging ervan bij Brupartners.

Kondigen deze ordonnantie af, bevelen dat ze in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Brussel, 16 mei 2024.

De Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de promotie van het Imago van Brussel en Biculturele zaken van gewestelijk belang,

R. VERVOORT

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,

E. VAN DEN BRANDT

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

A. MARON

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meerstaligheid en van het Imago van Brussel,

S. GATZ

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering en de Plaatselijke Besturen,

B. CLERFAYT

Nota

(1) Documenten van het Parlement:

Gewone zitting 2023-2024

A-858/1 Ontwerp van ordonnantie

A-858/2 Verslag

Integraal verslag:

Bespreking: vergadering van donderdag van 2 mei 2024

Aanneming: vergadering van vrijdag 3 mei 2024

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2024/005041]

16 MAI 2024. — Ordonnance portant assentiment à l'accord de coopération du 14 mars 2024 entre la Commission communautaire française, la Commission communautaire commune et la Région de Bruxelles-Capitale concernant la création de la plateforme permanente de dialogue et de concertation du non-marchand et son hébergement auprès de Brupartners (1)

Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale a adopté et Nous, Gouvernement, sanctionnons ce qui suit :

Article 1^{er}. La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

Art. 2. Assentiment est donné à l'accord de coopération du 14 mars 2024 entre la Commission communautaire française, la Commission communautaire commune et la Région de Bruxelles-Capitale concernant la création de la plateforme permanente de dialogue et de concertation du non-marchand et son hébergement auprès de Brupartners.

Promulguons la présente ordonnance, ordonnons qu'elle soit publiée au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 16 mai 2024.

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'Image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

R. VERVOORT

La Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Mobilité, des Travaux publics et de la Sécurité routière,

E. VAN DEN BRANDT

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,

A. MARON

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du Multilinguisme et de l'Image de Bruxelles,

S. GATZ

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique et des Pouvoirs locaux,

B. CLERFAYT

Note

(1) Documents du Parlement:

Session ordinaire 2023-2024

A-858/1 Projet d'ordonnance

A-858/2 Rapport

Compte rendu intégral:

Discussion: séance du jeudi 2 mai 2024

Adoption: séance du vendredi 3 mai 2024

Bijlage

Samenwerkingsakkoord van 14 maart 2024 tussen de Franse Gemeenschapscommissie, de Gemeen-schappelijke Gemeenschapscommissie en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de oprichting van het vast dialogo- en overlegplatform voor de non-profit en de hosting ervan bij Brupartners

Gelet op de artikelen 39, 127, 128, 135 en 138 van de Grondwet;

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, gewijzigd bij de bijzondere wetten van 8 augustus 1988, 16 januari 1989, 5 mei 1993, 16 juli 1993, 28 december 1994, 13 juli 2001, 16 maart 2004, 21 februari 2010, 19 juli 2012, 26 december 2013 en 6 januari 2014, de artikelen 5, § 1, I en II, en 6, § 1, IX 2° en 92bis;

Gelet op de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen, gewijzigd bij de bijzondere wet van 6 januari 2014, artikel 42, eerste lid;

Overwegende de respectieve bevoegdheden van de Franse Gemeenschapscommissie en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie op het gebied van het beleid inzake gezondheid en Bijstand aan Personen en socio-professionele inschakeling;

Overwegende de bevoegdheden van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest inzake tewerkstelling en meer bepaald de financiering van de gemandateerde sociale inschakelingsondernemingen (GSIO);

Overwegende het protocolakkoord 2018-2019 voor de non-profitsectoren van de Franse Gemeenschapscommissie en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, dat op 18 juli 2018 gesloten werd tussen enerzijds de Franse Gemeenschapscommissie en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en anderzijds de representatieve werkgeversorganisaties en de representatieve werknemersorganisaties van de activiteitensectoren van de non-profitsector;

Overwegende het protocolakkoord 2021-2024 voor de non-profitsectoren van de Franse Gemeenschapscommissie, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, dat op 23 december 2021 gesloten werd tussen enerzijds de Franse Gemeenschapscommissie, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en anderzijds de representatieve werkgeversorganisaties en de representatieve werknemersorganisaties van de activiteitensectoren van de non-profitsector;

Overwegende dat de partijen beslist hebben het protocolakkoord 2021-2024 voor de non-profitsector toe te passen op de Brusselse vestigingseenheden van operatoren die op meerjarige basis erkend en/of gesubsidieerd worden via sectorale reglementaire maatregelen die onder de bevoegdheid vallen van de Franse Gemeenschapscommissie, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, zoals hieronder vermeld:

Voor de Franse Gemeenschapscommissie:

- Beleid inzake personen met een handicap
- Dagcentra
- Dagcentra/schoolgaande kinderen

Annexe

Accord de coopération du 14 mars 2024 entre la Commission communautaire française, la Commission communautaire commune et la Région de Bruxelles-Capitale concernant la création de la plateforme permanente de dialogue et de concertation du non-marchand et son hébergement auprès de Brupartners

Vu les articles 39, 127, 128, 135 et 138 de la Constitution;

Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, modifiée par les lois spéciales des 8 août 1988, 16 janvier 1989, 5 mai 1993, 16 juillet 1993, 28 décembre 1994, 13 juillet 2001, 16 mars 2004, 21 février 2010, 19 juillet 2012, 26 décembre 2013 et 6 janvier 2014, les articles 5, § 1^{er} I et II, 6 § 1^{er} IX 2° et 92bis;

Vu la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises, modifiée par la loi spéciale du 6 janvier 2014, l'article 42, alinéa 1^{er};

Considérant les compétences respectives dont disposent la Commission communautaire française et la Commission communautaire commune sur le plan de la politique de santé et de l'aide aux personnes et de l'insertion socioprofessionnelle;

Considérant les compétences dont dispose la Région de Bruxelles-Capitale en matière d'emploi et notamment du financement des entreprises sociales mandatées en insertion (dite «ESMI»);

Considérant le protocole d'accord du non-marchand 2018-2019 pour les secteurs non-marchand de la Commission communautaire française et de la Commission communautaire commune, conclu le 18 juillet 2018 entre, d'une part, la Commission communautaire française et la Commission communautaire commune et, d'autre part, les organisations représentatives des employeurs et les organisations représentatives des travailleurs des branches d'activités non marchandes;

Considérant le protocole d'accord du non-marchand 2021-2024 pour les secteurs non-marchand de la Commission communautaire française, de la Commission communautaire commune et de la Région de Bruxelles-Capitale, conclu le 23 décembre 2021 entre, d'une part, la Commission communautaire française, de la Commission communautaire commune et la Région de Bruxelles-Capitale et, d'autre part, les organisations représentatives des employeurs et les organisations représentatives des travailleurs des branches d'activités non marchandes;

Considérant que les parties ont décidé d'appliquer le protocole d'accord du non-marchand 2021-2024 aux unités d'établissement bruxelloises d'opérateurs agréés et/ou subventionnés pluri-annuellement via des dispositifs réglementaires sectoriels relevant de la Commission communautaire française, de la Commission communautaire commune et de la Région de Bruxelles-Capitale tels que listés ci-dessous:

Pour la Commission communautaire française:

- Politique des Personnes handicapées
- Centres de jour
- Centres de jours/enfants scolarisés

- | | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> - Verblijfscentra - Ondernemingen voor aangepast werk - Ondersteuningsdiensten voor dovencommunicatie en -vertolking - Begeleidingsdiensten - Diensten voor gezinsopvang - Diensten voor inclusieve vrijetijdsbesteding - Ondersteuningsdiensten voor activiteiten van maatschappelijk belang - Diensten voor participatie via collectieve activiteiten - Ondersteuningsdienst voor beroepsopleiding - Bijzondere erkende projecten - Sociale zaken - Centra voor globale sociale actie - Centra voor gezinsplanning - Opvangtehuizen - Schuldbemiddeling - Dienst voor thuishulp - Gezondheid - Coördinatiecentra voor thuiszorg en -diensten - Diensten voor geestelijke gezondheidszorg - Teleonthaalcentra - Verenigingen voor geïntegreerde gezondheidszorg (medische huizen) - Diensten voor voortgezette en palliatieve zorgen - Diensten actief op het vlak van druggebruik - Sociale cohesie - Socio-professionele inschakeling - Gezondheidspromotie - Onthaalbureau voor nieuwkomers - Gewestelijke centra <p>Voor de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Beleid inzake personen met een handicap - Dag- en verblijfscentra - Begeleid wonen - ADL-centra - Initiatief voor beschut wonen - Algemene sociale diensten - Justitieel welzijnswerk - Sociale diensten - Diensten voor thuiszorg - Thuisoppasdiensten - Gezinsplanning - Centra voor dagopvang van ouderen - Gezondheid: - Psychiatrische verzorgingstehuizen - Diensten voor geestelijke gezondheidszorg - Multidisciplinair team voor palliatieve zorgen | <ul style="list-style-type: none"> - Centres d'hébergement - Entreprises de travail adapté - Services d'appui à la communication et à l'interprétation en langue des signes - Services d'accompagnement - Services d'accueil familial - Services de loisirs inclusifs - Services de soutien aux activités d'utilité sociale - Services de participation par des activités collectives - Service d'Appui à la formation professionnelle - Projets particuliers agréés - Affaires sociales - Centres d'action sociale globale - Centres de planning familial - Maisons d'accueil - Médiation dettes - Services d'aide à domicile - Santé - Centres de coordination de soins et services à domicile - Services de santé mentale - Centres d'accueil téléphonique - Associations de santé intégrée (Maisons médicales) - Services de soins palliatifs et continués - Services actifs en matière de toxicomanie - Cohésion sociale - Insertion socio professionnelle - Promotion de la Santé - Bureau primo-arrivants - Centres régionaux <p>Pour la Commission communautaire commune:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Politique des Personnes handicapées - Centres de jour et hébergement - Habitat accompagné - Centres AVJ - Initiative d'habitation protégée - Services Sociaux généraux - Aide aux justiciables - Services sociaux - Services d'Aide à domicile - Services garde à domicile - Plannings familiaux - Centre d'accueil de jour pour personnes âgées - Santé: - Maisons de soins psychiatriques - Services santé mentale - Equipe multidisciplinaire de Soins palliatifs |
|---|---|

- Volwassenen in moeilijkheden
- Noodopvang
- Nachtopvang
- Noodhuisvesting
- Mobiele bijstandsteam (maraude)
- Straathoekwerk
- Diensten voor dagopvang
- Opvangtehuizen
- Thuisbegeleiding
- Housing First
- Rusthuizen en rust- en verzorgingstehuizen
- Centra voor dagverzorging
- Revalidatieovereenkomst

Voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest:

- Socio-professionele inschakeling / Missions locales pour l'Emploi
- Lokale Werkwinkels
- Gemandateerde sociale inschakelingseconomie

Overwegende de lijst van deze sectoren, die de Brusselse non-profitsector vormen zoals bedoeld in dit samenwerkingsakkoord;

Overwegende dat deze lijst kan evolueren, omdat zij mogelijk in het kader van toekomstige non-profitakkoorden wijzigingen zal ondergaan, met inachtneming van de bevoegdheden van de betrokken entiteiten;

Overwegende dat deze lijst ook nog kan evolueren, omdat bepaalde sectoren als gevolg van hervormingen of politieke veranderingen nu eens onder de bevoegdheid van een van de drie betrokken entiteiten en dan weer onder die van een andere entiteit kunnen vallen;

Overwegende de beslissing voortvloeiend uit de bovengenoemde akkoorden om een vast dialoog- en overlegplatform voor de non-profit, afgekort VDOPNP, op te richten;

Overwegende de bereidheid om het platform een overleg- en een onderhandelingsopdracht alsmede een adviesfunctie toe te vertrouwen;

Overwegende dat eerst de discussie over de mogelijkheden tot integratie van bepaalde werknemers van gemandateerde sociale inschakelingsondernemingen (GSIO) moet worden voortgezet voordat specifieke overheidsmaatregelen worden overwogen en deze dimensie in het platform wordt opgenomen;

Overwegende de bereidheid om het platform bij Brupartners onder te brengen;

Overwegende de mogelijkheid, vervat in artikel 26 van de ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 2 december 2021 betreffende Brupartners, om het secretariaat van Brupartners te belasten met het secretariaat van de organen, commissies, raden of soortgelijke organen die binnen of bij Brupartners worden opgericht;

is het noodzakelijk een samenwerkingsakkoord te sluiten

TUSSEN

- Adultes en difficulté
- Accueil d'urgence
- Asile de nuit
- Hébergement d'urgence
- Maraude
- Travail de rue
- Services d'Accueil de jour
- Maison d'accueil
- Guidance à domicile
- Housing First
- Maisons de repos et maisons de repos et de soins
- Centres de soins de jours
- Convention de revalidation

Pour la Région de Bruxelles-Capitale:

- Insertion socio professionnelle/ Missions locales pour l'Emploi
- Locale Werkwinkels
- Economie sociale mandatées en Insertion

Considérant la liste de ces secteurs, qui constituent le non-marchand bruxellois tel que visé par le présent accord de coopération;

Considérant le fait que cette liste est évolutive en ce qu'elle pourra être modifiée dans le cadre de futur accord du non-marchand, dans le respect des compétences des entités impliquées;

Considérant le fait que cette liste est également évolutive dans la mesure où certains secteurs peuvent, compte tenu de réformes ou changements politiques, relever de la responsabilité d'une des trois entités impliquées et ensuite d'une autre;

Considérant la décision ressortant des accords précités de créer une plateforme permanente de dialogue et de concertation du non-marchand, en abrégé PPDCNM;

Considérant la volonté de lui confier des missions de concertation et de négociation ainsi qu'une fonction consultative;

Considérant la nécessité de poursuivre au préalable la discussion sur les possibilités d'intégration de certains travailleurs des entreprises sociales mandatées en insertion (ESMI) avant envisager des mesures publiques spécifiques et avant d'incorporer cette dimension à la plateforme;

Considérant la volonté d'héberger la plateforme auprès de Brupartners;

Considérant la possibilité, consacrée par l'article 26 de l'ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale du 2 décembre 2021 relative à Brupartners, de confier au Secrétariat de Brupartners la mission d'assurer le secrétariat des organes, commissions, conseils ou assimilés, créés au sein ou auprès de Brupartners;

il est nécessaire de conclure un accord de coopération

ENTRE

De Franse Gemeenschapscommissie, vertegenwoordigd door haar College in de persoon van Barbara Trachte, Minister-Voorzitter van het College, belast met de Promotie van de Gezondheid, Rudi Vervoort, Minister belast met het beleid inzake Personen met een Handicap, Alain Maron, Minister belast met Welzijn en Gezondheid en Bernard Clerfayt, Minister belast met Beroepsopleiding;

De Gemeenschappelijke Gemeenschaps-commissie, vertegenwoordigd door het Verenigd College in de persoon van Rudi Vervoort, Voorzitter van het Verenigd College en Alain Maron en Elke Van Den Brandt, Leden van het Verenigd College belast met Gezondheid en Welzijn;

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, vertegenwoordigd door haar Regering in de persoon van Rudi Vervoort, Minister-President, Bernard Clerfayt, Minister belast met Werk en Beroepsopleiding en Barbara Trachte, Staatssecretaris voor Economische Transitie en Wetenschappelijk Onderzoek.

TITEL 1 Algemene bepalingen

Artikel 1

Voor de toepassing van dit samenwerkingsakkoord wordt verstaan onder:

1° De non-profitakkoorden:

- het protocolakkoord 2018-2019 voor de non-profitsectoren van de Franse Gemeenschapscommissie en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, dat op 18 juli 2018 gesloten werd tussen enerzijds de Franse Gemeenschapscommissie en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en anderzijds de representatieve werkgeversorganisaties en de representatieve werknemersorganisaties van de activiteitensectoren van de non-profitsector;
- het protocolakkoord 2021-2024 voor de non-profitsectoren van de Franse Gemeenschapscommissie, de Gemeenschappelijke Gemeenschaps-commissie en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, dat op 23 december 2021 gesloten werd tussen enerzijds de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, de Franse Gemeenschapscommissie en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en anderzijds de representatieve werkgeversorganisaties en de representatieve werknemersorganisaties van de activiteitensectoren van de non-profitsector;
- elk toekomstig protocolakkoord voor de non-profitsectoren van de Franse Gemeenschapscommissie, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, dat gesloten en geformaliseerd zal worden tussen enerzijds de Franse Gemeenschapscommissie, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en anderzijds de representatieve werkgeversorganisaties en de representatieve werknemersorganisaties van de activiteitensectoren van de non-profitsector.

2° Het College: het college van de Franse Gemeenschapscommissie;

3° Het Verenigd College: het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschaps-commissie;

4° De Regering: de Brusselse Hoofdstedelijke Regering;

5° Iriscare: de bicommunautaire Dienst voor Gezondheid, Bijstand aan Personen en Gezinsbijslag, bedoeld in artikel 2, § 1, van de ordonnantie van 23 maart 2017 van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie houdende de oprichting van de bicommunautaire Dienst voor Gezondheid, Bijstand aan Personen en Gezinsbijslag;

La Commission communautaire française, représentée par son Collège en la personne de Barbara Trachte, Ministre-Présidente du Collège, chargée de la promotion de la santé, de Rudi Vervoort, Ministre chargé des personnes handicapées, d'Alain Maron, Ministre chargé de l'Action sociale et de la Santé et de Bernard Clerfayt, Ministre chargé de la Formation professionnelle;

La Commission communautaire commune, représentée par le Collège réuni en la personne de Rudi Vervoort, Président du Collège réuni, et en la personne d'Alain Maron et Elke Van den Brandt, Membres du Collège réuni ayant la Santé et l'Action sociale dans leurs attributions;

La Région de Bruxelles-Capitale, représentée par son Gouvernement en la personne de Rudi Vervoort, Ministre-Président, de Bernard Clerfayt, Ministre chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle et Barbara Trachte, Secrétaire d'État chargée de la Transition économique et de la Recherche scientifique.

TITRE 1^{ER} Dispositions générales

Article 1

Pour l'application du présent accord de coopération, il faut entendre par:

1° Les accords du non-marchand:

- le protocole d'accord 2018-2019 pour les secteurs non-marchand de la Commission communautaire française et la Commission communautaire commune conclu le 18 juillet 2018 entre, d'une part, la Commission communautaire française et la Commission communautaire commune, et, d'autre part, les organisations représentatives des employeurs et les organisations représentatives des travailleurs des branches d'activités non marchandes;
- le protocole d'accord 2021-2024 pour les secteurs non-marchand de la Commission communautaire française, de la Commission communautaire commune et de la Région de Bruxelles-Capitale conclu le 23 décembre 2021 entre, d'une part, la Commission communautaire commune, la Commission communautaire française et la Région de Bruxelles-Capitale, et, d'autre part, les organisations représentatives des employeurs et les organisations représentatives des travailleurs des branches d'activités non marchandes;
- tout futur protocole d'accord pour les secteurs non-marchand de la Commission communautaire française, la Commission communautaire commune et la Région de Bruxelles-Capitale, qui sera conclu et formalisé entre, d'une part, la Commission communautaire française, la Commission communautaire commune et la Région de Bruxelles-Capitale, et, d'autre part, les organisations représentatives des employeurs et les organisations représentatives des travailleurs des branches d'activités non marchandes.

2° Le Collège: le Collège de la Commission communautaire française;

3° Le Collège réuni: le Collège réuni de la Commission communautaire commune;

4° Le Gouvernement: le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale;

5° Iriscare: l'Office bicommunautaire de la santé, de l'aide aux personnes et des prestations familiales, visé à l'article 2, § 1^{er}, de l'ordonnance de la Commission communautaire commune du 23 mars 2017 portant création de l'Office bicommunautaire de la santé, de l'aide aux personnes et des prestations familiales;

- 6° Actiris: de instelling gecreëerd bij artikel 14, § 1, van de wetten betreffende de afschaffing of de herstructurering van instellingen van openbaar nut en andere overheidsdiensten, gecoördineerd op 13 maart 1991;
- 7° De ministers: de leden van het College, het Verenigd College en de Regering, bevoegd voor de sectoren die onder de non-profitakkoorden vallen;
- 8° De intersectorale werkgeversorganisatie: de meest representatieve interprofessionele organisatie van werkgevers in de non-profit sector die op gewestelijk niveau opgericht en in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest actief is;
- 9° De multisectorale werkgeversorganisatie: de meest representatieve beroepsorganisatie van werkgevers in de extramurale sector van de welzijns- en gezondheidszorg, actief in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
- 10° De representatieve organisatie van de privé-operatoren voor de huisvesting van bejaarde personen: de meest representatieve organisatie van privé-operatoren voor de huisvesting van bejaarde personen, actief in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
- 11° De syndicale organisaties: de representatieve organisaties van werknemers bedoeld in artikel 3, eerste lid, 2° van de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, actief in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
- 12° De Brusselse Franstalige Adviesraad voor Welzijnzorg en Gezondheid: de Brusselse Franstalige Adviesraad voor Welzijnzorg en Gezondheid bedoeld in artikel 3 van het decreet van de Franse Gemeenschapscommissie van 5 juni 1997 houdende oprichting van de Brusselse Franstalige Adviesraad voor Welzijnzorg en Gezondheid;
- 13° De Adviesraad voor Gezondheids- en Welzijnzorg: de Adviesraad voor Gezondheids- en Welzijnzorg van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie zoals bedoeld in artikel 2 van de ordonnantie betreffende de Adviesraad voor Gezondheids- en Welzijnzorg van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, gecoördineerd op 19 februari 2009;
- 14° De Beheerraad voor Gezondheid en Bijstand aan Personen: de Beheerraad voor Gezondheid en Bijstand aan Personen bedoeld in artikel 9 van de ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 23 maart 2017 houdende de oprichting van de bicommunautaire Dienst voor Gezondheid, Bijstand aan Personen en Gezinsbijslag;
- 15° Het beheerscomité van Actiris: het beheerscomité van Actiris bedoeld in artikel 8 van de ordonnantie van 18 januari 2001 houdende organisatie en werking van Actiris;
- 16° De paritaire comités: de Brusselse paritaire subcomités van de paritaire comités betreffende de operatoren die in de protocolakkoorden voor de non-profitsector vertegenwoordigd zijn, namelijk:
- Paritair Comité 318 voor de diensten voor gezins- en bejaardenhulp;
 - Paritair Comité 319 voor de opvoedings- en huisvestingsinrichtingen en -diensten;
 - Paritair comité 327 voor de beschutte werkplaatsen, de sociale werkplaatsen en de maatwerkbedrijven;
 - Paritair comité 329 voor de socio-culturele sector;
 - Paritair Comité 330 voor de gezondheidsinrichtingen en -diensten;
 - Paritair Comité 332 voor de Franstalige en Duitstalige welzijns- en gezondheidssector.

Artikel 2

Er wordt een platform opgericht, genaamd "vast dialoog- en overlegplatform voor de non-profit", afgekort VDOPNP.

- 6° Actiris: l'organisme créé par l'article 14, § 1^{er}, des lois relatives à la suppression ou à la restructuration d'organismes d'intérêt public et d'autres services de l'État, coordonnées le 13 mars 1991;
- 7° Ministres: les Membres du Collège, du Collège réuni et du Gouvernement, compétents pour les secteurs visés par les accords du non-marchand;
- 8° L'organisation patronale intersectorielle: l'organisation interprofessionnelle d'employeurs du non-marchand la plus représentative, constituée sur le plan régional et active en Région de Bruxelles-Capitale;
- 9° L'organisation patronale multisectorielle: l'organisation professionnelle la plus représentative des employeurs du secteur extra hospitalier de l'action sociale et de la santé, active en Région de Bruxelles-Capitale;
- 10° L'organisation représentative des opérateurs privés de l'hébergement des personnes âgées: l'organisation la plus représentative des opérateurs privés de l'hébergement des personnes âgées, active en Région de Bruxelles-Capitale;
- 11° Les organisations syndicales: les organisations représentatives des travailleurs visées à l'article 3 al 1, 2° de la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives et les commissions paritaires actives en Région de Bruxelles-Capitale.;
- 12° Le Conseil consultatif bruxellois francophone de l'aide aux personnes et de la santé: le Conseil consultatif bruxellois francophone de l'aide aux personnes et de la santé tel que visé à l'article 3 du décret de la Commission communautaire française du 5 juin 1997 portant création du Conseil consultatif bruxellois francophone de l'aide aux personnes et de la santé;
- 13° Le Conseil consultatif de l'aide aux personnes et de la santé: le Conseil consultatif de la santé et de l'aide aux personnes de la Commission communautaire commune tel que visé par l'article 2 de l'ordonnance relative au Conseil consultatif de la santé et de l'aide aux personnes de la Commission communautaire commune, coordonnée le 19 février 2009;
- 14° Le Conseil de gestion de la santé et de l'aide aux personnes: le Conseil de gestion de la santé et de l'aide aux personnes visé à l'article 9 de l'ordonnance de la Commission communautaire commune du 23 mars 2017 portant création de l'Office bicommunautaire de la santé, de l'aide aux personnes et des prestations familiales;
- 15° Le Comité de gestion d'Actiris: le Comité de gestion visé à l'article 8 de l'ordonnance du 18 janvier 2001 portant organisation et fonctionnement d'Actiris;
- 16° Les commissions paritaires: les sous-commissions paritaires bruxelloises des commissions paritaires concernant les opérateurs représentés dans les protocoles d'accord non-marchand, à savoir:
- La Commission paritaire 318 pour les services des aides familiales et les aides seniors;
 - La Commission paritaire 319 des établissements et services d'éducation et d'hébergement;
 - La Commission paritaire 327 pour les entreprises de travail adapté, les ateliers sociaux et les «maatwerkbedrijven»
 - La Commission paritaire 329 pour le secteur socio-culturel;
 - La Commission paritaire 330 des établissements et des services de santé;
 - La Commission paritaire 332 pour le secteur francophone et germanophone de l'aide sociale et des soins de santé.

Article 2

Une plateforme, nommée «plateforme permanente de dialogue et de concertation du non-marchand», en abrégé PPDCNM, est créée.

Dit platform heeft drie verschillende opdrachten:

- 1° een opdracht van overleg en permanente dialoog;
- 2° een onderhandelingsopdracht in het kader van de non-profitakkoorden;
- 3° een adviesopdracht.

TITEL 2 Opdrachten

Afdeling 1 – Opdracht van overleg en permanente dialoog

Artikel 3

In het kader van zijn opdracht van overleg en permanente dialoog heeft het platform tot taak:

- 1° gecoördineerde producties op te stellen en uit te geven die de standpunten van de vaste leden van het platform samenvatten en verwoorden. Die producties zijn bedoeld om het denkwerk van het College, het Verenigd College en de Regering te voeden en bij te dragen tot de werkzaamheden van de communautaire en gewestelijke adviesorganen in Brussel;
- 2° studies uit te voeren of te laten uitvoeren, volgens de behoeften die door de in artikel 4, § 1, 1° en 2° bedoelde vaste leden van het platform worden vastgesteld;
- 3° de uitvoering van de non-profitakkoorden op te volgen en bij te dragen tot de evaluatie ervan en tot hun impact op de evolutie van de non-profitsector;
- 4° bij te dragen tot de ontwikkeling van richtsnoeren voor beheersinstrumenten die nuttig zijn voor de kennis van de non-profitsector;
- 5° een transversale documentaire basis over de non-profitsector samen te stellen;
- 6° de communicatie naar het grote publiek toe te verzekeren van de onderhandelingen en de protocollen van akkoorden betreffende de non-profitsector en de uitvoering van de non-profitakkoorden.

Artikel 4

§ 1. Om zijn opdracht van overleg en permanente dialoog te verzekeren, is het platform samengesteld uit:

- 1° vijf vaste leden die de werkgeversorganisaties vertegenwoordigen, waaronder vier vertegenwoordigers van de intersectorale werkgeversorganisatie en één vertegenwoordiger van de multiseCTORALE werkgeversorganisatie;
- 2° vijf vaste leden die de vakbondsorganisaties vertegenwoordigen;
- 3° drie vaste genodigden die respectievelijk de Voorzitter van het College, de Voorzitter van het Verenigd College en de Minister-President van de Regering vertegenwoordigen;
- 4° een vaste genodigde die de administratie van de Franse Gemeenschapscommissie vertegenwoordigt;
- 5° twee vaste genodigden die respectievelijk Vivalis en Iriscare vertegenwoordigen;
- 6° een vaste genodigde die Actiris vertegenwoordigt.

Voor elk vast lid en elke vaste genodigde wordt een plaatsvervanger aangeduid. Een plaatsvervanger neemt alleen bij afwezigheid van het vaste lid deel aan de werkzaamheden van het platform.

§ 2. De vaste leden bedoeld in § 1, 1° en 2° en hun plaatsvervanger worden gezamenlijk aangewezen door het College, het Verenigd College

Cette plateforme exerce trois missions distinctes:

- 1° une mission de concertation et de dialogue permanent;
- 2° une mission de négociation des accords non-marchand;
- 3° une mission consultative.

TITRE 2 Missions

Section 1^{re} – Mission de concertation et de dialogue permanent

Article 3

Dans le cadre de sa mission de concertation et de dialogue permanent, la plateforme est chargée de:

- 1° élaborer et émettre des productions concertées synthétisant et articulantes les positions des membres permanents de la plateforme. Ces productions sont destinées à alimenter les réflexions du Collège, du Collège réuni et du Gouvernement et à contribuer aux travaux des organes consultatifs communautaires et régionaux bruxellois;
- 2° réaliser ou commander des études, en fonction des besoins identifiés par les membres permanents de la plateforme visés à l'article 4 § 1^{er}, 1° et 2°;
- 3° de suivre l'exécution des accords du non-marchand et de contribuer à leur évaluation et leur impact sur l'évolution du secteur non-marchand;
- 4° de contribuer aux orientations de développements des outils de gestion utiles à la connaissance du secteur non-marchand;
- 5° de constituer une base documentaire transversale concernant le secteur non-marchand;
- 6° d'assurer la communication, auprès du grand public, des négociations et des protocoles d'accords concernant le secteur non-marchand et de la mise en œuvre des accords du non-marchand.

Article 4

§ 1^{er}. Pour assurer sa mission de concertation et de dialogue permanent, la plateforme est composée de:

- 1° cinq membres permanents représentant les organisations patronales dont quatre représentants de l'organisation patronale intersectorielle et un représentant de l'organisation patronale multiseCTORALE;
- 2° cinq membres permanents représentant les organisations syndicales;
- 3° trois invités permanents représentant respectivement le Président du Collège, le Président du Collège réuni et le Ministre-Président du Gouvernement;
- 4° un invité permanent représentant l'administration de la Commission communautaire française;
- 5° deux invités permanents représentant respectivement Vivalis et Iriscare;
- 6° un invité permanent représentant Actiris.

Pour chaque membre permanent et pour chaque invité permanent, un suppléant est désigné. Un suppléant participe aux travaux de la plateforme uniquement en cas d'absence du membre permanent.

§ 2. Les membres permanents visés au § 1^{er}, 1° et 2° et leur suppléant sont désignés conjointement par le Collège, le Collège réuni et le Gou-

en de Regering, op basis van een lijst van kandidaten, ingediend door de werkgeversorganisaties enerzijds en door de vakbondsorganisaties anderzijds.

Het mandaat van de vaste leden is van onbepaalde duur. Vervangingen van vaste leden worden door het College, het Verenigd College en de Regering benoemd op basis van nieuwe kandidaturen die door de betrokken organisaties worden ingediend.

§ 3. De vaste genodigden bedoeld in § 1, 3° worden respectievelijk benoemd door de Voorzitter van het College, de Voorzitter van het Verenigd College en de Minister-President van de Regering.

De vaste genodigde bedoeld in § 1, 4° wordt benoemd door het College op voordracht van de administratie.

De vaste genodigden bedoeld in § 1, 5° worden benoemd door het Verenigd College op voordracht van respectievelijk Vivalis en Iriscare.

De vaste genodigde bedoeld in § 1, 6° wordt benoemd door de Regering op voordracht van Actiris.

§ 4. Het College, het Verenigd College en de Regering verrichten de benoemingen zodanig dat niet meer dan twee derde van de vaste leden en hun plaatsvervangers en niet meer dan twee derde van de vaste genodigden en hun plaatsvervangers van hetzelfde geslacht zijn.

Indien niet aan deze voorwaarde wordt voldaan, motiveren de ministers gezamenlijk bij de drie regeringen de onmogelijkheid om aan deze voorwaarde te voldoen.

§ 5. De vaste leden kiezen respectievelijk en beurtelings een voorzitter en een ondervoorzitter uit de in § 1, 1° en 2° bedoelde leden.

Het mandaat van de voorzitter en de ondervoorzitter bedraagt twee jaar.

§ 6. De groep samengesteld uit de leden bedoeld in § 1, 1° kan worden bijgestaan door ten hoogste twee deskundigen.

De groep samengesteld uit de leden bedoeld in § 1, 2° kan worden bijgestaan door ten hoogste twee deskundigen.

§ 7. Enkel de vaste leden van het platform, zoals bedoeld in § 1, 1° en 2°, hebben stemrecht.

Artikel 5

§ 1. Het platform komt, in zijn opdracht van overleg en permanente dialoog, rechtsgeldig bijeen wanneer ten minste de helft van de vaste leden aanwezig is, waaronder een vast lid dat de intersectorale werkgeversorganisatie vertegenwoordigt, een vast lid dat de multiseCTORALE werkgeversorganisatie vertegenwoordigt en twee vaste leden die elk een afzonderlijke vakbondsorganisatie vertegenwoordigen.

§ 2. De beslissingen van het platform worden genomen met een meerderheid van vier vijfde van de uitgebrachte stemmen onder de leden bedoeld in artikel 4, § 1, 1° enerzijds en onder de leden bedoeld in artikel 4, § 1, 2° anderzijds.

vernement, sur la base d'une liste de candidatures transmise, d'une part, par les organisations patronales, et, d'autre part, par les organisations syndicales.

Le mandat de membre permanent est d'une durée indéterminée. Les remplacements de membres permanents font l'objet d'une désignation par le Collège, le Collège réuni et le Gouvernement, sur la base de nouvelles candidatures transmises par les organisations concernées.

§ 3. Les invités permanents visés au § 1^{er}, 3° sont respectivement désignés par le Président du Collège, le Président du Collège réuni et le Ministre-Président du Gouvernement.

L'invité permanent visé au § 1^{er}, 4°, est désigné par le Collège sur proposition de l'administration.

Les invités permanents visés au § 1^{er}, 5°, sont désignés par le Collège réuni sur proposition respective de Vivalis et d'Iriscare.

L'invité permanent visé au § 1^{er}, 6°, est désigné par le Gouvernement sur proposition d'Actiris.

§ 4. Le Collège, le Collège réuni et le Gouvernement procèdent aux désignations en veillant à ce que les deux tiers au plus des membres permanents et de leurs suppléants, ainsi que les deux tiers au plus des invités permanents et de leurs suppléants e appartiennent au même sexe.

Si cette condition n'est pas remplie, les Ministres motivent conjointement l'impossibilité de remplir cette condition auprès des trois gouvernements.

§ 5. Les membres permanents élisent un Président et un vice-président, choisis respectivement et alternativement parmi les membres visés au § 1^{er}, 1° et 2°.

Le mandat de Président et de vice-président est de 2 ans.

§ 6. Le banc composé des membres visés au § 1^{er}, 1°, peut se faire assister par maximum 2 experts.

Le banc composé par les membres visés au § 1^{er}, 2°, peut se faire assister par maximum 2 experts.

§ 7. Seuls les membres permanents de la plateforme, tels que visés au § 1^{er}, 1° et 2°, ont voix délibérative.

Article 5

§ 1^{er}. La plateforme, dans sa mission de concertation et de dialogue permanent, se réunit valablement quand la moitié au moins des membres permanents sont présents, dont un membre permanent représentant l'organisation patronale intersectorielle, un membre permanent représentant l'organisation patronale multiseCTORIELLE et deux membres permanents représentant chacun une organisation syndicale distincte.

§ 2. Les décisions de la plateforme sont adoptées à la majorité des quatre cinquièmes des votes exprimés d'une part parmi les membres visés à l'article 4, § 1^{er}, 1°, et d'autre part parmi les membres visés à l'article 4, § 1^{er}, 2°.

§ 3. Het in artikel 11 bedoelde huishoudelijk reglement kan afwijken van het in § 1 en § 2 vastgestelde aanwezigheids- en stemquorum wanneer het platform na een eerste bijeenroeping niet geldig heeft kunnen vergaderen.

Afdeling 2 – Onderhandelingsopdracht

Artikel 6

Op verzoek en onder auspiciën van het College, het Verenigd College en de Regering, heeft het platform tot taak:

- 1° het mede opstellen van het kader voor de onderhandelingen over de non-profitakkoorden;
- 2° het onderhandelen over en sluiten van de non-profitakkoorden, in voorkomend geval;
- 3° het regelmatig en voortdurend informeren van de paritaire comités over de resultaten van de in het platform gevoerde onderhandelingen.

Artikel 7

§ 1. Met het oog op de uitvoering van zijn onderhandelingsopdracht is het platform samengesteld uit:

- 1° de Voorzitter van het College, de Voorzitter van het Verenigd College en de Minister-President van de Regering, of hun respectieve vertegenwoordigers, die er het medevoorzitterschap van waarnemen;
- 2° de tien vaste leden bedoeld in artikel 4, § 1, 1° en 2°;
- 3° een vertegenwoordiger voor elk van de ministers;
- 4° de vier vaste genodigden bedoeld in artikel 4, § 1, 4°, 5° en 6°.

§ 2. De leden bedoeld in § 1, 1°, 2° en 3° kunnen een vertegenwoordiger van de sectorale werkgevers- en vakbondsorganisaties, respectievelijk vertegenwoordigd door leden bedoeld in artikel 7, § 1, 2°, uitnodigen voor de onderhandeling wanneer deze betrekking heeft op maatregelen die deze organisaties aanbelangen en die hetzij de aanneming, wijziging of toepassing van regelgeving of collectieve arbeidsovereenkomsten kunnen impliceren, hetzij een weerslag hebben op de sociale fondsen die met deze maatregelen verband houden.

§ 3. De leden bedoeld in § 1, 1°, 2° en 3° nodigen een vertegenwoordiger van de representatieve organisatie van de privé-operatoren voor de huisvesting van bejaarde personen uit bij de onderhandelingen wanneer deze betrekking hebben op maatregelen die haar aanbelangen en die de aanneming, wijziging of toepassing van regelgeving of collectieve arbeidsovereenkomsten die tot de bevoegdheid van het Paritair Comité 330 behoren, kunnen impliceren of een weerslag hebben op de sociale fondsen die met deze maatregelen verband houden.

§ 4. Er kunnen deskundigen worden uitgenodigd volgens de bepalingen vastgesteld in het in artikel 11 bedoelde huishoudelijk reglement, mits de in § 1, 1° bedoelde personen daar vooraf mee instemmen.

§ 5. Het aanwezigheids- en stemquorum dat van toepassing is op de in § 1, 2° bedoelde vaste leden wordt nader bepaald in het in artikel 11 bedoelde huishoudelijk reglement.

Het sluiten van een non-profitakkoord vereist eenparigheid onder de leden bedoeld in § 1, 1 en 3, en een formele beslissing van elke regering.

§ 3. Le Règlement d'ordre intérieur visé à l'article 11 peut déroger aux quorums de présence et de vote fixés aux § 1^{er} et § 2 lorsque la plateforme n'a pas pu siéger valablement après une première convocation.

Section 2 – Mission de négociation

Article 6

Sur saisine et sous l'égide du Collège, du Collège réuni et du Gouvernement, la plateforme est chargée de:

- 1° co-construire le cadre de la négociation des accords du non-marchand;
- 2° négocier et conclure, le cas échéant, des accords du non-marchand;
- 3° informer, de façon régulière et continue, les Commissions paritaires du résultat des négociations menées au sein de la plateforme.

Article 7

§ 1^{er}. Pour assurer sa mission de négociation, la plateforme est composée:

- 1° du Président du Collège, du Président du Collège réuni et du Ministre-Président du Gouvernement, ou leurs représentants respectifs, qui en assurent la co-présidence;
- 2° des dix membres permanents visés à l'article 4, § 1^{er}, 1° et 2°;
- 3° d'un représentant pour chacun des Ministres;
- 4° des quatre invités permanents visés à l'article 4, § 1^{er}, 4°, 5° et 6°.

§ 2. Les membres visés au § 1^{er}, 1°, 2° et 3° peuvent inviter un représentant des organisations patronales et syndicales sectorielles respectivement représentées par des membres visés à l'article 7, § 1^{er}, 2° à la négociation lorsqu'elle a trait à des mesures qui concernent ces organisations et qui pourraient soit impliquer l'adoption, la modification ou l'application de réglementations ou de conventions collectives de travail, soit avoir une implication relative aux fonds sociaux liés à ces mesures.

§ 3. Les membres visés au § 1^{er}, 1°, 2° et 3° invitent un représentant de l'organisation représentative des opérateurs privés de l'hébergement des personnes âgées à la négociation lorsqu'elle a trait à des mesures qui la concernent et qui pourraient impliquer l'adoption, la modification ou l'application de réglementations ou de conventions collectives de travail relevant de la commission paritaire 330, soit avoir une implication relative aux fonds sociaux liés à ces mesures.

§ 4. Des experts peuvent être invités selon des modalités fixées par le règlement d'ordre intérieur visé à l'article 11, moyennant l'accord préalable des personnes visées au paragraphe 1^{er}, 1°.

§ 5. Les quorums de présence et de vote applicables aux membres permanents visés au § 1^{er}, 2°, sont spécifiés par le règlement d'ordre intérieur visé à l'article 11.

La conclusion d'un accord du non-marchand requiert l'unanimité parmi les membres visés au § 1^{er}, 1^{er} et 3, ainsi qu'une décision formelle de chaque gouvernement.

Afdeling 3 – Adviesopdracht**Artikel 8**

Op verzoek van het College, het Verenigd College of de Regering of op eigen initiatief brengt het platform adviezen uit over intersectorale onderwerpen die onder de transversale beleidsdomeinen van de non-profitsector vallen en die gevolgen kunnen hebben voor de arbeidsvoorwaarden in deze sectoren, zonder daarbij afbreuk te doen aan de rol van andere organen in deze aangelegenheden die hierover worden geïnformeerd.

Artikel 9

§ 1. Om zijn adviesfunctie waar te nemen, is het platform samengesteld uit:

- 1° de tien vaste leden bedoeld in artikel 4, § 1, 1° en 2°;
- 2° een vaste genodigde die het bureau van de Brusselse Franstalige Adviesraad voor Welzijn en Gezondheid vertegenwoordigt;
- 3° een vaste genodigde die het bureau van de Adviesraad voor Gezondheids- en Welzijnsvzorg vertegenwoordigt;
- 4° een vaste genodigde die de Beheerraad voor Gezondheid en Bijstand aan Personen vertegenwoordigt;
- 5° een vaste genodigde die Actiris vertegenwoordigt;
- 6° een vaste genodigde die de Adviesraad Welzijn en Gezondheid van de Vlaamse Gemeenschapscommissie vertegenwoordigt.

§ 2. Het aanwezigheids- en stemquorum dat van toepassing is op de in § 1, 1° bedoelde vaste leden wordt nader bepaald in het in artikel 11 bedoelde huishoudelijk reglement.

Artikel 10

De adviezen worden uiterlijk 30 werkdagen na het verzoek verstrekt.

In geval van gemotiveerde dringendheid kan het College, het Verenigd College of de Regering deze termijn verkorten, zonder dat deze korter dan 7 werkdagen mag zijn.

De termijn wordt opgeschort tussen 15 juli en 31 augustus, behalve in geval van door het College, het Verenigd College of de Regering gemotiveerde dringendheid.

Op verzoek van het platform kunnen het College, het Verenigd College of de Regering de termijn verlengen.

Indien het advies niet binnen bovengenoemde termijn wordt meegedeeld, kan eraan voorbij worden gegaan.

TITEL 3
Diverse bepalingen

Artikel 11

Het College, het Verenigd College en de Regering keuren op voorstel van het platform of op eigen initiatief, nadat het advies van het platform in werd gewonnen, het huishoudelijk reglement van het platform goed.

De tien leden bedoeld in artikel 4, § 1, 1° en 2° stellen het voorstel van huishoudelijk reglement op of brengen het in het eerste lid bedoelde advies uit, met inachtneming van de quorums bedoeld in artikel 5.

Section 3 – Mission de consultation**Article 8**

Sur saisine du Collège, du Collège réuni, du Gouvernement, ou d'initiative, la plateforme émet des avis concernant les sujets à portée intersectorielle relevant des politiques transversales du secteur non-marchand et pouvant avoir un impact sur les conditions de travail dans ces secteurs, sans préjudice du rôle d'autres instances dans ces matières qui en sont informées.

Article 9

§ 1^{er}. Pour assurer sa fonction consultative, la plateforme est composée:

- 1° des dix membres permanents visés à l'article 4, § 1^{er}, 1° et 2°;
- 2° d'un invité permanent représentant le bureau du Conseil consultatif bruxellois francophone de l'aide aux personnes et de la santé;
- 3° d'un invité permanent représentant le bureau du Conseil consultatif de l'aide aux personnes et de la santé;
- 4° d'un invité permanent représentant le Conseil de gestion de la santé et de l'aide aux personnes;
- 5° d'un invité permanent représentant Actiris;
- 6° d'un invité permanent représentant le Conseil consultatif du bien-être et de la santé de la Commission communautaire flamande.

§ 2. Les quorums de présence et de vote applicables aux membres permanents visés au § 1^{er}, 1°, sont spécifiés par le règlement d'ordre intérieur visé à l'article 11.

Article 10

Les avis sont communiqués au plus tard 30 jours ouvrés après la demande.

En cas d'urgence motivée, le Collège, le Collège réuni ou le Gouvernement peut réduire ce délai sans que celui-ci ne puisse être inférieur à 7 jours ouvrés.

Le délai est suspendu entre le 15 juillet et le 31 août, sauf en cas d'urgence motivée par le Collège, le Collège réuni ou le Gouvernement.

À la demande de la plateforme, le Collège, le Collège réuni ou le Gouvernement peut prolonger le délai.

Si l'avis n'est pas communiqué dans les délais précités, il peut être passé outre.

TITRE 3
Dispositions diverses

Article 11

Le Collège, le Collège réuni et le Gouvernement adoptent le règlement d'ordre intérieur de la plateforme sur proposition de celle-ci ou d'initiative, après avoir recueilli l'avis de la plateforme.

Les dix membres visés à l'article 4, § 1^{er}, 1° et 2° établissent la proposition de règlement d'ordre intérieur ou rendent l'avis visé à l'alinéa 1^{er}, dans le respect des quorums visés à l'article 5.

Het huishoudelijk reglement van het platform moet verplicht het volgende omvatten:

- a) de werkwijze van het platform in het kader van zijn drie opdrachten;
- b) de aanwijzing en de rol van de voorzitter;
- c) de wijze van benoeming en vervanging van de leden;
- d) de wijze van benoeming van de deskundigen en toekenning van presentiegelden aan de deskundigen in het kader van de opdracht van overleg en permanente dialoog van het platform;
- e) de bedragen en de voorwaarden voor de toekenning van presentiegelden aan de deskundigen in het kader van de opdracht van overleg en permanente dialoog van het platform;
- f) de organisatie van de vergaderingen (bijeenroeping, agenda, enz.);
- g) het aanwezigheids- en stemquorum dat geldt voor de vaste leden voor de onderhandelingsopdracht en het aanwezigheids- en stemquorum dat geldt voor de vaste leden en genodigden voor de adviesopdracht;
- h) de beraadslagings- en stemprocedures;
- i) de organisatie van het secretariaat van het platform;
- j) de modaliteiten voor de jaarlijkse evaluatie van de werking van het platform;
- k) de openbaarheid van de handelingen;
- l) de regeling inzake onverenigbaarheid van mandaten.

Dit reglement wordt goedgekeurd door het College, het Verenigd College en de Regering.

Artikel 12

Het budget voor het platform wordt gedragen door de Franse Gemeenschapscommissie (43,5%), de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (43,5%) en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (13%). Het wordt vastgesteld door de drie regeringen rekening houdend met de bepalingen van de non-profitakkoorden.

Het secretariaat van het platform wordt toevertrouwd aan het secretariaat van Brupartners, dat verantwoordelijk is voor de administratieve en logistieke werking ervan, zonder afbreuk te doen aan de onafhankelijkheid van het platform.

Daartoe beschikt het secretariaat van Brupartners over de materiële en financiële middelen die voor de werking van het platform nodig zijn.

Artikel 13

Het platform kan aan de in artikel 4, § 6 bedoelde externe deskundigen presentiegelden toekennen voor vergaderingen van ten minste twee uur overeenkomstig wat in het in artikel 11 bedoelde huishoudelijk reglement bepaald is.

Artikel 14

Er wordt voorzien in een jaarlijkse evaluatie van de werking van het platform. De wijze waarop dit zal gebeuren, wordt vastgesteld in het in artikel 11 bedoelde huishoudelijk reglement.

Le règlement d'ordre intérieur de la plateforme doit obligatoirement prévoir:

- a) le mode de fonctionnement de la plateforme dans le cadre de ses trois missions;
- b) la désignation et le rôle de la Présidence;
- c) les modalités de désignation et de remplacement des membres;
- d) les modalités de désignation des experts et d'octroi de jetons de présence aux experts dans le cadre de la mission de concertation et de dialogue permanent de la plateforme;
- e) les montants et les conditions d'octroi de jetons de présence aux experts dans le cadre de la mission de concertation et de dialogue permanent de la plateforme;
- f) l'organisation des réunions (convocation, ordre du jour, etc.);
- g) les quorums de présence et de vote applicables aux membres permanents pour la mission de négociation et les quorums de présence et de vote applicables aux membres et invités permanents pour la mission de consultation;
- h) les procédures de délibération et de vote;
- i) l'organisation du Secrétariat de la plateforme;
- j) les modalités de l'évaluation annuelle du fonctionnement de la plateforme;
- k) la publicité des actes;
- l) le régime des incompatibilités de mandats.

Ce règlement est approuvé par le Collège, par le Collège réuni et par le Gouvernement.

Article 12

Le budget alloué à la plateforme est à charge de la Commission communautaire française à concurrence de 43,5 %, de la Commission communautaire commune à concurrence de 43,5 % et de la Région de Bruxelles-Capitale à concurrence de 13 %. Il est déterminé par les trois gouvernements en prenant en compte les dispositions des accords du non marchand.

Le secrétariat de la plateforme est confié au Secrétariat de Brupartners qui en assure le fonctionnement administratif et logistique, sans préjudice de l'indépendance de la plateforme.

Le Secrétariat de Brupartners dispose, à cette fin, des moyens matériels et financiers nécessaires au fonctionnement de la plateforme.

Article 13

La plateforme peut octroyer des jetons de présence aux experts extérieurs visés à l'article 4, § 6, pour les réunions d'une durée d'au moins deux heures selon ce qui est prévu dans le règlement d'ordre intérieur visé à l'article 11.

Article 14

Une évaluation annuelle du fonctionnement de la plateforme est prévue et ses modalités sont fixées dans le règlement d'ordre intérieur visé à l'article 11.

Artikel 15

Elk jaar en uiterlijk op 30 juni bezorgt het platform zijn jaarlijks activiteitenverslag aan het College, het Verenigd College en de Regering.

**TITEL 4
Slotbepalingen***Artikel 16*

De geschillen tussen de partijen bij dit samenwerkingsakkoord met betrekking tot de interpretatie of de uitvoering van dit samenwerkingsakkoord worden voorgelegd aan een rechtscollège, in de zin van artikel 92bis, § 5, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

De leden van dit rechtscollège zullen respectievelijk benoemd worden door het college van de Franse Gemeenschapscommissie, het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Brusselse Hoofdstedelijke Regering.

De werkingskosten van het rechtscollège worden gelijk verdeeld over de Franse Gemeenschapscommissie, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Artikel 17

Dit samenwerkingsakkoord heeft uitwerking tot de herziening of de herroeping ervan nadat de Centrale Secretarie van het Overlegcomité van alle partijen een schriftelijk akkoord heeft ontvangen om een einde te stellen aan het samenwerkingsakkoord en na de bekendmaking van een bericht in het *Belgisch Staatsblad* met de bevestiging van dit schriftelijk akkoord.

Gedaan te Brussel, op 14 maart 2024,

in één origineel exemplaar.

De Minister-Voorzitter van de Franse Gemeenschapscommissie belast met de Promotie van de Gezondheid,

Barbara TRACHTE

De Minister, lid van het College van de Franse Gemeenschapscommissie belast met het beleid inzake Personen met een Handicap,

Rudi VERVOORT

De Minister, lid van het College van de Franse Gemeenschapscommissie, belast met Welzijn en Gezondheid,

Alain MARON

Article 15

Chaque année et au plus tard le 30 juin, la plateforme transmet au Collège, au Collège réuni et au Gouvernement son rapport annuel d'activités.

**TITRE 4
Dispositions finales***Article 16*

Les litiges entre les parties au présent accord concernant l'interprétation ou l'exécution du présent accord de coopération sont soumis à une juridiction de coopération au sens de l'article 92bis, § 5, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

Les membres de cette juridiction seront respectivement désignés par le Collège de la Commission communautaire française, le Collège réuni de la Commission communautaire commune et le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale.

Les frais de fonctionnement de la juridiction sont répartis à parts égales entre la Commission communautaire française, la Commission communautaire commune et la Région de Bruxelles-Capitale.

Article 17

Le présent accord de coopération produit ses effets jusqu'à sa révision ou sa révocation qui intervient le jour où le Secrétariat central du Comité de concertation a reçu l'accord écrit de toutes les parties pour mettre fin à l'accord de coopération et après la publication d'une communication confirmant cet accord écrit au *Moniteur belge*.

Fait à Bruxelles, le 14 mars 2024,

en un exemplaire original.

La Ministre-Présidente de la Commission communautaire française chargée de la promotion de la santé,

Barbara TRACHTE

Le Ministre, membre du Collège de la Commission communautaire française chargé des personnes handicapées,

Rudi VERVOORT

Le Ministre, membre du Collège de la Commission communautaire française, chargé de l'Action sociale et de la Santé,

Alain MARON

De Minister, lid van het College van de Franse Gemeenschapscommissie, belast met Beroepsopleiding,

Bernard CLERFAYT

De Voorzitter van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie,

Rudi VERVOORT

Het lid van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, belast met Gezondheid en Welzijn,

Alain MARON

Het lid van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, belast met Gezondheid en Welzijn,

Elke VAN den BRANDT

De Minister-President van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest,

Rudi VERVOORT

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding,

Bernard CLERFAYT

De Staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Economische Transitie en Wetenschappelijk Onderzoek,

Barbara TRACHTE

Le Ministre, membre du Collège de la Commission communautaire française, chargé de la Formation professionnelle,

Bernard CLERFAYT

Le Président du Collège réuni de la Commission communautaire commune,

Rudi VERVOORT

Le membre du Collège réuni de la Commission communautaire commune, ayant la Santé et l'Action sociale dans ses attributions,

Alain MARON

Le membre du Collège réuni de la Commission communautaire commune, ayant la Santé et l'Action sociale dans ses attributions,

Elke VAN den BRANDT

Le Ministre-Président de la Région de Bruxelles-Capitale,

Rudi VERVOORT

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle,

Bernard CLERFAYT

La Secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Transition économique et de la Recherche scientifique,

Barbara TRACHTE

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2024/004643]

22 FEBRUARI 2024. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot organisatie van de goedkeuringsprocedure van de gemeentelijke aanvullende parkeerretributiereglementen

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Gelet op artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en artikel 8 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse Instellingen,

Gelet op de ordonnantie van 14 mei 1998 houdende regeling van het administratief toezicht op de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest,

Gelet op de ordonnantie van 6 juli 2022 houdende organisatie van het parkeerbeleid en herdefiniëring van de opdrachten en beheerswijze van het Parkeeragentschap van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, artikel 39, 2° en 41,

Overwegende het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juli 2013 betreffende de gereguleerde parkeerbzones en de vrijstellingskaarten, zoals gewijzigd bij besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 20 oktober 2022,

Gelet op de gelijkkansentest, uitgevoerd op 06 Februari 2023 overeenkomstig het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 22 november 2018 tot uitvoering van de ordonnantie van 4 oktober 2018 tot invoering van de gelijkkansentest,

Gelet op het advies nr. 75.133/4 van de Raad van State, gegeven op 15/01/2024, in toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2° van de gecoördineerde wetten op de Raad van State van 12 januari 1973,

Op voorstel van de Minister van Mobiliteit,

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. In dit besluit wordt verstaan onder:

1° Regering: de Brusselse Hoofdstedelijke Regering;

2° Parkeeragentschap: het Brussels gewestelijk parkeeragentschap als bedoeld in hoofdstuk 7 van de ordonnantie van 6 juli 2022 houdende organisatie van het parkeerbeleid en herdefiniëring van de opdrachten en beheerswijze van het Parkeeragentschap van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

3° Aanvullend retributiereglement: het gemeentelijk aanvullend reglement betreffende kortparkeren, betalend parkeren en parkeren op voorbehouden plaatsen;

4° Ordonnantie: de ordonnantie van 6 juli 2022 houdende organisatie van het parkeerbeleid en herdefiniëring van de opdrachten en beheerswijze van het Parkeeragentschap van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Art. 2. Onderhavig besluit heeft tot doel de procedure vast te leggen voor de goedkeuring van de aanvullende retributiereglementen.

De in lid 1 bedoelde ontwerpen voor aanvullende retributiereglementen worden voor advies voorgelegd aan het Parkeeragentschap.

Art. 3. § 1. Het college van burgemeester en schepenen bezorgt het Parkeeragentschap het ontwerp van aanvullend retributiereglement.

§ 2. Het Parkeeragentschap onderzoekt de conformiteit van het ontwerp van aanvullend retributiereglement en brengt zijn advies uit binnen 30 dagen na ontvangst van het ontwerp. Na het verstrijken van deze termijn kan worden voorbijgegaan aan het feit dat het agentschap geen advies heeft verstrekt.

Dit advies heeft minstens betrekking op:

1° de overeenstemming van de bedragen van de parkeerretributies in de gereguleerde zones, vastgelegd op uurbasis, met de bedragen die de regering heeft vastgelegd krachtens van artikel 14, § 1 van de ordonnantie.

2° de overeenstemming van de bedragen van de forfaitaire parkeer-retributies in de gereguleerde zones met de bedragen die de regering heeft vastgelegd krachtens artikel 14, § 2 van de ordonnantie.

3° de overeenstemming van de soorten vrijstellingskaarten met die welke de regering heeft gedefinieerd krachtens artikel 18 van de ordonnantie.

4° de overeenstemming van de prijzen van de vrijstellingskaarten met die welke de regering heeft vastgelegd krachtens artikel 18 van de ordonnantie.

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2024/004643]

22 FEVRIER 2024. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale organisant la procédure d'adoption des règlements communaux complémentaires sur les redevances de stationnement

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu l'article 20 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles et l'article 8 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises,

Vu l'Ordonnance du 14 mai 1998 organisant la tutelle administrative sur les communes de la Région de Bruxelles Capitale,

Vu l'ordonnance du 6 juillet 2022 portant organisation de la politique du stationnement et redéfinissant les missions et modalités de gestion de l'Agence du stationnement de la Région de Bruxelles-Capitale, et en particulier, ses articles 39, 2° et 41 ;

Considérant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 juillet 2013 relatif aux zones de stationnement réglementées et aux cartes de dérogation, tel que modifié par l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles Capitale du 20 octobre 2022,

Vu le test Egalité des chances, réalisé le 06 février 2023 en vertu de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 22 novembre 2018 portant exécution de l'ordonnance du 4 octobre 2018 tenant à l'introduction du test égalité des chances,

Vu l'avis 75.133/4 du Conseil d'Etat, donné le 15/01/2024, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973,

Sur proposition de la Ministre ayant la Mobilité dans ses attributions,

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Au sens du présent arrêté, on entend par :

1° Gouvernement : le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ;

2° Agence du stationnement : l'Agence du stationnement de la Région de Bruxelles-Capitale visée au chapitre 7 de l'ordonnance du 6 juillet 2022 portant organisation de la politique du stationnement et redéfinissant les missions et modalités de gestion de l'Agence du Stationnement de la Région de Bruxelles-Capitale ;

3° Règlement-redevances complémentaire : le règlement communal complémentaire relatifs aux stationnements à durée limitée, aux stationnements payants et aux stationnements sur les emplacements réservés;

4° Ordonnance : l'ordonnance du 6 juillet 2022 portant organisation de la politique du stationnement et redéfinissant les missions et modalités de gestion de l'Agence du Stationnement de Bruxelles-Capitale.

Art. 2. Le présent arrêté a pour objet de définir les modalités de la procédure d'adoption des règlements-redevances complémentaires.

Les projets de règlement-redevances complémentaires visés à l'alinéa 1^{er} sont soumis à l'avis de l'Agence du stationnement.

Art. 3. § 1^{er}. Le Collège des bourgmestres et échevins transmet à l'Agence du stationnement le projet de règlement-redevances complémentaire.

§ 2. L'Agence du stationnement examine la conformité du projet de règlement-redevances complémentaire et rend son avis dans un délai de 30 jours à compter de sa réception. Passé ce délai, il peut être passé outre à l'absence d'avis de l'Agence.

Cet avis porte a minima sur :

1° la conformité des montants des redevances de stationnement, fixées sur base horaire, des zones réglementées avec les montants fixés par le Gouvernement en vertu de l'article 14, § 1^{er} de l'Ordonnance.

2° la conformité des montants des redevances forfaitaires de stationnement des zones réglementées avec les montants fixés par le Gouvernement en vertu de l'article 14, § 2 de l'Ordonnance.

3° la conformité des types de cartes de dérogation avec ceux définis par le Gouvernement en vertu de l'article 18 de l'Ordonnance.

4° la conformité des prix des cartes de dérogation avec ceux fixés par le Gouvernement en vertu de l'article 18 de l'Ordonnance.

Art. 4. Het college van burgemeester en schepenen neemt akte van het advies of het ontbreken van advies van het Parkeeragentschap binnen de gestelde termijn en gaat desgevallend over tot het in overeenstemming brengen van de punten vermeld in het in artikel 2 bedoelde advies.

Art. 5. § 1. Het advies van het Parkeeragentschap wordt toegevoegd aan de beraadslaging van de gemeenteraad dat het aanvullend retributiereglement goedkeurt.

§ 2. De “gunstige” of “ongunstige” aard van het advies van het Parkeeragentschap en in voorkomend geval de aangebrachte wijzigingen die vereist werden door het advies worden in extenso opgenomen in de beraadslaging.

De vormvereisten bedoeld in de §§ 1 en 2 zijn substantiële vormvereisten waarvan de niet-naleving leidt tot de sancties voorzien in artikels 9 en 10 van de ordonnantie van 14 mei 1998 houdende regeling van het administratief toezicht op de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Art. 6. De Minister bevoegd voor Mobiliteit is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 22 februari 2024.

Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

De Minister-President van de Brusselse
Hoofdstedelijke Regering,
R. VERVOORT

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,
belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,
E. VAN DEN BRANDT

Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, de Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

B. CLERFAYT

Art. 4. Le Collège des bourgmestre et échevins prend acte de l'avis ou de l'absence d'avis de l'Agence du stationnement dans le délai imparti et procède, le cas échéant, aux mises en conformité pointées dans l'avis visé à l'article 2.

Art. 5. § 1^{er}. L'avis de l'Agence du stationnement est joint à la délibération du Conseil communal approuvant le règlement-redevance complémentaire.

§ 2. Le caractère « favorable » ou « non favorable » de l'avis de l'Agence du stationnement, le cas échéant les mises en conformité requises par l'avis, figurent in extenso dans la délibération.

Les formalités visées aux § 1^{er} et § 2 sont des formalités substantielles dont le non-respect entraîne les sanctions prévues par les articles 9 et 10 de l'ordonnance du 14 mai 1998 organisant la tutelle administrative sur les communes de la Région de Bruxelles-Capitale.

Art. 6. Le Ministre ayant la Mobilité dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 22 février 2024.

Pour le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Le Ministre-Président du Gouvernement
de la Région de Bruxelles-Capitale,
R. VERVOORT

La Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,
chargée de la Mobilité, des Travaux publics et de la Sécurité routière,
E. VAN DEN BRANDT

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,
chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la
Transition numérique, des Pouvoirs locaux et du Bien-être animal,

B. CLERFAYT

COMMISSION COMMUNAUTAIRE FRANÇAISE

[C – 2024/003907]

4 AVRIL 2024. — Décret conjoint de la Communauté française, de la Commission communautaire française et de la Région wallonne, modifiant l'accord de coopération du 30 janvier 2014 entre la Communauté française, la Commission communautaire française et la Région wallonne portant création d'une commission de Déontologie et d'Éthique

L'Assemblée de la Commission communautaire française a adopté et Nous, Gouvernement, sanctionnons ce qui suit :

Article 1^{er}. Dans l'article 1^{er}, § 1^{er}, 2^o de l'accord de coopération du 30 janvier 2014 entre la Communauté française, la Commission communautaire française et la Région wallonne portant création d'une commission de Déontologie et d'Éthique, les mots “ décret de la Communauté française du 9 janvier 2003 relatif à la transparence, à l'autonomie et au contrôle des organismes publics, des sociétés de bâtiments scolaires et des sociétés de gestion patrimoniale qui dépendent de la Communauté française » sont remplacés par les mots “ décret de la Communauté française du 5 octobre 2023 relatif à la gouvernance, à la transparence, à l'autonomie et au contrôle des organismes, des sociétés de bâtiments scolaires et des sociétés de gestion patrimoniale qui dépendent de la Communauté française.

Art. 2. Dans l'article 1^{er}, § 1^{er}, 5^o, du même accord de coopération, les mots “ Commission communautaire commune » sont remplacés par les mots “ Commission communautaire française.

Art. 3. Dans l'article 3, § 1^{er}, du même accord de coopération, deux nouveaux alinéas, rédigés comme suit sont insérés entre les alinéas 1^{er} et 2 :

“ La commission a pour mission de rendre des avis sur une situation particulière de déontologie, d'éthique ou de conflit d'intérêts d'un mandataire public, sur base d'une demande signée par au moins un tiers des membres du Parlement de la Communauté française, de l'Assemblée de la Commission communautaire française ou du Parlement wallon, issus d'au moins deux groupes politiques.

La commission a pour mission de rendre des avis sur une situation particulière de déontologie, d'éthique ou de conflit d'intérêts d'un mandataire public visé à l'article 1^{er}, § 1^{er}, 2^o à 6^o, à la demande du Gouvernement de la Communauté française ou du Collège de la Commission communautaire française ou du Gouvernement wallon. ».

Art. 4. Dans l'article 3, § 2, alinéa 2 du même accord de coopération, les mots “ à l'exclusion des cas particuliers visant nommément un ou plusieurs mandataires publics, » sont supprimés.

Art. 5. L'article 3, § 3 du même accord de coopération est remplacé par ce qui suit :

“ § 3. La Commission a pour mission de formuler des avis ou des recommandations à caractère général, à l'exclusion de cas particuliers visant nommément un ou plusieurs mandataires publics, en matière de déontologie, d'éthique ou de conflit d'intérêts, à la demande motivée de tout mandataire public.

La Commission juge irrecevable toute demande anonyme, non motivée, obscure ou injurieuse. ».

Art. 6. Dans l'article 7, § 1^{er}, 1^o, 2^o et 3^o, du même accord de coopération, les mots “ cinq ans » sont remplacés par les mots “ trois ans ».

Art. 7. Dans l'article 7 du même accord de coopération, le paragraphe 2 est remplacé par ce qui suit :

“ § 2. – La commission compte parmi ses membres six membres répondant aux conditions fixées au § 1^{er}, 1^o, et six membres répondant aux conditions fixées au § 1^{er}, 2^o ou 3^o, dont au moins un répondant aux conditions fixées au § 1^{er}, 2^o, et au moins une répondant aux conditions fixées au § 1^{er}, 3^o. Dans la mesure des candidatures reçues, il est veillé à respecter le principe de la représentation proportionnelle sur l'ensemble des membres visés à l'article 7, § 1^{er}, 2^o et 3^o. ».

Art. 8. Dans l'article 12 du même accord de coopération, la dernière phrase est remplacée par ce qui suit :

“ Les avis formulés en vertu de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er} sont présentés dans le rapport d'activités de manière anonyme. ».

Art. 9. Dans l'article 13 du même accord de coopération, la phrase “ Ces montants sont indexés. » est remplacée par la phrase “ Ces montants sont liés à l'indice-pivot 101,02 (base 2013) et évoluent de la même manière que celle prévue dans la loi du 2 août 1971 organisant un régime de liaison à l'indice des prix à la consommation, des traitements, salaires, pensions, allocations et subventions à charge du trésor public, de certaines prestations sociales, des limites de rémunération à prendre en considération pour le calcul de certaines cotisations de sécurité sociale des travailleurs ainsi que des obligations imposées en matière sociale aux travailleurs indépendants.

Art. 10. Dans l'article 19, § 2, du même accord de coopération, le paragraphe 2 est remplacé par ce qui suit :

“ § 2. – Les avis sont communiqués par pli recommandé au mandataire public concerné ou au membre du Gouvernement concerné. Le cas échéant, les avis sont communiqués par pli recommandé au Parlement qui a demandé l'avis, ou au Gouvernement qui a demandé l'avis ou au mandataire public, qui a demandé l'avis. ».

Art. 11. L'article 20 du même accord de coopération contenant les mots “ Le présent accord est conclu pour une durée indéterminée » est renuméroté en article 21.

Art. 12. L'article 21 du même accord de coopération est renuméroté en article 22.

Art. 13. L'article 22 du même accord de coopération est remplacé par ce qui suit :

“ Art. 23. Les gouvernements de la Communauté française, de l'Assemblée de la Commission communautaire française et de la Région wallonne octroient les crédits nécessaires au fonctionnement de la commission de déontologie et d'éthique, en ce compris celui du personnel assurant son secrétariat, dans les dotations à leur Parlement.

Les crédits sont répartis de la manière suivante :

- 35% à charge du Parlement de la Communauté française ;
- 15% à charge de l'Assemblée de la Commission communautaire française ;
- 50% à charge du Parlement de Wallonie. ».

Art. 14. Dans le même accord de coopération, il est inséré un article 24 est rédigé comme suit :

“ Art. 24. – Le siège de la commission est établi au siège du Parlement de la Communauté française.

Le secrétariat de la commission est assuré conjointement par le Parlement de la Communauté française et par le Parlement wallon, selon les modalités fixées par l'accord de coopération visé à l'article 23.

Les réunions de la commission se tiennent dans les locaux du Parlement de la Communauté française, de l'Assemblée de la Commission communautaire française ou du Parlement wallon, selon la décision de la commission. ».

Art. 15. Par mesure transitoire et dans le but d'assurer la continuité dans les opérations d'installation de la commission, les candidatures déposées sur base des appels à candidatures publiés en application de l'accord de coopération du 30 janvier 2014 préalablement à l'entrée en vigueur du présent décret conjoint restent pleinement valables, sauf avis contraire des candidats ou non-respect des conditions prévues par la législation.

Art. 16. Le présent décret conjoint produit ses effets le jour suivant sa promulgation par la dernière des entités concernées.

Bruxelles, le 4 avril 2024.

Ministre-Présidente du Collège, en charge de la Promotion de la Santé,
des Familles, du Budget et de la Fonction publique
B. TRACHTE

FRANSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE

[C – 2024/003907]

4 APRIL 2024. — Gezamenlijk decreet van de Franse Gemeenschap, de Franse Gemeenschapscommissie en het Waalse Gewest tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 30 januari 2014 tussen de Franse Gemeenschap, de Franse Gemeenschapscommissie en het Waalse Gewest houdende oprichting van een Commissie voor Beroepsregels en Ethiek

De Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie heeft aangenomen en Wij, de Regering, bekrachtigen hetgeen volgt:

Artikel 1. In artikel 1, § 1, 2^o, van het samenwerkingsakkoord van 30 januari 2014 tussen de Franse Gemeenschap, de Franse Gemeenschapscommissie en het Waalse Gewest houdende oprichting van een Commissie voor Beroepsregels en Ethiek, worden de woorden “decreet van de Franse Gemeenschap van 9 januari 2003 betreffende de doorzichtigheid, de autonomie en de controle in verband met de overheidsinstellingen, de maatschappijen voor schoolgebouwen en de maatschappijen voor vermogensbeheer die onder de Franse Gemeenschap ressorteren” vervangen door de woorden “decreet van de Franse Gemeenschap van 5 oktober 2023 betreffende het bestuur, de transparantie, de autonomie en de controle in verband met de instellingen, de maatschappijen voor schoolgebouwen en de maatschappijen voor vermogensbeheer die onder de Franse Gemeenschap ressorteren”.

Art. 2. In artikel 1, § 1, 5^o, van hetzelfde samenwerkingsakkoord worden de woorden “Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie” vervangen door de woorden “Franse Gemeenschapscommissie”.

Art. 3. In artikel 3, § 1, van hetzelfde samenwerkingsakkoord worden tussen het eerste en het tweede lid twee nieuwe leden ingevoegd, die luiden als volgt:

“De Commissie heeft als opdracht om adviezen uit te brengen over een specifieke situatie op het vlak van deontologie, ethiek of belangenconflicten van een openbare mandataris, op basis van een verzoek ondertekend door minstens een derde van de leden van het Parlement van de Franse Gemeenschap, de Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie of het Waalse Parlement, uit minstens twee politieke fracties.

De Commissie heeft als opdracht om adviezen uit te brengen over een specifieke situatie op het vlak van deontologie, ethiek of belangenconflicten van een openbare mandataris bedoeld in artikel 1, § 1, 2° tot 6°, op verzoek van de Regering van de Franse Gemeenschap, het College van de Franse Gemeenschapscommissie of de Waalse Regering.”.

Art. 4. In artikel 3, § 2, tweede lid, van hetzelfde samenwerkingsakkoord worden de woorden “behalve in specifieke gevallen die met name één of meer openbare mandatarissen betreffen,” geschrapt.

Art. 5. Artikel 3, § 3, van hetzelfde samenwerkingsakkoord wordt vervangen door wat volgt:

“§ 3. De Commissie heeft als opdracht om op een met redenen omkleed verzoek van een openbare mandataris algemene adviezen of aanbevelingen te formuleren, behalve in specifieke gevallen waarbij een of meer openbare mandatarissen met naam en toenaam betrokken zijn, op het vlak van deontologie, ethiek en belangenconflicten.

De Commissie beschouwt elk anoniem, ongemotiveerd, onduidelijk of beledigend verzoek als niet-ontvankelijk.”.

Art. 6. In artikel 7, § 1, 1°, 2° en 3°, van hetzelfde samenwerkingsakkoord worden de woorden “vijf jaar” vervangen door de woorden “drie jaar”.

Art. 7. In artikel 7 van hetzelfde samenwerkingsakkoord wordt paragraaf 2 vervangen door wat volgt:

“§ 2. – De Commissie telt onder haar leden zes leden die voldoen aan de voorwaarden bepaald in § 1, 1°, en zes leden die voldoen aan de voorwaarden bepaald in § 1, 2° of 3°, waaronder ten minste één lid dat voldoet aan de voorwaarden bepaald in § 1, 2°, en ten minste één lid dat voldoet aan de voorwaarden bepaald in § 1, 3°. Bij de ontvangen kandidaturen wordt toegezien op de naleving van het beginsel van evenredige vertegenwoordiging voor alle leden bedoeld in artikel 7, § 1, 2° en 3°.”.

Art. 8. In artikel 12 van hetzelfde samenwerkingsakkoord wordt de laatste zin vervangen door wat volgt:

“De adviezen geformuleerd overeenkomstig artikel 3, § 1, eerste lid, worden in het activiteitenverslag anoniem weergegeven.”.

Art. 9. In artikel 13 van hetzelfde samenwerkingsakkoord wordt de zin “Die bedragen worden geïndexeerd.” vervangen door de zin “Die bedragen zijn gekoppeld aan de spilindex 101,02 (basis 2013) en evolueren op dezelfde manier als bepaald in de wet van 2 augustus 1971 houdende inrichting van een stelsel waarbij de wedden, lonen, pensioenen, toelagen en tegemoetkomingen ten laste van de openbare schatkist, sommige sociale uitkeringen, de bezoldigingsgrenzen waarmee rekening dient gehouden bij de berekening van sommige bijdragen van de sociale zekerheid der arbeiders, alsmede de verplichtingen op sociaal gebied opgelegd aan de zelfstandigen, aan het indexcijfer van de consumptieprijzen worden gekoppeld.”.

Art. 10. In artikel 19, § 2, van hetzelfde samenwerkingsakkoord wordt paragraaf 2 vervangen door wat volgt:

“§ 2. – De adviezen worden per aangetekend schrijven meegedeeld aan de betrokken openbare mandataris of aan het betrokken lid van de Regering. In voorkomend geval worden de adviezen per aangetekend schrijven meegedeeld aan het Parlement dat het advies heeft gevraagd, of aan de Regering die het advies heeft gevraagd of aan de openbare mandataris die het advies heeft gevraagd.”.

Art. 11. Artikel 20 van hetzelfde samenwerkingsakkoord dat de zin “Dit akkoord wordt voor een onbepaalde duur gesloten.” bevat, wordt hernoemd tot artikel 21.

Art. 12. Artikel 21 van dezelfde samenwerkingsovereenkomst wordt hernoemd tot artikel 22.

Art. 13. Artikel 22 van hetzelfde samenwerkingsakkoord wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 23. De regeringen van de Franse Gemeenschap, van de Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie en van het Waalse Gewest verlenen de nodige kredieten voor de werking van de Commissie voor Beroepsregels en Ethiek, inclusief die van het personeel dat haar secretariaat waarneemt, in de dotaties aan hun Parlement.

De kredieten worden als volgt verdeeld:

- 35% ten laste van het Parlement van de Franse Gemeenschap;
- 15% ten laste van de Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie;
- 50% ten laste van het Waalse Parlement.”.

Art. 14. In hetzelfde samenwerkingsakkoord wordt een artikel 24 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 24. – De zetel van de Commissie is gevestigd op de zetel van het Parlement van de Franse Gemeenschap.

Het secretariaat van de Commissie wordt gezamenlijk waargenomen door het Parlement van de Franse Gemeenschap en het Waalse Parlement, volgens de nadere regels die zijn vastgelegd in het samenwerkingsakkoord bedoeld in artikel 23.

De vergaderingen van de Commissie worden gehouden in de lokalen van het Parlement van de Franse Gemeenschap, van de Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie of van het Waalse Parlement, afhankelijk van de beslissing van de Commissie.”.

Art. 15. Bij wijze van overgangsmaatregel en om de continuïteit van de installatieactiviteiten van de Commissie te garanderen, blijven de kandidaturen die zijn ingediend op basis van de oproepen tot kandidaten die overeenkomstig het samenwerkingsakkoord van 30 januari 2014 vóór de inwerkingtreding van dit gezamenlijk decreet zijn gepubliceerd, volledig geldig, tenzij anders vermeld door de kandidaten of niet-naleving van de voorwaarden van de wetgeving.

Art. 16. Dit gezamenlijk decreet treedt in werking op de dag die volgt op de bekendmaking ervan door de laatste van de betrokken entiteiten.

Brussel, 4 april 2024.

Minister-voorzitster van het College, bevoegd voor Gezondheidsbevordering,
Gezin, Begroting en Openbaar Ambt

B. TRACHTE

ANDERE BESLUITEN — AUTRES ARRETES

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2024/005401]

27 MEI 2024. — Ministerieel besluit tot erkenning van de door de N.V. CIVADIS onder de benaming « PATSY » voorgestelde software van het digitaal telsysteem voor papieren stembiljetten

De Minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing,

Gelet op het Algemeen Kieswetboek, inzonderheid op artikel 165, vierde lid, ingevoegd bij de wet van 19 april 2018;

Gelet op het koninklijk besluit van 16 september 2018 houdende erkenning van het bedrijf PWC Enterprise Advisory CVBA als adviesorgaan zowel voor de elektronische stemsystemen en -software met papieren bewijsstuk als voor de verkiezingssoftware voor de stemopneming en de verdeling van de zetels en houdende opheffing van de koninklijke besluiten van 18 december 2002, van 22 oktober 2004 en van 1 september 2006 houdende erkenning van respectievelijk de bedrijven Bureau VAN DIJK, Ingénieurs-Conseils en gestion, Computer Service Solutions NV en PricewaterhouseCoopers Enterprise Advisory CVBA, Verdonck, Kloosters & Associates BV en SYSQA BV als adviesorganen zowel voor de geautomatiseerde stemsystemen en -software als voor de verkiezingssoftware voor de stemopneming en de verdeling van de zetels ;

Overwegende dat het noodzakelijk is de door de N.V. CIVADIS onder de benaming « PATSY » voorgestelde software van het digitaal telsysteem voor papieren stembiljetten, te erkennen, met het oog op de verkiezingen voor het Europees Parlement, de Kamer van Volksvertegenwoordigers en voor de Gewest- en Gemeenschapsparlamenten van 9 juni 2024;

Overwegende dat, na afloop van de testbanken, PricewaterhouseCoopers Enterprise Advisory SCRL, erkend adviesorgaan, op 2 mei 2024 een gunstig advies heeft uitgebracht over de erkenning van de door de N.V. CIVADIS onder de benaming « PATSY » voorgestelde software van het digitaal telsysteem voor papieren stembiljetten.

Besluit :

Artikel 1. De door de N.V. CIVADIS onder de benaming « PATSY » voorgestelde software van het digitaal telsysteem voor papieren stembiljetten, wordt goedgekeurd voor de verkiezingen van het Europees Parlement, van de Kamer van Volksvertegenwoordigers en van de Gewest- en Gemeenschapsparlamenten, die zullen plaatshebben op 9 juni 2024.

Art. 2. Dit besluit treedt in werking de dag volgend op de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Brussel, 27 mei 2024.

A. VERLINDEN

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2024/005401]

27 MAI 2024. — Arrêté ministériel agréant le logiciel d'aide au dépouillement présenté par la S.A. CIVADIS sous l'appellation « PATSY »

La Ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique,

Vu le Code électoral, notamment, l'article 165, alinéa 4, inséré par la loi du 19 avril 2018;

Vu l'arrêté royal du 16 septembre 2018 portant agrément de l'entreprise PWC Enterprise Advisory SCRL en tant qu'organisme d'avis tant pour les systèmes et logiciels de vote électronique avec preuve papier que pour les logiciels électoraux de recensement des voix et de répartition des sièges et abrogeant les arrêtés royaux du 18 décembre 2002, du 22 octobre 2004, du 1^{er} septembre 2006 portant agrément respectivement aux sociétés Bureau VAN DIJK, Ingénieurs-Conseils en gestion, Computer Service Solutions SA et PricewaterhouseCoopers Enterprise Advisory SCRL, Verdonck, Kloosters & Associates BV en SYSQA BV en tant qu'organisme d'avis tant pour les systèmes et logiciels de vote automatisé que pour les logiciels électoraux de recensement des voix et de répartition des sièges ;

Considérant qu'il s'impose d'agréer le logiciel d'aide au dépouillement présenté par la S.A. CIVADIS sous l'appellation « PATSY » en vue des élections pour le Parlement européen, la Chambre des représentants et pour les Parlements de Région et de Communauté du 9 juin 2024;

Considérant qu'à la suite de bancs d'essai, PricewaterhouseCoopers Enterprise Advisory SCRL, organisme d'avis agréé, a émis en date du 2 mai 2024 un avis favorable sur l'agrément du logiciel d'aide au dépouillement présenté par la S.A. CIVADIS sous l'appellation « PATSY »,

Arrête :

Article 1^{er}. Le logiciel d'aide au dépouillement présenté par la S.A. CIVADIS sous l'appellation « PATSY » est agréé pour les élections du Parlement européen, de la Chambre des représentants et des Parlements de Région et de Communauté qui auront lieu le 9 juin 2024.

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le lendemain de sa publication au *Moniteur belge*.

Bruxelles, 27 mai 2024.

A. VERLINDEN

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2024/005659]

Vergunning voor het organiseren van een interne bewakingsdienst in toepassing van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid. — Vernieuwing

Bij besluit van 30/05/2024 wordt de vergunning voor het organiseren van een interne bewakingsdienst verleend aan UMICORE NV met ondernemingsnummer 0401574852, vernieuwd voor een periode van vijf jaar vanaf 23/11/2024.

Deze vergunning heeft betrekking op het uitoefenen van activiteiten bestaande uit:

Statische bewaking van roerende of onroerende goederen;

Toezicht op en controle van personen met het oog op het verzekeren van de veiligheid op al dan niet voor het publiek toegankelijke plaatsen, zoals bedoeld in artikel 3, 13° van de wet van 2 oktober 2017.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2024/005659]

Autorisation d'organiser un service interne de gardiennage en application de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière. — Renouvellement

Par arrêté du 30/05/2024, l'autorisation d'organiser un service interne de gardiennage accordée à UMICORE SA dont le numéro d'entreprise est 0401574852, est renouvelée pour une période de cinq ans à dater du 23/11/2024.

L'autorisation porte sur les activités de:

Gardiennage statique de biens mobiliers ou immobiliers ;

Surveillance et contrôle de personnes dans le cadre du maintien de la sécurité dans des lieux accessibles ou non au public, comme prévu dans l'article 3, 13° de la loi de 2 octobre 2017.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2024/005493]

Vergunning voor het organiseren van een interne bewakingsdienst in toepassing van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid

Bij besluit van 28/05/2024 wordt de vergunning voor het organiseren van een interne bewakingsdienst verleend aan O.L.VROUW VAN TROOST VZW met ondernemingsnummer 0411975133.

De vergunning wordt verleend voor een termijn van vijf jaar.

Deze vergunning heeft betrekking op het uitoefenen van activiteiten bestaande uit:

Statische bewaking van roerende of onroerende goederen;

Toezicht op en controle van personen met het oog op het verzekeren van de veiligheid op al dan niet voor het publiek toegankelijke plaatsen, zoals bedoeld in artikel 3, 13° van de wet van 2 oktober 2017.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2024/005493]

Autorisation d'organiser un service interne de gardiennage en application de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière

Par arrêté du 28/05/2024, l'autorisation d'organiser un service interne de gardiennage est accordée à O.L.VROUW VAN TROOST ASBL dont le numéro d'entreprise est 0411975133.

L'autorisation est délivrée pour une période de cinq ans.

L'autorisation porte sur les activités de:

Gardiennage statique de biens mobiliers ou immobiliers ;

Surveillance et contrôle de personnes dans le cadre du maintien de la sécurité dans des lieux accessibles ou non au public, comme prévu dans l'article 3, 13° de la loi de 2 octobre 2017.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2024/005569]

Vergunning voor het exploiteren van een bewakingsonderneming in toepassing van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid

Bij besluit van 29/05/2024 wordt de vergunning voor het exploiteren van een bewakingsonderneming verleend aan PORTEYES NV met ondernemingsnummer 0477952751.

De vergunning wordt verleend voor een termijn van vijf jaar.

Deze vergunning heeft betrekking op het uitoefenen van activiteiten bestaande uit:

Statische bewaking van roerende of onroerende goederen, met uitsluiting van statische bewakingsactiviteiten op plaatsen waar er geen andere bewakingsagent of derden geacht worden aanwezig te zijn;

Mobiele bewaking van roerende of onroerende goederen en interventie na alarm;

Beheer alarmcentrale;

Toezicht op en controle van personen met het oog op het verzekeren van de veiligheid op al dan niet voor het publiek toegankelijke plaatsen, zoals bedoeld in artikel 3, 13° van de wet van 2 oktober 2017.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2024/005569]

Autorisation d'exploiter une entreprise de gardiennage en application de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière

Par arrêté du 29/05/2024, l'autorisation d'exploiter une entreprise de gardiennage est accordée à PORTEYES SA dont le numéro d'entreprise est 0477952751.

L'autorisation est délivrée pour une période de cinq ans.

L'autorisation porte sur les activités de:

Gardiennage statique de biens mobiliers ou immobiliers, à l'exclusion des activités de gardiennage statique exercées dans des endroits où aucun autre agent de gardiennage ou tiers n'est censé être présent ;

Gardiennage mobile et intervention après alarme ;

Gestion de centrale d'alarme ;

Surveillance et contrôle de personnes dans le cadre du maintien de la sécurité dans des lieux accessibles ou non au public, comme prévu dans l'article 3, 13° de la loi de 2 octobre 2017.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C – 2024/005582]

Personeel. — Bevordering

Bij koninklijk besluit van 16 mei 2024, wordt mevrouw Alia GUIZANI, bevorderd door verhoging naar de hogere klasse in de klasse A4, met de titel van Adviseur-generaal bij Federale Overheidsdienst Financiën, in een betrekking van het Franse taalkader, met ingang van 1 juni 2024.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient te worden verzonden bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL.

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2024/005582]

Personnel. — Promotion

Par arrêté royal du 16 mai 2024, Madame Alia GUIZANI, est promue par avancement à la classe supérieure dans la classe A4 avec le titre de Conseiller général au Service Public Fédéral Finances dans un emploi du cadre linguistique français, à partir du 1^{er} juin 2024.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[C – 2024/005568]

Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 18 april 2024, wordt mevrouw Alison STEWART benoemd tot rijksambtenaar in de hoedanigheid van attaché klasse A1 bij de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, met ingang van 15 februari 2024.

Bij koninklijk besluit van 18 april 2024, wordt de heer Guillaume PONCELET benoemd tot rijksambtenaar in de hoedanigheid van attaché klasse A1 bij de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, met ingang van 1 november 2023.

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[C – 2024/005568]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 18 avril 2024, Madame Alison STEWART, est nommée agent de l'État en qualité d'attachée classe A1 au SPF Emploi, Travail et Concertation Sociale à partir du 15 février 2024.

Par arrêté royal du 18 avril 2024, Monsieur Guillaume PONCELET, est nommé agent de l'État en qualité d'attaché classe A1 au SPF Emploi, Travail et Concertation à partir du 1^{er} novembre 2023.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapstraat, 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG**

[C – 2024/005567]

Personeel. — Bevordering

Bij koninklijk besluit van 19 april 2024, wordt mevrouw Françoise VAN DEN ABBEEL, attaché klasse A2, bevorderd in de klasse A3, met de titel van adviseur bij de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, met ingang van 1 januari 2024.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapstraat, 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE**

[C – 2024/005567]

Personnel. — Promotion

Par arrêté royal du 19 avril 2024, Madame Françoise VAN DEN ABBEEL, attaché classe A2, est promue dans la classe A3 avec le titre de conseiller au SPF Emploi, Travail et Concertation Sociale, à partir du 1^{er} janvier 2024.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2024/005469]

Rechterlijke Orde

Bij ministerieel besluit van 25 april 2024, wordt mevr. Taskin C, assistent, opdracht gegeven om tijdelijk het ambt van griffier bij de vredegerichten en de politierechtbank van het arrondissement Leuven te vervullen.

Dit besluit treedt in werking op de datum van de eedaflegging.

Het beroep tot nietigverklaring van de voormelde akten met individuele strekking kan voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden gebracht binnen zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift tot nietigverklaring wordt ofwel per post aangetekend verzonden naar de griffie van de Raad van State, Wetenschapstraat 33 te 1040 Brussel, ofwel wordt het ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek "e-procedure" op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be/>)

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2024/005469]

Ordre Judiciaire

Par arrêté ministériel du 25 avril 2024, Mme Taskin C., assistant, est temporairement déléguée aux fonctions de greffier aux justices de paix et au tribunal de police de l'arrondissement de Louvain.

Le présent arrêté entre en vigueur le jour de la prestation de serment.

Le recours en annulation des actes précités à portée individuelle peut être soumis à la section du contentieux administratif du Conseil d'Etat endéans les soixante jours après cette publication. La requête en annulation est adressée au greffe du Conseil d'Etat, rue de la Science 33 à 1040 Bruxelles, soit sous pli recommandé à la poste, soit suivant la procédure électronique (voir à cet effet la rubrique "e-Procédure" sur le site Internet du Conseil d'Etat - <http://www.raadvst-consetat.be/>).

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2024/005464]

Rechterlijke Orde

Bij koninklijke besluiten van 15 mei 2024, worden benoemd in de hoedanigheid van stagiair in de klasse A1 met de titel van referendaris in het rechtsgebied van het hof van beroep te Gent:

- de heer Akkermans J.
- de heer De Vos J.
- mevr. Verbeken M.

Deze besluiten treden in werking op de datum van de eedaflegging.

Bij koninklijk besluit van 16 mei 2024, wordt mevr. Serraes L. benoemd in de hoedanigheid van stagiair in de klasse A1 met de titel van referendaris in het rechtsgebied van het hof van beroep te Gent.

Dit besluit treedt in werking op de datum van de eedaflegging.

Bij koninklijk besluit van 18 mei 2024, wordt mevr. Martlé C. benoemd in de hoedanigheid van stagiair in de klasse A1 met de titel van referendaris in het rechtsgebied van het hof van beroep te Gent.

Dit besluit treedt in werking op de datum van de eedaflegging.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2024/005464]

Ordre Judiciaire

Par arrêtés royaux du 15 mai 2024, sont nommés en qualité de stagiaire dans la classe A1 avec le titre de référendaire dans le ressort de la cour d'appel de Gand:

- M. Akkermans J.
- M. De Vos J.
- Mme Verbeken M.

Les présents arrêtés entrent en vigueur le jour de la prestation de serment.

Par arrêté royal du 16 mai 2024, Mme Serraes L. est nommée en qualité de stagiaire dans la classe A1 avec le titre de référendaire dans le ressort de la cour d'appel de Gand.

Le présent arrêté entre en vigueur le jour de la prestation de serment.

Par arrêté royal du 18 mai 2024, Mme Martlé C. est nommée en qualité de stagiaire dans la classe A1 avec le titre de référendaire dans le ressort de la cour d'appel de Gand.

Le présent arrêté entre en vigueur le jour de la prestation de serment.

Bij koninklijk besluit van 15 mei 2024, wordt mevr. Di Tonto T., griffier-hoofd van dienst in de klasse A2 bij de rechtbank van eerste aanleg Limburg, benoemd in de klasse A3 met de titel van griffier-hoofd van dienst bij de rechtbank van eerste aanleg Limburg.

Dit besluit treedt in werking op de datum van de eedaflegging.

Bij koninklijke besluiten van 16 mei 2024:

- wordt mevr. Vandebroek S., griffier-hoofd van dienst in de klasse A2 bij de rechtbank van eerste aanleg Limburg, benoemd in de klasse A3 met de titel van griffier-hoofd van dienst bij de rechtbank van eerste aanleg Limburg

- wordt mevr. Foucart L., assistent bij de griffie van de Franstalige ondernemingsrechtbank Brussel, benoemd in de graad van griffier bij de Franstalige ondernemingsrechtbank Brussel.

Deze besluiten treden in werking op de datum van de eedaflegging.

Bij koninklijk besluit van 16 mei 2024, wordt mevr. Bayer V., griffier bij de rechtbank van eerste aanleg Luik, via mutatie benoemd in dezelfde graad bij de ondernemingsrechtbank Luik, gerechtelijk arrondissement Luik.

Dit besluit treedt in werking op de eerste van de maand volgend op de publicatie van het huidig besluit in het *Belgisch Staatsblad*.

Bij koninklijke besluiten van 15 mei 2024, worden benoemd in de graad van griffier bij de vredegerichten van het arrondissement Oost-Vlaanderen:

- de heer Janevski A., assistent bij de griffie van de ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

- mevr. Rogiers N., assistent bij de griffie van de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde.

Deze besluiten treden in werking op de datum van de eedaflegging.

Bij koninklijke besluiten van 16 mei 2024:

- worden benoemd in de graad van griffier bij de vredegerichten van het arrondissement Oost-Vlaanderen:

• mevr. Van Hende M., assistent bij de griffie van de arbeidsrechtbank Gent, afdeling Sint-Niklaas

• de heer Van Hoecke Y., assistent bij het parket Brussel.

- wordt de heer Faider A., deskundige bij het federaal parket, benoemd in de graad van secretaris bij het federaal parket

- wordt de heer de Ruelle L. benoemd in de hoedanigheid van stagiair in de klasse A1 met de titel van attaché bij het parket bij het hof van beroep te Brussel.

Deze besluiten treden in werking op de datum van de eedaflegging.

Bij koninklijk besluit van 12 mei 2024, wordt mevr. De Caluwé C., assistent bij het parket van Bergen, afdeling Bergen, benoemd in de graad van secretaris bij het parket van Bergen.

Dit besluit treedt in werking op de datum van de eedaflegging.

Bij koninklijke besluiten van 18 mei 2024 worden benoemd in de hoedanigheid van stagiair in de graad van secretaris bij het parket Oost-Vlaanderen:

• mevr. Dubar C

• mevr. Mattheus T.

Deze besluiten treden in werking op de datum van de eedaflegging.

Par arrêté royal du 15 mai 2024, Mme Di Tonto T., greffier- chef de service dans la classe A2 au tribunal de première instance du Limbourg, est nommée dans la classe A3 avec le titre de greffier- chef de service au tribunal de première instance du Limbourg.

Le présent arrêté entre en vigueur le jour de la prestation de serment.

Par arrêtés royaux du 16 mai 2024:

- Mme Vandebroek S., greffier-chef de service dans la classe A2 au tribunal de première instance du Limbourg, est nommée dans la classe A3 avec le titre de greffier-chef de service au tribunal de première instance du Limbourg

- Mme Foucart L., assistant au greffe du tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles, est nommée dans le grade de greffier au tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Les présents arrêtés entrent en vigueur le jour de la prestation de serment.

Par arrêté royal du 16 mai 2024, Mme Bayer V., greffier au tribunal de première instance de Liège, est nommée par mutation au même grade au tribunal de l'entreprise de Liège, arrondissement judiciaire de Liège.

Le présent arrêté entre en vigueur le premier jour du mois qui suit la publication au *Moniteur belge*.

Par arrêtés royaux du 15 mai 2024, sont nommés dans le grade de greffier aux justices de paix de l'arrondissement de Flandre orientale :

- M. Janevski A., assistant au greffe du tribunal de l'entreprise de Gand, division Bruges

- Mme Rogiers N., assistant au greffe du tribunal de première instance de Flandre orientale, division Dendermonde.

Les présents arrêtés entrent en vigueur le jour de la prestation de serment.

Par arrêtés royaux du 16 mai 2024:

- sont nommés dans le grade de greffier aux justices de paix de l'arrondissement de Flandre orientale

• Mme Van Hende M., assistant au greffe du tribunal du travail de Gand, division Saint-Nicolas

• M. Van Hoecke Y., assistant au parquet de Bruxelles

- M. Faider A., expert au parquet fédéral, est nommé dans le grade de secrétaire au parquet fédéral

- Mme de Ruelle L. est nommé, en qualité de stagiaire dans la classe A1 avec le titre d'attaché au parquet près de la cour d'appel de Bruxelles.

Les présents arrêtés entrent en vigueur le jour de la prestation de serment.

Par arrêté royal du 12 mai 2024, Mme De Caluwé C., assistant au parquet de Mons, division Mons, est nommée dans le grade de secrétaire au parquet de Mons.

Le présent arrêté entre en vigueur le jour de la prestation de serment.

Par arrêtés royaux du 18 mai 2024, sont nommées en qualité de stagiaire dans le grade de secrétaire au parquet de Flandre orientale :

• Mme Dubar C

• Mme Mattheus T.

Les présents arrêtés entrent en vigueur le jour de la prestation de serment.

Bij koninklijke besluiten van 16 mei 2024 worden benoemd in de hoedanigheid van stagiair in de klasse A1 met titel van attaché bij de gemeenschappelijke steundienst bij het College van procureurs-generaal en het College van het openbare ministerie:

- mevr. Osten M.
- mevr. Troquay M.-L.

Deze besluiten treden in werking op de datum van de eedaflegging.

Bij ministeriele besluiten van 15 mei 2024:

- wordt de heer Akkermans J., referendaris in het rechtsgebied van het hof van beroep te Gent, aangewezen om zijn ambt te vervullen bij het hof van beroep te Gent

- wordt mevr. Verbeken M., referendaris in het rechtsgebied van het hof van beroep te Gent, aangewezen om haar ambt te vervullen bij de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen

Deze besluiten treden in werking op de datum van de eedaflegging.

Bij ministerieel besluit van 18 mei 2024, wordt mevr. Martlé C., referendaris in het rechtsgebied van het hof van beroep te Gent, aangewezen om haar ambt te vervullen bij de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen.

Dit besluit treedt in werking op de datum van de eedaflegging.

Bij ministerieel besluit van 15 mei 2024, wordt de heer De Vos J., referendaris in het rechtsgebied van het hof van beroep te Gent, aangewezen om zijn ambt te vervullen bij de ondernemingsrechtbank Gent.

Dit besluit treedt in werking op de datum van de eedaflegging.

Bij ministerieel besluit van 16 mei 2024, wordt mevr. Serraes L., referendaris in het rechtsgebied van het hof van beroep te Gent, aangewezen om haar ambt te vervullen bij de politierechtbank Oost-Vlaanderen.

Dit besluit treedt in werking op de datum van de eedaflegging.

Het beroep tot nietigverklaring van de voormelde akten met individuele strekking kan voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden gebracht binnen zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift tot nietigverklaring wordt ofwel per post aangetekend verzonden naar de griffie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, ofwel wordt het ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek "e-procedure" op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be/>)

Par arrêtés royaux du 16 mai 2024, sont nommées en qualité de stagiaire dans la classe A1 avec le titre d'attaché au service d'appui commun auprès du Collège des procureurs-généraux et auprès du Collège du ministère public :

- Mme Osten M.
- Troquay M.-L.

Les présents arrêtés entrent en vigueur le jour de la prestation de serment.

Par arrêtés ministériels du 15 mai 2024 :

- M. Akkermans J., référendaire dans le ressort de la cour d'appel de Gand, est désigné pour exercer ses fonctions à la cour d'appel de Gand

- Mme Verbeken M., référendaire dans le ressort de la cour d'appel de Gand, est désignée pour exercer ses fonctions au tribunal de première instance de Flandre orientale

Les présents arrêtés entrent en vigueur le jour de la prestation de serment.

Par arrêté ministériel du 18 mai 2024, Mme Martlé C., référendaire dans le ressort de la cour d'appel de Gand, est désignée pour exercer ses fonctions au tribunal de première instance de Flandre occidentale.

Le présent arrêté entre en vigueur le jour de la prestation de serment.

Par arrêté ministériel du 15 mai 2024, M. De Vos J., référendaire dans le ressort de la cour d'appel de Gand, est désigné pour exercer ses fonctions au tribunal de l'entreprise de Gand.

Le présent arrêté entre en vigueur le jour de la prestation de serment.

Par arrêté ministériel du 16 mai 2024, Mme Serraes L., référendaire dans le ressort de la cour d'appel de Gand, est désignée pour exercer ses fonctions au tribunal de police de Flandre orientale.

Le présent arrêté entre en vigueur le jour de la prestation de serment.

Le recours en annulation des actes précités à portée individuelle peut être soumis à la section du contentieux administratif du Conseil d'Etat endéans les soixante jours après cette publication. La requête en annulation est adressée au greffe du Conseil d'Etat, rue de la Science 33 à 1040 Bruxelles, soit sous pli recommandé à la poste, soit suivant la procédure électronique (voir à cet effet la rubrique "e-Procédure" sur le site Internet du Conseil d'Etat - <http://www.raadvst-consetat.be/>).

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2024/005153]

12 MEI 2024. — Koninklijk besluit tot benoeming van de voorzitter, de ondervoorzitter en de leden van de bijzondere raadgevende commissie "Onrechtmatige bedingen"

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op het Wetboek van economisch recht, artikel VI.86, § 3, ingevoegd bij de wet van 21 december 2013, en de artikelen XIII.7, eerste en tweede lid en XIII.11, eerste lid, ingevoegd bij de wet van 15 december 2013;

Gelet op het advies van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven, gegeven op 24 april 2024;

Gelet op de akkoordbevindingen van de Minister van Justitie, gegeven op 27 april 2024;

Overwegende dat dubbele lijsten van kandidaten aan de Minister van Economie werden voorgelegd;

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2024/005153]

12 MAI 2024. — Arrêté royal portant nomination du président, des vice-présidents et des membres de la Commission consultative spéciale « Clauses abusives »

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu le Code de droit économique, l'article VI.86, § 3, inséré par la loi du 21 décembre 2013, et les articles XIII.7, alinéas 1^{er} et 2, et XIII.11, alinéa 1^{er}, insérés par la loi du 15 décembre 2013 ;

Vu l'avis du Conseil central de l'économie, donné le 24 avril 2024 ;

Vu les accords du Ministre de la Justice, donnés le 27 avril 2024 ;

Considérant que des listes doubles de candidats pour les membres ont été présentées au Ministre de l'Economie ;

Overwegende de wet van 20 juli 1990 ter bevordering van de evenwichtige aanwezigheid van mannen en vrouwen in organen met adviserende bevoegdheid, de artikelen 2, gewijzigd bij de wet van 17 juli 1997, en *2bis*, ingevoegd bij de wet van 17 juli 1997 en gewijzigd bij de wet van 3 mei 2003;

Overwegende het koninklijk besluit van 13 december 2017 houdende oprichting van de bijzondere raadgevende commissie "Onrechtmatige bedingen" binnen de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven, artikel 2, § 1;

Op de voordracht van de Minister van Economie en de Staatssecretaris voor Consumentenbescherming,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Wordt benoemd tot voorzitter van de bijzondere raadgevende commissie "Onrechtmatige bedingen":

mevrouw Béatrice Ponet, kamervoorzitter bij het hof van beroep te Antwerpen.

Art. 2. Worden benoemd tot ondervoorzitters van de bijzondere raadgevende commissie "Onrechtmatige bedingen":

1° de heer Bernard Schretter, vrederechter van het tweede kanton te Waver;

2° de heer Frederic Blockx, rechter in de ondernemingsrechtbank te Antwerpen.

Art. 3. Worden tot effectieve leden van de bijzondere raadgevende commissie "Onrechtmatige bedingen" benoemd:

1° als vertegenwoordigers van de consumentenorganisaties:

- a. mevrouw Neigema Louas;
- b. mevrouw Astrid Thienpont;
- c. mevrouw An Declercq;
- d. de heer Maarten Boghaert;
- e. de heer Laurens Deforce;
- f. mevrouw Virginie Van Overbeke;

2° als vertegenwoordigers van de organisaties van de productie, distributie, landbouw en middenstand:

- a. de heer Sébastien Denoiseux;
- b. mevrouw Stéphanie Gama;
- c. de heer Piet François;
- d. mevrouw Béatrice Vanden Abeele;
- e. de heer Frank Socquet;

3° als vertegenwoordiger van de vrije beroepen:

mevrouw Evelien Louwyck;

4° als permanente leden befaamd wegens hun wetenschappelijke of technische waarde:

- a. mevrouw Régine Feltkamp;
- b. de heer Hervé Jacquemin;
- c. de heer Bert Keirsbilck;
- d. mevrouw Caroline Cauffman;

5° als permanente leden befaamd wegens hun wetenschappelijke of technische waarde die een bijzondere deskundigheid bezitten inzake overeenkomsten gesloten tussen ondernemingen:

- a. de heer Niels Appermont;
- b. de heer Ralph De Wit.

Art. 4. Worden tot plaatsvervangende leden van de bijzondere raadgevende commissie "Onrechtmatige bedingen" benoemd:

1° als vertegenwoordigers van de consumentenorganisaties:

- a. mevrouw France Kowalsky;
- b. de heer Christophe Quintard;
- c. mevrouw Erika Coene;
- d. mevrouw Patricia De Marchi;
- e. de heer Jean-Philippe Ducart;
- f. mevrouw Anissa Doucène;

2° als vertegenwoordigers van de organisaties van de productie, distributie, landbouw en middenstand:

- a. de heer Arie Van Hoe;
- b. mevrouw Ann-Sophie De Graeve;
- c. mevrouw Elke Van Overwaele;
- d. de heer Charles-Albert van Oldeneel tot Oldenzeel;
- e. de heer Olivier Vandenabeele;

Considérant la loi du 20 juillet 1990 visant à promouvoir la présence équilibrée d'hommes et de femmes dans les organes possédant une compétence d'avis, les articles 2, modifié par la loi du 17 juillet 1997, et *2bis*, inséré par la loi du 17 juillet 1997 et modifié par la loi du 3 mai 2003 ;

Considérant l'arrête royal du 13 décembre 2017 portant création de la Commission consultative spéciale « Clauses abusives » au sein du Conseil central de l'économie, l'article 2, § 1^{er};

Sur la proposition du Ministre de l'Economie et de la Secrétaire d'Etat à la protection des Consommateurs,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est nommée président de la Commission consultative spéciale « Clauses abusives » :

Madame Béatrice Ponet, président de chambre à la Cour d'Appel d'Anvers.

Art. 2. Sont nommés vice-présidents de la Commission consultative spéciale « Clauses abusives » :

1° Monsieur Bernard Schretter, juge de paix au second canton de Wavre ;

2° Monsieur Frederic Blockx, juge au tribunal de l'entreprise d'Anvers.

Art. 3. Sont nommés membres effectifs de la Commission consultative spéciale « Clauses abusives » :

1° en qualité de représentants des organisations de consommateurs :

- a. Madame Neigema Louas ;
- b. Madame Astrid Thienpont ;
- c. Madame An Declercq ;
- d. Monsieur Maarten Boghaert ;
- e. Monsieur Laurens Deforce ;
- f. Madame Virginie Van Overbeke ;

2° en qualité de représentants des organisations de la production, de la distribution, de l'agriculture et des classes moyennes :

- a. Monsieur Sébastien Denoiseux ;
- b. Madame Stéphanie Gama ;
- c. Monsieur Piet François ;
- d. Madame Béatrice Vanden Abeele ;
- e. Monsieur Frank Socquet ;

3° en qualité de représentant des professions libérales :

Madame Evelien Louwyck ;

4° en qualité de membres experts permanents réputés pour leur valeur scientifique ou technique :

- a. Madame Régine Feltkamp ;
- b. Monsieur Hervé Jacquemin ;
- c. Monsieur Bert Keirsbilck ;
- d. Madame Caroline Cauffman ;

5° en qualité de membres experts permanents réputés pour leur valeur scientifique ou technique, qui disposent d'une compétence particulière dans le domaine des contrats conclus entre les entreprises :

- a. Monsieur Niels Appermont ;
- b. Monsieur Ralph De Wit.

Art. 4. Sont nommés membres suppléants de la Commission consultative spéciale « Clauses abusives » :

1° en qualité de représentants des organisations de consommateurs :

- a. Madame France Kowalsky ;
- b. Monsieur Christophe Quintard ;
- c. Madame Erika Coene ;
- d. Madame Patricia De Marchi ;
- e. Monsieur Jean-Philippe Ducart ;
- f. Madame Anissa Doucène ;

2° en qualité de représentants des organisations de la production, de la distribution, de l'agriculture et des classes moyennes :

- a. Monsieur Arie Van Hoe ;
- b. Madame Ann-Sophie De Graeve ;
- c. Madame Elke Van Overwaele ;
- d. Monsieur Charles-Albert van Oldeneel tot Oldenzeel ;
- e. Monsieur Olivier Vandenabeele ;

- 3° als vertegenwoordiger van de vrije beroepen:
de heer Philippe Ruelens;
- 4° als permanente leden befaamd wegens hun wetenschappelijke of technische waarde:
- mevrouw Dodo Chochitaichvili;
 - de heer Thomas Derval;
 - mevrouw Evelyne Terryn;
 - de heer Antoine Vandenbulcke;
- 5° als permanente leden befaamd wegens hun wetenschappelijke of technische waarde die een bijzondere deskundigheid bezitten inzake overeenkomsten gesloten tussen ondernemingen:
- de heer Thomas Incalza;
 - mevrouw Sofie De Pourcq.

Art. 5. De minister bevoegd voor Economie en de minister bevoegd voor Consumentenbescherming zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 12 mei 2024.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Economie,
P.-Y. DERMAGNE

De Staatssecretaris voor Consumentenbescherming,
A. BERTRAND

- 3° en qualité de représentant des professions libérales :
Monsieur Philippe Ruelens ;
- 4° en qualité de membres experts permanents réputés pour leur valeur scientifique ou technique :
- Madame Dodo Chochitaichvili ;
 - Monsieur Thomas Derval ;
 - Madame Evelyne Terryn ;
 - Monsieur Antoine Vandenbulcke ;
- 5° en qualité de membres experts permanents réputés pour leur valeur scientifique ou technique, qui disposent d'une compétence particulière dans le domaine des contrats conclus entre les entreprises :
- Monsieur Thomas Incalza;
 - Madame Sofie De Pourcq.

Art. 5. Le ministre qui a l'Economie dans ses attributions et le ministre qui à la Protection des consommateurs dans ses attributions sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 12 mai 2024.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de l'Economie,
P.-Y. DERMAGNE

La Secrétaire d'Etat à la Protection des consommateurs,
A. BERTRAND

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2024/005534]

25 MEI 2024. — Koninklijk besluit houdende benoeming van de plaatsvervangende voorzitter van de Franstalig-Duitstalige Uitvoerende Kamer van de Orde van landmeters-experten

Bij koninklijk besluit van 25 mei 2024 wordt mevr. Cécile Orban, magistraat, benoemd voor een termijn van vijf jaar tot plaatsvervangend voorzitter van de Franstalig-Duitstalige Uitvoerende Kamer van de Orde van landmeters-experten.

Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2025 en wordt bij uittreksel bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen een termijn van zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift wordt ofwel per post aangetekend verzonden naar de griffie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, ofwel wordt het ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek "e-Procedure" op de website van de Raad van State).

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2024/005537]

25 MEI 2024. — Koninklijk besluit houdende benoeming van twee plaatsvervangende leden van de raad van beroep van de Franstalige taalrol van de Orde van architecten

Bij koninklijk besluit van 25 mei 2024 worden mevr. Laurence Arend-Chevron, raadsheer bij het Hof van beroep van Luik en dhr. Robert Gérard, kamervoorzitter bij het Hof van beroep van Luik, voor een termijn van zes jaar benoemd tot plaatsvervangende leden van de raad van beroep van de Franstalige taalrol van de Orde van architecten.

Dit besluit treedt in werking de dag waarop het bij uittreksel in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen een termijn van zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift wordt ofwel per post aangetekend verzonden naar de griffie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, ofwel wordt het ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek "e-Procedure" op de website van de Raad van State).

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2024/005534]

25 MAI 2024. — Arrêté royal portant nomination du président suppléant de la Chambre exécutive d'expression française-allemande de l'Ordre des géomètres-experts

Par arrêté royal du 25 mai 2024, Mme Cécile Orban, magistraat, est nommée comme présidente suppléante de la Chambre exécutive d'expression française-allemande de l'Ordre des géomètres-experts, pour un terme de cinq ans.

Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} janvier 2025 et est publié par extrait au *Moniteur belge*.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans un délai de soixante jours après cette publication. La requête est adressée au greffe du Conseil d'Etat, rue de la Science 33 à 1040 Bruxelles, soit sous pli recommandé à la poste, soit suivant la procédure électronique consultable (voir à cet effet la rubrique "e-Procédure" sur le site Internet du Conseil d'Etat).

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2024/005537]

25 MAI 2024. — Arrêté royal portant nomination de deux membres suppléants du conseil d'appel d'expression française de l'Ordre des architectes

Par arrêté royal du 25 mai 2024, Mme Laurence Arend-Chevron, conseiller à la Cour d'appel de Liège et M. Robert Gérard, président de chambre à la Cour d'appel de Liège, sont nommés, pour un terme de six ans, comme membres suppléants du conseil d'appel d'expression française de l'Ordre des architectes.

Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication par extrait au *Moniteur belge*.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans un délai de soixante jours après cette publication. La requête est adressée au greffe du Conseil d'Etat, rue de la Science 33 à 1040 Bruxelles, soit sous pli recommandé à la poste, soit suivant la procédure électronique consultable (voir à cet effet la rubrique "e-Procédure" sur le site Internet du Conseil d'Etat).

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2024/005532]

25 MEI 2024. — Koninklijk besluit houdende ontslag van een plaatsvervangend lid-raadsheer en houdende benoeming van een lid-raadsheer van de Nederlandstalige raad van beroep van de Orde van architecten

Bij koninklijk besluit van 25 mei 2024 wordt aan mevr. Kristin Vandenberghe eervol ontslag verleend uit haar functie van plaatsvervangend lid-raadsheer van de Nederlandstalige raad van beroep van de Orde van architecten.

Bij hetzelfde besluit wordt mevr. Kristin Vandenberghe voor een termijn van zes jaar benoemd tot lid-raadsheer van de Nederlandstalige raad van beroep van de Orde van architecten.

Dit besluit treedt in werking de dag volgend op de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen een termijn van zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift wordt ofwel per post aangetekend verzonden naar de griffie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, ofwel wordt het ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek "e-Procedure" op de website van de Raad van State).

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2024/005532]

25 MAI 2024. — Arrêté royal portant démission d'un membre conseiller suppléant et portant nomination d'un membre conseiller du conseil d'appel d'expression néerlandaise de l'Ordre des architectes

Par arrêté royal du 25 mai 2024, est accordée à Mme Kristin Vandenberghe démission honorable de sa fonction de membre conseiller suppléant du conseil d'appel d'expression néerlandaise de l'Ordre des architectes.

Par le même arrêté Mme Kristin Vandenberghe est nommée comme membre conseiller du conseil d'appel d'expression néerlandaise de l'Ordre des architectes, pour un terme de six ans.

Le présent arrêté entre en vigueur le lendemain de la publication au *Moniteur belge*.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans un délai de soixante jours après cette publication. La requête est adressée au greffe du Conseil d'Etat, rue de la Science 33 à 1040 Bruxelles, soit sous pli recommandé à la poste, soit suivant la procédure électronique consultable (voir à cet effet la rubrique "e-Procédure" sur le site Internet du Conseil d'Etat).

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2024/005450]

24 MEI 2024. — Ministerieel besluit tot erkenning van negen vennootschappen als sociale onderneming

De Minister van Economie,

Gelet op het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, artikel 8:5;

Gelet op het koninklijk besluit van 28 juni 2019 tot vaststelling van de voorwaarden van de erkenning als landbouwonderneming en als sociale onderneming, artikel 6, § 1;

Besluit :

Artikel 1. Worden erkend als sociale onderneming voor onbepaalde duur, met ingang van 1 januari 2024, de volgende coöperatieve vennootschappen:

ALTERCOOP SC

Ondernemingsnummer/Numéro d'entreprise : 0634.607.454

ECO IMMOBILIÈRE SC

Ondernemingsnummer/Numéro d'entreprise : 0841.901.305

Art. 2. Worden erkend als sociale onderneming voor onbepaalde duur, met ingang van 1 februari 2024, de volgende coöperatieve vennootschappen:

TCHAK SC

Ondernemingsnummer/Numéro d'entreprise : 0725.969.081

L'ATELIER LÉGER SC

Ondernemingsnummer/Numéro d'entreprise : 0802.239.983

SIRAJ FINANCIAL SERVICES SC

Ondernemingsnummer/Numéro d'entreprise : 1004.113.613

Art. 3. Wordt erkend als sociale onderneming voor onbepaalde duur, met ingang van 1 maart 2024, de volgende coöperatieve vennootschap:

COOPERATIVE POUR LES ENERGIES DU FUTUR SC

Ondernemingsnummer/Numéro d'entreprise : 0898.209.805

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2024/005450]

24 MAI 2024. — Arrêté ministériel portant agrément de neuf sociétés comme entreprise sociale

Le Ministre de l'Economie,

Vu le Code des sociétés et des associations, l'article 8:5 ;

Vu l'arrêté royal du 28 juin 2019 fixant les conditions d'agrément comme entreprise agricole et comme entreprise sociale, l'article 6, § 1^{er} ;

Arrête :

Article 1^{er}. Sont agréées comme entreprise sociale pour une durée indéterminée, avec effet au 1^{er} janvier 2024, les sociétés coopératives suivantes :

Art. 2. Sont agréées comme entreprise sociale pour une durée indéterminée, avec effet au 1^{er} février 2024, les sociétés coopératives suivantes :

Art. 3. Est agréée comme entreprise sociale pour une durée indéterminée, avec effet au 1^{er} mars 2024, la société coopérative suivante :

Art. 4. Wordt erkend als sociale onderneming voor onbepaalde duur, met ingang van 1 april 2024, de volgende coöperatieve vennootschap:

VIVAGORA DÉVELOPPEMENT SC

Ondernemingsnummer/Numéro d'entreprise : 0777.503.203

Art. 5. Worden erkend als sociale onderneming voor onbepaalde duur, met ingang van 1 mei 2024, de volgende coöperatieve vennootschappen:

RETRIVAL SC

Ondernemingsnummer/Numéro d'entreprise : 0460.796.619

ROKKO CV

Ondernemingsnummer/Numéro d'entreprise : 1006.942.449

Art. 6. De erkenningen vermeld in de artikelen 1, 2, 3, 4 en 5 blijven geldig voor zover de bedoelde vennootschappen niet het voorwerp zijn van een intrekking van de erkenning als sociale onderneming overeenkomstig het artikel 9 van het koninklijk besluit van 28 juni 2019 tot vaststelling van de voorwaarden van de erkenning als landbouwonderneming en als sociale onderneming.

Brussel, 24 mei 2024.

P.-Y. DERMAGNE

Art. 4. Est agréée comme entreprise sociale pour une durée indéterminée, avec effet au 1^{er} avril 2024, la société coopérative suivante :

Art. 5. Sont agréées comme entreprise sociale pour une durée indéterminée, avec effet au 1^{er} mai 2024, les sociétés coopératives suivantes :

Art. 6. Les agréments mentionnés aux articles 1^{er}, 2, 3, 4 et 5 restent valables pour autant que les sociétés concernées ne fassent pas l'objet d'un retrait d'agrément comme entreprise sociale conformément à l'article 9 de l'arrêté royal du 28 juin 2019 fixant les conditions d'agrément comme entreprise agricole et comme entreprise sociale.

Bruxelles, le 24 mai 2024.

P.-Y. DERMAGNE

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2024/005588]

29 MEI 2024. — Ministerieel besluit tot wijziging van de lijst van vestigingseenheden van een erkend Ondernemingsloket – UCM

De Minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing,

Gelet op het Wetboek van economisch recht, artikel III.58;

Gelet op het ministerieel besluit van 8 juni 2021 tot hernieuwing van de erkenning van UCM GUICHET D'ENTREPRISES ASBL (0480.411.504) als ondernemingsloket;

Gelet op de aanvraag van 3 mei 2024, ingediend door de vereniging zonder winstoogmerk UCM GUICHET D'ENTREPRISES, om het adres van de vestigingseenheid gevestigd te 7780 Komen, Sint-Annaplein 5, te wijzigen,

Besluit :

Enig artikel. De lijst van de vestigingseenheden van de vereniging zonder winstoogmerk UCM GUICHET D'ENTREPRISES (0480.411.504), waarvan de maatschappelijke zetel gevestigd is te 5100 Wierde, Chaussée de Marche 637, vermeld in het ministerieel besluit van 8 juni 2021, laatstelijk gewijzigd bij het ministerieel besluit van 16 oktober 2023, wordt vervangen als volgt:

Rue de l'Hydrion 113, 6700 Arlon
Louizalaan 209 A, 1050 Brussel
Kolonel Bourgstraat 123-125, 1140 Brussel (Evere)
Avenue Général Michel 1a, 6000 Charleroi
Processiestraat 6, 7780 Komen-Waasten
Place Saint Séverin 5, 4500 Huy
Rue Ernest Boucquéau 11, 7100 La Louvière
Avenue Herbofin 32 B, 6800 Libramont
Boulevard d'Avroy 42, 4000 Liège
Rue de Clairvaux 40, 1348 Louvain-la-Neuve
Rue Dupont 45, 6900 Marche-en-Famenne
Chaussée de Binche 101/74, 7000 Mons
Place Emmanuel de Neckere 5, 7700 Mouscron
Chaussée de Marche 637, 5100 Namur (Wierde)
Chemin de la Vieille Cour 59, 1400 Nivelles
Rue de Namur 63, 5600 Philippeville
Vennbahnstrasse 4, 4780 Saint-Vith
Chaussée de Lille 204, 7500 Tournai
Rue Jules Cerexhe 30, 4800 Verviers

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2024/005588]

29 MAI 2024. — Arrêté ministériel modifiant la liste des unités d'établissement d'un Guichet d'Entreprises agréé – UCM

Le Ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles, et du Renouveau démocratique,

Vu le Code de droit économique, l'article III.58;

Vu l'arrêté ministériel du 8 juin 2021 portant renouvellement d'agrément d'UCM GUICHET D'ENTREPRISES ASBL (0480.411.504) en tant que guichet d'entreprises;

Vu la demande du 3 mai 2024, introduite par l'association sans but lucratif UCM GUICHET D'ENTREPRISES, en vue de supprimer l'adresse de l'unité d'établissement établie Place Sainte-Anne 5, 7780 Comines,

Arrête :

Article unique. La liste des unités d'établissement de l'association sans but lucratif UCM GUICHET D'ENTREPRISES (0480.411.504), dont le siège social est établi Chaussée de Marche 637, à 5100 Wierde, mentionnée dans l'arrêté ministériel du 8 juin 2021, modifié en dernier lieu par l'arrêté ministériel du 16 octobre 2023, est remplacée par la liste suivante :

Rue de l'Hydrion 113, 6700 Arlon
Avenue Louise 209 A, 1050 Bruxelles
Rue Colonel Bourg 123-125, 1140 Bruxelles (Evere)
Avenue Général Michel 1a, 6000 Charleroi
Rue de la Procession 6 à 7780 Comines – Warneton
Place Saint Séverin 5, 4500 Huy
Rue Ernest Boucquéau 11, 7100 La Louvière
Avenue Herbofin 32 B, 6800 Libramont
Boulevard d'Avroy 42, 4000 Liège
Rue de Clairvaux 40, 1348 Louvain-la-Neuve
Rue Dupont 45, 6900 Marche-en-Famenne
Chaussée de Binche 101/74, 7000 Mons
Place Emmanuel de Neckere 5, 7700 Mouscron
Chaussée de Marche 637, 5100 Namur (Wierde)
Chemin de la Vieille Cour 59, 1400 Nivelles
Rue de Namur 63, 5600 Philippeville
Vennbahnstrasse 4, 4780 Saint-Vith
Chaussée de Lille 204, 7500 Tournai
Rue Jules Cerexhe 30, 4800 Verviers

Drève Richelle 161, 1410 Waterloo
Brussel, 29 mei 2024.

D. CLARINVAL

Drève Richelle 161, 1410 Waterloo
Bruxelles, le 29 mai 2024.

D. CLARINVAL

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE**

[C – 2024/005447]

Nationale Orden. — Bevorderingen/Benoemingen

Bij koninklijke besluiten van 17 april 2024 werden met ingang van 8 april 2024 bevorderd en benoemd :

LEOPOLDSORDE

Officier

dhr. CLAUWAERT Robert, architect te Antwerpen ;
Hij zal het burgerlijk ereteken dragen.

ORDE VAN LEOPOLD II

Officier

dhr. DE MAHIEU Alexandre, verzekeringsmakelaar te Court-Saint-Etienne ;

dhr. GRANDIN Armand, elektricien en bestuurder van de NV A. GRANDIN te Marchin ;

dhr. LEJEUNE Freddy, gerant van de bvba Établissements Lejeune Freddy te Verviers.

Ridder

dhr. MALINGREAU Pierre, bestuurder van de bvba Pierre Malingreau et fils te Vloesberg.

KROONORDE

Gouden Palmen

dhr. JANSSENS Dirk, kapper te Diest.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE**

[C – 2024/005447]

Ordres Nationaux. — Promotions/ Nominations

Par arrêtés royaux du 17 avril 2024 ont été promus et nommés à la date du 8 avril 2024:

ORDRE DE LEOPOLD

Officier

Monsieur CLAUWAERT Robert, architect à Anvers;
Il portera la décoration civile.

ORDRE DE LEOPOLD II

Officier

M. DE MAHIEU Alexandre, courtier en Assurances à Court-Saint-Etienne ;

M. GRANDIN Armand, électricien et administrateur de la société A. GRANDIN S.A. à Marchin ;

M. LEJEUNE Freddy, gérant de sprl Établissements Lejeune Freddy à Verviers.

Chevalier

M. MALINGREAU Pierre, administrateur de l'entreprise srl Pierre Malingreau et fils à Flobecq.

ORDRE DE LA COURONNE

Palmes d'Or

M. dhr. JANSSENS Dirk, coiffeur à Diest.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE**

[C – 2024/005446]

Nationale Orden. — Bevordering

Bij koninklijk besluit van 25 april 2024 werd met ingang van deze datum bevorderd :

KROONORDE

Commandeur

Dhr. Claude Janssens, Bedrijfseconoom en Ereconsulair rechter te Aiseau-Presles.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE**

[C – 2024/005446]

Ordres Nationaux. — Promotion

Par arrêté royale du 25 avril 2024 a été promu à cette date :

ORDRE DE LA COURONNE

Commandeur

M. Claude Janssens, Economiste d'entreprises et Juge consulaire honoraire à Aiseau-Presles.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE**

[C – 2024/005692]

Personnel. — Bevordering

Bij koninklijk besluit van 14 april 2024, wordt de heer Jean-Benoît Gerard, bevorderd door verhoging naar de hogere klasse in de klasse A2, met de titel van attaché bij de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie, in een betrekking van het Franse taalkader, met ingang van 1 april 2024.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapstraat, 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE**

[C – 2024/005692]

Personnel. — Promotion

Par arrêté royal du 14 avril 2024, Monsieur Jean-Benoît Gerard, est promu par avancement à la classe supérieure dans la classe A2 avec le titre d'attaché au Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie dans un emploi du cadre linguistique français, à partir du 1^{er} avril 2024.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

Kanselarij, Bestuur, Buitenlandse Zaken en Justitie

[C – 2024/005073]

13 MEI 2024. — Samenvoeging erkende geloofsgemeenschappen Merelbeke

Bij besluit van 13 mei 2024 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en Gelijke Kansen wordt de samenvoeging van de erkende lokale geloofsgemeenschap “Onze-Lieve-Vrouw van de Rozenkrans” te Merelbeke met de erkende lokale geloofsgemeenschap “Sint-Pietersbanden” te Merelbeke, erkend.

VLAAMSE OVERHEID

Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

[C – 2024/005006]

15 MEI 2024. — Benoeming van de leden van de Expertcommissie

Bij besluit van de secretaris-generaal van het Departement Zorg van 15 mei 2024 wordt het volgende bepaald:

Artikel 1. Bij de Expertcommissie, vermeld in artikel 39 van het decreet van 18 mei 2018 houdende de Vlaamse sociale bescherming, worden, overeenkomstig artikel 48, § 2, van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 november 2018 houdende de uitvoering van het decreet van 18 mei 2018 houdende de Vlaamse sociale bescherming, met ingang van 1 januari 2024 en voor een hernieuwbare termijn van vijf jaar, benoemd respectievelijk als voorzitter en plaatsvervangend voorzitter, Tom De Boeck en Erika Louwagie.

Art. 2. De volgende personen worden met ingang van 1 januari 2024 en voor een hernieuwbare termijn van vijf jaar benoemd als effectieve of als plaatsvervangende leden van de Expertcommissie met het profiel arts:

1° Maarten De Keersmaecker met als plaatsvervanger Bernard Landtmeters;

2° Katrien De Koekelare met als plaatsvervanger Alex Peltier;

3° Philiep Berkein met als plaatsvervanger Bart Demyttenaere.

Art. 3. De volgende personen worden met ingang van 1 januari 2024 en voor een hernieuwbare termijn van vijf jaar benoemd als effectieve of als plaatsvervangende leden van de Expertcommissie met het profiel psycholoog:

1° Mark Schittekatte met als plaatsvervanger Koen Pardon;

2° Julie De Ganck met als plaatsvervanger Dorothee De Ganck.

Art. 4. Ingrid Vanmechelen en Koen Putman worden met ingang van 1 januari 2024 en voor een hernieuwbare termijn van vijf jaar benoemd respectievelijk als effectief en plaatsvervangend lid van de Expertcommissie met het profiel kinesitherapeut.

Art. 5. Stefaan Lefevere en Johan Van Dorst worden met ingang van 1 januari 2024 en voor een hernieuwbare termijn van vijf jaar benoemd respectievelijk als effectief en plaatsvervangend lid van de Expertcommissie met het profiel logopedist.

Art. 6. Robrecht Keymeulen en Bert Joossen worden met ingang van 1 januari 2024 en voor een hernieuwbare termijn van vijf jaar benoemd respectievelijk als effectief en plaatsvervangend lid van de Expertcommissie met de bijkomende expertise van sociaal werker met de expertise van toxicomanie.

Art. 7. Heidi Pollier en Jo Rigole worden met ingang van 1 januari 2024 en voor een hernieuwbare termijn van vijf jaar benoemd respectievelijk als effectief en plaatsvervangend lid van de Expertcommissie met de bijkomende expertise binnen een centrum voor ambulante revalidatie.

Art. 8. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2024.

VLAAMSE OVERHEID

Mobiliteit en Openbare Werken

[C – 2024/005204]

7 MEI 2024. — Erkenning als keuringslijn op verplaatsing

In toepassing van het Koninklijk besluit van 23 december 1994 tot vaststelling van de erkenningsvoorwaarden en de regeling van de administratieve controle van de instellingen belast met de controle van de in het verkeer gebrachte voertuigen, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 20 januari 2017, erkent de Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken als keuringslijn op verplaatsing:

Nummer:	44A
Naam:	ATTS Services
Adres:	Schoebroekstraat 61 te 3583 Paal-Beringen
Station:	44 - Diest
Erkende instelling:	Autoveiligheid

Voor de volgende technische keuringen en voertuigen:

Technische keuringen:	- Periodieke keuring - Eerste keuring - Herkeuring - ADR-keuring
Categorieën van voertuigen :	- N2 - N3 - O3 - O4

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2024/202807]

**Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département de la Nature et des Forêts
Direction des ressources forestières. — Plans d'aménagement forestier**

NOIREFONTAINE. — Un Arrêté de la Fabrique d'église de Noirefontaine du 13 mai 2024 adopte le Plan d'aménagement des bois de la Fabrique d'église de Noirefontaine, tel qu'il est contenu dans la délibération du Conseil de la Fabrique d'église de Noirefontaine du 13 mai 2024.

Ledit Plan d'aménagement forestier peut être consulté auprès du SPW Agriculture, Ressources naturelles et Environnement - Département de la Nature et des Forêts, Direction de Neufchâteau, Chaussée d'Arlon, 50/1 à 6840 Neufchâteau et auprès de la Fabrique d'église de et à Noirefontaine.

Déclaration environnementale relative à l'adoption du Plan d'aménagement des bois de la Fabrique d'église de Noirefontaine :

L'aménagement forestier consiste en une étude et un document sur lesquels s'appuie la gestion durable d'une forêt. A partir d'une analyse approfondie du milieu naturel, l'aménagement forestier fixe les objectifs stratégiques et opérationnels et propose un plan d'action pour une durée déterminée. Le Code forestier fixe le contenu minimum d'un aménagement forestier.

Une importante partie de l'aménagement forestier consiste à analyser les contraintes, notamment au niveau de l'environnement. Dans le cas des bois de la FE de Noirefontaine (27,93ha), on retiendra les éléments suivants : 1 site N2000 à savoir BE34043 (0,05ha), protection de l'eau (8,13ha), protection des sols de pente (3,69ha), protection des sols hydromorphes (0,18ha). Des mesures de gestion adaptées sont proposées pour tous ces éléments.

Les mesures de gestion et essences ont été choisies d'une part, de manière à être adaptées à la station et d'autre part, en tenant compte des spécificités des sols pour leur protection et la protection de l'eau. L'aménagement va vers une diversité plus grande d'essences et la sylviculture s'oriente vers une sylviculture plus extensive ou irrégulière et mélangée, plus favorable en termes environnementaux.

Le rapport sur les incidences environnementales indique que, d'une manière générale, le plan d'aménagement forestier des bois dont question ne présente pas d'effets négatifs notables sur l'environnement. En revanche, il est susceptible d'engendrer de nombreux effets positifs étant donné son caractère multifonctionnel et les mesures préconisées en faveur de l'environnement (protection des sols, de la biodiversité,...).

Le plan d'aménagement forestier des bois de la FE de Noirefontaine n'entraînant pas d'incidences non négligeables sur l'environnement, aucune mesure de compensation n'a été prévue.

Le plan d'aménagement forestier des bois de la FE de Noirefontaine tel que proposé est issu d'une analyse complète de la situation par les services spécialisés du Département de la Nature et des Forêts. Il intègre l'ensemble des fonctions (économiques, écologique, sociale) que doit remplir la forêt conformément à l'article 1^{er} du Code forestier. Aucune autre solution n'a donc été envisagée ici.

OFFICIELE BERICHTEN — AVIS OFFICIELS

WETGEVENDE KAMERS

KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

[C – 2024/003295]

Oproep tot kandidaten voor het mandaat van een Nederlandstalig plaatsvervangend lid van het Vast Comité van Toezicht op de politiediensten (Comité P)

Gelet op de beslissing van de plenaire vergadering van 28 maart 2024 dient de Kamer van volksvertegenwoordigers over te gaan tot een oproep tot kandidaten voor het mandaat van Nederlandstalig plaatsvervangend lid.

Overeenkomstig artikel 4 van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten en op het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse benoemt de Kamer de vijf werkende leden van het Comité, waaronder een voorzitter en een ondervoorzitter, en een plaatsvervangend lid per werkend lid. Met uitzondering van de voorzitter telt het Comité evenveel Nederlandstalige als Franstalige leden.

Duur van het mandaat

De leden van het Comité P worden benoemd voor een vernieuwbare termijn van zes jaar die begint te lopen vanaf hun eedaflegging.

Het lid wiens mandaat een einde neemt vóór het verstrijken van de termijn van zes jaar wordt voor de resterende duur van het mandaat vervangen door zijn plaatsvervanger.

Opdrachten

Het toezicht uitgeoefend door het Comité P heeft betrekking op de bescherming van de rechten die de Grondwet en de wet aan de personen waarborgen, alsook op de coördinatie en de doelmatigheid van de politiediensten en van het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse.

De precieze taken zijn omschreven in de artikelen 8 en volgende van de hogervermelde wet van 18 juli 1991.

Benoemingsvoorwaarden

Op het moment van hun benoeming dienen de leden en hun plaatsvervangers aan de volgende voorwaarden te voldoen:

- 1° Belg zijn;
- 2° beschikken over de burgerlijke en politieke rechten;
- 3° de volle leeftijd van 35 jaar hebben bereikt;
- 4° hun woonplaats in België hebben;
- 5° kunnen aantonen over een relevante ervaring te beschikken van ten minste zeven jaar in het domein van het strafrecht of de criminologie, het publiek recht, of technieken inzake management, verworven in functies die bij de werking, activiteiten en organisatie van de politiediensten, inlichtingen- en veiligheidsdiensten aanleunen, alsook functies met een hoge graad van verantwoordelijkheid te hebben uitgeoefend;
- 6° houder zijn van een veiligheidsmachtiging van het niveau 'zeer geheim' krachtens de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen (zie verder).

Onverenigbaarheden

De leden en hun plaatsvervangers mogen:

- geen bij verkiezing verleend openbaar mandaat uitoefenen;
- geen openbare of particuliere betrekking of activiteit uitoefenen die de onafhankelijkheid of de waardigheid van het ambt in gevaar zou kunnen brengen;
- geen lid zijn van het Vast Comité van toezicht op de inlichtingendiensten, van een politiedienst of van een inlichtingendienst, van het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse of van een andere ondersteunende dienst.

Voor de benoeming van de plaatsvervangende leden worden deze voorwaarden door de Kamer gecontroleerd op het ogenblik dat zij in functie treden.

Bijzondere bepalingen (artikel 65 van de wet van 18 juli 1991)

- de artikelen 1, 6, 11 en 12 van de wet van 18 september 1986 tot instelling van het politiek verlof voor de personeelsleden van de overheidsdiensten zijn, in voorkomend geval en met de nodige aanpassingen, van toepassing op de leden van het Comité P;
- de magistraten van de rechterlijke orde kunnen worden benoemd tot lid van het Comité P. Is de betrokken magistraat van het openbaar ministerie een korpschef dan is artikel 323bis, derde lid, van het Gerechtelijk Wetboek van toepassing.

CHAMBRES LEGISLATIVES

CHAMBRE DES REPRESENTANTS

[C – 2024/003295]

Appel à candidats pour le mandat d'un membre suppléant néerlandophone du Comité permanent de contrôle des services de police (Comité P)

Vu la décision de la séance plénière du 28 mars 2024, la Chambre doit procéder à un appel à candidats pour le mandat de membre suppléant néerlandophone.

Conformément à l'article 4 de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignement et de l'organe de coordination pour l'analyse de la menace, la Chambre nomme les cinq membres effectifs du Comité, dont un président, un vice-président et un membre suppléant par membre effectif. Le président excepté, le Comité P comprend autant de membres d'expression française que de membres d'expression néerlandaise.

Durée du mandat

Les membres du Comité P sont nommés pour un terme renouvelable de six ans qui prend cours à partir de leur prestation de serment.

Le membre dont le mandat prend fin avant l'expiration du terme de six ans est remplacé, pour la durée restante du mandat, par son suppléant.

Missions

Le contrôle exercé par le Comité P porte sur la protection des droits que la Constitution et la loi confèrent aux personnes, ainsi que sur la coordination et l'efficacité des services de police et de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace.

Sa mission précise est définie par les articles 8 et suivants de la loi précitée du 18 juillet 1991.

Conditions de nomination

Au moment de leur nomination, les membres et leurs suppléants doivent remplir les conditions suivantes:

- 1° être Belge;
- 2° jouir des droits civils et politiques;
- 3° avoir atteint l'âge de 35 ans;
- 4° avoir leur domicile en Belgique;
- 5° faire preuve d'une expérience pertinente d'au moins sept ans dans le domaine du droit pénal ou de la criminologie, du droit public, ou de techniques de gestion, acquise dans des fonctions proches du fonctionnement, des activités et de l'organisation des services de police ou des services de renseignements et de sécurité, de même qu'avoir exercé des fonctions à un niveau de responsabilité élevé;

6° détenir une habilitation de sécurité du niveau 'très secret' en vertu de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité.

Incompatibilités

Les membres et leurs suppléants ne peuvent:

- occuper aucun mandat public conféré par élection;
- exercer d'emploi ou d'activité public ou privé qui pourrait mettre en péril l'indépendance ou la dignité de la fonction;

- être membre, ni du Comité permanent de contrôle des services de renseignements, ni d'un service de police, ni d'un service de renseignements, ni de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace, ni d'un autre service d'appui.

Pour la nomination d'un suppléant, ces conditions sont vérifiées par la Chambre lors de son entrée en fonction.

Dispositions particulières (article 65 de la loi du 18 juillet 1991)

- les articles 1^{er}, 6, 11 et 12 de la loi du 18 septembre 1986 instituant le congé politique pour les membres du personnel des services publics sont applicables, s'il échet et moyennant les adaptations nécessaires, aux membres du Comité P;
- les magistrats de l'ordre judiciaire peuvent être nommés membres du Comité P. Si le magistrat du ministère public concerné est chef de corps, dans ce cas l'article 323bis, troisième alinéa du Code judiciaire est applicable.

Statuut

De leden van het Comité P hebben een statuut dat gelijk is aan dat van de raadsheren bij het Rekenhof. De regels in verband met het geldelijk statuut van de raadsheren bij het Rekenhof zoals vervat in de wet van 21 maart 1964 betreffende de wedden van de leden van het Rekenhof zijn op hen van toepassing.

Kandidaatstelling

De kandidaturen, met CV, dienen uiterlijk dertig dagen na bekendmaking van dit bericht, bij ter post aangetekende brief te worden gericht aan de Voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers, Paleis der Natie, 1008 Brussel.

De kandidaturen moeten vergezeld zijn van de documenten die het bewijs leveren dat hogervermelde benoemingsvoorwaarden vervuld zijn (uittreksel uit het strafregister en kopie van de identiteitskaart), de voorwaarde van de veiligheidsmachtiging uitgezonderd. De kandidaten dienen in hun brief van kandidaatstelling te vermelden of ze al dan niet beschikken over een veiligheidsmachtiging van het niveau 'zeer geheim'.

De kandidaten die nog niet over een veiligheidsmachtiging beschikken, dienen het bewijs te leveren dat hun aanvraag tot veiligheidsmachtiging geldig werd ingediend. Zij dienen de Kamer op de hoogte te brengen van het resultaat van hun aanvraag.

Bijkomende inlichtingen kunnen worden bekomen op het Secretariaat-Generaal van de Kamer van volksvertegenwoordigers, te 1008 Brussel, mail: secretariaat.generaal@dekamer.be, tel.: 02 549 84 21.

De persoonsgegevens van de kandidaten worden verwerkt overeenkomstig de privacyverklaring vermeld op de website van de Kamer.

Zie:

https://www.dekamer.be/kvvcv/pdf_sections/declconf/Privacyverklaring_benoemingen_NL.pdf

Statut

Les membres du Comité P jouissent d'un statut identique à celui des conseillers à la Cour des comptes. Les règles régissant le statut pécuniaire des conseillers de la Cour des comptes contenues dans la loi du 21 mars 1964 relative aux traitements des membres de la Cour des comptes leur sont applicables.

Candidatures

Les candidatures, accompagnées d'un CV, doivent être adressées par lettre recommandée à la poste, endéans les trente jours après publication du présent avis, à la Présidente de la Chambre des représentants, Palais de la Nation, 1008 Bruxelles.

Les candidatures doivent être accompagnées des documents prouvant qu'il est satisfait aux conditions susmentionnées (extrait du casier judiciaire et copie de la carte d'identité), excepté pour l'habilitation de sécurité. Les candidats doivent indiquer dans leur lettre de candidature s'ils disposent ou non d'une habilitation de sécurité du niveau 'très secret'.

Les candidats ne disposant pas encore d'une habilitation de sécurité doivent être en mesure de prouver que la demande d'habilitation de sécurité a été valablement introduite. Ils sont tenus d'informer la Chambre du résultat de la demande.

Des renseignements complémentaires peuvent être obtenus au Secrétariat général de la Chambre des représentants, à 1008 Bruxelles, courriel: secretariat.general@lachambre.be, tél.: 02 549 84 21.

Les données à caractère personnel des candidats sont traitées conformément à la déclaration de confidentialité figurant sur le site internet de la Chambre.

Voir:

https://www.lachambre.be/kvvcv/pdf_sections/declconf/Privacyverklaring_benoemingen_FR.pdf

GRONDWETTELIJK HOF

[C – 2024/003822]

Uittreksel uit arrest nr. 17/2024 van 1 februari 2024

Rolnummer 7972

In zake : de prejudiciële vraag betreffende artikel 198, § 1, eerste streepje, van het Wetboek van vennootschappen (zoals van toepassing vóór de opheffing van dat Wetboek bij de wet van 23 maart 2019), gesteld door het Hof van Cassatie.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters L. Lavrysen en P. Nihoul, en de rechters T. Giet, J. Moerman, M. Pâques, Y. Kherbache, D. Pieters, S. de Bethune, E. Bribosia, W. Verrijdt, K. Jadin en M. Plovie, bijgestaan door de griffier F. Meersschaut, onder voorzitterschap van voorzitter L. Lavrysen,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. *Onderwerp van de prejudiciële vraag en rechtspleging*

Bij arrest van 10 maart 2023, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 11 april 2023, heeft het Hof van Cassatie de volgende prejudiciële vraag gesteld :

« Schendt artikel 198, § 1, eerste streepje, Wetboek van Vennootschappen, zoals van toepassing voor de opheffing van dit wetboek bij Wet van 23 maart 2019, de artikelen 10 en 11 Grondwet, in samenhang gelezen met het recht op toegang tot de rechter, gewaarborgd door artikel 6.1 EVRM, in zoverre de vordering tegen vennoten verjaart na vijf jaar vanaf de bekendmaking van de uittreding van de vennoot of van de ontbinding van de vennootschap, of vanaf het verstrijken van de overeengekomen duur, ongeacht het tijdstip waarop de eiser kennis krijgt van de feiten die ten grondslag liggen aan zijn vordering en die noodzakelijk zijn om zijn vordering effectief te kunnen instellen, terwijl de loop van de verjaring van de vordering op grond van artikel 198, § 1, vierde streepje, Wetboek van Vennootschappen, zoals van toepassing voor de opheffing van dit wetboek bij Wet van 23 maart 2019 en artikel 226*2bis*, § 1, tweede lid, Oud Burgerlijk Wetboek, kennis vereist in hoofde van de eiser van de relevante feiten die ten grondslag liggen aan zijn vordering ? ».

(...)

III. *In rechte*

(...)

B.1. De prejudiciële vraag heeft betrekking op artikel 198, § 1, eerste streepje, van het Wetboek van vennootschappen, vóór de opheffing van dat Wetboek bij artikel 34 van de wet van 23 maart 2019 « tot invoering van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen en houdende diverse bepalingen ».

B.2.1. Artikel 198, § 1, van het Wetboek van vennootschappen maakt deel uit van titel X (« Rechtsvorderingen en verjaring ») van boek IV (« Bepalingen gemeenschappelijk aan de rechtspersonen geregeld in dit wetboek ») van dat Wetboek. Die bepaling luidt :

« Door verloop van vijf jaren verjaren :

- alle rechtsvorderingen tegen vennoten, te rekenen van de bekendmaking hetzij van hun uittreding, hetzij van de akte van ontbinding van de vennootschap, of te rekenen van het verstrijken van de overeengekomen duur;

- alle rechtsvorderingen van derden tot teruggave van ten onrechte uitgekeerde dividenden, te rekenen van de uitkering;

- alle rechtsvorderingen tegen de vereffenaars als zodanig, of bij ontstentenis van vereffenaars, tegen de personen die krachtens artikel 185 als vereffenaars worden beschouwd, te rekenen van de bekendmaking voorgeschreven bij artikel 195;

- alle rechtsvorderingen tegen zaakvoerders, bestuurders, leden van de directieraad, leden van de raad van toezicht, commissarissen, vereffenaars, wegens verrichtingen in verband met hun taak, te rekenen van die verrichtingen of, indien ze met opzet verborgen zijn gehouden, te rekenen van de ontdekking;

- alle rechtsvorderingen tot nietigverklaring van een naamloze vennootschap, een Europese vennootschap, een Europese coöperatieve vennootschap, een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, een coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid of een commanditaire vennootschap op aandelen, gegrond op een vormgebrek, te rekenen van de bekendmaking, indien het vennootschapscontract gedurende ten minste vijf jaar is uitgevoerd, onverminderd de schadevergoeding, zo daartoe grond bestaat ».

B.2.2. Artikel 226*bis*, § 1, van het oud Burgerlijk Wetboek bepaalt :

« Alle persoonlijke rechtsvorderingen verjaren door verloop van tien jaar.

In afwijking van het eerste lid verjaren alle rechtsvorderingen tot vergoeding van schade op grond van buitencontractuele aansprakelijkheid door verloop van vijf jaar vanaf de dag volgend op die waarop de benadeelde kennis heeft gekregen van de schade of van de verzwarende ervan en van de identiteit van de daarvoor aansprakelijke persoon.

De in het tweede lid vermelde vorderingen verjaren in ieder geval door verloop van twintig jaar vanaf de dag volgend op die waarop het feit waardoor de schade is veroorzaakt, zich heeft voorgedaan ».

B.3. De prejudiciële vraag peilt naar de grondwettigheid van twee verschillen in behandeling met betrekking tot het tijdstip waarop de in de voormelde bepalingen bedoelde verjaringstermijnen een aanvang nemen. Ten eerste dient het Hof zich uit te spreken over het verschil in behandeling tussen, enerzijds, de houders van een rechtsvordering tegen vennoten (artikel 198, § 1, eerste streepje, van het Wetboek van vennootschappen) en, anderzijds, de houders van een rechtsvordering tegen zaakvoerders, bestuurders, leden van de directieraad, leden van de raad van toezicht, commissarissen en vereffenaars, wegens verrichtingen in verband met hun taak (artikel 198, § 1, vierde streepje, van het Wetboek van vennootschappen). Ten tweede dient het Hof zich uit te spreken over het verschil in behandeling tussen, enerzijds, de houders van een rechtsvordering tegen vennoten (artikel 198, § 1, eerste streepje, van het Wetboek van vennootschappen) en, anderzijds, de houders van een rechtsvordering tot vergoeding van schade op grond van buitencontractuele aansprakelijkheid (artikel 226*bis*, § 1, tweede lid, van het oud Burgerlijk Wetboek).

B.4.1. Het Hof onderzoekt eerst het verschil in behandeling tussen, enerzijds, de houders van een rechtsvordering tegen vennoten en, anderzijds, de houders van een rechtsvordering tegen zaakvoerders, bestuurders, leden van de directieraad, leden van de raad van toezicht, commissarissen en vereffenaars, wegens verrichtingen in verband met hun taak.

Wat de eerste categorie van personen betreft, loopt de vijfjarige verjaringstermijn « te rekenen [hetzij] van de bekendmaking [...] van [de] uittreding [van de vennoten], hetzij van de akte van ontbinding van de vennootschap, of te rekenen van het verstrijken van de overeengekomen duur » (artikel 198, § 1, eerste streepje, van het Wetboek van vennootschappen). Wat de tweede categorie van personen betreft, loopt de vijfjarige verjaringstermijn « te rekenen van die verrichtingen of, indien ze met opzet verborgen zijn gehouden, te rekenen van de ontdekking » (artikel 198, § 1, vierde streepje, van het Wetboek van vennootschappen).

B.4.2. In tegenstelling tot hetgeen de prejudiciële vraag laat uitschijnen, volgt niet uit artikel 198, § 1, vierde streepje, van het Wetboek van vennootschappen dat de verjaringstermijn van de rechtsvorderingen tegen zaakvoerders, bestuurders, leden van de directieraad, leden van de raad van toezicht, commissarissen en vereffenaars pas aanvangt op het ogenblik dat de eiser kennis heeft van de relevante feiten die ten grondslag liggen aan zijn vordering. Krachtens die bepaling neemt de verjaringstermijn in de regel immers een aanvang op het ogenblik van de verrichtingen. Enkel wanneer de verrichtingen met opzet verborgen zijn gehouden, neemt de verjaringstermijn een aanvang bij de ontdekking en dus vanaf het ogenblik dat de schuldeiser daarvan kennis heeft gekregen. Wanneer het gebrek aan kennis van de verrichting in hoofde van de schuldeiser een andere oorzaak heeft, zoals een gebrek aan diligentie, vangt de verjaringstermijn wel degelijk aan op het ogenblik van de verrichting.

Het Hof beperkt zijn onderzoek bijgevolg tot de hypothese waarin de vennoten respectievelijk de zaakvoerders, bestuurders, leden van de directieraad, leden van de raad van toezicht, commissarissen en vereffenaars de verrichtingen met opzet verborgen hebben gehouden voor de schuldeisers.

B.5.1. De artikelen 10 en 11 van de Grondwet hebben een algemene draagwijdte. Zij verbieden elke discriminatie, ongeacht de oorsprong ervan : de grondwettelijke regels van de gelijkheid en van de niet-discriminatie zijn toepasselijk ten aanzien van alle rechten en alle vrijheden, met inbegrip van die welke voortvloeien uit internationale verdragen die België binden.

B.5.2. Het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie sluit niet uit dat een verschil in behandeling tussen categorieën van personen wordt ingesteld, voor zover dat verschil op een objectief criterium berust en het redelijk verantwoord is.

Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld rekening houdend met het doel en de gevolgen van de betwiste maatregel en met de aard van de ter zake geldende beginselen; het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie is geschonden wanneer vaststaat dat er geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.

B.6.1. Het recht op toegang tot de rechter, zoals het onder meer is gewaarborgd door artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, is niet absoluut en kan worden onderworpen aan beperkingen, onder meer wat de ontvankelijkheidsvoorwaarden van een beroep betreft, voor zover dergelijke beperkingen de essentie van dat recht niet aantasten en voor zover zij in een evenredige verhouding staan met een legitieme doelstelling. Het recht op toegang tot de rechter wordt geschonden indien de regeling ervan niet langer de rechtszekerheid en de goede rechtsbedeling dient, maar veeleer een soort barrière vormt die de rechtsonderhorige verhindert dat zijn geschil ten gronde door de bevoegde rechter wordt beoordeeld (EHRM, 27 juli 2006, *Efstathiou e.a. t. Griekenland*, ECLI:CE:ECHR:2006:0727JUD003699802, § 24; 24 februari 2009, *L'Erablière A.S.B.L. t. België*, ECLI:CE:ECHR:2009:0224JUD004923007, § 35).

B.6.2. De aard van een verjaringstermijn of de manier waarop hij wordt toegepast, zijn in strijd met het recht op toegang tot de rechter indien zij de rechtsonderhorige verhinderen om een rechtsmiddel aan te wenden dat in beginsel beschikbaar is (EHRM, 12 januari 2006, *Mizzi t. Malta*, ECLI:CE:ECHR:2006:0112JUD002611102, § 89; 7 juli 2009, *Stagno t. België*, ECLI:CE:ECHR:2009:0707JUD000106207, § 28), indien de haalbaarheid ervan afhankelijk is van omstandigheden buiten de wil van de verzoeker (EHRM, 22 juli 2010, *Melis t. Griekenland*, ECLI:CE:ECHR:2010:0722JUD003060407, § 28) of indien zij als gevolg hebben dat elke vordering bij voorbaat tot mislukken is gedoemd (EHRM, 11 maart 2014, *Howald Moor e.a. t. Zwitserland*, ECLI:CE:ECHR:2014:0311JUD005206710, § 74).

B.6.3. Het recht op toegang tot de rechter verzet zich evenwel niet tegen absolute verjaringstermijnen. Dat recht moet immers worden verzoend met het streven naar rechtszekerheid en de zorg om het recht op een eerlijk proces die elke verjaringsregel kenmerken. De omstandigheid dat een verjaringstermijn kan verstrijken vooraleer de schuldeiser kennis heeft van alle elementen die nodig zijn om zijn vorderingsrecht uit te oefenen, is bijgevolg op zichzelf niet in strijd met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens.

B.7. Inzake verjaring is er een zodanige verscheidenheid aan situaties dat uniforme regels in het algemeen niet haalbaar zouden zijn en dat de wetgever moet kunnen beschikken over een ruime beoordelingsvrijheid wanneer hij die aangelegenheid regelt.

B.8. Zoals de Ministerraad aanvoert, heeft de vijfjarige verjaringstermijn van artikel 198, § 1, eerste streepje, van het Wetboek van vennootschappen als doel de te lange onzekerheid voor de vennoten te vermijden, die voortvloeide uit de gemeenrechtelijke verjaringstermijn. De wetgever wilde daarnaast voorkomen dat, door een te lange onzekerheid na het beëindigen van de hoedanigheid van vennoot, potentiële kapitaalverschaffers minder geneigd zouden zijn om te investeren in nieuwe vennootschappen.

Met het instellen van de korte verjaringstermijn van vijf jaar in artikel 198, § 1, vierde streepje, van het Wetboek van vennootschappen was het eveneens de bedoeling van de wetgever de in die bepaling bedoelde personen niet te lang in onzekerheid te laten omtrent hun eventuele aansprakelijkheid voor fouten begaan in de uitoefening van hun opdracht. Hij vreesde dat anders slechts weinig personen bereid zouden worden gevonden verantwoordelijke taken op zich te nemen. Tevens meende hij dat van degenen die een aansprakelijkheidsvordering zouden willen instellen, redelijkerwijze mag worden gevraagd dat ze dat doen op een tijdstip dat niet te ver verwijderd ligt van het ogenblik waarop de schadeveroorzakende handelingen werden gesteld, zodanig dat de aangesproken personen zich die handelingen nog kunnen herinneren en zich daarop kunnen verdedigen.

De wetgever heeft bijgevolg, door een van het gemeen recht afwijkende termijn op te leggen in een algemene en imperatieve bepaling die wordt geacht te voldoen in alle gevallen, de privébelangen van de schuldeisers ondergeschikt gemaakt aan de hogere belangen van het handelsverkeer (zie ook *Cass.*, 27 mei 1994, *Arr. Cass.*, 1994, nr. 8220, *ECLI:BE:CASS:1994:ARR.19940527.8*).

B.9. De vennoten zijn de personen die, door middel van een inbreng, investeren in de vennootschap (zie onder meer de artikelen 19 en 22 van het Wetboek van vennootschappen). Zij zijn, afhankelijk van de gekozen vennootschapsvorm, beperkt of onbeperkt aansprakelijk voor de schulden van de vennootschap.

De zaakvoerders, bestuurders, leden van de directieraad, leden van de raad van toezicht, commissarissen en vereffenaars zijn verantwoordelijk voor het bestuur van, de controle op en/of de vereffening van de vennootschap. Zij zijn in beginsel niet persoonlijk verbonden voor de verbintenissen van de vennootschap (artikel 61, § 1, van het Wetboek van vennootschappen), maar zijn aansprakelijk voor de tekortkomingen in de uitoefening van hun taak (zie onder meer de artikelen 140, 192, 262, 380, 527 en 918 van het Wetboek van vennootschappen).

B.10.1. De verschillen tussen de vennoten en de in artikel 198, § 1, vierde streepje, van het Wetboek van vennootschappen bedoelde personen, wat zowel hun rol in de vennootschap als hun aansprakelijkheid betreft, kunnen verantwoord worden dat de vijfjarige verjaringstermijn voor rechtsvorderingen tegen de eersten begint te lopen vanaf het verlies van hun hoedanigheid, terwijl de vijfjarige verjaringstermijn voor rechtsvorderingen tegen de laatsten, wegens verrichtingen in verband met hun taak, begint te lopen vanaf die verrichtingen.

B.10.2. Het is evenwel niet redelijk verantwoord dat enkel voor de rechtsvorderingen tegen de in artikel 198, § 1, vierde streepje, van het Wetboek van vennootschappen bedoelde personen is voorzien in een uitzondering op het absolute karakter van de verjaringstermijn ingeval de schadeverwekkende verrichtingen met opzet verborgen zijn gehouden, terwijl er voor rechtsvorderingen tegen vennoten niet is voorzien in een uitzondering op het absolute karakter van de verjaringstermijn ingeval de verjaring tot stand is gekomen door het opzettelijk verbergen van verrichtingen door een of meerdere vennoten.

Indien de schuldeiser na het verstrijken van de absolute verjaringstermijn van vijf jaar alsnog kennis zou krijgen van dergelijke verrichtingen, dient er in een mogelijkheid te worden voorzien om zijn vordering alsnog te doen gelden.

B.11. In zoverre de in het geding zijnde bepaling in een dergelijk geval niet voorziet in een uitzondering, is het in B.4.2 gepreciseerde verschil in behandeling bijgevolg niet bestaanbaar met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 6, lid 1, van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens.

Om die redenen,

het Hof

zegt voor recht :

Artikel 198, § 1, eerste streepje, van het Wetboek van vennootschappen, schendt de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 6, lid 1, van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, in zoverre het niet in een uitzondering voorziet in geval van het opzettelijk verbergen van verrichtingen door een of meerdere vennoten.

Aldus gewezen in het Nederlands en het Frans, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 1 februari 2024.

De griffier,
F. Meersschaut

De voorzitter,
L. Lavrysen

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C – 2024/003822]

Extrait de l'arrêt n° 17/2024 du 1er février 2024

Numéro du rôle : 7972

En cause : la question préjudicielle relative à l'article 198, § 1er, premier tiret, du Code des sociétés (tel qu'il était d'application avant l'abrogation de ce Code par la loi du 23 mars 2019), posée par la Cour de cassation.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents L. Lavrysen et P. Nihoul, et des juges T. Giet, J. Moerman, M. Pâques, Y. Kherbache, D. Pieters, S. de Bethune, E. Bribosia, W. Verrijdt, K. Jadin et M. Plovie, assistée du greffier F. Meersschaut, présidée par le président L. Lavrysen,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet de la question préjudicielle et procédure*

Par arrêt du 10 mars 2023, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 11 avril 2023, la Cour de cassation a posé la question préjudicielle suivante :

« L'article 198, § 1er, premier tiret, du Code des sociétés, tel qu'il était applicable avant l'abrogation de ce Code par la loi du 23 mars 2019, viole-t-il les articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec le droit d'accès au juge, garanti par l'article 6, paragraphe 1, de la Convention européenne des droits de l'homme, en ce que l'action intentée contre des associés se prescrit par cinq ans à partir de la publication du retrait de l'associé ou de la dissolution de la société, ou à partir de l'expiration du terme contractuel, quel que soit le moment auquel le demandeur prend connaissance des faits qui sont à l'origine de son action et qui sont nécessaires pour que celui-ci puisse intenter son action de manière effective, alors que le cours de la prescription de l'action en vertu de l'article 198, § 1er, quatrième tiret, du Code des sociétés, tel qu'il était applicable avant l'abrogation de ce Code par la loi du 23 mars 2019, et de l'article 2262bis, § 1er, alinéa 2, de l'ancien Code civil exige que le demandeur ait connaissance des faits pertinents qui sont à l'origine de son action ? ».

(...)

III. *En droit*

(...)

B.1. La question préjudicielle porte sur l'article 198, § 1er, premier tiret, du Code des sociétés, tel qu'il était applicable avant l'abrogation de ce Code par l'article 34 de la loi du 23 mars 2019 « introduisant le Code des sociétés et des associations et portant des dispositions diverses ».

B.2.1. L'article 198, § 1er, du Code des sociétés fait partie du titre X (« Actions et prescriptions ») du livre IV (« Dispositions communes aux personnes morales régies par le présent code ») de ce Code. Cette disposition prévoit :

« Sont prescrites par cinq ans :

- toutes actions contre les associés, à partir de la publication de leur retrait de la société, sinon à partir de la publication d'un acte de dissolution ou de l'expiration du terme contractuel;

- toutes actions de tiers en restitution de dividendes indûment distribués, à partir de la distribution;

- toutes actions contre les liquidateurs, en cette qualité ou, à défaut, contre les personnes considérées comme liquidateurs en vertu de l'article 185, à partir de la publication prescrite par l'article 195;

- toutes actions contre les gérants, administrateurs, membres du conseil de direction, membres du conseil de surveillance, commissaires, liquidateurs, pour faits de leurs fonctions, à partir de ces faits ou, s'ils ont été celés par dol, à partir de la découverte de ces faits;

- toutes actions en nullité d'une société anonyme, d'une société européenne, d'une société coopérative européenne, d'une société privée à responsabilité limitée, d'une société coopérative à responsabilité limitée ou d'une société en commandite par actions fondées sur un vice de forme, à partir de la publication, lorsque le contrat a reçu son exécution pendant cinq ans au moins, sans préjudice des dommages-intérêts qui seraient dus ».

B.2.2. L'article 2262bis, § 1er, de l'ancien Code civil dispose :

« Toutes les actions personnelles sont prescrites par dix ans.

Par dérogation à l'alinéa 1er, toute action en réparation d'un dommage fondée sur une responsabilité extracontractuelle se prescrit par cinq ans à partir du jour qui suit celui où la personne lésée a eu connaissance du dommage ou de son aggravation et de l'identité de la personne responsable.

Les actions visées à l'alinéa 2 se prescrivent en tout cas par vingt ans à partir du jour qui suit celui où s'est produit le fait qui a provoqué le dommage ».

B.3. La question préjudicielle porte sur la constitutionnalité de deux différences de traitement relatives au moment où prennent cours les délais de prescription prévus par les dispositions précitées. Premièrement, la Cour doit se prononcer sur la différence de traitement entre, d'une part, les titulaires d'une action contre les associés (article 198, § 1er, premier tiret, du Code des sociétés) et, d'autre part, les titulaires d'une action contre les gérants, administrateurs, membres du conseil de direction, membres du conseil de surveillance, commissaires et liquidateurs pour faits de leurs fonctions (article 198, § 1er, quatrième tiret, du Code des sociétés). Deuxièmement, la Cour doit se prononcer sur la différence de traitement entre, d'une part, les titulaires d'une action contre les associés (article 198, § 1er, premier tiret, du Code des sociétés) et, d'autre part, les titulaires d'une action en réparation d'un dommage fondée sur une responsabilité extracontractuelle (article 2262bis, § 1er, alinéa 2, de l'ancien Code civil).

B.4.1. La Cour examine d'abord la différence de traitement entre, d'une part, les titulaires d'une action contre les associés et, d'autre part, les titulaires d'une action contre les gérants, administrateurs, membres du conseil de direction, membres du conseil de surveillance, commissaires et liquidateurs, pour faits de leurs fonctions.

En ce qui concerne la première catégorie de personnes, le délai de prescription de cinq ans court « à partir de la publication du retrait [des associés] de la société, sinon à partir de la publication de l'acte de dissolution ou de l'expiration du terme contractuel » (article 198, § 1er, premier tiret, du Code des sociétés). En ce qui concerne la seconde catégorie de personnes, le délai de prescription de cinq ans court « à partir de ces faits ou, s'ils ont été celés par dol, à partir de la découverte de ces faits » (article 198, § 1er, quatrième tiret, du Code des sociétés).

B.4.2. Contrairement à ce que laisse entendre la question préjudicielle, il ne découle pas de l'article 198, § 1er, quatrième tiret, du Code des sociétés que le délai de prescription des actions contre les gérants, administrateurs, membres du conseil de direction, membres du conseil de surveillance, commissaires et liquidateurs ne débute qu'au moment où le demandeur a connaissance des faits pertinents qui sont à l'origine de son action. En vertu de cette disposition, le délai de prescription prend en effet généralement cours au moment des faits. Ce n'est que lorsque les faits ont été celés par dol que le délai de prescription prend cours à partir de leur découverte et donc à partir du moment où le créancier en a eu connaissance. Lorsque le créancier ignore le fait pour une autre raison, comme une absence de diligence, le délai de prescription prend effectivement cours au moment du fait.

La Cour limite donc son examen à l'hypothèse dans laquelle, respectivement, les associés ou les gérants, administrateurs, membres du conseil de direction, membres du conseil de surveillance, commissaires et liquidateurs ont été les faits par dol aux créanciers.

B.5.1. Les articles 10 et 11 de la Constitution ont une portée générale. Ils interdisent toute discrimination, quelle qu'en soit l'origine : les règles constitutionnelles de l'égalité et de la non-discrimination sont applicables à l'égard de tous les droits et de toutes les libertés, en ce compris ceux résultant des conventions internationales liant la Belgique.

B.5.2. Le principe d'égalité et de non-discrimination n'exclut pas qu'une différence de traitement soit établie entre des catégories de personnes, pour autant qu'elle repose sur un critère objectif et qu'elle soit raisonnablement justifiée.

L'existence d'une telle justification doit s'apprécier en tenant compte du but et des effets de la mesure critiquée ainsi que de la nature des principes en cause; le principe d'égalité et de non-discrimination est violé lorsqu'il est établi qu'il n'existe pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé.

B.6.1. Le droit d'accès au juge, tel qu'il est garanti, entre autres, par l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme, n'est pas absolu et peut être soumis à des limitations, notamment en ce qui concerne les conditions de recevabilité d'un recours, pour autant que de telles restrictions ne portent pas atteinte à l'essence de ce droit et pour autant qu'elles soient proportionnées à un but légitime. Le droit d'accès à un tribunal se trouve atteint lorsque sa réglementation cesse de servir les buts de sécurité juridique et de bonne administration de la justice et constitue une sorte de barrière qui empêche le justiciable de voir son litige tranché au fond par la juridiction compétente (CEDH, 27 juillet 2006, *Efstathiou e.a. c. Grèce*, ECLI:CE:ECHR:2006:0727JUD003699802, § 24; 24 février 2009, *L'Erablière ASBL c. Belgique*, ECLI:CE:ECHR:2009:0224JUD004923007, § 35).

B.6.2. La nature ou les modalités d'application d'un délai de prescription sont contraires au droit d'accès au juge si elles empêchent le justiciable de faire usage d'un recours qui lui est en principe disponible (CEDH, 12 janvier 2006, *Mizzi c. Malte*, ECLI:CE:ECHR:2006:0112JUD002611102, § 89; 7 juillet 2009, *Stagno c. Belgique*, ECLI:CE:ECHR:2009:0707JUD000106207, § 28), si le respect de ce délai est tributaire de circonstances échappant au pouvoir du requérant (CEDH, 22 juillet 2010, *Melis c. Grèce*, ECLI:CE:ECHR:2010:0722JUD003060407, § 28) ou si elles ont pour effet que toute action sera *a priori* vouée à l'échec (CEDH, 11 mars 2014, *Howald Moor e.a. c. Suisse*, ECLI:CE:ECHR:2014:0311JUD005206710, § 74).

B.6.3. Le droit d'accès au juge ne s'oppose toutefois pas à des délais de prescription absolus. Il convient en effet de concilier ce droit avec la recherche de la sécurité juridique et avec le souci du droit à un procès équitable, qui caractérisent toute règle de prescription. La circonstance qu'un délai de prescription peut expirer avant que le créancier ait connaissance de tous les éléments nécessaires pour exercer son droit d'action n'est dès lors pas incompatible, en soi, avec les articles 10 et 11 de la Constitution, combinés avec l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme.

B.7. En matière de prescription, la diversité des situations est telle que des règles uniformes ne seraient généralement pas praticables et que le législateur doit pouvoir disposer d'un large pouvoir d'appréciation lorsqu'il règle cette matière.

B.8. Comme le soutient le Conseil des ministres, le délai de prescription quinquennal visé à l'article 198, § 1er, premier tiret, du Code des sociétés a pour but d'éviter aux associés la trop longue insécurité qui découlait du délai de prescription de droit commun. Le législateur souhaitait en outre éviter qu'une trop longue insécurité après la cessation de la qualité d'associé dissuade les bailleurs de fonds potentiels d'investir dans de nouvelles sociétés.

Lorsqu'il a instauré le bref délai de prescription de cinq ans à l'article 198, § 1er, quatrième tiret, du Code des sociétés, le législateur avait également l'intention de ne pas laisser les personnes visées dans cette disposition dans une trop longue incertitude en ce qui concerne leur éventuelle responsabilité pour des fautes commises dans l'exercice de leur mandat. Il craignait que, dans le cas contraire, peu de personnes eussent été disposées à assumer des fonctions à responsabilité. Il estimait également qu'on peut raisonnablement demander aux personnes désireuses d'intenter une action en responsabilité qu'elles le fassent à un moment qui ne soit pas trop éloigné du moment de l'accomplissement des faits qui ont provoqué le dommage, de façon à ce que les personnes mises en cause puissent encore se souvenir de ces faits et s'en justifier.

En imposant un délai de prescription dérogeant au droit commun par une disposition générale et impérative qui est censée être applicable dans tous les cas, le législateur a donc subordonné les intérêts privés des créanciers aux intérêts supérieurs des relations commerciales (voy. aussi, Cass., 27 mai 1994, *Pas.*, 1994, I, n° 270, ECLI:BE:CASS:1994:ARR.19940527.8).

B.9. Les associés sont les personnes qui, par un apport, investissent dans la société (voy. notamment les articles 19 et 22 du Code des sociétés). Ils ont, selon la forme de société choisie, une responsabilité limitée ou illimitée quant aux dettes de la société.

Les gérants, administrateurs, membres du conseil de direction, membres du conseil de surveillance, commissaires et liquidateurs sont responsables de l'administration, du contrôle et/ou de la liquidation de la société. Ils ne contractent en principe aucune responsabilité personnelle relative aux engagements de la société (article 61, § 1er, du Code des sociétés), mais ils sont responsables des fautes commises dans l'accomplissement de leur fonction (voy., notamment, les articles 140, 192, 262, 380, 527 et 918 du Code des sociétés).

B.10.1. Les différences entre les associés et les personnes visées à l'article 198, § 1er, quatrième tiret, du Code des sociétés, en ce qui concerne tant leur rôle que leur responsabilité dans la société, peuvent justifier que, pour les actions dirigées contre la première catégorie de personnes, le délai de prescription quinquennal prenne cours à partir de la perte de leur qualité d'associé, alors que, pour les actions dirigées contre la seconde catégorie de personnes, pour faits de leurs fonctions, le délai de prescription quinquennal prend cours à partir de ces faits.

B.10.2. Il n'est toutefois pas raisonnablement justifié qu'une exception au caractère absolu du délai de prescription soit exclusivement prévue pour les actions dirigées contre les personnes visées à l'article 198, § 1er, quatrième tiret, du Code des sociétés, dans le cas où les faits générateurs du dommage ont été celés par dol, alors qu'il n'est pas prévu une exception au caractère absolu du délai de prescription pour les actions dirigées contre les associés dans le cas où la prescription est établie à la suite de faits celés par dol par un ou plusieurs associés.

À supposer que le créancier, après l'expiration du délai de prescription absolu de cinq ans, prenne quand même connaissance de tels faits, il convient de prévoir une possibilité pour lui de faire tout de même valoir son action.

B.11. En ce que la disposition en cause ne prévoit pas une exception dans un tel cas, la différence de traitement précisée en B.4.2 n'est dès lors pas compatible avec les articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 6, paragraphe 1, de la Convention européenne des droits de l'homme.

Par ces motifs,
la Cour
dit pour droit :

L'article 198, § 1er, premier tiret, du Code des sociétés viole les articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 6, paragraphe 1, de la Convention européenne des droits de l'homme, en ce qu'il ne prévoit pas une exception en cas de faits celés par dol par un ou plusieurs associés.

Ainsi rendu en langue néerlandaise et en langue française, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 1er février 2024.

Le greffier,
F. Meersschaut

Le président,
L. Lavrysen

ÜBERSETZUNG

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C – 2024/003822]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 17/2024 vom 1. Februar 2024

Geschäftsverzeichnisnummer 7972

In Sachen: Vorabentscheidungsfrage in Bezug auf Artikel 198 § 1 erster Gedankenstrich des Gesellschaftsgesetzbuches (in der vor der Aufhebung dieses Gesetzbuches durch das Gesetz vom 23. März 2019 geltenden Fassung), gestellt vom Kassationshof.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten L. Lavrysen und P. Nihoul, und den Richtern T. Giet, J. Moerman, M. Pâques, Y. Kherbache, D. Pieters, S. de Bethune, E. Bribosia, W. Verrijdt, K. Jadin und M. Plovie, unter Assistenz des Kanzlers F. Meersschaut, unter dem Vorsitz des Präsidenten L. Lavrysen,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. *Gegenstand der Vorabentscheidungsfrage und Verfahren*

In seinem Entscheid vom 10. März 2023, dessen Ausfertigung am 11. April 2023 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat der Kassationshof folgende Vorabentscheidungsfrage gestellt:

« Verstößt Artikel 198 § 1 erster Gedankenstrich des Gesellschaftsgesetzbuches in der vor der Aufhebung dieses Gesetzbuches durch das Gesetz vom 23. März 2019 geltenden Fassung gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit dem durch Artikel 6 Absatz 1 der Europäischen Menschenrechtskonvention gewährleisteten Recht auf gerichtliches Gehör, insofern Ansprüche gegen Gesellschafter in fünf Jahren ab Bekanntmachung des Austritts des Gesellschafters aus der Gesellschaft oder der Auflösung der Gesellschaft oder ab Ablauf der vertraglich festgelegten Dauer verjähren, ungeachtet des Zeitpunktes, zu dem der Kläger die zur wirksamen Geltendmachung seines Anspruchs erforderliche Kenntnis von den Fakten, die seinem Anspruch zugrunde liegen, erhält, während der Lauf der Verjährung aufgrund von Artikel 198 § 1 vierter Gedankenstrich des Gesellschaftsgesetzbuches in der vor der Aufhebung dieses Gesetzbuches durch das Gesetz vom 23. März 2019 geltenden Fassung und Artikel 226^{bis} § 1 Absatz 2 des früheren Zivilgesetzbuches voraussetzt, dass der Kläger Kenntnis von den relevanten Fakten, die seinem Anspruch zugrunde liegen, hat? ».

(...)

III. *Rechtliche Würdigung*

(...)

B.1. Die Vorabentscheidungsfrage bezieht sich auf Artikel 198 § 1 erster Gedankenstrich des Gesellschaftsgesetzbuches in der Fassung vor der Aufhebung dieses Gesetzbuches durch Artikel 34 des Gesetzes vom 23. März 2019 « zur Einführung des Gesetzbuches der Gesellschaften und Vereinigungen und zur Festlegung verschiedener Bestimmungen ».

B.2.1. Artikel 198 § 1 des Gesellschaftsgesetzbuches ist Bestandteil von Titel X (« Ansprüche und Verjährung ») von Buch IV (« Den juristischen Personen, die vorliegendem Gesetzbuch unterliegen, gemeinsame Bestimmungen ») dieses Gesetzbuches. Diese Bestimmung lautet:

« In fünf Jahren verjähren:

- Ansprüche gegen Gesellschafter, zu rechnen ab Bekanntmachung ihres Austritts aus der Gesellschaft oder der Urkunde über die Auflösung der Gesellschaft oder ab Ablauf der vertraglich festgelegten Dauer,

- Ansprüche Dritter auf Rückerstattung unrechtmäßig ausgeschütteter Dividenden, zu rechnen ab der Ausschüttung,

- Ansprüche gegen die Liquidatoren als solche oder mangels Liquidatoren gegen die Personen, die aufgrund von Artikel 185 als Liquidatoren gelten, zu rechnen ab der durch Artikel 195 vorgeschriebenen Bekanntmachung,

- Ansprüche gegen Geschäftsführer, Verwalter, Vorstandsmitglieder, Aufsichtsratsmitglieder, Kommissare oder Liquidatoren wegen Handlungen in Zusammenhang mit ihrer Funktion, zu rechnen ab dem Zeitpunkt dieser Handlungen oder, sofern sie arglistig verheimlicht worden sind, ab Entdeckung dieser Handlungen,

- auf einem Formmangel fußende Klagen auf Nichtigkeitserklärung einer Aktiengesellschaft, Europäischen Gesellschaft, Europäischen Genossenschaft, Privatgesellschaft mit beschränkter Haftung, Genossenschaft mit beschränkter Haftung oder Kommanditgesellschaft auf Aktien, zu rechnen ab der Bekanntmachung, sofern der Gesellschaftsvertrag mindestens fünf Jahre zur Ausführung gekommen ist, unbeschadet eines etwaigen Schadenersatzes ».

B.2.2. Artikel 226^{bis} § 1 des früheren Zivilgesetzbuches bestimmt:

« Alle persönlichen Klagen verjähren in zehn Jahren.

In Abweichung von Absatz 1 verjähren alle Klagen zur Wiedergutmachung eines Schadens auf der Grundlage einer außervertraglichen Haftung in fünf Jahren ab dem Tag nach demjenigen, wo der Geschädigte von dem Schaden oder von dessen Verschlimmerung und von der Identität der dafür haftenden Person Kenntnis bekommen hat

Die in Absatz 2 erwähnten Klagen verjähren in jedem Fall in zwanzig Jahren ab dem Tag nach demjenigen, wo das Ereignis, durch das der Schaden verursacht wurde, sich zugetragen hat ».

B.3. Die Vorabentscheidungsfrage bezieht sich auf die Verfassungsmäßigkeit von zwei Behandlungsunterschieden in Bezug auf den Zeitpunkt, zu dem die in den vorerwähnten Bestimmungen genannten Verjährungsfristen zu laufen beginnen. Erstens soll sich der Gerichtshof zu einem Behandlungsunterschied äußern zwischen einerseits Inhabern eines Anspruchs gegen Gesellschafter (Artikel 198 § 1 erster Gedankenstrich des Gesellschaftsgesetzbuches) und andererseits Inhabern eines Anspruchs gegen Geschäftsführer, Verwalter, Vorstandsmitglieder, Aufsichtsratsmitglieder, Kommissare und Liquidatoren wegen Handlungen in Zusammenhang mit ihrer Funktion (Artikel 198 § 1 vierter Gedankenstrich des Gesellschaftsgesetzbuches). Zweitens soll sich der Gerichtshof zu einem Behandlungsunterschied äußern zwischen einerseits Inhabern eines Anspruchs gegen Gesellschafter (Artikel 198 § 1 erster Gedankenstrich des Gesellschaftsgesetzbuches) und andererseits Inhabern eines Anspruchs auf Wiedergutmachung eines Schadens auf der Grundlage einer außervertraglichen Haftung (Artikel 226*bis* § 1 Absatz 2 des früheren Zivilgesetzbuches).

B.4.1. Der Gerichtshof prüft zuerst den Behandlungsunterschied zwischen einerseits Inhabern eines Anspruchs gegen Gesellschafter und andererseits Inhabern eines Anspruchs gegen Geschäftsführer, Verwalter, Vorstandsmitglieder, Aufsichtsratsmitglieder, Kommissare und Liquidatoren wegen Handlungen in Zusammenhang mit ihrer Funktion.

In Bezug auf die erste Kategorie von Personen läuft die fünfjährige Verjährungsfrist « zu rechnen [entweder] ab Bekanntmachung [des] Austritts [der Gesellschafter] oder der Urkunde über die Auflösung der Gesellschaft oder ab Ablauf der vertraglich festgelegten Dauer » (Artikel 198 § 1 erster Gedankenstrich des Gesellschaftsgesetzbuches). In Bezug auf die zweite Kategorie von Personen läuft die fünfjährige Verjährungsfrist « zu rechnen ab dem Zeitpunkt dieser Handlungen oder, sofern sie arglistig verheimlicht worden sind, ab Entdeckung dieser Handlungen » (Artikel 198 § 1 vierter Gedankenstrich des Gesellschaftsgesetzbuches).

B.4.2. Im Gegensatz zu dem Anschein, den die Vorabentscheidungsfrage erweckt, ergibt sich aus Artikel 198 § 1 vierter Gedankenstrich des Gesellschaftsgesetzbuches nicht, dass die Verjährungsfrist bei Ansprüchen gegen Geschäftsführer, Verwalter, Vorstandsmitglieder, Aufsichtsratsmitglieder, Kommissare und Liquidatoren erst zu dem Zeitpunkt zu laufen beginnt, zu dem der Kläger Kenntnis von den relevanten Fakten hat, die seinem Anspruch zugrunde liegen. Nach dieser Bestimmung beginnt die Verjährungsfrist nämlich in der Regel zum Zeitpunkt der Handlungen zu laufen. Nur wenn die Handlungen arglistig verheimlicht worden sind, beginnt die Verjährungsfrist ab Entdeckung zu laufen und daher ab dem Zeitpunkt, zu dem der Gläubiger davon Kenntnis erlangt hat. Fehlt dem Gläubiger die Kenntnis von der Handlung aufgrund einer anderen Ursache, wie aufgrund eines Mangels an Sorgfalt, beginnt die Verjährungsfrist sehr wohl zum Zeitpunkt der Handlung zu laufen.

Der Gerichtshof beschränkt seine Prüfung folglich auf die Situation, in der die Gesellschafter beziehungsweise die Geschäftsführer, Verwalter, Vorstandsmitglieder, Aufsichtsratsmitglieder, Kommissare und Liquidatoren die Handlungen den Gläubigern arglistig verheimlicht haben.

B.5.1. Die Artikel 10 und 11 der Verfassung haben eine allgemeine Tragweite. Sie untersagen jegliche Diskriminierung, ungeachtet deren Ursprungs; die Verfassungsvorschriften der Gleichheit und Nichtdiskriminierung gelten angesichts aller Rechte und aller Freiheiten, einschließlich derjenigen, die sich aus internationalen Verträgen ergeben, welche für Belgien verbindlich sind.

B.5.2. Der Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung schließt nicht aus, dass ein Behandlungsunterschied zwischen Kategorien von Personen eingeführt wird, soweit dieser Unterschied auf einem objektiven Kriterium beruht und in angemessener Weise gerechtfertigt ist.

Das Vorliegen einer solchen Rechtfertigung ist im Hinblick auf Zweck und Folgen der beanstandeten Maßnahme sowie auf die Art der einschlägigen Grundsätze zu beurteilen; es wird gegen den Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung verstoßen, wenn feststeht, dass die eingesetzten Mittel in keinem angemessenen Verhältnis zum verfolgten Zweck stehen.

B.6.1. Das Recht auf gerichtliches Gehör, wie es unter anderem in Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention gewährleistet ist, ist nicht absolut und kann Beschränkungen unterworfen werden, insbesondere was die Zulässigkeitsbedingungen für eine Klage betrifft, sofern solche Einschränkungen dieses Recht nicht im Wesentlichen beeinträchtigen und sofern sie in einem angemessenen Verhältnis zu einer legitimen Zielsetzung stehen. Das Recht auf gerichtliches Gehör wird verletzt, wenn seine Regelung nicht mehr der Rechtssicherheit und der geordneten Rechtspflege dient, sondern vielmehr eine Schranke bildet, die den Rechtsunterworfenen daran hindert, seine Rechte durch den zuständigen Richter beurteilen zu lassen (EuGHMR, 27. Juli 2007, *Efstathiou u.a. gegen Griechenland*, ECLI:CE:ECHR:2006:0727JUD003699802, § 24; 24. Februar 2009, *L'Erablière A.S.B.L. gegen Belgien*, ECLI:CE:ECHR:2009:0224JUD004923007, § 35).

B.6.2. Die Art einer Verjährungsfrist oder die Weise, auf die sie angewandt wird, stehen im Widerspruch zum Recht auf gerichtliches Gehör, wenn sie die Rechtsunterworfenen daran hindern, ein Rechtsmittel anzuwenden, das grundsätzlich verfügbar ist (EuGHMR, 12. Januar 2006, *Mizzi gegen Malta*, ECLI:CE:ECHR:2006:0112JUD002611102, § 89; 7. Juli 2009, *Stagno gegen Belgien*, ECLI:CE:ECHR:2009:0707JUD000106207, § 28), wenn ihre Durchführbarkeit von Umständen abhängt, auf die der Kläger keinen Einfluss hat (EuGHMR, 22. Juli 2010, *Melis gegen Griechenland*, ECLI:CE:ECHR:2010:0722JUD003060407, § 28), oder wenn sie zur Folge haben, dass jede Klage im Vorhinein zum Scheitern verurteilt ist (EuGHMR, 11. März 2014, *Howald Moor u.a. gegen Schweiz*, ECLI:CE:ECHR:2014:0311JUD005206710, § 74).

B.6.3. Das Recht auf gerichtliches Gehör steht absoluten Verjährungsfristen jedoch nicht entgegen. Dieses Recht muss nämlich mit dem Streben nach Rechtssicherheit und dem Bemühen um das Recht auf ein faires Verfahren, die jede Verjährungsregel kennzeichnen, in Einklang gebracht werden. Der Umstand, dass eine Verjährungsfrist verstreichen kann, bevor der Gläubiger Kenntnis von allen Elementen hat, die notwendig sind, um sein Klagerecht auszuüben, steht folglich an sich nicht im Widerspruch zu den Artikeln 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention.

B.7. In Sachen Verjährung gibt es eine solche Vielfalt an Situationen, dass einheitliche Regeln im Allgemeinen nicht möglich sind und der Gesetzgeber über eine weite Beurteilungsfreiheit verfügen muss, wenn er diese Angelegenheit regelt.

B.8. Wie der Ministerrat anführt, hat die fünfjährige Verjährungsfrist von Artikel 198 § 1 erster Gedankenstrich des Gesellschaftsgesetzbuches zum Ziel, die zu lange Unsicherheit für die Gesellschafter zu vermeiden, die sich aus der gemeinrechtlichen Verjährungsfrist ergab. Der Gesetzgeber wollte darüber hinaus verhindern, dass aufgrund einer zu langen Unsicherheit nach Beendigung der Eigenschaft als Gesellschafter potenzielle Kapitalgeber weniger geneigt wären, in neue Gesellschaften zu investieren.

Mit der Einführung der kurzen Verjährungsfrist von fünf Jahren in Artikel 198 § 1 vierter Gedankenstrich des Gesellschaftsgesetzbuches wollte der Gesetzgeber ebenso, die in dieser Bestimmung genannten Personen nicht zu lange in Unsicherheit über ihre etwaige Haftung für Fehler, die sie bei der Ausübung ihrer Funktion begangen haben, zu belassen. Er befürchtete, dass andernfalls nur wenig Personen gefunden werden könnten, die bereit wären, verantwortliche Aufgaben auf sich zu nehmen. Ferner war er der Ansicht, dass von denjenigen, die eine Haftpflichtklage erheben möchten, vernünftigerweise verlangt werden darf, dass sie das zu einem Zeitpunkt machen, der nicht zu weit von dem Zeitpunkt entfernt ist, zu dem die schädigenden Handlungen vorgenommen wurden, sodass sich die in Anspruch genommenen Personen noch an diese Handlungen erinnern und dagegen wehren können.

Der Gesetzgeber hat folglich, indem er eine vom allgemeinen Recht abweichende Frist in einer allgemeinen und zwingenden Bestimmung festgelegt hat, bei der davon ausgegangen wird, dass sie allen Fällen genügt, die privaten Interessen der Gläubiger den höherrangigen Interessen des Handelsverkehrs untergeordnet (siehe auch Kass., 27. Mai 1994, *Pas.*, 1994, I, Nr. 270, ECLI:BE:CASS:1994:ARR.19940527.8).

B.9. Die Gesellschafter sind die Personen, die mittels einer Einlage in die Gesellschaft investieren (siehe unter anderem die Artikel 19 und 22 des Gesellschaftsgesetzbuches). Sie haften je nach der gewählten Gesellschaftsform beschränkt oder unbeschränkt für die Schulden der Gesellschaft.

Die Geschäftsführer, Verwalter, Vorstandsmitglieder, Aufsichtsratsmitglieder, Kommissare und Liquidatoren sind für die Verwaltung, die Kontrolle und/oder die Liquidation in Bezug auf die Gesellschaft verantwortlich. Sie haften grundsätzlich nicht persönlich für die Verbindlichkeiten der Gesellschaft (Artikel 61 § 1 des Gesellschaftsgesetzbuches), sondern vielmehr für die Fehler bei der Ausübung ihrer Funktion (siehe unter anderem die Artikel 140, 192, 262, 380, 527 und 918 des Gesellschaftsgesetzbuches).

B.10.1. Die Unterschiede zwischen den Gesellschaftern und den in Artikel 198 § 1 vierter Gedankenstrich des Gesellschaftsgesetzbuches genannten Personen in Bezug auf sowohl ihre Rolle in der Gesellschaft als auch ihre Haftung können es rechtfertigen, dass die fünfjährige Verjährungsfrist bei Ansprüchen gegen die Erstgenannten ab dem Verlust ihrer Eigenschaft zu laufen beginnt, während die fünfjährige Verjährungsfrist bei Ansprüchen gegen die Letztgenannten wegen Handlungen in Zusammenhang mit ihrer Funktion ab diesen Handlungen zu laufen beginnt.

B.10.2. Es ist jedoch nicht sachlich gerechtfertigt, dass nur bei Ansprüchen gegen die in Artikel 198 § 1 vierter Gedankenstrich des Gesellschaftsgesetzbuches genannten Personen eine Ausnahme vom absoluten Charakter der Verjährungsfrist vorgesehen ist, wenn die schädigenden Handlungen arglistig verheimlicht worden sind, während bei Ansprüchen gegen Gesellschafter keine Ausnahme vom absoluten Charakter der Verjährungsfrist vorgesehen ist, wenn die Verjährung durch arglistige Verheimlichung von Handlungen durch einen oder mehrere Gesellschafter eingetreten ist.

Wenn der Gläubiger nach Ablauf der absoluten Verjährungsfrist von fünf Jahren doch noch Kenntnis von solchen Handlungen erlangen sollte, muss eine Möglichkeit vorgesehen werden, damit er dennoch seinen Anspruch geltend machen kann.

B.11. Insofern die fragliche Bestimmung in einem solchen Fall keine Ausnahme vorsieht, ist der in B.4.2 dargelegte Behandlungsunterschied folglich nicht vereinbar mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 6 Absatz 1 der Europäischen Menschenrechtskonvention.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

erkennt für Recht:

Artikel 198 § 1 erster Gedankenstrich des Gesellschaftsgesetzbuches verstößt gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 6 Absatz 1 des Europäischen Menschenrechtskonvention, insofern er keine Ausnahme im Falle der arglistigen Verheimlichung von Handlungen durch einen oder mehrere Gesellschafter vorsieht.

Erlassen in niederländischer und französischer Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 1. Februar 2024.

Der Kanzler,
(gez.) F. Meersschaut

Der Präsident,
(gez.) L. Lavrysen

GRONDWETTELIJK HOF

[C - 2024/005192]

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989

Bij twee verzoekschriften die aan het Hof zijn toegezonden bij op 22 en 23 april 2024 ter post aangetekende brieven en ter griffie zijn ingekomen op 26 en 29 april 2024, zijn beroepen tot gedeeltelijke vernietiging van de wet van 28 december 2023 « houdende diverse fiscale bepalingen » (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 29 december 2023) ingesteld respectievelijk door de nv « Infiniti Casino Oostende » en door de nv « Napoleon Games ».

Die zaken, ingeschreven onder de nummers 8207 en 8208 van de rol van het Hof, werden samengevoegd met de zaken met rolnummers 8188, 8189, 8200, 8201 en 8203.

De griffier,
Nicolas Dupont

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C - 2024/005192]

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989

Par deux requêtes adressées à la Cour par lettres recommandées à la poste les 22 et 23 avril 2024 et parvenues au greffe les 26 et 29 avril 2024, des recours en annulation partielle de la loi du 28 décembre 2023 « portant des dispositions fiscales diverses » (publiée au *Moniteur belge* du 29 décembre 2023) ont été introduits respectivement par la SA « Infiniti Casino Oostende » et par la SA « Napoleon Games ».

Ces affaires, inscrites sous les numéros 8207 et 8208 du rôle de la Cour, ont été jointes aux affaires portant les numéros 8188, 8189, 8200, 8201 et 8203 du rôle.

Le greffier,
Nicolas Dupont

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C – 2024/005192]

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989

Mit zwei Klageschriften, die dem Gerichtshof mit am 22. und 23. April 2024 bei der Post aufgegebenen Einschreibebriefen zugesandt wurden am 26. und 29. April 2024 in der Kanzlei eingegangen sind, erhoben jeweils Klage auf teilweise Nichtigklärung des Gesetzes « zur Festlegung verschiedener steuerrechtlicher Bestimmungen » (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 29. Dezember 2023): die « Infiniti Casino Oostende » AG und die « Napoleon Games » AG.

Diese unter den Nummern 8207 und 8208 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragenen Rechtssachen wurden mit den Rechtssachen mit Geschäftsverzeichnisnummern 8188, 8189, 8200, 8201 und 8203 verbunden.

Der Kanzler,
Nicolas Dupont

GRONDWETTELIJK HOF

[C – 2024/005363]

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989

Bij vonnis van 24 april 2024, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 2 mei 2024, heeft de Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge, de volgende prejudiciële vraag gesteld :

« Schenden artikel 54 en artikel 59 van het Decreet van 24 februari 2017 betreffende onteigening voor het algemeen nut (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 25 april 2017) samen gelezen, de artikelen 10, 11 en 23 van de Grondwet in zoverre het enerzijds de categorie van personen geconfronteerd met een vonnis over de wettigheid van de onteigeningsbeslissing gelijk behandelt als anderzijds de categorie van personen geconfronteerd met een vonnis over de onteigeningsvergoeding van de onteigening, en het dus personen in onderscheiden situaties op identieke wijze regelt? ».

Die zaak is ingeschreven onder nummer 8209 van de rol van het Hof.

De griffier,
Frank Meersschant

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C – 2024/005363]

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989

Par jugement du 24 avril 2024, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 2 mai 2024, le Tribunal de première instance de Flandre occidentale, division de Bruges, a posé la question préjudicielle suivante :

« Les articles 54 et 59 du décret flamand du 24 février 2017 relatif à l'expropriation d'utilité publique (publié au *Moniteur belge* du 25 avril 2017), lus en combinaison, violent-ils les articles 10, 11 et 23 de la Constitution, en ce qu'ils traitent de la même manière, d'une part, la catégorie des personnes qui sont confrontées à un jugement sur la légalité de la décision d'expropriation et, d'autre part, la catégorie des personnes qui sont confrontées à un jugement sur l'indemnité de l'expropriation, et qu'ils traitent donc de la même manière des personnes qui se trouvent dans des situations différentes ? ».

Cette affaire est inscrite sous le numéro 8209 du rôle de la Cour.

Le greffier,
Frank Meersschant

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C – 2024/005363]

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989

In seinem Urteil vom 24. April 2024, dessen Ausfertigung am 2. Mai 2024 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat das Gericht erster Instanz Westflandern, Abteilung Brügge, folgende Vorabentscheidungsfrage gestellt:

« Verstoßen die Artikel 54 und 59 des Dekrets vom 24. Februar 2017 über die Enteignung zum Nutzen der Allgemeinheit (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 25. April 2017) in Verbindung miteinander gegen die Artikel 10, 11 und 23 der Verfassung, insofern die Kategorie von Personen, die mit einem Urteil über die Gesetzmäßigkeit des Enteignungsbeschlusses konfrontiert werden, einerseits und die Kategorie von Personen, die mit einem Urteil über die Enteignungsentschädigung konfrontiert werden, andererseits gleich behandelt werden und somit die gleiche Regelung für Personen, die sich in unterschiedlichen Situationen befinden, vorgesehen wird? ».

Diese Rechtssache wurde unter der Nummer 8209 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragen.

Der Kanzler,
Frank Meersschant

GRONDWETTELIJK HOF

[C – 2024/005372]

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989

Bij arrest nr. 259.639 van 25 april 2024, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 6 mei 2024, heeft de Raad van State de volgende prejudiciële vraag gesteld :

« Schendt artikel 61, § 1, tweede lid, van het decreet rechtspositie personeelsleden Gemeenschapsonderwijs van 27 maart 1991 de artikelen 10 en 24, § 4, van de Grondwet doordat voor het opleggen van een tuchtmaatregel ten aanzien van de leraar levensbeschouwelijk onderricht de instemming van de bevoegde instantie van de betrokken godsdienst of de niet-confessionele zedenleer is vereist, terwijl voor de andere personeelsleden een instemming van een andere instantie niet is vereist en terwijl in het voormelde artikel 61, § 1, tweede lid, geen onderscheid wordt gemaakt tussen inbreuken op de ambtsplichten die een rechtstreeks verband vertonen met het levensbeschouwelijk vak en die welke niet zo een rechtstreeks verband vertonen? ».

Die zaak is ingeschreven onder nummer 8210 van de rol van het Hof.

De griffier,
Frank Meersschaut

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C – 2024/005372]

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989

Par arrêt n° 259.639 du 25 avril 2024, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 6 mai 2024, le Conseil d'État a posé la question préjudicielle suivante :

« L'article 61, § 1er, alinéa 2, du décret [de la Communauté flamande] du 27 mars 1991 relatif au statut de certains membres du personnel de l'Enseignement communautaire viole-t-il les articles 10 et 24, § 4, de la Constitution, en ce que, pour imposer une mesure disciplinaire à un enseignant de cours philosophiques, l'accord de l'instance compétente de la religion concernée ou de la morale non confessionnelle est requis, alors que, pour les autres membres du personnel, l'accord d'une autre instance n'est pas requis et que l'article 61, § 1er, alinéa 2, précité, n'opère pas de distinction entre les infractions aux devoirs de la fonction qui présentent un lien direct avec le cours philosophique et celles qui ne présentent pas un tel lien ? ».

Cette affaire est inscrite sous le numéro 8210 du rôle de la Cour.

Le greffier,
Frank Meersschaut

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C – 2024/005372]

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989

In seinem Entscheid Nr. 259.639 vom 25. April 2024, dessen Ausfertigung am 6. Mai 2024 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat der Staatsrat folgende Vorabentscheidungsfrage gestellt:

« Verstößt Artikel 61 § 1 Absatz 2 des Dekrets [der Flämischen Gemeinschaft] vom 27. März 1991 über den Rechtsstatus bestimmter Personalmitglieder des Gemeinschaftsunterrichts gegen die Artikel 10 und 24 § 4 der Verfassung, indem für das Auferlegen einer Disziplinarmaßnahme einem Lehrer des weltanschaulichen Unterrichts gegenüber die Zustimmung der zuständigen Instanz der betreffenden Religion oder der nichtkonfessionellen Sittenlehre erforderlich ist, während für die anderen Personalmitglieder die Zustimmung einer anderen Instanz nicht erforderlich ist und im vorerwähnten Artikel 61 § 1 Absatz 2 nicht zwischen Verstößen gegen die Amtspflichten, die einen direkten Zusammenhang mit dem weltanschaulichen Fach aufweisen, und denjenigen, die nicht einen solchen direkten Zusammenhang aufweisen, unterschieden wird? ».

Diese Rechtssache wurde unter der Nummer 8210 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragen.

Der Kanzler,
Frank Meersschaut

GRONDWETTELIJK HOF

[C – 2024/005377]

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989

Bij beslissing van 29 april 2024, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 6 mei 2024, heeft de Nederlandstalige beroepscommissie van de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen de volgende prejudiciële vraag gesteld :

« Schendt artikel 167, § 2, van de basiswet van 12 januari 2005 betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van de gedetineerden de artikelen 10, 11 en 13 van de Grondwet, al dan niet in samenhang met de artikelen 6 en 13 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens, doordat het de mogelijkheid van bezwaar en beroep, zoals bedoeld in de artikelen 18 en 163 tot 166 van die wet, ten aanzien van geïnterneerde personen uitsluit in die gevallen waarin de penitentiaire administratie, binnen de beoordelingsruimte die de beslissing van de Kamer tot bescherming van de maatschappij haar verleent, beslist in welke gevangenis of afdeling tot bescherming van de maatschappij de geïnterneerde persoon van zijn vrijheid wordt beroofd waardoor deze, anders dan de veroordeelde gedetineerde, niet beschikt over een aan zijn positie aangepast rechtsmiddel om de discretionaire beslissing van de penitentiaire administratie door een onafhankelijke rechtsinstantie, met name de beroepscommissie, te laten toetsen? ».

Die zaak is ingeschreven onder nummer 8211 van de rol van het Hof.

De griffier,
Frank Meersschaut

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C – 2024/005377]

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989

Par décision du 29 avril 2024, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 6 mai 2024, la commission d'appel néerlandophone du Conseil central de surveillance pénitentiaire a posé la question préjudicielle suivante :

« L'article 167, § 2, de la loi de principes du 12 janvier 2005 concernant l'administration pénitentiaire ainsi que le statut juridique des détenus viole-t-il les articles 10, 11 et 13 de la Constitution, lus en combinaison ou non avec les articles 6 et 13 de la Convention européenne des droits de l'homme, en ce qu'il exclut à l'égard des personnes internées la possibilité de réclamation et de recours visée aux articles 18 et 163 à 166 de cette loi, lorsque l'administration pénitentiaire, dans les limites de la marge d'appréciation que lui confère la décision de la chambre de protection sociale, décide dans quelle prison ou section de défense sociale la personne internée sera privée de liberté, de sorte que cette dernière, contrairement au détenu condamné, ne dispose pas d'une voie de recours adaptée à son statut pour soumettre la décision discrétionnaire de l'administration pénitentiaire au contrôle d'une juridiction indépendante, à savoir la commission d'appel ? ».

Cette affaire est inscrite sous le numéro 8211 du rôle de la Cour.

Le greffier,
Frank Meersschaut

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C – 2024/005377]

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989

In ihrem Beschluss vom 29. April 2024, dessen Ausfertigung am 6. Mai 2024 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat die niederländischsprachige Berufungskommission des Zentralen Kontrollrates für das Gefängniswesen folgende Vorabentscheidungsfrage gestellt:

« Verstößt Artikel 167 § 2 des Grundsatzgesetzes vom 12. Januar 2005 über die Verwaltung der Strafanstalten und die Rechtsstellung der Inhaftierten gegen die Artikel 10, 11 und 13 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit den Artikeln 6 und 13 der Europäischen Menschenrechtskonvention, indem er die in den Artikeln 18 und 163 bis 166 dieses Gesetzes vorgesehene Möglichkeit, Widerspruch und Berufung einzulegen, für Internierte in jenen Fällen ausschließt, in denen die Strafvollzugsverwaltung im Rahmen des Beurteilungsspielraums, den ihr der Beschluss der Kammer zum Schutz der Gesellschaft einräumt, beschließt, in welchem Gefängnis oder welcher Abteilung zum Schutz der Gesellschaft dem Internierten die Freiheit entzogen wird, wodurch dieser im Gegensatz zum verurteilten Inhaftierten nicht über ein seiner Rechtsposition angepasstes Rechtsmittel verfügt, um den diskretionären Beschluss der Strafvollzugsverwaltung von einem unabhängigen Rechtsprechungsorgan, und zwar der Berufungskommission, prüfen zu lassen? ».

Diese Rechtssache wurde unter der Nummer 8211 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragen.

Der Kanzler,
Frank Meersschaut

GRONDWETTELIJK HOF

[C – 2024/005379]

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 8 mei 2024 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 10 mei 2024, heeft de vzw « Federgon » beroep tot vernietiging ingesteld van de artikelen 17 en 18 van de programmawet van 22 december 2023 (invoeging en inwerkingtreding van artikel 275¹³ van het WIB 1992), bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 29 december 2023.

Die zaak is ingeschreven onder nummer 8212 van de rol van het Hof.

De griffier,
Frank Meersschaut

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C – 2024/005379]

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989

Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 8 mai 2024 et parvenue au greffe le 10 mai 2024, l'ASBL « Federgon » a introduit un recours en annulation des articles 17 et 18 de la loi-programme du 22 décembre 2023 (insertion et entrée en vigueur de l'article 275¹³ du CIR 1992), publiée au *Moniteur belge* du 29 décembre 2023.

Cette affaire est inscrite sous le numéro 8212 du rôle de la Cour.

Le greffier,
Frank Meersschaut

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C – 2024/005379]

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989

Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 8. Mai 2024 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 10. Mai 2024 in der Kanzlei eingegangen ist, erhob die VoG « Federgon » Klage auf Nichtigerklärung der Artikel 17 und 18 des Programmgesetzes vom 22. Dezember 2023 (Einfügung und Inkrafttreten von Artikel 275¹³ des EStGB 1992), veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 29. Dezember 2023.

Diese Rechtssache wurde unter der Nummer 8212 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragen.

Der Kanzler,
Frank Meersschaut

GRONDWETTELIJK HOF

[C – 2024/005385]

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989

Bij twee arresten van 2 mei 2024, waarvan de expedities ter griffie van het Hof zijn ingekomen op 10 mei 2024, heeft het Hof van Beroep te Gent de volgende prejudiciële vragen gesteld :

« 1. Schendt art. 27 van de wet van 31 maart 2010 betreffende de vergoeding van schade als gevolg van gezondheidszorg artikel 13 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, in zoverre het aan het Fonds voor Medische Ongevallen het recht geeft op een door de patiënt aanvaard advies, op grond waarvan zij tot vergoeding van de schade gehouden is, terug te komen, nu dit een soort barrière lijkt te vormen die de rechtsonderhorige verhindert zijn geschil, wat betreft zijn recht op volledige schadevergoeding, ten gronde aan de bevoegde rechter voor te leggen?

2. Schendt art. 27 van de wet van 31 maart 2010 betreffende de vergoeding van schade als gevolg van gezondheidszorg de artikelen 10 en 11 van de Grondwet doordat de patiënt geplaatst in dezelfde omstandigheden (Fonds voor Medische Ongevallen is van oordeel dat een zorgverlener aansprakelijk is en naderhand blijkt dat die aansprakelijkheid door een rechter toch niet wordt weerhouden) recht heeft op de volledige vergoeding dan wel de gedeeltelijke vergoeding naargelang hij het vergoedingsvoorstel/de tussentijdse vergoedingsvoorstellen van het Fonds voor Medische Ongevallen aanvaardt en zich in dat verband al dan niet, wat zijn vordering ten aanzien van het Fonds voor Medische Ongevallen, tot de rechter wendt? ».

Die zaken, ingeschreven onder de nummers 8213 en 8214 van de rol van het Hof, werden samengevoegd.

De griffier,
Frank Meersschaut

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C – 2024/005385]

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989

Par deux arrêts du 2 mai 2024, dont les expéditions sont parvenues au greffe de la Cour le 10 mai 2024, la Cour d'appel de Gand a posé les questions préjudicielles suivantes :

« 1. L'article 27 de la loi du 31 mars 2010 relative à l'indemnisation des dommages résultant de soins de santé viole-t-il l'article 13 de la Constitution, lu en combinaison avec l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme, en ce qu'il accorde au Fonds des accidents médicaux le droit de revenir sur un avis accepté par le patient et sur la base duquel il est tenu à l'indemnisation des dommages, dès lors que ceci semble constituer une sorte de barrière empêchant le justiciable de porter son litige devant le juge du fond compétent pour faire valoir son droit à une indemnisation totale ?

2. L'article 27 de la loi du 31 mars 2010 relative à l'indemnisation des dommages résultant de soins de santé viole-t-il les articles 10 et 11 de la Constitution, en ce que le patient placé dans les mêmes circonstances (le Fonds des accidents médicaux estime que la responsabilité d'un prestataire de soins est engagée, et il s'avère ensuite que cette responsabilité n'est finalement pas retenue par un juge) a droit à une indemnisation totale ou à une indemnisation partielle selon qu'il accepte l'offre d'indemnisation/les offres d'indemnisation provisionnelle faite(s) par le Fonds des accidents médicaux et qu'il saisit ou non le juge à cet égard pour ce qui concerne son action vis-à-vis du Fonds des accidents médicaux ? ».

Ces affaires, inscrites sous les numéros 8213 et 8214 du rôle de la Cour, ont été jointes.

Le greffier,
Frank Meersschaut

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C – 2024/005385]

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989

In zwei Entscheidungen vom 2. Mai 2024, deren Ausfertigungen am 10. Mai 2024 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen sind, hat der Appellationshof Gent folgende Vorabentscheidungsfragen gestellt:

« 1. Verstößt Artikel 27 des Gesetzes vom 31. März 2010 über die Vergütung von Schäden infolge von Gesundheitspflegeleistungen gegen Artikel 13 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention, insofern er den Fonds für medizinische Unfälle dazu berechtigt, eine vom Patienten angenommene Stellungnahme, auf deren Grundlage er zur Entschädigung gehalten ist, zurückzunehmen, da dies eine Art Barriere darzustellen scheint, die den Rechtsunterworfenen daran hindert, seine Streitsache, was seinen Anspruch auf vollständige Entschädigung betrifft, dem zuständigen Richter zur Sache vorzulegen?

2. Verstößt Artikel 27 des Gesetzes vom 31. März 2010 über die Vergütung von Schäden infolge von Gesundheitspflegeleistungen gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, indem der Patient unter den gleichen Umständen - der Fonds für medizinische Unfälle hält einen Pflegebringer für haftbar und nachher zeigt es sich, dass diese Haftung trotzdem nicht vom einem Richter berücksichtigt wird - Anspruch auf vollständige beziehungsweise teilweise Entschädigung hat, je nachdem, ob er den Entschädigungsvorschlag beziehungsweise die zwischenzeitlichen Entschädigungsvorschläge des Fonds für medizinische Unfälle annimmt und sich in diesem Zusammenhang mit einer Klage gegen den Fonds für medizinische Unfälle an den Richter wendet oder nicht? ».

Diese unter den Nummern 8213 und 8214 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragenen Rechtssachen wurden verbunden.

Der Kanzler,
Frank Meersschaut

GRONDWETTELIJK HOF

[C – 2024/005387]

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 13 mei 2024 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 14 mei 2024, is beroep tot vernietiging van artikel 5 van het Vlaamse programmadecreet van 22 december 2023 « bij de begroting 2024 » (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 29 december 2023) ingesteld door het Algemeen Christelijk Vakverbond van België, Ann Vermorgen, het Algemeen Belgisch Vakverbond, Thierry Bodson, de Algemene Centrale der Liberale Vakverbonden van België, Gert Truyens, de vzw « Vlaams Netwerk van verenigingen waar armen het woord nemen », de vzw « Nederlandstalige Vrouwenraad », de vzw « ella - kenniscentrum gender en etniciteit », de vzw « Furia », de vzw « Femma », de vzw « Rebelle », de vzw « Kinderdagverblijf D'n Opvang », de vzw « Kinderdagverblijf De Ketjes », de vzw « Samenwerken aan Kinderopvang Brussel », de vzw « EVA Bxl », de vzw « Vlaams Patiëntenplatform », de vzw « ZIJkant, de progressieve vrouwenbeweging », de vzw « Humanistisch Verbond », de vzw « Gelijke Rechten voor Iedere Persoon met een handicap », de vzw « Centrum voor Kinderzorg en Gezinsondersteuning Kapoentje », de vzw « Elmer » en de vzw « Villa boempat ».

Die zaak is ingeschreven onder nummer 8215 van de rol van het Hof.

De griffier,
Frank Meersschaut

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C – 2024/005387]

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989

Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 13 mai 2024 et parvenue au greffe le 14 mai 2024, un recours en annulation de l'article 5 du décret-programme flamand du 22 décembre 2023 « accompagnant le budget 2024 » (publié au *Moniteur belge* du 29 décembre 2023) a été introduit par la Confédération des syndicats chrétiens de Belgique, Ann Vermorgen, la Fédération générale du travail de Belgique, Thierry Bodson, la Centrale générale des syndicats libéraux de Belgique, Gert Truyens, l'ASBL « Vlaams Netwerk van verenigingen waar armen het woord nemen », l'ASBL « Nederlandstalige Vrouwenraad », l'ASBL « ella - kenniscentrum gender en etniciteit », l'ASBL « Furia », l'ASBL « Femma », l'ASBL « Rebelle », l'ASBL « Kinderdagverblijf D'n Opvang », l'ASBL « Kinderdagverblijf De Ketjes », l'ASBL « Samenwerken aan Kinderopvang Brussel », l'ASBL « EVA Bxl », l'ASBL « Vlaams Patiëntenplatform », l'ASBL « ZIJkant, de progressieve vrouwenbeweging », l'ASBL « Humanistisch Verbond », l'ASBL « Gelijke Rechten voor Iedere Persoon met een handicap », l'ASBL « Centrum voor Kinderzorg en Gezinsondersteuning Kapoentje », l'ASBL « Elmer » et l'ASBL « Villa boempat ».

Cette affaire est inscrite sous le numéro 8215 du rôle de la Cour.

Le greffier,
Frank Meersschaut

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C – 2024/005387]

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989

Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 13. Mai 2024 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 14. Mai 2024 in der Kanzlei eingegangen ist, erhoben Klage auf Nichtigerklärung von Artikel 5 des flämischen Programmdekrets vom 22. Dezember 2023 « zum Haushalt 2024 » (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 29. Dezember 2023): der Gesamtverband der Christlichen Gewerkschaften Belgiens, Ann Vermorgen, der Allgemeine Belgische Gewerkschaftsbund, Thierry Bodson, die Allgemeine Zentrale der Liberalen Gewerkschaften Belgiens, Gert Truyens, die VoG « Vlaams Netwerk van verenigingen waar armen het woord nemen », die VoG « Nederlandstalige Vrouwenraad », die VoG « ella - kenniscentrum gender en etniciteit », die VoG « Furia », die VoG « Femma », die VoG « Rebelle », die VoG « Kinderdagverblijf D'n Opvang », die VoG « Kinderdagverblijf De Ketjes », die VoG « Samenwerken aan Kinderopvang Brussel », die VoG « EVA BXL », die VoG « Vlaams Patiëntenplatform », die VoG « ZIJkant, de progressieve vrouwenbeweging », die VoG « Humanistisch Verbond », die VoG « Gelijke Rechten voor Iedere Persoon met een handicap », die VoG « Centrum voor Kinderzorg en Gezinsondersteuning Kapoentje », die VoG « Elmer » und die VoG « Villa boempatat ».

Diese Rechtssache wurde unter der Nummer 8215 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragen.

Der Kanzler,
Frank Meersschant

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C – 2024/005256]

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989

Par jugement du 24 avril 2024, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 15 mai 2024, le Tribunal de première instance du Hainaut, division de Mons, a posé la question préjudicielle suivante :

« Lorsque des droits de succession sont liquidés, les articles 55^{quinquies} et/ou 60^{ter} du Code des droits de succession (Région wallonne) tels qu'applicables en 2021, violent-ils les articles 10 et 11 de la Constitution, tels qu'interprétés en ce qu'ils excluent du bénéfice des mesures favorables à la transmission successorale de l'immeuble familial instaurées par ces articles le cohabitant légal (visé à l'article 55^{quinquies} C.Succ. (R.w.)) et/ou les héritiers (visés à l'article 60^{ter} C.Succ. (R.w.)) du défunt dont la résidence principale n'était pas établie dans ledit immeuble depuis au moins cinq ans à la date de son décès ? ».

Cette affaire est inscrite sous le numéro 8216 du rôle de la Cour.

Le greffier,
Nicolas Dupont

GRONDWETTELIJK HOF

[C – 2024/005256]

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989

Bij vonnis van 24 april 2024, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 15 mei 2024, heeft de Rechtbank van eerste aanleg Henegouwen, afdeling Bergen, de volgende prejudiciële vraag gesteld :

« Schenden, bij het vereffenen van successierechten, de artikelen 55^{quinquies} en/of 60^{ter} van het Wetboek der successierechten (Waals Gewest) zoals zij van toepassing waren in 2021, de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in de interpretatie dat zij de wettelijk samenwonende (bedoeld in artikel 55^{quinquies} W.W.Succ.) en/of de erfgenamen (bedoeld in artikel 60^{ter} W.W.Succ.) van de overledene wiens hoofdverblijf niet in de gezinswoning gevestigd was sinds minstens vijf jaar op de datum van het overlijden, uitsluiten van het voordeel van de bij die artikelen ingevoerde maatregelen ten gunste van de vererving van die woning ? ».

Die zaak is ingeschreven onder nummer 8216 van de rol van het Hof.

De griffier,
Nicolas Dupont

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C – 2024/005256]

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989

In seinem Urteil vom 24. April 2024, dessen Ausfertigung am 15. Mai 2024 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat das Gericht erster Instanz Hennegau, Abteilung Mons, folgende Vorabentscheidungsfrage gestellt:

« Verstoßen die Artikel 55^{quinquies} und/oder 60^{ter} des Erbschaftsteuergesetzbuches (Wallonische Region) in der im Jahre 2021 anwendbaren Fassung beim Festsetzen der Erbschaftsteuer gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, dahin ausgelegt, dass sie den gesetzlich Zusammenwohnenden (im Sinne von Artikel 55^{quinquies} des Erbschaftsteuergesetzbuches (Wallonische Region)) und/oder die Erben (im Sinne von Artikel 60^{ter} des Erbschaftsteuergesetzbuches (Wallonische Region)) des Verstorbenen, dessen Hauptwohnoort sich zum Todeszeitpunkt seit mindestens fünf Jahren nicht in der Familienwohnung befunden hat, vom Vorteil der durch diese Artikel eingeführten Maßnahmen zugunsten der Vererbung dieser Wohnung ausschließen? ».

Diese Rechtssache wurde unter der Nummer 8216 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragen.

Der Kanzler,
Nicolas Dupont

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2024/202890]

Vergelijkende selectie van Franstalige Juristen (m/v/x) (niveau A1) voor de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie. — Selectienummer: AFG24170

Solliciteren kan tot en met 12/06/2024 via www.werkenvoor.be

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...) is beschikbaar bij FOD BOSA via www.werkenvoor.be

Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

Een lijst van laureaten, geldig voor 1 jaar, zal na de selectie worden opgesteld.

Naast deze lijst van laureaten wordt een bijzondere lijst opgesteld (die 4 jaar geldig blijft) van de personen met een handicap die geslaagd zijn.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2024/202890]

Sélection comparative de Juristes (m/f/x) (niveau A1), francophones, pour le SPF Economie, PME, Classes moyennes & Energie. — Numéro de sélection : AFG24170

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 12/06/2024 inclus via www.travaillerpour.be

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SPF BOSA via www.travaillerpour.be

Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

Une liste de lauréats valable 1 an, sera établie après la sélection.

Outre cette liste des lauréats, une liste spécifique des lauréats (qui reste valable 4 ans) présentant un handicap est établie.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[C – 2024/005512]

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Selection and recruitment consultants (m/v/x) (niveau A1) voor de steundienst van het College van hoven en rechtbanken (Rechterlijke Orde). — Selectienummer: ANG24244

Solliciteren kan tot en met 17/06/2024 via www.werkenvoor.be.

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure, ...) is beschikbaar bij FOD BOSA via www.werkenvoor.be. Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

Een lijst van laureaten, geldig voor 1 jaar, zal na de selectie worden opgesteld.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[C – 2024/005512]

Sélection comparative de Selection and recruitment consultants (m/f/x) (niveau A1) néerlandophones pour le service d'appui du Collège des cours et tribunaux (Ordre judiciaire). — Numéro de sélection : ANG24244

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 17/06/2024 inclus via www.travaillerpour.be.

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SPF BOSA via www.travaillerpour.be. Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

Une liste de lauréats valable 1 an, sera établie après la sélection.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2024/202906]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige Technici (m/v/x) (niveau C) voor de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid (RSZ). — Selectienummer: AFG24106

Deze selectie werd afgesloten op 17/05/2024.

Er zijn 3 laureaten.

De lijst is 1 jaar geldig.

Er werd ook een bijzondere lijst opgesteld van de personen met een handicap.

Hierbij zijn er geen geslaagden.

Deze lijst is 4 jaar geldig.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2024/202906]

Résultat de la sélection comparative de Techniciens (m/f/x) (niveau C), francophones, pour l'Office national de Sécurité sociale (ONSS). — Numéro de sélection : AFG24106

Ladite sélection a été clôturée le 17/05/2024.

Le nombre de lauréats s'élève à 3.

La liste est valable 1 an.

En outre, une liste spécifique des lauréats présentant un handicap est établie.

Il n'y a pas de lauréat.

Cette liste est valable 4 ans.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2024/202961]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige dossierbeheerders voor ondernemingsrechtbank Antwerpen (M/V/X) (niveau C) voor de Rechterlijke Orde. — Selectienummer: ANG24115

Deze selectie werd afgesloten op 28/05/2024.

Er zijn 21 laureaten. De lijst is 1 jaar geldig.

Er werd geen bijzondere lijst opgesteld van de personen met een handicap.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2024/202961]

Résultat de la sélection comparative de gestionnaires de dossier au tribunal de l'entreprise d'Anvers (m/f/x) (niveau C) néerlandophones pour l'ordre judiciaire. — Numéro de sélection : ANG24115

Ladite sélection a été clôturée le 28/05/2024.

Le nombre de lauréats s'élève à 21. La liste est valable 1 an.

Il n'y a pas de liste spécifique pour les personnes présentant un handicap qui a été établie.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie, Administratie van de Patrimoniumdiensten

*Bekendmaking voorgeschreven bij artikel 4.33
van het Burgerlijk Wetboek*

[2023/55855]

**Erfloze nalatenschap
Drescher, Leendert**

De heer Drescher Leendert, geboren te Rotterdam (Nederland) op 26 september 1939, wonende te 2060 Antwerpen, Sint-Lazarusstraat 4, is overleden te Antwerpen op 9 februari 2023, zonder gekende erfopvolgers na te laten.

Alvorens te beslissen over de vraag van de Algemene Administratie Patrimoniumdocumentatie - Patrimoniumdiensten om namens de Staat, de inbezitstelling te bekomen van de nalatenschap, heeft de Franstalige rechtbank van eerste aanleg van Antwerpen bij bevelschrift van 2 oktober 2023, de bekendmakingen en aanplakkingen voorgeschreven bij artikel 4.33 van het Burgerlijk Wetboek bevolen.

Brussel, 20 oktober 2023.

Ontvanger - Adviseur a.i.
van de Kantoor Erfloze Nalatenschappen,
Pierre Kwaka-Nduku

(55855)

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

Administration générale de la documentation patrimoniale, Administration des services patrimoniaux

*Publication prescrite par l'article 4.33
du Code civil*

[2023/55855]

**Succession en déshérence
Drescher, Leendert**

M. Drescher Leendert, né à Rotterdam (Pays-Bas), le 26 septembre 1939, domicilié, 2060 Anvers, Sint-Lazarusstraat 4, est décédé à Anvers le 9 février 2023 sans laisser de successeur connu.

Avant de statuer sur la demande de l'Administration Générale de la Documentation patrimoniale - Services patrimoniaux tendant à obtenir, au nom de l'Etat, l'envoi en possession de la succession, le Tribunal de Première Instance d'Anvers, a, par ordonnance du 2 octobre 2023, prescrit les publications et affiches prévues par l'article 4.33 du Code Civil.

Bruxelles, le 20 octobre 2023.

Receveur - Conseiller a.i.
du Bureau des Successions en Déshérence,
Pierre Kwaka-Nduku

(55855)

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie, Administratie van de Patrimoniumdiensten

*Bekendmaking voorgeschreven bij artikel 4.33
van het Burgerlijk Wetboek*

[2024/081005]

**Erfloze nalatenschap
van JANSSEN, Maria Hubertina**

Mevrouw JANSSEN, Maria Hubertina, geboren te 's-Gravenvoeren op 6 juni 1935, wonende te 3685 As, Berkenstraat 1, is overleden te As op 19 september 2022 zonder gekende erfopvolgers na te laten.

Alvorens te beslissen over de vraag van de Algemene Administratie Patrimoniumdocumentatie - Patrimoniumdiensten om namens de Staat, de inbezitstelling te bekomen van de nalatenschap, heeft de rechtbank van eerste aanleg van Tongeren bij bevelschrift van 10 januari 2024, de bekendmakingen en aanplakkingen voorgeschreven bij artikel 4.33 van het Burgerlijk Wetboek bevolen.

Brussel, 13 februari 2024.

Ontvanger - Adviseur a.i.
van de Kantoor Erfloze Nalatenschappen,
Pierre Kwaka-Nduku

(081005)

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

Administration générale de la documentation patrimoniale, Administration des services patrimoniaux

*Publication prescrite par l'article 4.33
du Code civil*

[2024/081005]

**Succession en déshérence
de JANSSEN, Maria Hubertina**

Mme JANSSEN, Marie Hubertina, née à 's-Gravenvoeren le 6 juin 1935, domiciliée à 3685 As, Berkenstraat 1, est décédée à As le 19 septembre 2022 sans laisser de successeur connu.

Avant de statuer sur la demande de l'Administration Générale de la Documentation patrimoniale - Services patrimoniaux tendant à obtenir, au nom de l'Etat, l'envoi en possession de la succession, le Tribunal de Première Instance de Tongres, a, par ordonnance du 10 janvier 2024, prescrit les publications et affiches prévues par l'article 4.33 du Code Civil.

Bruxelles, le 13 février 2024.

Receveur - Conseiller a.i.
du Bureau des Successions en Déshérence,
Pierre Kwaka-Nduku

(081005)

GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

Kanselarij, Bestuur, Buitenlandse Zaken en Justitie

[C – 2024/005333]

Oproep tot kandidaatstelling 1 bestuursrechter + aanleg van wervingsreserve Handhavingscollege

De Vlaamse Regering verklaart 1 functie van effectieve bestuursrechter bij het Handhavingscollege vacant en legt een wervingsreserve voor toekomstige benoemingen aan.

Functiecontext

Het Handhavingscollege (kortweg HHC) is een onafhankelijk Vlaams bestuursrechtscollege dat in het kader van de handhaving van de omgevingsvergunning beroepen behandelt tegen beslissingen in laatste aanleg over bestuurlijke geldboetes, al dan niet vergezeld van een voordeelontneming.

Met het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges is de Dienst van de Bestuursrechtscolleges (kortweg DBRC) opgericht.

De DBRC is de dienst die inhoudelijk en administratief drie onafhankelijke Vlaamse bestuursrechtscolleges (de Raad voor Vergunningsbetwistingen, het Handhavingscollege en de Raad voor Verkiezingsbetwistingen) overkoepelt en ondersteunt.

Meer informatie over het Handhavingscollege vind je op www.handhavingscollege.be.

Aanbod

De bestuursrechters worden benoemd voor het leven.

De effectieve bestuursrechters ontvangen een salaris in de schaal A311, evenals de toelagen, vergoedingen en sociale voordelen, vermeld in het Vlaams personeelsstatuut van 13 januari 2006, met uitzondering van de prestatietoelagen.

De diensten en de ervaring van de effectieve bestuursrechters worden in aanmerking genomen voor hun geldelijke anciënniteit, zoals bepaald in artikel VII.2 van het Vlaams Personeelsstatuut van 13 januari 2006.

Het salaris kan met de salarissimulator <http://www.werkenvoorvlaanderen.be/salarissimulator> berekend worden.

Het ambt is onverenigbaar met de uitoefening van om het even welke andere bezoldigde activiteit of functie of mandaat. De algemene vergadering van de DBRC kan de uitoefening van bepaalde activiteiten, functies of mandaten toestaan of de toestemming opheffen.

Het ambt van effectief bestuursrechter is onverenigbaar met elke activiteit die de bestuursrechter zelf, of via een tussenpersoon, verricht en waardoor ofwel:

- 1° de functieplichten niet kunnen worden vervuld;
 - 2° de waardigheid van de functie in het gedrang komt en/of het vertrouwen van het publiek in de dienst wordt aangetast;
 - 3° de eigen onafhankelijkheid wordt aangetast;
 - 4° een conflict tussen tegenstrijdige belangen ontstaat.
- De benoeming zal wellicht in het najaar van 2024 gebeuren.

Hoe solliciteren?

De kandidaturen moeten, op straffe van onontvankelijkheid, binnen een termijn van dertig kalenderdagen na de bekendmaking van de oproep in het *Belgisch Staatsblad* met een ter post aangetekende brief worden gericht aan de Minister-president van de Vlaamse Regering, ter attentie van Dienstencentrum Talent – Selectiecentrum (AgO), Havenlaan 88 bus 42, 1000 Brussel.

De datum van het postmerk heeft bewijskracht, zowel voor de verzending als voor de ontvangst.

De kandidaat voegt bij de gemotiveerde kandidatuur:

- 1° alle stavingstukken met betrekking tot de hieronder vermelde benoemingsvoorwaarden;
- 2° een kopie van het diploma waaruit blijkt dat de kandidaat het diploma van licentiaat of master in de rechten heeft;
- 3° een curriculum vitae waarin de relevante werkervaring wordt aangetoond;
- 4° een verklaring op erewoord dat de kandidaat bij de aanvaarding van de benoeming afziet van de uitoefening van om het even welke andere bezoldigde activiteit of functie of mandaat, onverminderd de mogelijkheid om aan de algemene vergadering van de DBRC een uitdrukkelijke afwijking te vragen.

E-mail eveneens de gemotiveerde kandidatuur, samen met voormelde documenten, en met de vacature als 'onderwerp' van het bericht naar managementjobs@vlaanderen.be met sofie.goyvaerts@vlaanderen.be in cc.

Benoemingsvoorwaarden

De effectieve bestuursrechters voldoen minstens aan de volgende benoemingsvoorwaarden:

- 1° houder zijn van het diploma van licentiaat of master in de rechten;
- 2° een grondige kennis hebben van en minstens tien jaar nuttige ervaring hebben in de domeinen van het Vlaamse recht inzake ruimtelijke ordening en van het Vlaamse milieurecht;
- 3° een grondige kennis hebben van procesvoering en rechtsbescherming in bestuurlijke of rechterlijke aangelegenheden;
- 4° een grondige kennis hebben van het Vlaams onteigeningsrecht.

Deelnemingsvoorwaarden

Op de datum van de benoeming moet men voldoen aan de volgende voorwaarden:

- een gedrag hebben dat in overeenstemming is met de eisen van de betrekking;
- genieten van de burgerlijke en politieke rechten;
- geslaagd zijn voor de selectieprocedure.

Selectieprocedure

Artikel 49, § 4 van het DBRC-decreet bepaalt:

“De kandidaten worden geselecteerd door een selectiecommissie. De selectie beoogt de bekwaamheid die vereist is voor de uitoefening van het ambt van bestuursrechter te beoordelen. De algemene vergadering [van de DBRC] bepaalt de samenstelling van de selectiecommissie. De selectiecommissie stelt het programma van de selectieproef vast en legt dat ter bekrachtiging voor aan de algemene vergadering.

De algemene vergadering brengt op grond van de beoordeling van de kandidaten een gemotiveerde voordracht uit aan de Vlaamse Regering, nadat ze de respectieve aanspraken en verdiensten van de kandidaten, die geslaagd zijn voor de selectieproef, vermeld in het eerste lid, heeft vergeleken, aangevuld met een interview met de batig gerangschikte kandidaten.”

Reserve en geldigheid

Er wordt naar aanleiding van deze selectie een wervingsreserve aangelegd voor de functie van bestuursrechter bij het Handhavingscollege. Deze reserve heeft een geldigheidsduur van 2 jaar. De rangschikking en datum van inwerkingtreding van de reserve worden vastgelegd met een Besluit van de Vlaamse Regering.

Vragen

Als je bijkomende uitleg over de functie-inhoud of selectie wenst, kan je contact opnemen met:

Filip Van Acker

Eerste Voorzitter DBRC

Via e-mail: sofie.goyvaerts@vlaanderen.be (HRBP DBRC)

VLAAMSE OVERHEID**Kanselarij, Bestuur, Buitenlandse Zaken en Justitie**

[C – 2024/005334]

**Oproep tot kandidaatstelling bestuursrechters
Aanleg van wervingsreserve Raad voor Vergunningsbetwistingen**

De Vlaamse Regering verklaart 1 functie van effectieve bestuursrechter bij de raad voor Vergunningbetwisting vacant en legt een wervingsreserve voor toekomstige benoemingen aan.

Functiecontext

De Raad voor Vergunningsbetwistingen is opgericht door de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) die op 1 september 2009 in werking is getreden.

De Raad voor Vergunningsbetwistingen (kortweg RvVb) is een onafhankelijk Vlaams bestuursrechtcollege dat beroepen behandelt over in Vlaanderen verleende of geweigerde omgevingsvergunningen, registratiebeslissingen en onteigeningen.

Met het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtcolleges is de Dienst van de Bestuursrechtcolleges (kortweg DBRC) opgericht.

De DBRC is de dienst die inhoudelijk en administratief drie onafhankelijke Vlaamse bestuursrechtcolleges (de Raad voor Vergunningsbetwistingen, het Handhavingscollege en de Raad voor Verkiezingsbetwistingen) overkoepelt en ondersteunt.

Meer informatie over de Raad voor Vergunningsbetwistingen is te raadplegen op www.rvvb.be.

Aanbod

De bestuursrechters worden benoemd voor het leven.

De effectieve bestuursrechters ontvangen een salaris in de schaal A311, evenals de toelagen, vergoedingen en sociale voordelen, vermeld in het Vlaams personeelsstatuut van 13 januari 2006, met uitzondering van de prestatietoelagen.

De diensten en de ervaring van de effectieve bestuursrechters worden in aanmerking genomen voor hun geldelijke anciënniteit, zoals bepaald in artikel VII.2 van het Vlaams Personeelsstatuut van 13 januari 2006.

Het salaris kan met de salarissimulator <http://www.werkenvoorvlaanderen.be/salarissimulator> berekend worden.

Het ambt van effectief bestuursrechter wordt voltijds uitgeoefend.

Het ambt is onverenigbaar met de uitoefening van om het even welke andere bezoldigde activiteit of functie of mandaat. De algemene vergadering van de DBRC kan de uitoefening van bepaalde activiteiten, functies of mandaten toestaan of de toestemming opheffen.

Het ambt van effectief bestuursrechter is onverenigbaar met elke activiteit die de bestuursrechter zelf, of via een tussenpersoon, verricht en waardoor ofwel:

- 1° de functieplichten niet kunnen worden vervuld;
- 2° de waardigheid van de functie in het gedrang komt en/of het vertrouwen van het publiek in de dienst wordt aangetast;
- 3° de eigen onafhankelijkheid wordt aangetast;
- 4° een conflict tussen tegenstrijdige belangen ontstaat.

De benoeming zal vermoedelijk in het najaar van 2024 gebeuren.

Hoe solliciteren?

De kandidaturen moeten, op straffe van onontvankelijkheid, binnen een termijn van dertig kalenderdagen na de bekendmaking van de oproep in het *Belgisch Staatsblad* met een ter post aangetekende brief worden gericht aan de Minister-president van de Vlaamse Regering, ter attentie van Dienstencentrum Talent – Selectiecentrum (AgO), Havenlaan 88 bus 42, 1000 Brussel.

De datum van het postmerk heeft bewijskracht, zowel voor de verzending als voor de ontvangst.

De kandidaat voegt bij de gemotiveerde kandidatuur:

- 1° alle stavingstukken met betrekking tot de hieronder vermelde benoemingsvoorwaarden;
- 2° een kopie van het diploma waaruit blijkt dat de kandidaat het diploma van licentiaat of master in de rechten heeft;
- 3° een curriculum vitae waarin de relevante werkervaring wordt aangetoond;
- 4° een verklaring op erewoord dat de kandidaat bij de aanvaarding van de benoeming afziet van de uitoefening van om het even welke andere bezoldigde activiteit of functie of mandaat, onverminderd de mogelijkheid om aan de algemene vergadering van de DBRC een uitdrukkelijke afwijking te vragen.

E-mail de gemotiveerde kandidatuur, samen met voormelde documenten, en met de vacature als 'onderwerp' van het bericht, naar managementjobs@vlaanderen.be met sofie.goyvaerts@vlaanderen.be in cc.

Benoemingsvoorwaarden

De effectieve bestuursrechters voldoen minstens aan de volgende benoemingsvoorwaarden:

- 1° houder zijn van het diploma van licentiaat of master in de rechten;
- 2° een grondige kennis hebben van en minstens tien jaar nuttige ervaring hebben in de domeinen van het Vlaamse recht inzake ruimtelijke ordening en van het Vlaamse milieurecht;
- 3° een grondige kennis hebben van procesvoering en rechtsbescherming in bestuurlijke of rechterlijke aangelegenheden;
- 4° een grondige kennis hebben van het Vlaams onteigeningsrecht.

Deelnemingsvoorwaarden

Op de datum van de benoeming moet men voldoen aan de volgende voorwaarden:

- een gedrag hebben dat in overeenstemming is met de eisen van de betrekking;
- genieten van de burgerlijke en politieke rechten;
- geslaagd zijn voor de selectieprocedure.

Selectieprocedure

Artikel 49, § 4 van het DBRC-decreet bepaalt:

"De kandidaten worden geselecteerd door een selectiecommissie. De selectie beoogt de bekwaamheid die vereist is voor de uitoefening van het ambt van bestuursrechter te beoordelen. De algemene vergadering [van de DBRC] bepaalt de samenstelling van de selectiecommissie. De selectiecommissie stelt het programma van de selectieproef vast en legt dat ter bekrachtiging voor aan de algemene vergadering.

De algemene vergadering brengt op grond van de beoordeling van de kandidaten een gemotiveerde voordracht uit aan de Vlaamse Regering, nadat ze de respectieve aanspraken en verdiensten van de kandidaten, die geslaagd zijn voor de selectieproef, vermeld in het eerste lid, heeft vergeleken, aangevuld met een interview met de batig gerangschikte kandidaten."

Reserve en geldigheid

Er wordt naar aanleiding van deze selectie een wervingsreserve aangelegd voor de functie van bestuursrechter bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen. Deze reserve heeft een geldigheidsduur van 2 jaar. De rangschikking en datum van inwerkingtreding van de reserve worden vastgelegd met een Besluit van de Vlaamse Regering.

Vragen

Als je bijkomende uitleg over de functie-inhoud of selectie wenst, kan je contact opnemen met:

Filip Van Acker

Eerste Voorzitter DBRC

e-mail: sofie.goyvaerts@vlaanderen.be (HRBP DBRC)

VLAAMSE OVERHEID

Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

[C – 2024/004842]

Oproep tot kandidatuur voor de Adviescommissie voor Voorzieningen van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin en (Kandidaat-)pleegzorgers

Situering

De Adviescommissie voor Voorzieningen van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin en (Kandidaat-)pleegzorgers (verder: de Commissie) behandelt de bezwaren die door een initiatiefnemer in de welzijns- of gezondheidszorg of door bepaalde beroepsbeoefenaars van de geneeskunde worden ingediend tegen één van de volgende beslissingen of voornemens daartoe van het departement of een agentschap van het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin:

- de weigering om een kwaliteitslabel, een toelating, een goedkeuring, een vergunning of een erkenning te verlenen, te verlengen of te wijzigen;
- de gedwongen wijziging, de schorsing, de opheffing of de intrekking van een kwaliteitslabel, een toelating, een goedkeuring, een vergunning of een erkenning;
- de sluiting;
- de weigering, vermindering, stopzetting of terugvordering van een subsidie voor kinderopvanglocaties;
- de vermindering of stopzetting van de subsidies voor de werkmiddelen of de toelagen in het kader van het gezinsbeleid voor private uitbetalingsactoren.

De commissie behandelt ook het bezwaar tegen het voornemen of de beslissing tot weigering, schorsing of intrekking van:

- de erkenning van een organisatie, zorgvoorziening of zorgverlener als indicatiesteller;
- de machtiging van een verstrekker van mobiliteitshulpmiddelen.

De commissie is ook bevoegd om bezwaren van kandidaat-pleegzorgers of pleegzorgers tegen een beslissing van een dienst voor pleegzorg te behandelen.

Samenstelling

De Commissie telt **vijf kamers**:

- een kamer voor **gezondheidsvoorzieningen** die adviseert over bezwaren betreffende gezondheidsvoorzieningen (ziekenhuizen, centra voor geestelijke gezondheidszorg, psychiatrische verzorgingstehuizen, ...);

- een kamer voor **welzijnsvoorzieningen** die adviseert over bezwaren betreffende welzijnsvoorzieningen, inclusief voorzieningen in het raam van het gezinsbeleid (centra voor algemeen welzijnswerk, voorzieningen van de bijzondere jeugdbijstand, voorzieningen voor personen met een handicap, centra voor kinderzorg en gezinsondersteuning, woonzorgcentra en thuiszorgvoorzieningen ...) en bezwaren in het raam van de attestering van (kandidaat-)pleegouders;

- een kamer voor **artsen-specialisten en huisartsen** die adviseert over bezwaren betreffende de erkenning van artsen-specialisten en huisartsen;

- een kamer voor **tandartsen en tandartsen-specialisten** die adviseert over bezwaren betreffende de erkenning van tandartsen en tandartsen-specialisten;

- een kamer voor **beoefenaars van geestelijke gezondheidszorgberoepen** die adviseert over bezwaren betreffende de erkenning van beoefenaars van de klinische psychologie en van de klinische orthopedagogiek.

De kamers vergaderen afzonderlijk met betrekking tot ingediende bezwaren t.a.v. beslissingen in de hierboven opgesomde sectoren. Voor de behandeling van bezwaren over het voornemen tot weigering van de erkenning van zorgkassen en het voornemen tot intrekking van de erkenning van zorgkassen vergaderen de kamer van gezondheidsvoorzieningen en de kamer van welzijnsvoorzieningen gezamenlijk. De gezamenlijke behandeling door voormelde kamers is ook een mogelijkheid indien het bezwaar principiële vragen oproept waarvan de oplossing beide kamers aanbelangt.

De Commissie bestaat uit een voorzitter, vijf ondervoorzitters en drieëndertig leden. Voor elk van hen is er een plaatsvervanger. De voorzitter en de plaatsvervangende voorzitter van de Commissie zijn ook voorzitter en plaatsvervangende voorzitter van de kamers. De ondervoorzitters en plaatsvervangende ondervoorzitters van de Commissie zijn ook ondervoorzitter en plaatsvervangende ondervoorzitter van de kamer waarvan ze deel uitmaken.

De kamer voor welzijnsvoorzieningen en de kamer voor gezondheidsvoorzieningen bestaan elk uit 5 leden en 5 plaatsvervangers. De kamers die de bezwaren m.b.t. artsen-specialisten, huisartsen, tandartsen en tandarts-specialisten behandelen, tellen elk 7 leden en 7 plaatsvervangers. De kamer voor beoefenaars van geestelijke gezondheidszorgberoepen bestaat uit 9 leden en evenveel plaatsvervangers.

Ten hoogste 2/3 van het totale aantal leden is van hetzelfde geslacht.

De commissie wordt in haar werking ondersteund door het departement Zorg dat daartoe een secretariaat aanlevert.

Het mandaat van de huidige leden van de kamer voor welzijnsvoorzieningen en de kamer voor gezondheidsvoorzieningen loopt af op 20 december 2024.

De bevoegde minister benoemt de voorzitter, ondervoorzitters en leden voor een termijn van vijf jaar, die tweemaal hernieuwbaar is. Ze leggen, binnen een maand na hun benoeming, op het secretariaat een lijst neer van alle organisaties waarvan de activiteiten betrekking hebben op gezondheidsaangelegenheden of gezins- en welzijnsaangelegenheden, waarin ze actief zijn als lid van de raad van bestuur of van de algemene vergadering of als personeelslid of waarvoor ze als externe raadgever optreden.

Voorwaarden

De voorzitter, plaatsvervangend voorzitter, ondervoorzitters, plaatsvervangende ondervoorzitters, commissieleden en plaatsvervangende commissieleden zijn of waren actief in diverse sectoren zoals een universiteit, een ziekenhuis, een pleegzorgdienst, de gehandicaptenzorg, de ouderen- en thuiszorg, een OCMW...

Minstens de voorzitter en de ondervoorzitters zijn juridisch geschoold. Alle leden en plaatsvervangende leden hebben kennis van de sectoren waarin hun kamer actief is.

De beoogde deskundigheid kan blijken uit de ervaring die is opgedaan in die aangelegenheden.

Onverenigbaarheden

De hoedanigheid van voorzitter, ondervoorzitter of lid van de Commissie of van plaatsvervanger is onverenigbaar met de hoedanigheid van:

1° lid van het Europees Parlement, de Kamer van Volksvertegenwoordigers, de Senaat, het Vlaams Parlement en het Brussels Hoofdstedelijk Parlement;

2° minister, staatssecretaris of kabinetslid van een minister of staatssecretaris;

3° personeelslid van het departement of van een agentschap van het beleidsdomein;

4° personeelslid van het Vlaams Parlement of van diensten die opgericht zijn bij het Vlaams Parlement;

5° lid of personeelslid of lid van de kamers van de Vlaamse Raad voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, de vroegere Strategische Adviesraad voor het Vlaamse Welzijns-, Gezondheids- en Gezinsbeleid.

Vergoeding

De voorzitter, de ondervoorzitters, de leden en hun plaatsvervangers ontvangen naast een vergoeding voor de reiskosten een presentiegeld van maximaal 100 euro per vergadering van de Commissie of van een kamer waaraan ze deelnemen.

Aan degene die de vergadering voorziet, wordt een presentiegeld van 150 % van het vastgestelde bedrag toegekend.

Per jaar komen maximaal drieëndertig vergaderingen voor een presentiegeld in aanmerking.

Kandidatuur

U kan zich kandidaat stellen door het versturen van een e-mail naar het secretariaat van de adviescommissie via adviescommissie.wvg@vlaanderen.be met vermelding van volgende gegevens:

- De aard van het beoogde lidmaatschap: voorzitter, ondervoorzitter of lid
- Het beoogde orgaan: behalve voor een mandaat als (plaatsvervangend) voorzitter, is dat de kamer voor welzijnsvoorzieningen of de kamer voor gezondheidsvoorzieningen.
- Een korte toelichting of curriculum vitae die aantoont dat u over de gevraagde bekwaamheid en/of deskundigheden beschikt (deze voorwaarde vervalt voor de leden van de commissie die hun mandaat willen verlengen. Van hen vragen we enkel een update van hun opgebouwde expertise over de laatste vijf jaar).
- Een verklaring waarin u stelt dat er geen onverenigbaarheid is voor uw kandidatuur.

Uw kandidatuur moet uiterlijk op **15 juli 2024** ingediend zijn.

De volledige regelgeving is gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 21 december 2007 en 6 september 2013.

<http://www.ejustice.just.fgov.be/eli/decreet/2007/12/07/2007037262/justel>

http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=nl&la=N&table_name=wet&cn=2013071241

Meer informatie over de werking van de commissie vindt u op <https://www.departementwvg.be/beleid-adviescommissie-wvg>

Voor verdere inlichtingen kunt u terecht bij Honaida Aliluch of Dacquoia Meuwes via honaida.aliluch@vlaanderen.be of dacquoia.meuwes@vlaanderen.be

Nota

(1) Op 31 december 2018 hield de SAR WGG ermee op. In het jaar 2019 ziet de nieuwe Vlaamse Raad voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin het levenslicht. Deze raad zal de opdrachten van de SAR WGG als adviesorgaan overnemen, maar zal daarnaast ook een overlegorgaan zijn. Dit betekent dat de hoedanigheid als lid of personeelslid of lid van een van de kamers van de nieuwe Vlaamse Raad, die de SAR WGG vervangt, onverenigbaar is met de hoedanigheid van voorzitter, ondervoorzitter of lid of plaatsvervanger van de adviescommissie Voorzieningen WVG en (kandidaat-)pleegzorgers.

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST — REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2024/003682]

28 MAART 2024. — Omzendbrief voor de uitvoering van de Bibliotheek van de Overheidskennis van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en die de nadere regels verduidelijkt van de publicatie in open data van de inventarissen van overheidsopdrachten en van subsidies van de Brusselse overheden zoals beoogd door het gezamenlijk decreet en ordonnantie van 16 mei 2019 van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de openbaarheid van bestuur bij de Brusselse instellingen

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2024/003682]

28 MARS 2024. — Circulaire pour la mise en œuvre de la Bibliothèque du savoir public de la Région Bruxelles-Capitale et précisant les modalités de la publication en open data des inventaires d'études visés par les Décret et Ordonnance conjoints du 16 mai 2019 de la Région Bruxelles-Capitale, la Commission Communautaire Commune, et la Commission Communautaire Française relatifs à la publicité de l'administration dans les institutions bruxelloises



GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE

Omzendbrief voor de uitvoering van de Bibliotheek van de Overheidskennis van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

28 maart 2024

28 maart 2024 - Omzendbrief voor de uitvoering van de Bibliotheek van de Overheidskennis van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en die de nadere regels verduidelijkt van de publicatie in open data van de inventarissen van overheidsopdrachten en van subsidies van de Brusselse overheden zoals beoogd door het gezamenlijk decreet en ordonnantie van 16 mei 2019 van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de openbaarheid van bestuur bij de Brusselse instellingen

Inhoud

I.	Inleiding	3
A.	Doel	3
B.	Wettelijk kader van de beginselen van transparantie en openbaarheid van het bestuur	3
II.	Toepassingsgebied	4
III.	Definities	4
IV.	Instrumenten	5
A.	Doel	5
B.	Publicatiemodaliteiten van de inventarissen van studies	6
1.	Maatregel	6
2.	Selectie van de studies in de inventaris	6
3.	Een inventaris van studies indienen	6
4.	Metagegevens met betrekking tot een studie	7
5.	De inventaris van studie publiceren	7
C.	Publicatiemodaliteiten van de studies	8
1.	Maatregel	8
2.	Selectie van de studies	8
3.	Classificatie van de studies	8
4.	Een studie publiceren	8
D.	Aanbevelingen voor standaardclausules in overheidsopdrachten	8
1.	Doelen	8
2.	Maatregelen	8
V.	Verplichtingen inzake transparantie en bescherming van persoonsgegevens	9
VI.	Publicatietermijnen	9
VII.	Monitoring	9
VIII.	Ondersteuning en contactpunt	9
IX.	Inwerkingtreding	9
X.	Bijlagen	11
A.	Clausule in de overheidsopdracht met betrekking tot intellectuele eigendom	11

I. Inleiding

A. Doel

De Gewestelijke Regering beoogt met deze omzendbrief de transparantie van de overheidsdiensten te versterken, door inventarissen van studies en de studies zelf in een openbare kennisbibliotheek te centraliseren, teneinde de actieve openbaarheid van de studies die de bestuurlijke overheden voor hun rekening door een externe partner hebben laten uitvoeren te bevorderen.

Deze voorziening laat toe om kennis uit te wisselen met de academische wereld, studenten, ondernemingen en burgers, en tussen overheidsdiensten.

B. Wettelijk kader van de beginselen van transparantie en openbaarheid van het bestuur

Op 16 mei 2019 werd het gezamenlijk decreet en ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de openbaarheid van bestuur bij de Brusselse instellingen goedgekeurd. Deze omzendbrief is organisatorisch van aard en heeft enkel tot doel de relaties vast te leggen tussen de verschillende actoren die betrokken zijn bij de uitvoering van de actieve openbaarheid zoals voorzien in de artikelen 6 tot 9 van het gemeenschappelijk decreet en de ordonnantie, zonder de principes ervan te wijzigen.

De centralisatie van de inventarissen van studies op het platform "bibliotheek van de overheidskennis" bevordert zowel de passieve openbaarheid als de actieve openbaarheid van de desbetreffende studies.

Uit de algemene beleidsverklaring voor de legislatuur 2019-2024 blijkt dat de Regering de actieve openbaarheid van de door de gewestelijke overheidsinstanties bestelde studies in een elektronisch toegankelijke "Bibliotheek van de Overheidskennis" zal versterken.

Deze regelgeving legt de Brusselse bestuurlijke overheden op te beschikken over een website met een rubriek "Transparantie" waarin een aantal documenten gepubliceerd moeten worden die vermeld zijn in artikel 6 van dit gezamenlijk decreet en ordonnantie. Die rubriek moet "*minstens*" het volgende bevatten:

1° een document dat de bevoegdheden, de organisatie en de werkwijze van de bestuurlijke overheid beschrijft;

2° een inventaris van de subsidies die werden toegekend in de loop van het voorgaande jaar, met vermelding van de begunstigde, het voorwerp van de subsidie en het bedrag van de subsidie;

3° een inventaris van de studies die in de loop van het voorgaande jaar werden verricht voor rekening van de bestuurlijke overheid, voor zover ze werden verricht door een externe partner. De inventaris vermeldt voor elke studie de identiteit van de auteur, dat wil zeggen de naam van de rechtspersoon of natuurlijke persoon aan wie de studie werd toevertrouwd, evenals de kost van de studie;

4° een inventaris van de overheidsopdrachten die in de loop van het voorgaande jaar werden gesloten, met vermelding van de aanbesteder en van het vastgelegde bedrag;

5° de oproepen tot kandidaten en de voorwaarden inzake aanwerving, bevordering of vervanging voor alle betrekkingen die zij willen invullen [...]»¹.

Op 27 oktober 2016 werd de ordonnantie ertoe strekkende een opendatabeleid uit te stippelen en houdende omzetting van de Richtlijn 2013/37/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 tot wijziging van Richtlijn 2003/98/EG van het Europees Parlement en de Raad van 17 november 2003 inzake het hergebruik van overheidsinformatie goedgekeurd.

Op 10 december 2021 werd de ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 27 oktober 2016 met het oog op de vaststelling van een open databeleid en de omzetting van Richtlijn 2019/1024/EU van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 inzake open data en het hergebruik van overheidsinformatie goedgekeurd.

Deze reglementering voert het beginsel in van maximale openheid van gegevens die de bestuurlijke overheden bijhouden.

De bovengenoemde elementen zijn niet de enige belangrijke regelgevende teksten op het gebied van transparantie en modaliteiten van open data. De Europese INSPIRE-richtlijn tot oprichting van een infrastructuur voor ruimtelijke informatie in de Gemeenschap (Inspire)², ondersteunt het beleid van de lidstaten van de Europese Unie om de data open te stellen en bieden een kader om dat beleid te ondersteunen.

II. Toepassingsgebied

Deze omzendbrief heeft betrekking op alle gegevens in verband met de studies, alsook met hun inventaris, uitgevoerd door of op vraag van de bestuurlijke overheden zoals beoogd in artikel 3, 1° tot 5°, van het gezamenlijk decreet en ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de openbaarheid van bestuur bij de Brusselse instellingen.

Deze omzendbrief is eveneens van toepassing op de administratieve overheden die niet vermeld zijn onder het 1° punt, maar slechts in de mate waarin de omzendbrief de openbaarheid van bestuursdocumenten beperkt of verbiedt om redenen die betrekking hebben op de bevoegdheden van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

III. Definities

Voor de toepassing van deze omzendbrief wordt verstaan onder:

- a. **Studie:** werkzaamheden met betrekking tot het onderzoek en de ontwikkeling van een vraagstuk, een project, uitvoerig uitgevoerd door deskundigen op het gebied van een onderwerp dat interessant is voor een of meerdere bestuurlijke overheden. Het kan gaan om

¹ Gezamenlijk decreet en ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie van 16 mei 2019 betreffende de openbaarheid van bestuur bij de Brusselse instellingen, art. 6, §1, alinea 2.

²Richtlijn 2007/2/EG van het Europees Parlement en de Raad van 14 maart 2007 tot oprichting van een infrastructuur voor ruimtelijke informatie in de Gemeenschap (Inspire)

het onderzoeken van een technische kwestie (bv. de inkomsten die een stadstol zouden kunnen opleveren), een wetenschappelijke kwestie (bv. een analyse van de luchtkwaliteit) of een juridische kwestie (bv. de wettelijke aanpassingen die moeten worden doorgevoerd na de inwerkingtreding van een Europese richtlijn). Niet alle analyses die worden uitgevoerd voor een bestuur kwalificeren als een "studie": daarvoor moet de analyse voldoende diepgaand zijn en volgens de algemeen aanvaarde wetenschappelijke normen worden uitgevoerd.³

- b. **Bibliotheek van de Overheidskennis (BOK)**: een ruimte waarin bestuurlijke overheden inventarissen publiceren van de studies waartoe ze opdracht hebben gegeven (en die het, bij uitbreiding, mogelijk maken de studies zelf te publiceren);
- c. **Gezamenlijk decreet en ordonnantie (GDO)**: het gezamenlijk decreet en ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie van 16 mei 2019 betreffende de openbaarheid van bestuur bij de Brusselse instellingen;
- d. **Gegevens**: elke digitale weergave van handelingen, feiten of informatie en elke compilatie van dergelijke handelingen, feiten of informatie, ook in de vorm van geluidsopnames of visuele of audiovisuele opnames in de zin van artikel 2, lid 1, van Europese Verordening 2022/868 betreffende Europese datagovernance en tot wijziging van Verordening 2018/1724 (datagovernanceverordening);
- e. **Persoonsgegevens**: alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon als bedoeld in artikel 4, lid 1, van de AVG;
- f. **Inventarissen**: lijst van beschikbaar gestelde documenten die data bevatten in een courant digitaal formaat;
- g. **Open data**: openbare, niet-persoonsgebonden gegevens die computerleesbaar zijn, voldoen aan 'open standaarden' en gratis te hergebruiken zijn;
- h. **AVG**: Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming);
- i. **WGB**: wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens;
- j. **Gewestelijke website**: de website www.datastore.brussels;
- k. **BOK-platform**: gewestelijk internetplatform voor de publicatie van documenten; en
- l. **Taxonomie van studies**: systeem voor het classificeren van studies per thema en subthema.

IV. Instrumenten

A. Doel

Deze omzendbrief beoogt de publicatie van de studies en van de inventarissen van de studies op een gecentraliseerde manier als *open data* op het BOK-platform.

Het bevorderen van de actieve openbaarheid van de studies van de bestuurlijke overheden ondersteunt drie doelstellingen:

- de kwaliteit en de prestaties van de openbare diensten verbeteren;
- een betrouwbare informatiebron zijn; en

³ Ontwerp van gezamenlijk decreet en ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de openbaarheid van bestuur bij de Brusselse instellingen, memorie van toelichting, Parl. St. B.H.G., 218-2019, nr. A-862/1, p 7-8

- de uitwisseling van betrouwbare en veilige informatie bevorderen.

Het centraliseren van de publicatie van de inventarissen van studies, in de zin van het GDO, op het BOK-platform maakt enkelvoudige, transversale geavanceerde zoekacties mogelijk die verder gaan dan wanneer de bestuurlijke overheden louter hun eigen inventarissen publiceren.

De gegevens die worden gepubliceerd op het BOK-platform kunnen vervolgens eenvoudig worden hergebruikt door bestuurlijke overheden in het kader van hun andere transparantieplichtingen, bijvoorbeeld bij het opstellen van verslagen.

B. Publicatiemodaliteiten van de inventarissen van studies

1. Maatregel

De gegevens met betrekking tot de inventarissen van studies en de studies zelf worden gepubliceerd op het BOK-platform onder de verantwoordelijkheid van de bestuurlijke overheden. De bestuurlijke overheden zenden deze gegevens handmatig naar het BOK-platform.

De verwijzing naar het BOK-platform door de bestuurlijke overheden, in de rubriek "Transparantie" van hun websites, voldoet aan de publicatievoorwaarden van het gezamenlijk decreet en ordonnantie, aangezien de inventaris van studies van de bestuurlijke overheid en van het in de verwijzende link vermelde jaar rechtstreeks op het BOK-platform kan worden weergegeven.

2. Selectie van de studies in de inventaris

Zoals opgenomen in het wettelijke kader supra, preciseren het [gezamenlijk decreet en ordonnantie](#) van 16 mei 2019 dat de verplichting tot openbaarheid betrekking heeft op: "[...] inventaris van de studies die in de loop van het voorgaande jaar werden verricht voor rekening van de bestuurlijke overheid, voor zover ze werden verricht door een externe partner".

Om volledig aan het doel van een Bibliotheek van de Overheidskennis te voldoen, worden de door deze omzendbrief beoogde bestuurlijke overheden uitgenodigd om de inventaris van de binnen hun instelling uitgevoerde studies eveneens erop te publiceren.

3. Een inventaris van studies indienen

In het [gezamenlijk decreet en ordonnantie](#) van 16 mei 2019 wordt verduidelijkt: "de inventaris vermeldt voor elke studie:

- de titel van de studie;
- de classificatie (d.w.z. openbaar/gedeeltelijk openbaar/niet-openbaar)."

Voor de studies uitgevoerd voor rekening van de overheid, wordt eveneens gevraagd om de volgende elementen te vermelden:

- de identiteit van de auteur, dat wil zeggen de naam van de rechtspersoon of natuurlijke persoon aan wie de studie werd toevertrouwd;
- de kost van de studie.

Een classificatie heeft het voordeel dat ze kan toelichten waarom een studie niet werd gepubliceerd, hoewel ze toch in de inventaris voorkomt.

4. Metagegevens met betrekking tot een studie

Titel en beschrijving

De titel en beschrijving van de studie moeten worden ingevuld in het Frans, het Nederlands en het Engels, en in de taal van de studie als die in een andere taal is opgesteld.

Organisatie

De bestuurlijke overheid die de metagegevens van de studie deelt.

Ontvangstdatum

Datum waarop het document is ontvangen in de publicatieruimte.

Thema('s)

De bestuurlijke overheid selecteert twee thema's van het eerste niveau van de EUROVOC-taxonomie, één thema van Data.gov.be en één ISO 19115-thema.

Talen/talen

De taal of talen van de studie aangeven.

Indien een bijlage is opgesteld in een andere taal dan de basistaal (bv. bijlagen in het Engels), dan wordt die taal niet vermeld.

Auteur

De organisatie die de opdracht voor de studie heeft gegeven.

Kosten van de studie

De totale kosten van de studie, in € en inclusief btw.

Classificatie van de studie

Er wordt verwezen naar punt C.3 Classificatie van de studies hierboven.

5. De inventaris van studie publiceren

Er zijn twee mogelijke methoden om een studie in de inventaris van het bestuursorgaan op te nemen:

- Als het bestuursorgaan een groot aantal studies moet toevoegen aan zijn inventaris:
https://urbisdownload.datastore.brussels/Documentation/BSP_highStandardPublicationNI.pdf (de Excel-procedure)
- Voor de beveiligde indiening van studies rechtstreeks bij het platform:
https://urbisdownload.datastore.brussels/Documentation/BSP_lowStandardPublicationNI.pdf

C. Publicatiemodaliteiten van de studies

1. Maatregel

Het wordt aanbevolen dat bestuurlijke overheden de studies handmatig delen op het BOK-platform.

2. Selectie van de studies

De selectie van te publiceren studies gebeurt op dezelfde wijze als in IV.B.2 Selectie van de studies in de inventaris. Er wordt echter rekening gehouden met de classificatie van de studies.

3. Classificatie van de studies

Elke studie wordt geclassificeerd om te bepalen of ze onder actieve openbaarmaking kan vallen. De classificaties zijn:

- openbaar;
- gedeeltelijk openbaar;
- niet-openbaar.

In de publicatiegids worden de elementen aangegeven waarmee de bestuurlijke overheden rekening moeten houden bij het classificeren van een studie en bij het verwerken van de geclassificeerde studies met het oog op het delen ervan.

4. Een studie publiceren

De methode is dezelfde als voor het invoegen van een studie in de inventaris: het enige wat u moet doen is de laatste stap uitvoeren, namelijk het uploaden van de studiedocumenten met hun specifieke metagegevens.

D. Aanbevelingen voor standaardclausules in overheidsopdrachten

1. Doelen

- Maximaliseren van het aantal publiceerbare studies;
- Maximaliseren van de toegang tot de studies voor slechtziende en slechthorende gebruikers.

2. Maatregelen

Het wordt aanbevolen dat de bestuurlijke overheden die optreden als aanbestedende diensten de volgende clausules in de bestekken opnemen voor de productie van studies:

- Intellectuele eigendom (zie X.A Clause in de overheidsopdracht met betrekking tot intellectuele eigendom);
- Opmaken van een versie van de studie waarin informatie die niet openbaar mag worden gemaakt werd weggelaten, of waarbij de studie werd aangepast om deze publicebaar te maken, bijvoorbeeld door anonimisering in het geval van persoonsgegevens.
- Vertrouwelijkheid - Persoonsgegevens worden verwerkt in overeenstemming met de bepalingen van de AVG en de WGB.
- Specificaties met betrekking tot het formaat van de deliverables van de studies, met name om in overeenstemming te zijn met AnySurfer, zodat de inhoud toegankelijk is voor slechtzienden en slechthorenden.

V. Verplichtingen inzake transparantie en bescherming van persoonsgegevens

In het kader van de uitvoering van deze omzendbrief verbinden de bestuurlijke overheden zich ertoe de AVG en de WGB na te leven, in hun hoedanigheid van verantwoordelijke voor de verwerking. De verwerking bestaat uit het meedelen van de gegevens en de publicatie ervan op de gewestelijke website.

Het CIBG (Paradigm) treedt in zijn hoedanigheid van beheerder van het BOK-platform op als "verwerker" als bedoeld in de AVG op basis van de instructies die door de bestuurlijke overheden die verantwoordelijk zijn voor de verwerking worden verstrekt.

De bestuurlijke overheden (verwerkingsverantwoordelijken) en het CIBG (Paradigm) (verwerker) zien erop toe dat zij aan de vereisten van artikel 28 van de AVG voldoen.

VI. Publicatietermijnen

Krachtens het GDO moeten de in punt IV bedoelde gegevens jaarlijks op de gewestelijke website openbaar worden gemaakt, uiterlijk op 1 april van het jaar dat volgt op het jaar waarin ze werden geproduceerd.

Met het oog op transparantie wordt echter aanbevolen dat de bestuurlijke overheden de metagegevens van de studies en de studies delen zodra ze deze ontvangen.

VII. Monitoring

Het CIBG (Paradigma) zorgt voor de monitoring van het BOK-platform. In dat opzicht is het CIBG (Paradigma) is verantwoordelijk voor het opstellen van een verslag over de publicatie van de gegevens op de gewestelijke in het 2e kwartaal van elk jaar.

Dit jaarverslag wordt gericht aan de minister voor Administratieve Vereenvoudiging.

VIII. Ondersteuning en contactpunt

Het CIBG (Paradigma) biedt de bestuurlijke overheden ondersteuning bij de toepassing van de maatregelen van deze omzendbrief.

Die ondersteuning concretiseert zich door technische ondersteuning met betrekking tot de publicatie op de gewestelijke website.

Ze concretiseert zich eveneens door het organiseren van infosessies en het invoeren van een ondersteuningspunt door middel van een e-mail naar het volgende adres: *bok@paradigm.brussels*

IX. Inwerkingtreding

Deze omzendbrief treedt in werking de dag volgend op de bekendmaking ervan.

Brussel, 28 maart 2024

Minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Rudi VERVOORT

Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid

Elke VAN DEN BRANDT

Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie

Alain MARON

Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid

Sven GATZ

Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen, Dierenwelzijn en Administratieve Vereenvoudiging,

B. CLERFAYT

X. Bijlagen

A. Clausule in de overheidsopdracht met betrekking tot intellectuele eigendom

De overheidsinstantie blijft eigenaar van het werk dat voor haar rekening door de geselecteerde inschrijver werd ontwikkeld. Door de indiening van zijn inschrijving, erkent de inschrijver dat hij alle intellectuele eigendomsrechten van welke aard ook (bv. op niet-uitputtende wijze: auteursrechten, sui generis-rechten op gegevensbanken, bedrijfsgeheimen, enz.) op alle diensten, werkzaamheden of adviezen die het voorwerp uitmaken van de opdracht (met inbegrip van de teksten, documenten, bijgevoegde of erin opgenomen grafische voorstellingen, alle voorbereidende werkzaamheden, enz.) van zijn hand of van zijn team aan de aanbestedende dienst overdraagt. Indien het om werk van derden gaat, garandeert de inschrijver dat hij alle rechten exclusief heeft verworven en dat hij deze kan overdragen aan de aanbestedende dienst. De kosten van de overdracht van deze rechten voor alle overgedragen exploitatiewijzen en -vormen zijn volledig inbegrepen in de prijzen van de opdracht.

Deze overdracht wordt exclusief verleend voor alle landen en voor de volledige periode van wettelijke bescherming.

Met betrekking tot de overdracht van auteursrechten (exploitatie-rechten), wordt de overdracht verleend voor elke exploitatiewijze, of het nu gaat om het recht van reproductie op elke drager, hetzij grafisch, digitaal of andere, het recht van mededeling aan het publiek, evenals het recht van aanpassing en afgeleide rechten.

De volgende rechten worden met name overgedragen:

- het exclusieve recht om te bepalen wanneer en hoe de resultaten van de diensten geheel of gedeeltelijk worden geëxploiteerd, en of ze al dan niet worden geëxploiteerd;
- het exclusieve recht om ze te (laten) wijzigen en te (laten) aanpassen (door derden van eigen keuze) in de mate dat de aanbestedende overheid dit nodig acht, onverminderd het recht van de eigenaar om zich te verzetten tegen elke vervorming, verminking of wijziging of elke andere beschadiging daarvan, maar uitsluitend indien deze nadelig zijn voor zijn eer of reputatie;
- het exclusieve recht om ze te reproduceren, met inbegrip van het exclusieve recht om de aanpassing of de vertaling ervan toe te staan, op welke manier en in welke vorm dan ook, op alle dragers, zoals papier, internet, en elke elektronische vorm;
- het exclusieve recht om ze mee te delen en toestemming te geven om ze mee te delen aan het publiek;
- het exclusieve recht om ze openbaar te maken, te publiceren en te verspreiden onder het publiek.

De aanbestedende dienst verwerft zonder beperking alle intellectuele eigendomsrechten die worden gecreëerd, ontwikkeld of gebruikt bij de uitvoering van de opdracht, met uitzondering van alle elementen waarop al auteursrecht of een ander recht bestaat. Dit betreft een definitieve en geldige overdracht zonder territoriale beperking.

De aanbestedende dienst kan zijn rechten geheel of gedeeltelijk overdragen aan derden.

De opdrachtnemer vrijwaart de aanbestedende dienst, op zijn kosten, voor alle aanspraken van derden met betrekking tot de uitoefening van hun intellectuele eigendomsrechten tijdens de uitvoering van

de diensten en het gebruik van de resultaten ervan, afhankelijk van de manier waarop deze rechten aan de aanbestedende dienst zijn overgedragen.



GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE

Bibliotheek van de Overheidskennis Gids voor de publicatie van studies

28 mars 2024

Inhoud

I.	Doelstelling	3
II.	Methode	3
III.	De classificaties	3
IV.	Algemene principes	3
V.	Totale stroom	5
VI.	Gids	6
A.	Bescherming van de persoonlijke levenssfeer en van de persoonsgegevens	6
B.	Belang van de Staat, het Gewest of de Gemeenschap	6
C.	Intellectuele eigendom	7
D.	Bedrijfsgeheimen	8
E.	Beroepsgeheim	8
F.	Statistische geheimhouding	9
G.	Kwaliteit van de studie	9
H.	Belang van de studie	9

I. Doelstelling

Het doel van deze gids is om de contentbeheerders van de Bibliotheek van de Overheidskennis (BOK) te helpen om de betreffende studies in overeenstemming met de relevante wet- en regelgeving te publiceren.

II. Methode

Om deze gids samen te stellen, hebben de auteurs informatie verzameld over de verschillende drijfveren die ertoe leiden dat de publicatie van informatie wordt beperkt, onverminderd de geldende wettelijke bepalingen.

We kunnen geen garantie bieden dat deze gids exhaustief is.

Voor elke drijfveer zijn aanbevelingen opgesteld, met als doel het aantal publiceerbare studies te maximaliseren en, voor de studies die niet rechtstreeks in hun geheel publiceerbaar zijn, zoveel mogelijk inhoud ervan te publiceren.

III. De classificaties

In het kader van de openbare kennisbibliotheek zijn de classificaties van studies beperkt tot:

- Openbaar (d.w.z. vanaf nu, zonder beperkingen);
- Gedeeltelijk openbaar (d.w.z. onderworpen aan bepaalde maatregelen zoals weglaten, onleesbaar maken, anonimiseren, pseudonimiseren¹, corrigeren (inclusief het aanbrengen van ontbrekende vermeldingen enz.); of
- Niet openbaar (d.w.z. nooit).

IV. Algemene principes

De filosofie achter deze gids is om de transparantie te maximaliseren en zo het aantal gepubliceerde studies te verhogen, of het aandeel gepubliceerde gedeeltelijk onleesbaar gemaakte studies te verhogen. Het is wenselijk dat de autoriteit, na verificatie van de criteria die leiden tot een publicatiebeperking, ook de gegevens publiceert waarop de studie is gebaseerd, als bijlage bij de studie.

Voor studies die in de toekomst gepubliceerd zullen worden of die niet gepubliceerd kunnen worden, moeten de beschrijvende metagegevens worden gepubliceerd, maar niet de studie zelf, tenzij het bestaan zelf van de studie niet-publiceerbare informatie is.

Het is aan de autoriteit die de studie heeft besteld **om de classificatie te bepalen** die wordt weergegeven in de openbare kennisbibliotheek.

In de bepalingen van het gezamenlijk Decreet en Ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de openbaarheid van bestuur bij de Brusselse instellingen van 16/05/2019, hierna het GDO, van toepassing op de passieve openbaarheid, worden een niet-exhaustief aantal criteria opgesomd die in aanmerking kunnen worden genomen om de actieve openbaarheid van studies te beperken.

¹ Zoals gedefinieerd in artikel 4, lid 5, van de [AVG](#), is pseudonomisering omkeerbaar en mag het niet worden verward met anonimisering, dat onomkeerbaar en veiliger is, maar minder flexibel.

Als onderdeel van de bepalingen over de passieve openbaarheidsverplichtingen somt artikel 19 van het GDO een aantal belangen op die moeten worden beschermd:

"§ 2. De bestuurlijke overheid wijst de aanvraag om inzage, uitleg of het ontvangen van een afschrift van een bestuursdocument af, wanneer zij heeft vastgesteld dat het belang van de openbaarheid niet opweegt tegen de bescherming van een van de volgende belangen:

1° de fundamentele rechten en vrijheden van de bestuurden, met inbegrip van de privacy;

2° de internationale betrekkingen en de openbare veiligheid;

3° de rechtsgang, de mogelijkheid voor een persoon om een eerlijk proces te krijgen of de mogelijkheid voor een overheid om een onderzoek van strafrechtelijke of disciplinaire aard in te stellen;

4° de geheimhouding van de identiteit van de persoon die het document of de informatie vertrouwelijk aan de bestuurlijke overheid heeft meegedeeld ter aangifte van een strafbaar of strafbaar geacht feit;

5° een economisch of financieel belang van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Franse Gemeenschapscommissie, de gemeenten en OCMW's en van alle overheden die bedoeld worden in artikel 3, 1° tot 9°;

6° het vertrouwelijke karakter van de beraadslagingen van de overheid;

7° de vertrouwelijkheid van commerciële of industriële informatie, wanneer deze vertrouwelijkheid bij de gewestelijke of Europese wetgeving geboden wordt om een gewettigd economisch belang te beschermen;

8° de bescherming van het milieu waarop die informatie betrekking heeft, zoals de habitat van zeldzame soorten;

9° de vertrouwelijkheid die vereist is voor het uitvoeren van evaluaties van de personeelsleden van de bestuurlijke overheid in kwestie en interne audits.

Deze paragraaf is niet van toepassing op de milieu-informatie.

§ 3. De bestuurlijke overheid wijst de aanvraag om inzage, uitleg of het ontvangen van een afschrift van een milieu-informatie af, wanneer zij heeft vastgesteld dat het publiek belang van de openbaarmaking niet opweegt tegen de bescherming van een van de volgende belangen:

1° het vertrouwelijke karakter van de beraadslagingen van de overheid wanneer deze vertrouwelijkheid bij wet geboden wordt;

2° de internationale betrekkingen en de openbare veiligheid;

3° de rechtsgang, de mogelijkheid voor een persoon om een eerlijk proces te krijgen of de mogelijkheid voor een overheid om een onderzoek van strafrechtelijke of disciplinaire aard in te stellen;

4° de vertrouwelijkheid van commerciële of industriële informatie wanneer deze vertrouwelijkheid bij de gewestelijke of Europese wetgeving geboden wordt om een gewettigd economisch belang te beschermen;

5° de vertrouwelijkheid van persoonsgegevens en dossiers betreffende een natuurlijk persoon wanneer deze persoon geen toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze informatie en de vertrouwelijkheid van deze informatie bij de gewestelijke of Europese wetgeving geboden wordt;

6° de belangen of de bescherming van iedere persoon die de gevraagde gegevens op vrijwillige basis heeft verstrekt zonder daartoe te zijn verplicht door de wet of zonder dat de wet hem daartoe kan verplichten, tenzij deze persoon toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze gegevens;

7° de bescherming van het milieu waarop de gevraagde informatie betrekking heeft, zoals de habitat van zeldzame soorten.

De bestuurlijke overheid kan zich niet baseren op de punten 1°, 4°, 5°, 6° of 7° om een aanvraag te verwerpen, wanneer die betrekking heeft op informatie over emissies in het milieu."

Krachtens art. 12 en art. 14 van het GDO worden deze criteria eveneens betrokken op de actieve openbaarmaking van studies om de bescherming van deze belangen te verzekeren. Er wordt namelijk in bepaald dat wanneer de studies gegevens bevatten over het privéleven, gegevens die het voorwerp uitmaken van een intellectueel eigendomsrecht of gegevens waarvan de openbaarmaking een ernstig gevaar zou betekenen voor de openbare veiligheid, de bestuurlijke overheid er vóór de publicatie voor zorgt dat deze gegevens uit het gepubliceerde document worden weggelaten.

V. Totale stroom

Nadat alle studies die in aanmerking komen voor publicatie in de openbare kennisbibliotheek zijn verzameld, d.w.z. de inhoud die aan de studiekwaliteit voldoet en die in opdracht van derden is uitgevoerd, moet men voor elke studie:

1. nagaan of ze publiceerbaar is of niet;
 - a. bij twijfel over een kwestie in verband met de bescherming persoonlijke levenssfeer, vraagt de medewerker die verantwoordelijk is voor de publicatie advies aan de functionaris voor gegevensbescherming (DPO, Data Protection Officer) van zijn of haar autoriteit;
 - b. bij meer algemene twijfel over de publiceerbaarheid, moet de juridische dienst worden geraadpleegd (d.w.z. de juridische afdeling van de autoriteit die opdracht heeft gegeven voor de studie).
2. De metagegevens met betrekking tot de studie invullen;
3. Indien de studie of de titel van de studie niet publiceerbaar is:
 - a. dit als zodanig aangeven in de metagegevens: "beperking openbare toegang", met inachtneming van de selectie van toegestane waarden;
 - b. de acties uitvoeren die worden aanbevolen in hoofdstuk VI van deze gids;
 - c. controleren of de contactpersoon die in de metagegevens van de studie is aangegeven, gemachtigd is om een aanvraag voor passieve openbaarheid voor de studie te verwerken;
 - d. als na de analyse en de verwerking blijkt dat de studie publiceerbaar is in de oorspronkelijke versie of in een gewijzigde en aangevulde versie, deze publiceren en de toegangsbeperking opheffen.
4. Indien de studie publiceerbaar is, de link naar de publicatiebron of de naam van de bestanden met betrekking tot de studie in de metagegevens van de studie ingeven.

VI. Gids

A. Bescherming van de persoonlijke levenssfeer en van de persoonsgegevens

Naast de elementen die rechtstreeks afkomstig zijn uit de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG), vereisen de volgende gegevens die in de studies staan bijzondere aandacht:

- informatie over een met naam genoemde of identificeerbare natuurlijke persoon, wanneer deze informatie een beoordeling of een waardeoordeel vormt ten aanzien van deze persoon of wanneer ze betrekking heeft op een gedrag van deze persoon waarvan het ruchtbaar maken aan die persoon kennelijk nadeel kan berokkenen;
- de identiteit van de persoon die het document of de informatie vertrouwelijk aan de bestuurlijke overheid heeft meegedeeld ter aangifte van een strafbaar of strafbaar geacht feit;
- evaluaties van de personeelsleden van de bestuurlijke overheid in kwestie en interne audits; en
- persoonsgegevens wanneer deze persoon geen toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze informatie en de vertrouwelijkheid van deze informatie bij de nationale of Europese wetgeving geboden wordt;

De te overwegen acties zijn de volgende:

- de elementen van beoordeling of waardeoordeel weglaten, op voorwaarde dat ze de studie niet vertekenen;
- de persoonsgegevens anonimiseren of pseudonimiseren zodat de betrokkene niet kan worden geïdentificeerd;
- de studie niet publiceren als de bescherming van de persoonsgegevens en de persoonlijke levenssfeer van de personen niet volledig door de bovenstaande acties wordt gewaarborgd; en
- toestemming voor de publicatie vragen aan de betrokkenen;
- de intrekking van toestemming toestaan.

Een bijzonder geval is de eerbiediging van het recht op afbeelding, dat betrekking heeft op elke visuele weergave van een persoon, in het bijzonder wanneer die persoon een privépersoon is (in de zin dat hij of zij geen publieke figuur is bij de uitoefening van zijn of haar functie, dat de persoon alleen staat op de weergave en dat hij of zij er gemakkelijk in kan worden geïdentificeerd). In dat geval kan de autoriteit de weergave van de persoon wazig maken, toestemming vragen om ze te publiceren of afzien van de publicatie.

B. Belang van de Staat, het Gewest of de Gemeenschap

Dit heeft betrekking op studies waarin informatie staat die een risico kan vormen voor de bescherming van de belangen die worden uitvoeriger beschreven in [artikel 19](#) van het [GDO](#) in een context van passieve openbaarheid. Dezelfde beperkingen gelden voor actieve openbaarheid. Er wordt beslist om niet te publiceren als zij [de autoriteit] "heeft vastgesteld dat het belang van de openbaarheid niet opweegt tegen de bescherming van een van de volgende belangen".

[Artikel 19](#) verduidelijkt ook het volgende:

"§4. *De bestuurlijke overheid wijst de vraag om inzage, uitleg of het ontvangen van een afschrift van een bestuursdocument af wanneer de openbaarmaking afbreuk doet aan een geheimhoudingsverplichting die ingesteld is bij een ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, een ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie of een decreet van de Franse Gemeenschapscommissie.*

Deze paragraaf is niet van toepassing op de milieu-informatie."

De publicatie van bepaalde studies zou ook beperkt kunnen worden, in een aantal gevallen die weinig of niet gereguleerd zijn. De volgende factoren moeten met name in aanmerking worden genomen:

- Risico op discriminatie in geval van inmenging in een lopende aanbestedingsprocedure, ongeacht de fase van de procedure - Zo kan de publicatie van een studie die een bestek aanvult of verbetert, zonder dat daarnaar wordt verwezen in het bestek en die nadien wordt gepubliceerd, bijvoorbeeld leiden tot een discriminerende behandeling als niet alle inschrijvers onmiddellijk op de hoogte worden gebracht van de publicatie. In dat geval zal de autoriteit de studie niet publiceren zolang de aanbestedingsprocedure niet is afgerond, d.w.z. zolang de standstillperiode niet is verstreken en de opdracht niet definitief is gegund.
- Uitstel van publicatie om de eigen belangen van de autoriteit te beschermen - Zo kan het voorvallen dat een autoriteit de publicatie van een studie wil uitstellen om een primeur te bewaren voor een communicatiecampagne of voor een instantie (bv. een studie die het uitgangspunt is voor een nota aan de regering). In dit geval wordt de autoriteit aanbevolen om de publicatie van de studie te heroverwegen zodra de belemmeringen voor de publicatie zijn weggewerkt.
- Publicatie van een studie in opdracht van de regering - Een studie in opdracht van de regering, waarvoor een minister verantwoordelijk is, wordt pas na goedkeuring door de minister gepubliceerd.

C. Intellectuele eigendom

De autoriteit handelt in overeenstemming met de wetgeving inzake intellectueel eigendom.

Zij moet dus vóór de publicatie aangeven of de studie informatie bevat die onderworpen is aan:

- Auteursrechten
 - Wetenschappelijke publicaties
 - Afbeeldingen, foto's en schilderijen (of een weergave ervan); foto's van bepaalde kunstwerken of uitzonderlijke gebouwen (bv. het Atomium)
 - Films en muziek
 - Software
 - ...
- Octrooiaanvraag

We wijzen erop dat auteurs en zijn eventuele erfgenamen twee soorten rechten hebben: morele rechten en vermogensrechten. In het algemeen kan de autoriteit een auteursrechtelijk beschermde studie alleen publiceren als zij de auteur is (truïsme) of als de auteur de vermogensrechten heeft overgedragen of in licentie heeft gegeven, in het bijzonder distributierechten.

Het is daarom noodzakelijk dat als een studie moet worden gewijzigd en de autoriteit niet de auteur is, deze hiervoor contact opneemt met de auteur. In het andere geval vraagt de autoriteit formele toestemming aan van de auteur om een versie van de studie te publiceren die ze zelf heeft gewijzigd. De autoriteit stelt de auteur op de hoogte van de wijziging die aan de studie is aangebracht om ze publiceerbaar te maken (onleesbaar maken, anonimiseren, verwijderen van een vermelding van een publicatiebeperking om twijfel te voorkomen, enz.).

Sommige studies zijn voorzien van een vermelding copyright © met een tekst die de verspreiding ervan beperkt, door de organisatie die de auteur ervan is. Het is raadzaam om in de clausules van de opdracht na te gaan wat de rechten van de autoriteit zijn met betrekking tot verspreiding. Als dit niet in de opdracht is gespecificeerd, moet de auteur gevraagd worden om de distributierechten over te dragen, bij voorkeur voor de studie zoals ze is, anders voor een aangepaste versie van de studie.

D. Bedrijfsgeheimen

Een bedrijfsgeheim is informatie die aan de volgende cumulatieve voorwaarden voldoet²:

"a) ze is geheim in die zin dat zij, in haar geheel dan wel in de juiste samenstelling en ordening van haar bestanddelen, niet algemeen bekend is bij of gemakkelijk toegankelijk is voor personen binnen de kringen die zich gewoonlijk bezighouden met de desbetreffende soort informatie;

b) ze bezit handelswaarde omdat zij geheim is;

c) ze is door de persoon die rechtmatig daarover beschikt onderworpen aan redelijke maatregelen, gezien de omstandigheden, om deze geheim te houden."

Als algemene regel geldt dat een studie die in opdracht wordt uitgevoerd dit soort informatie niet mag bevatten.

E. Beroepsgeheim

In het Strafwetboek staat vermeld op welke beroepsbeoefenaren het beroepsgeheim van toepassing is: het gaat om *"geneesheren, heelkundigen, officieren van gezondheid, apothekers, vroedvrouwen en alle andere personen die uit hoofde van hun staat of beroep kennis dragen van geheimen die hun zijn toevertrouwd"*³.

"Alle andere personen" verwijst naar beroepsbeoefenaren die een vertrouwensrelatie hebben met een cliënt, een individu of een burger die hen feiten, persoonlijke informatie toevertrouwen. Dit beroepsgeheim geldt bijvoorbeeld ook voor priesters, deurwaarders, bemiddelaars en advocaten.

Beroepsgeheim is tijdloos: de beëindiging van de professionele relatie heft de geheimhoudingsplicht niet op.

Er bestaan uitzonderingen op het beroepsgeheim, maar transparantie en de publicatie van studies met vertrouwelijke informatie horen daar niet bij.

Een studie die informatie bevat die het beroepsgeheim zou kunnen schenden, zal dus op zijn minst moeten worden aangepast door de informatie die eronder valt weg te laten/onleesbaar te maken, of wordt niet gepubliceerd als de studie door het weglaten/onleesbaar maken haar betekenis verliest,

² Artikel I.17/1 van het [Wetboek van economisch recht](#).

³ Artikel 458 van het [Strafwetboek](#).

volgens dezelfde modaliteiten die hierboven zijn beschreven voor een wijziging met betrekking tot de eerbiediging van de intellectuele eigendom.

F. Statistische geheimhouding

In de [Ordonnantie open data van 27 oktober 2016](#) komt het statistisch geheim aan bod. In bepaalde Europese wetgeving zoals de [datagovernanceverordening](#) is sprake van statistische geheimhouding, zonder dat dit concept wordt gedefinieerd.

Eurostat definieert statistische geheimhouding als "*het feit dat gegevens over natuurlijke personen (of ondernemingen) alleen mogen worden gebruikt voor statistische doeleinden en dat regels en maatregelen moeten worden toegepast om te voorkomen dat informatie over hen openbaar wordt gemaakt*".⁴

Eurostat illustreert dit met enkele praktische voorbeelden. In dit geval, als de autoriteit statistische in een studie statistische gegevens aantreft die bijvoorbeeld gebaseerd zijn op een zeer kleine steekproef, zou dit vertrouwelijke informatie kunnen onthullen.

In dat geval is de aanbeveling om de studie aan te passen zodat de informatie die nodig is om de vertrouwelijke informatie te reconstrueren, wordt weggelaten/verhuld. Als de studie echter alle betekenis verliest als gevolg van deze weglating/verhulling, is het best de studie niet te publiceren.

G. Kwaliteit van de studie

In het belang van transparantie is slechte kwaliteit in het algemeen geen reden om een studie niet te publiceren als de studie werd opgeleverd.

Als de oplevering betrekking heeft op een middelmatig resultaat, moet dit kunnen worden gepubliceerd om te voldoen aan de doelstelling van transparantie.

In [artikel 19](#) van het [GDO](#) is echter bepaald dat de bestuurlijke overheid een vraag om inzage, uitleg of het ontvangen van een afschrift van een bestuursdocument, een *bestuursdocument of milieu-informatie kan afwijzen waarvan de openbaarmaking, om reden dat het document niet af of onvolledig is, tot misvatting aanleiding kan geven. Desgevallend vermeldt de bestuurlijke overheid de naam van de instantie die verantwoordelijk is voor de voorbereiding van de documenten of informatie, alsmede het geschatte tijdstip van voltooiing.*

Krachtens [hoofdstuk IV van het GDO](#) is het vereist onjuiste of onvolledige informatie te verbeteren, in bepaalde gevallen en volgens precieze modaliteiten.

H. Belang van de studie

Met het oog op transparantie zal de autoriteit de publicatie van een studie niet beperken op basis van haar werkelijke of vermeende belang.

Opgelet: dit belang mag niet worden verward met het persoonlijke belang dat een aanvrager moet aantonen om toegang te krijgen tot documenten waarvoor de toegang gereguleerd is (bv. Art 2 §3 van de [Ordonnantie open data van 27 oktober 2016](#)).

⁴ [Statistische geheimhouding en bescherming van persoonsgegevens - Toegang tot microgegevens - Eurostat \(europa.eu\)](#)



GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE

Circulaire pour la mise en œuvre de la Bibliothèque du savoir public de la Région Bruxelles-Capitale

28 mars 2024

28 mars 2024 - Circulaire pour la mise en œuvre de la Bibliothèque du savoir public de la Région Bruxelles-Capitale et précisant les modalités de la publication en open data des inventaires d'études visés par les Décret et Ordonnance conjoints du 16 mai 2019 de la Région Bruxelles-Capitale, la Commission Communautaire Commune, et la Commission Communautaire Française relatifs à la publicité de l'administration dans les institutions bruxelloises

TABLE DES MATIÈRES

I.	Introduction	3
A.	Objectif	3
B.	Cadre légal des principes de transparence et de publicité de l'administration	3
II.	Champ d'application	4
III.	Définitions	4
IV.	Instruments	5
A.	Finalité	5
B.	Modalités de la publication des Inventaires d'Études	6
1.	Mesure	6
2.	Sélection des Études constituant l'Inventaire	6
3.	Déposer un Inventaire d'Études	6
4.	Métadonnées liées à une étude	6
5.	Publier l'inventaire des études	7
C.	Modalités de la publication des Études	7
1.	Mesure	7
2.	Sélection des Études	7
3.	Classification des Études	8
4.	Publier une Étude	8
D.	Recommandations de clauses types dans les marchés publics	8
1.	Finalités	8
2.	Mesures	8
V.	Obligations de transparence et protection des données à caractère personnel	8
VI.	Délais de publication	9
VII.	Monitoring	9
VIII.	Accompagnement et point de contact	9
IX.	Entrée en vigueur	9
X.	Annexes	11
A.	Clause de marché public ayant trait à la propriété intellectuelle	11

I. Introduction

A. Objectif

Le Gouvernement régional compte, par le biais de cette circulaire, accroître la transparence des services publics, par la centralisation, au sein d'une bibliothèque du savoir public, des inventaires d'études et des études elles-mêmes, afin de permettre la facilitation de la publicité active des études que les autorités administratives ont fait réaliser pour leur compte par un partenaire externe.

Ce dispositif permettra le partage de connaissances avec le monde académique, les étudiants, les entreprises et les citoyens, et entre administrations publiques.

B. Cadre légal des principes de transparence et de publicité de l'administration

Le 16 mai 2019 ont été adoptés les décret et ordonnance conjoints de la Région de Bruxelles-Capitale, la Commission communautaire commune et la Commission communautaire française relatifs à la publicité de l'administration dans les institutions bruxelloises. La présente circulaire est organisationnelle et n'entend fixer que les relations entre les divers acteurs intervenant dans la mise en œuvre de la publicité active prévue aux articles 6 à 9 du Décret et ordonnance conjoints sans en modifier les principes.

La centralisation des inventaires d'études sur la plateforme "Bibliothèque du Savoir Public" facilite tant la publicité passive que la publicité active des études concernées.

La Déclaration de politique générale pour la législature 2019-2024 indique que le Gouvernement renforcera la publicité active des études commandées par les pouvoirs publics régionaux au sein d'une « Bibliothèque du savoir public » accessible électroniquement.

Cette réglementation impose aux autorités administratives bruxelloises de disposer d'un site internet et, sur celui-ci, d'une rubrique « Transparence » dans laquelle doivent être publiés une série de documents repris à l'article 6 de ces décret et ordonnance conjoints. En l'occurrence, cette rubrique doit contenir « *au minimum* »:

«1° un document décrivant les compétences, l'organisation et le fonctionnement de l'autorité administrative ;

2° un inventaire des subventions accordées dans le courant de l'année précédente, mentionnant le bénéficiaire, l'objet de la subvention et son montant ;

3° un inventaire des études réalisées pour le compte de l'autorité administrative dans le courant de l'année précédente, pour autant qu'elles aient été réalisées par un partenaire externe. L'inventaire mentionne, pour chaque étude, l'identité de son auteur, c'est-à-dire le nom de la personne morale ou physique à qui l'étude a été confiée, ainsi que son coût ;

4° un inventaire des marchés publics conclus dans le courant de l'année précédente, comprenant la mention de l'adjudicataire et le montant engagé ;

5° les appels à candidats et les conditions de recrutement, de promotion ou de remplacement de tous les emplois qu'elles entendent pourvoir [...] »¹.

¹ Décret et ordonnance conjoints de la Région de Bruxelles-Capitale, la Commission communautaire commune et la Commission communautaire française du 16 mai 2019 relatifs à la publicité de l'administration dans les institutions bruxelloises, art. 6, §1^{er}, alinéa 2.

Le 27 octobre 2016, a été adoptée l'ordonnance visant à l'établissement d'une politique de données ouvertes et portant transposition de la Directive 2013/37/UE du Parlement européen et du Conseil du 26 juin 2013 modifiant la Directive 2003/98/CE du Parlement européen et du Conseil du 17 novembre 2003 concernant la réutilisation des informations du secteur public.

Le 10 décembre 2021 a été adoptée l'ordonnance modifiant l'ordonnance du 27 octobre 2016 visant à l'établissement d'une politique des données ouvertes et portant transposition de la Directive 2019/1024/UE du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 (refonte) concernant les données ouvertes et la réutilisation des informations du secteur public.

Cette réglementation instaure le principe d'ouverture maximale des données détenues par les autorités administratives.

Les éléments susmentionnés ne sont pas les seuls textes réglementaires importants en matière de transparence et de modalités de l'Open Data. La directive européenne INSPIRE établissant une infrastructure d'information géographique dans la Communauté européenne², soutient la politique d'ouverture des données des pays membres de l'Union européenne et offre un cadre afin de soutenir cette politique.

II. Champ d'application

La présente circulaire concerne toutes les données relatives aux études, ainsi qu'à leur inventaire, réalisées par ou à la demande des autorités administratives visées à l'article 3, 1° à 5° des décret et ordonnance conjoints de la Région de Bruxelles-Capitale, la Commission communautaire commune et la Commission communautaire française, relatifs à la publicité de l'administration dans les institutions bruxelloises.

La présente circulaire s'applique également aux autorités administratives autres que celles visées à l'alinéa 1er, mais seulement dans la mesure où elle prohibe ou restreint la publicité de documents administratifs pour des motifs relevant de la compétence de la Région de Bruxelles-Capitale.

III. Définitions

Pour l'application de la présente circulaire, Il faut entendre par :

- a. **Étude** : travaux de recherche, de mise au point d'une question, d'un projet, réalisés de façon détaillée par des experts au sujet d'une thématique intéressant une ou plusieurs Autorité(s) administrative(s). Il peut notamment s'agir d'investiguer une question technique (par exemple les revenus que pourrait générer un péage urbain), scientifique (par exemple une analyse de la qualité de l'air), ou juridique (par exemple, les adaptations légales à entreprendre suite à l'entrée en vigueur d'une directive européenne). Toutes les analyses réalisées pour une administration ne revêtent pas la qualité d'« étude » : il faut pour cela que l'analyse soit menée de façon suffisamment approfondie et selon des standards scientifiques généralement admis³ ;

² Directive UE 2007/2/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 Mars 2007 établissant une infrastructure d'information géographique dans la Communauté européenne.

³ Projet de décret et ordonnance conjoints de la Région de Bruxelles-Capitale, la Commission communautaire commune et la Commission communautaire française, relatifs à la publicité de l'administration dans les institutions bruxelloises, exposé des motifs, Doc. parl., Rég. Brux.-Cap. 2018-2019, n°A-862/1, pp. 7-8.

- b. **Bibliothèque du Savoir Public (BSP)** : espace au sein duquel les autorités administratives publient les Inventaires des Études qu'elles ont commandées (et permettant par extension la publication des Études elles-mêmes) ;
- c. **Décret et ordonnance conjoints (DOC)** : les décret et ordonnance conjoints de la Région de Bruxelles-Capitale, la Commission communautaire commune et la Commission communautaire française du 16 mai 2019 relatifs à la publicité de l'administration dans les institutions bruxelloises ;
- d. **Données** : toute représentation numérique d'actes, de faits ou d'informations et toute compilation de ces actes, faits ou informations, notamment sous la forme d'enregistrements sonores, visuels ou audiovisuels au sens de l'article 2, 1) du règlement européen 2022/868 portant sur la gouvernance européenne des données et modifiant le règlement 2018/1724 (règlement sur la gouvernance des données);
- e. **Données à caractère personnel** : toutes informations se rapportant à une personne physique identifiée ou identifiable, en vertu de l'article 4, 1) du RGPD ;
- f. **Inventaires** : liste de documents mis à disposition qui comprennent des données dans un format numérique d'usage courant ;
- g. **Open Data** : données publiques à caractère non personnel, qui sont informatisées, répondent aux normes du format ouvert et peuvent être réutilisées gratuitement ;
- h. **RGPD** : Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données) ;
- i. **LPD** : loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel ;
- j. **Site internet régional** : le site www.datastore.brussels;
- k. **Plateforme BSP** : plateforme web régionale destinée à la publication de documents ;
- l. **Taxonomie des études** : système de classement des études par thèmes et sous-thèmes.

IV. Instruments

A. Finalité

La présente circulaire vise la publication en *open data* des études et des Inventaires d'Études de manière centralisée sur la plateforme BSP.

Faciliter la publicité active des études des autorités administratives soutient trois objectifs :

- améliorer la qualité et la performance des services publics;
- constituer une source d'information fiable ; et
- favoriser le partage d'informations fiables et sécurisées.

La centralisation de la publication des inventaires d'études, au sens des DOC, sur la Plateforme BSP permettra une recherche avancée unique et transversale par-delà les autorités administratives qui publient leurs propres Inventaires.

Les données publiées sur la plateforme BSP pourront ensuite être facilement réutilisées par les autorités administratives dans le cadre de leurs autres obligations de transparence, comme dans le cadre de la rédaction de rapports.

B. Modalités de la publication des Inventaires d'Études

1. Mesure

Les données relatives aux Inventaires des Études et le contenu des études elles-mêmes sont à publier sur la plateforme BSP sous la responsabilité des autorités administratives. Les autorités administratives envoient de manière manuelle ces données vers la plateforme BSP.

Le renvoi à la plateforme BSP, par les autorités administratives, dans la rubrique « Transparence » de leurs sites internet, répond aux conditions de publication des décret et ordonnance conjoints, attendu que la plateforme BSP est à même d'afficher directement l'Inventaire des études de l'autorité administrative et de l'année spécifiées dans le lien de renvoi.

2. Sélection des Études constituant l'Inventaire

Comme repris dans le cadre légal supra, les [décret et ordonnance conjoints du 16 mai 2019](#) précisent que l'obligation de publicité active concerne l' « [...] *inventaire des études réalisées pour le compte de l'autorité administrative dans le courant de l'année précédente, pour autant qu'elles aient été réalisées par un partenaire externe* ».

Toutefois, afin de remplir pleinement la finalité d'une Bibliothèque régionale des savoirs, les autorités administratives visées par la présente circulaire sont invitées à y publier également l'inventaire des études réalisées en leur sein.

3. Déposer un Inventaire d'Études

Les décret et ordonnance conjoints du 16 mai 2019 précisent que : « l'inventaire des études doit mentionner, pour chaque étude :

- le titre de l'Étude ;
- sa classification (à savoir, publique/ partiellement publique/ non-publique).

Pour les études réalisées pour le compte de l'autorité, il est demandé de mentionner également :

- l'identité de son auteur, c'est-à-dire le nom de la personne morale ou physique à qui l'étude a été confiée;
- son coût .

Une classification présente l'avantage de pouvoir expliquer pourquoi une Étude n'est pas publiée alors qu'elle figure dans l'Inventaire.

4. Métadonnées liées à une étude

Titre et description

Le titre et la description de l'étude seront complétés en français, en néerlandais et en anglais, ainsi que dans la langue de l'étude si celle-ci a été produite dans une autre langue.

Organisation

L'Autorité administrative qui partage les métadonnées de l'Étude.

Date de réception

Date à laquelle le document est réceptionné dans l'espace de publication.

Thème(s)

L'Autorité administrative sélectionnera deux thèmes du premier niveau de la taxonomie EUROVOC, ainsi qu'un thème issu de Data.gov.be et un thème ISO 19115.

Langue(s)

Préciser la ou les langue(s) de l'étude.

Si une annexe a été produite dans une autre langue que la langue de base (exemple : annexes en anglais), ne pas en mentionner la langue.

Auteur

La société à laquelle l'Étude a été commandée.

Coût de l'étude

Le coût total de l'Étude, en € et TVA comprise.

Classification de l'étude

Renvoi est opéré au point C.3 Classification des Études ci-dessus.

5. Publier l'inventaire des études

Pour insérer une étude dans l'inventaire de de l'autorité administrative, deux méthodes sont possibles :

- Pour le cas où l'autorité administrative doit insérer un grand nombre d'études dans son inventaire :
https://urbisdownload.datastore.brussels/Documentation/BSP_highStandardPublicationFr.pdf (la procédure via Excel)
- Pour le dépôt sécurisé d'études directement dans la plateforme :
https://urbisdownload.datastore.brussels/Documentation/BSP_lowStandardPublicationFr.pdf

C. Modalités de la publication des Études

1. Mesure

Il est recommandé aux autorités administratives de partager de manière manuelle les Études sur la plateforme BSP.

2. Sélection des Études

La sélection des études à publier est la même qu'en IV.B.2 Sélection des Études constituant l'Inventaire. Toutefois, il sera tenu compte de la classification des études.

3. Classification des Études

Chaque Étude fera l'objet d'une classification déterminant si elle peut faire l'objet d'une publicité active. Les classifications sont :

- publique ;
- partiellement publique ;
- non publique.

Le guide de publication précise les éléments que les autorités administratives doivent prendre en compte lorsqu'elles procèdent à la classification d'une étude et au traitement des études classifiées en vue de leur partage.

4. Publier une Étude

La méthode est la même que pour l'insertion d'une étude dans l'inventaire : il suffit d'exécuter la dernière étape de téléchargement des documents de l'étude avec leurs métadonnées spécifiques.

D. Recommandations de clauses types dans les marchés publics

1. Finalités

- Maximiser le nombre d'Études publiables ;
- Maximaliser l'accès aux Études pour les utilisateurs malvoyants ou malentendants.

2. Mesures

Il est recommandé aux autorités administratives agissant en tant que pouvoirs adjudicateurs d'insérer, dans les cahiers des charges visant la production d'Études, les clauses suivantes :

- Propriété intellectuelle (cf. X.A Clause de marché public ayant trait à la propriété intellectuelle) ;
- Production d'une version de l'Étude omettant des informations non divulguables, ou les adaptant pour les rendre publiables, par exemple par anonymisation dans le cas de données à caractère personnel.
- Confidentialité - Les données à caractère personnel sont traitées conformément aux dispositions du RGPD et de la LPD ;
- Des spécifications sur le format des livrables d'Études, notamment dans l'optique d'une conformité AnySurfer, afin que les malvoyants et les malentendants puissent accéder aux contenus.

V. Obligations de transparence et protection des données à caractère personnel

Dans le cadre de la mise en œuvre de la présente circulaire, les autorités administratives s'engagent à respecter le RGPD et la LPD, en leur qualité de responsables du traitement. Le traitement consiste en la communication des données à caractère personnel et leur publication sur le Site internet régional.

Paradigm en qualité de gestionnaire de la plateforme BSP, agit comme « sous-traitant » au sens du RGPD sur base des instructions fournies par les autorités administratives qui sont responsables de traitement.

Les autorités administratives (responsables de traitement) et Paradigm (sous-traitant) veillent à se conformer aux exigences de l'article 28 du RGPD.

VI. Délais de publication

En vertu des DOC, les données visées au point IV doivent être publiées annuellement sur le site internet régional au plus tard le 1^{er} avril de l'année qui suit leur réalisation.

Toutefois, dans un objectif de transparence, il est recommandé aux autorités administratives de partager les métadonnées des Études et les Études dès réception de ces dernières.

VII. Monitoring

Paradigm assure le monitoring de la Plateforme BSP. À ce titre, Paradigm est chargé de rédiger, au 2^e trimestre de chaque année, un rapport sur la publication des données sur le Site internet régional.

Ce rapport annuel est adressé au Ministre chargé de la Simplification administrative.

VIII. Accompagnement et point de contact

Paradigm est chargé d'assister les autorités administratives dans l'application des mesures de la présente circulaire.

Cette assistance se concrétise par un appui technique quant à la publication sur le Site internet régional.

Elle se concrétise également par l'organisation de sessions d'information et la mise en place d'un soutien par e-mail par le biais de l'adresse : *bsp@paradigm.brussels*.

IX. Entrée en vigueur

La présente circulaire entre en vigueur le jour suivant sa publication.

Bruxelles, le 28 mars 2024

Le Ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale

Rudi VERVOORT

La Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Mobilité, des Travaux publics et de la Sécurité routière

Elke VAN DEN BRANDT

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative

Alain MARON

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique et de la Promotion du Multilinguisme

Sven GATZ

Le Ministre en charge de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique, des Pouvoirs locaux, du Bien-être animal et de la Simplification administrative,

B. CLERFAYT

X. Annexes

A. Clause de marché public ayant trait à la propriété intellectuelle

L'Autorité administrative restera propriétaire des créations effectuées pour son compte par le soumissionnaire retenu. Par le simple dépôt de son offre, le soumissionnaire reconnaît céder au pouvoir adjudicateur tous les droits de propriété intellectuelle de tout type (par exemple, à titre non exhaustif, les droits d'auteur, droits sui generis sur les bases de données, secrets d'affaires,...) sur l'ensemble des services, travaux ou avis faisant l'objet du marché (en ce compris les textes, documents, représentations graphiques y annexées ou y inclus, tous travaux préparatoires, etc.) qui sont de sa main ou de celles de son équipe. S'ils sont l'œuvre de tiers, le soumissionnaire garantit qu'il en a acquis l'intégralité des droits de manière exclusive et qu'il peut les céder au pouvoir adjudicateur. Le coût de la cession de ces droits pour tous les modes et toutes les formes d'exploitation cédées est intégralement inclus dans les prix du marché.

Cette cession est consentie, à titre exclusif, pour tous les pays et tout le temps de la protection légale.

S'agissant de la cession des droits d'auteur (patrimoniaux), la cession est consentie pour chaque mode d'exploitation, qu'il s'agisse du droit de reproduction sur tout support tant graphique que numérique ou autres, du droit de communication au public, ainsi que du droit d'adaptation et des droits dérivés.

Les droits suivants sont notamment cédés :

- le droit exclusif de déterminer quand et de quelle manière les résultats des services sont exploités en tout ou en partie ou même s'ils le sont ;
- le droit exclusif de les (faire) modifier et les (faire) adapter (par tous tiers de son choix) dans la mesure que le pouvoir adjudicateur jugera nécessaire, sans préjudice du droit du titulaire de s'opposer à toute déformation, mutilation ou modification, ou à toute autre atteinte de ceux-ci, mais uniquement si elles sont préjudiciables à son honneur ou à sa réputation ;
- le droit exclusif de les reproduire, en ce compris le droit exclusif d'en autoriser l'adaptation ou la traduction, de quelque manière et sous quelque forme que ce soit, sur tous les supports notamment papier, Internet, et sous toute forme électronique quelconque ;
- le droit exclusif de les communiquer et d'autoriser à les communiquer au public ;
- le droit exclusif de les divulguer, les publier et les distribuer au public.

Le pouvoir adjudicateur acquiert sans restriction tous les droits de propriété intellectuels nés, mis au point ou utilisés à l'occasion de l'exécution du marché à l'exception de tous les éléments sur lesquels il existe déjà un droit d'auteur ou un autre droit. Il s'agit d'une cession définitive et valable sans limitation territoriale.

Le pouvoir adjudicateur pourra céder à des tiers tout ou partie de ses droits.

L'adjudicataire garantit le pouvoir adjudicateur, à sa charge, contre tout recours de tiers portant sur l'exercice de leurs droits de propriété intellectuelle lors de l'exécution des prestations et l'utilisation de leurs résultats, selon la manière dont ces droits ont été transférés au pouvoir adjudicateur.



GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE

Bibliothèque du Savoir Public

Guide de publication des études

28 mars 2024

Table des matières

I. Objectif	3
II. Méthode	3
III. Les classifications	3
IV. Principes généraux	3
V. Le flux global	5
VI. Le guide	5
A. Protection de la vie privée et des données à caractère personnel	5
B. Intérêt de l'État, de la Région ou de la collectivité	6
C. Propriété intellectuelle	7
D. Secret d'affaires	8
E. Secret professionnel	8
F. Secret statistique	8
G. Qualité de l'étude	9
H. Intérêt de l'étude	9

I. Objectif

Le but de ce guide est d'aider les gestionnaires de contenus de la Bibliothèque du Savoir Public (BSP) à publier les études concernées dans le respect des lois et règlements.

II. Méthode

Pour construire ce guide, les auteurs ont collecté les différentes motivations menant à restreindre la publication d'informations, sans préjudice des dispositions légales en vigueur.

Nous ne pouvons pas donner la garantie que ce guide soit exhaustif.

Pour chaque motivation, des recommandations ont été établies, en visant à maximiser le nombre d'études publiables, et, pour celles qui ne sont pas directement publiables dans leur intégralité, à en publier le plus de contenu possible.

III. Les classifications

Dans le contexte de la Bibliothèque du Savoir Public, les classifications des études se limitent à :

- Publique (entendu : dès à présent, sans restriction) ;
- Partiellement publique (entendu : moyennant certaines mesures telles que l'omission, l'occultation, anonymisation, la pseudonymisation¹, la correction (dont l'application de citations manquantes),...) ; ou
- Non publique (entendu : jamais).

IV. Principes généraux

La philosophie de ce guide est de maximaliser la transparence et ainsi d'augmenter le nombre d'études publiées, ou la proportion publiée d'études partiellement occultées. Il est souhaitable que l'autorité, moyennant une vérification des critères menant à une restriction de publication, publie aussi les données sur lesquelles l'étude se base, comme annexe de l'étude.

Pour les études publiables dans le futur ou non publiables, il conviendra d'en publier les métadonnées descriptives, mais non l'étude elle-même, sauf si l'existence même de l'étude est une information non publiable.

Il appartient à l'autorité ayant commandé **l'étude de déterminer sa classification** telle qu'elle sera affichée dans la Bibliothèque du Savoir Public.

Les dispositions des Décret et ordonnance conjoints du 16 mai 2019 de la Région de Bruxelles-Capitale, la Commission communautaire commune et la Commission communautaire française relatifs à la publicité de l'administration dans les institutions bruxelloises, ci-après les DOC, applicables en matière de publicité passive, nous renseignent une série non exhaustive de critères pouvant être pris en compte s'agissant de restreindre la publicité active des études.

Dans le cadre des dispositions relatives à la publicité passive, l'article 19 des DOC identifie une série d'intérêts à protéger :

¹ Telle que définie à l'article 4, 5) du RGPD, la pseudonymisation a un caractère réversible et ne doit pas être confondue avec l'anonymisation qui est irréversible, mieux sécurisée, mais moins souple.

« §2 L'autorité administrative rejette la demande de consultation, d'explication ou de communication sous forme de copie **d'un document administratif**, si elle constate que l'intérêt de la publicité ne l'emporte pas sur la protection de l'un des intérêts suivants :

1° les libertés et les droits fondamentaux des administrés, en ce compris la vie privée ;

2° les relations internationales et la sécurité publique ;

3° la bonne marche de la justice, la possibilité pour toute personne d'être jugée équitablement ou la capacité d'une autorité publique de mener une enquête à caractère pénal ou disciplinaire ;

4° le secret de l'identité de la personne qui a communiqué le document ou l'information à l'autorité administrative à titre confidentiel pour dénoncer un fait punissable ou supposé tel ;

5° un intérêt économique ou financier de la Commission communautaire commune, de la Région de Bruxelles-Capitale, de la Commission communautaire française, des communes et CPAS ainsi que de l'ensemble des autorités visées à l'article 3, 1° à 9° ;

6° la confidentialité des délibérations des autorités publiques ;

7° la confidentialité des informations commerciales ou industrielles, lorsque cette confidentialité est prévue par le droit régional ou européen afin de protéger un intérêt économique légitime ;

8° la protection de l'environnement auquel se rapportent les informations sollicitées, telles que la localisation d'espèces rares ;

9° la confidentialité requise en vue de mener des évaluations des membres du personnel de l'autorité administrative concernée et des audits internes.

Le présent paragraphe n'est pas applicable aux informations environnementales.

§ 3. L'autorité administrative rejette la demande de consultation, d'explication ou de communication sous forme de copie d'une information environnementale si elle constate que l'intérêt du public servi par la publicité ne l'emporte pas sur la protection de l'un des intérêts suivants :

1° la confidentialité des délibérations des autorités publiques, lorsque cette confidentialité est prévue par le droit ;

2° les relations internationales et la sécurité publique ;

3° la bonne marche de la justice, à la possibilité pour toute personne d'être jugée équitablement ou à la capacité pour une autorité publique de mener une enquête à caractère pénal ou disciplinaire ;

4° la confidentialité des informations commerciales ou industrielles, lorsque cette confidentialité est prévue par le droit régional ou européen afin de protéger un intérêt économique légitime ;

5° la confidentialité des données à caractère personnel et des dossiers concernant une personne physique si cette personne n'a pas consenti à la divulgation de ces informations au public, lorsque la confidentialité de ce type d'information est prévue par le droit régional ou européen ;

6° aux intérêts ou la protection de toute personne qui a fourni les informations demandées sur une base volontaire sans y être contrainte par la loi ou sans que la loi puisse l'y contraindre, à moins que cette personne n'ait consenti à la divulgation de ces données ;

7° la protection de l'environnement auquel se rapportent les informations sollicitées, telles que la localisation d'espèces rares.

L'autorité administrative ne peut, en vertu des points 1°, 4°, 5°, 6°, 7°, rejeter une demande lorsqu'elle concerne des informations relatives à des émissions dans l'environnement. ».

En vertu des articles 12 et 14 des DOC, ces critères sont également repris dans le cadre de la publicité active des études pour assurer la protection de ces intérêts. En effet, il est prévu que lorsque les études « comportent des éléments relatifs à la vie privée, des éléments faisant l'objet d'un droit de propriété intellectuelle ou des éléments dont la divulgation serait susceptible de porter gravement atteinte à la sécurité publique, l'autorité administrative s'assure, préalablement à la publication, que ces éléments soient omis du document publié ».

V. Le flux global

Après la collecte des toutes les études éligibles à une publication dans la Bibliothèque du Savoir Public, c.-à-d. les contenus ayant la qualité d'étude et ayant été réalisées par l'administration ou commandées et réalisées par des tiers, il conviendra, pour chaque étude, de/d' :

1. En vérifier le caractère publiable ou non :
 - a. en cas de doute sur une question de protection de la vie privée, le collaborateur en charge de la publication demandera l'avis du DPO (Data Protection Officer) de son autorité ;
 - b. En cas de doute plus général sur son caractère publiable, il convient de consulter son service juridique (à savoir, le service juridique de l'autorité qui a commandé l'étude).
2. Compléter les métadonnées relatives à l'étude ;
3. Si l'étude ou le titre de l'étude n'est pas publiable :
 - a. l'indiquer comme telle dans la métadonnée « restriction à l'accès public », en respectant la sélection des valeurs admises ;
 - b. exécuter les actions recommandées dans la rubrique VI du présent guide
 - c. vérifier que le contact renseigné dans les métadonnées de l'étude est habilité à traiter une demande de publicité passive pour cette dernière ;
 - d. si, après analyse et traitement, il apparaît que l'étude est publiable dans sa version originale ou dans une version amendée et réalisée, la publier, et retirer la restriction d'accès.
4. Si l'étude est publiable, en renseigner soit le lien vers sa source de publication, soit le nom des fichiers relatifs à l'étude, dans les métadonnées de l'étude.

VI. Le guide

A. Protection de la vie privée et des données à caractère personnel

Au-delà des éléments directement issus du Règlement Général sur la Protection des Données à caractère personnel (RGPD), une attention particulière sera accordée aux études comportant :

- de l'information se rapportant à une personne physique identifiée ou identifiable, lorsque cette information constitue une appréciation ou un jugement de valeur relatif à cette personne

ou lorsqu'elle se rapporte à un comportement de cette personne dont la divulgation peut manifestement lui causer préjudice ;

- l'identité de la personne qui a communiqué le document ou l'information à l'autorité administrative à titre confidentiel pour dénoncer un fait punissable ou supposé tel ;
- des évaluations des membres du personnel de l'autorité administrative concernée et des audits internes ; et
- des données à caractère personnel si cette personne n'a pas consenti à la divulgation de ces informations au public, lorsque la confidentialité de ce type d'information est prévue par le droit interne ou européen.

Les actions à considérer sont :

- d'omettre les éléments d'appréciation ou de jugement de valeur, s'ils ne dénaturent pas l'étude ;
- d'anonymiser ou de pseudonymiser les données à caractère personnel d'une manière telle que la personne concernée ne puisse pas être identifiée ;
- ne pas publier l'étude si les actions ci-dessus ne permettent pas une garantie totale de la protection des données à caractère personnel et de la vie privée des personnes ; et
- demander l'autorisation de publication aux personnes concernées ;
- permettre le retrait du consentement.

Un cas particulier est le respect du droit à l'image, qui concerne toute représentation visuelle d'une personne, en particulier quand il s'agit d'une personne privée (au sens qu'elle n'est pas une personnalité publique dans l'exercice de ses fonctions, que la personne est isolée sur la représentation, et qu'elle y est facilement identifiable). Dans ce cas, l'autorité peut flouter la représentation de la personne, demander l'autorisation de publier, ou s'abstenir de procéder à la publication.

B. Intérêt de l'État, de la Région ou de la collectivité

Ceci concerne les études comprenant des informations faisant peser un risque sur la protection des intérêts repris dans l'[article 19](#) des [DOC](#) dans un contexte de publicité passive. Les mêmes restrictions s'appliquent à la publicité active. La décision sera de ne pas publier si elle [l'autorité] « constate que l'intérêt de la publicité ne l'emporte pas sur la protection de l'un des intérêts suivants... ».

L'[article 19](#) précise aussi que :

« §4. L'autorité administrative rejette la demande de consultation, d'explication ou de communication sous forme de copie d'un document administratif si la publicité porte atteinte à une obligation de secret instaurée par une ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale, une ordonnance de la Commission communautaire commune ou un décret de la Commission communautaire française. »

Le présent paragraphe n'est pas applicable aux informations environnementales. »

La publication de certaines études pourrait aussi être restreinte, dans un certain nombre de cas, peu ou pas réglementés. Les éléments suivants doivent notamment être pris en compte :

- Risque de discrimination en cas d'interférence avec une procédure de marché public en cours et ce quelle que soit la phase dans laquelle se situe cette procédure – Par exemple, la publication d'une étude qui compléterait ou enrichirait un cahier des charges, sans être référencée dans ce dernier et publiée après, pourrait créer un traitement discriminatoire dès lors que tous les soumissionnaires ne seraient pas notifiés immédiatement de cette

publication. Dans ce cas, l'autorité s'abstiendra de publier l'étude tant que la procédure de marché n'est pas terminée, à savoir, tant que la période de stand still n'est pas écoulée et que le marché n'a pas été définitivement attribué.

- Retard de publication afin de conserver des intérêts propres à l'autorité – Par exemple, une autorité pourrait souhaiter retarder une publication d'étude en vue de réserver une primeur dans le cadre d'une campagne de communication ou pour une instance (par exemple : étude prémisses d'une note au gouvernement). Dans ce cas, il est recommandé à l'autorité de reconsidérer la publication de l'étude dès qu'il n'existe plus d'obstacle à la publication.
- Publication d'une étude commandée par le gouvernement – Une étude commandée par le gouvernement, qui en charge un ministre, ne sera publiée qu'après approbation par ce dernier.

C. Propriété intellectuelle

L'autorité agit conformément au respect du droit de la propriété intellectuelle.

Il lui appartiendra ainsi de déceler, avant publication, si l'étude comporte des informations faisant l'objet de :

- Droits d'auteur
 - Publications scientifiques ;
 - Images, photos et peintures (ou leur représentation) ; des photos de certaines œuvres d'art ou de bâtiments exceptionnels sont concernées (ex. : l'Atomium)
 - Films et musiques
 - Logiciels
 - ...
- Dépôt de brevet

Notons qu'un auteur et ses éventuels héritiers disposent de deux types de droit : les droits moraux et les droits patrimoniaux. Généralement, l'autorité pourra publier une étude protégée par le droit d'auteur que si elle en est l'auteur (truisme) ou si l'auteur lui a cédé ou licencié des droits patrimoniaux, en particulier les droits de diffusion.

Par conséquent, il est impératif que, si une étude doit être modifiée, et si l'autorité n'en est pas l'auteur, elle s'adresse à son auteur pour ce faire. Alternativement, l'autorité requerra une autorisation formelle de l'auteur pour publier une version de l'étude qu'elle aura modifiée elle-même. L'autorité informera l'auteur de la modification apportée à l'étude afin de la rendre publiable (occultation, anonymisation, retrait d'une mention de restriction de publication afin de lever tout doute, ...).

Certaines études sont estampillées d'un copyright © accompagné d'un texte limitant leur diffusion, par la société qui en est l'auteur. Il convient de vérifier dans les clauses du marché quels sont les droits de l'autorité en matière de diffusion. Si le marché ne le précise pas, il conviendra de demander à l'auteur de céder les droits de diffusion, de préférence de l'étude telle quelle, sinon d'une version adaptée de l'étude.

D. Secret d'affaires

Le secret d'affaires est une information qui répond à toutes les conditions suivantes² :

« a) elle est secrète en ce sens que, dans sa globalité ou dans la configuration et l'assemblage exacts de ses éléments, elle n'est pas généralement connue des personnes appartenant aux milieux qui s'occupent normalement du genre d'information en question, ou ne leur est pas aisément accessible ;

b) elle a une valeur commerciale parce qu'elle est secrète ;

c) elle a fait l'objet, de la part de la personne qui en a le contrôle de façon licite, de dispositions raisonnables, compte tenu des circonstances, destinées à la garder secrète. »

En règle générale, une étude commandée ne devrait pas contenir ce genre d'information.

E. Secret professionnel

Le Code pénal précise les professionnels soumis au secret professionnel : il s'agit des « *médecins, chirurgiens, officiers de santé, pharmaciens, sages-femmes et toutes autres personnes dépositaires, par état ou par profession, des secrets qu'on leur confie* »³.

« *Toutes autres personnes* », désigne des professionnels qui ont une relation de confiance avec un client, un individu, un citoyen qui leur confient des faits, des informations privées. Ainsi ce secret professionnel s'applique également aux prêtres, aux huissiers de justice, aux médiateurs, aux avocats par exemple.

Le secret professionnel est intemporel : la cessation de la relation professionnelle ne lève en rien le secret.

Il existe des exceptions au respect du secret professionnel, la transparence et la publication d'études qui en contiennent n'en font pas partie.

Une étude comportant des informations de nature à porter atteinte au secret professionnel devra donc être *a minima* adaptée, en omettant/occultant les informations qui en relèvent, ou ne sera pas publiée si cette omission/occultation la vide de son sens, selon les mêmes modalités décrites ci-dessus pour une modification relative au respect de la propriété intellectuelle.

F. Secret statistique

[L'ordonnance Open Data du 27 octobre 2016](#) évoque la confidentialité des données statistiques. Certaines législations européennes comme le [Data Governance Act](#) évoquent le secret statistique sans le définir.

Eurostat définit le secret statistique comme « *le fait que les données relatives à des personnes physiques (ou à des entreprises) ne peuvent être utilisées qu'à des fins statistiques et que des règles et mesures doivent être appliquées pour empêcher la divulgation des informations les concernant* ». ⁴

² Source : Article I.17/1 du [Code de droit économique](#).

³ Article 458 du [Code pénal](#).

⁴ [Secret statistique et protection des données à caractère personnel - Accès aux microdonnées - Eurostat \(europa.eu\)](#)

Eurostat l'illustre par quelques cas pratiques. En l'occurrence, si l'autorité décèle dans une étude une donnée statistique basée, par exemple, sur un très petit échantillon, celle-ci pourrait permettre de divulguer une information confidentielle.

Dans ce cas de figure, la recommandation est d'adapter l'étude afin d'omettre/occulter les informations permettant de reconstituer l'information confidentielle. Toutefois, si l'étude perd tout son sens à la suite de cette omission/occultation, il conviendra de ne pas publier l'étude.

G. Qualité de l'étude

Généralement, dans une volonté de transparence, une mauvaise qualité de l'étude n'est pas un motif pour ne pas la publier, si cette étude a fait l'objet d'une réception.

Si la réception a trait à un résultat intermédiaire, celui-ci devrait être publiable afin de répondre à l'objectif de transparence.

Toutefois, l'[article 19](#) du [DOC](#) dispose que l'autorité administrative peut rejeter une demande de consultation, d'explication ou de communication sous forme de copie d'un document administratif qu'un *document administratif ou une information environnementale dont la divulgation peut être source de méprise, le document étant inachevé ou incomplet. Le cas échéant, l'autorité administrative désigne l'autorité qui élabore les documents ou informations en question et indique le délai jugé nécessaire pour les finaliser.*

[Le chapitre IV du DOC](#) impose la correction d'informations inexactes ou incomplètes, dans certains cas et selon des modalités précises.

H. Intérêt de l'étude

Dans une volonté de transparence, l'autorité ne restreindra pas la publication d'une étude sur la base de son intérêt réel ou supposé.

Attention à ne pas confondre cet intérêt avec l'intérêt personnel que doit démontrer un requérant pour obtenir un accès à des documents d'accès réglementé (exemple : Art 2 §3 de l'[ordonnance open data du 27 octobre 2016](#)).

COMMISSION COMMUNAUTAIRE FRANÇAISE DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2024/003827]

Circulaire relative à l'élaboration et au suivi de l'exécution d'un plan de personnel

Conformément aux dispositions de :

- L'arrêté du Collège de la Commission communautaire française du 13 avril 1995 portant le statut des fonctionnaires des services du Collège de la Commission communautaire française,
- L'arrêté du Collège de la Commission communautaire française du 4 mars 1999 relatif à la carrière des fonctionnaires et au règlement du personnel des services du Collège de la Commission communautaire française,

modifiés par l'arrêté du Collège de la Commission communautaire française du 2 mars 2023,

un plan de personnel dans lequel est déterminé, par niveau, par rang et par grade, le nombre de membres du personnel statutaires et contractuels exprimé en équivalents temps plein (ETP) jugés nécessaires à l'exécution des missions assignées aux services du Collège de la Commission communautaire, doit être adopté par année budgétaire.

Contexte :

La présente circulaire vise à préciser la méthodologie d'élaboration du plan de personnel et les échéances pour la transmission au ministre du Budget et de la Fonction publique des documents à faire approuver par le Collège. Les services du Collège sont tenus de respecter les directives mentionnées ci-après lors de l'élaboration et du suivi du plan de personnel basé sur la masse salariale.

Dans le cadre de l'adoption par le Collège, la proposition de plan 2024 sera transmise au plus tard le 25 janvier 2024 au Membre du Collège chargé du Budget et de la Fonction publique par l'intermédiaire de la Direction d'Administration des Ressources humaines et après concertation avec les organisations syndicales représentatives.

1. Principes

Le plan de personnel détermine, par niveau, par rang et par grade, le nombre de membres du personnel statutaires et contractuels exprimé en équivalents temps plein jugés nécessaires à l'exécution des missions assignées aux services du Collège. Le plan décrit, pour l'année sur laquelle il porte, la projection finale souhaitée des ETP payés.

L'enveloppe budgétaire correspond à la charge budgétaire annuelle du plan de personnel. L'ensemble doit s'inscrire dans les limites des moyens budgétaires disponibles pour l'année concernée.

Outre le nombre global d'emplois exprimés par niveau, rang et grade, le plan distingue les ETP destinés à être occupés à terme par des agents statutaires et ceux qui seront toujours occupés par des membres du personnel contractuel (contrats pour tâches auxiliaires et spécifiques, convention premier emploi, ...).

Pour rappel, sans préjudice des dispositions relatives aux mandataires, aux contractuels pour tâches auxiliaires et spécifiques et aux conventions « premier emploi », les emplois destinés à remplir des missions permanentes doivent être occupés par des agents statutaires.

2. Méthodologie**2.1. Inventaire du personnel**

L'inventaire du personnel est la base de tout plan de personnel. Il est le point de départ pour fixer la situation de début du plan de personnel (volet A) et pour le calcul de la marge budgétaire.

En principe, le plan de personnel 2024 ne peut pas contenir des demandes de renforcement de personnel. Une demande supplémentaire peut être examinée par le Collège si une motivation est fournie sur la base de l'inventaire du personnel et de l'analyse de l'affectation des ETP qui en découle, en lien direct avec une évolution récente de la réglementation ou une décision antérieure du Collège qui engendre une charge de travail supplémentaire à démontrer.

L'inventaire du personnel (volet A) constitue donc un instrument de base pour réaliser cette analyse et motiver les demandes de renforcement du personnel.

2.2. Plan de personnel

Quatre situations de références doivent être identifiées :

- **Le volet A** : la situation actuelle de ressources humaines en service et rémunérées,
- **Le volet B** : la situation des événements déjà décidés (recrutement en cours ou prévus antérieurement),
- **Le volet C** : la situation des événements prévus et budgétairement neutres ou à impact positif sur le budget (remplacement des agents contractuels malades, congés de longue durée),
- **Le volet D** : la situation de besoins supplémentaires liés à l'exercice de nouvelles missions ou de nouvelles politiques. Appelés « nouveaux besoins ».

2.3. Les enveloppes

A chacune des situations du plan de personnel (volets A, B, C et D), correspond une estimation budgétaire :

A) Estimation du volet A sur base de la masse salariale reprend la projection de toutes les dépenses prévisibles.

B) Estimation du volet B sur base de toutes les politiques de vacances de postes déjà validées et en cours de pourvoi (pensions/promotions/acquisitions/recrutements) additionnées au cadre A.

C) Estimation du volet C sur base du coût des rémunérations des agents absents ou éloignés de l'administration (détachement, congé particulier, ...)

D) Estimation du volet D sur base du coût total d'engagements de nouveaux agents au regard de leur niveau de qualification.

A chacune de ces quatre situations doit correspondre le coût qui permet de définir l'enveloppe budgétaire. La somme des volets A, B, C et D donne l'estimation globale du budget nécessaire pour le personnel pour l'année considérée.

La définition d'un équivalent temps-plein (ETP) pour les plans de personnel est une définition purement budgétaire : l'ETP d'un agent correspond au taux de rémunérations applicable pour l'agent considéré.

Ceci a des conséquences non négligeables dans la gestion des plans de personnels :

- Un agent qui n'est pas présent effectivement dans l'administration mais qui est payé par l'administration comptera dans l'ETP du plan de personnel. Ceci concerne par exemple : les agents détachés dans les cabinets régionaux ou communautaire pour lesquels aucune compensation budgétaire n'est prévue ;
- les agents statutaires en repos de maternité et qui restent rémunérés à charge du budget de l'administration, les agents en disponibilité pour cause de maladie, ...

Le remplacement de ces agents ne peut s'envisager que dans le cadre de places disponibles dans le plan et doit toujours rester dans la limite budgétaire de l'enveloppe. Un agent qui n'est pas rémunéré aura par conséquent un ETP nul. Il n'en demeure pas moins présent dans le registre du personnel de l'administration mais, du fait de sa non rémunération, il permet de récupérer la marge budgétaire libérée par son absence pour le pourvoi d'un contrat de remplacement.

Pour l'année 2024, il conviendra de se baser sur les crédits de personnel approuvés lors de la constitution des budgets.

Pour les années suivantes, une circulaire relative à la constitution des enveloppes de personnel décrira la démarche à suivre.

2.4 Etablir le volet A de référence

Le volet A de référence donne la situation des ressources humaines au mois de référence (septembre 2023 pour le plan de personnel 2024). Il sert de base à la projection des ressources humaines et des charges budgétaires pour les années T et T+1 (année en cours, 2023, et année suivante, 2024).

Le principe du volet A consiste à projeter le coût budgétaire agent par agent pour le reste de l'année T et pour l'année T+1.

2.5. Le volet B

Objectif : Définir, à l'horizon T et T+1, les charges irréversibles.

Le volet B comprend le volet A auquel sont ajoutés les recrutements, les promotions, les sélections pour mandat...prévus dans le plan de personnel précédemment approuvé par le Collège et les décisions de vacances antérieures.

Etapes :

- Définir pour les années T et T+1 le coût moyen des recrutements et des promotions par rang et par catégorie (statutaire, contractuel, convention premier emploi, ...),
- Lister les vacances pour les recrutements, les promotions, les mandats en cours et les dates présumées d'entrée en service par rang et par catégorie,
- Projeter le coût pour T et T+1 par rapport aux données des étapes 1 et 2.

2.6. Le volet C

Objectif : Le volet C comprend les volets A et B auxquels s'ajoutent les agents absents ou éloignés de l'administration et dont le retour entraîne un coût supplémentaire dans la mesure où ils ne sont plus repris dans la masse salariale tout en faisant toujours partie des membres du personnel.

2.7. Le volet D

Etape 1 : Identifier les événements qui ne sont pas repris dans le volet A (ex. nouvelles missions) et quantifier les besoins en termes d'ETP par niveau et par rang. Des demandes supplémentaires ne sont en principe pas prévues. Toute demande de modification du volet A ou toute demande d'ETP supplémentaire doit être dûment motivée.

Etape 2 : Projeter les coûts budgétaires associés à l'étape 1.

3. Formalités légales d'établissement du plan de personnel (PdP) :

3.1. La synthèse des quatre volets constitue le plan de personnel pour l'année concernée.

Dans tous les cas décrits ci-dessous, le projet de plan de personnel doit être soumis à la concertation sociale avant son approbation finale.

3.2. Directives spécifiques

Le plan de personnel (PdP) est un plan dans lequel est déterminé, par niveau, par rang et par grade, le nombre de membres du personnel exprimé en équivalents temps plein jugés nécessaires à l'exécution des missions assignées aux services du Collège.

Le Conseil de direction élabore une proposition de plan de personnel sur base d'un projet établi par le service d'Administration du personnel et des carrières. Le Conseil de direction prépare au moins un PdP par année budgétaire. Le PdP doit être compatible avec les moyens budgétaires disponibles pour l'année budgétaire concernée.

Le Conseil de direction soumet le PdP au Collège au plus tard le 31 janvier de l'année d'exécution dudit plan.

Le Collège adopte le plan de personnel sur la proposition du Conseil de direction, au plus tard le 15 février.

En l'absence de proposition du Conseil de direction dans les délais impartis, le Collège peut fixer un plan de personnel. En l'absence de fixation du plan de personnel, le dernier plan fixé reste d'application.

La fixation du plan de personnel implique l'autorisation d'occupation des emplois y prévus par recrutement, promotion, mobilité ou engagement. Le plan de personnel, ainsi que toutes les modifications qui y sont apportées sont communiqués à tous les membres du personnel.

3.3. Avis et accords requis :

1) Comité de concertation de base (COCOBA) :

Article 11, loi du 19-12-1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités. Le plan de personnel doit être soumis à une concertation préalable au sein du comité de concertation de base.

2) Inspecteur des Finances :

Les déclarations d'ouverture d'emplois au cadre du personnel, les octrois de fonctions supérieures et les projets d'engagements contractuels sont soumis à l'avis de l'Inspecteur des Finances. Le plan de personnel doit être également soumis.

3) Accord du Membre du Collège chargé du Budget :

Sont soumis à l'accord du Membre du Collège qui a la fonction publique dans ses attributions les avant-projets de décret, les projets d'arrêté du Collège et d'arrêté du Membre du Collège qui ont pour objet :

- 1° la fixation ou la modification du cadre ;
- 2° la fixation ou la modification du statut pécuniaire du personnel et des échelles de traitements des grades du cadre;
- 3° la fixation ou la modification de dispositions statutaires pour le personnel du cadre.

Dans le cas visé à l'alinéa 1^{er}, 3°, l'accord du Membre du Collège qui a la fonction publique dans ses attributions n'est requis que lorsqu'il est prescrit par des dispositions légales ou réglementaires.

Dans la mesure où le cadre organique des services du Collège est abrogé, le plan de personnel est soumis à l'accord préalable du Membre du Collège chargé du Budget et à celui de la Fonction publique.

4) Monitoring du plan de personnel

Le service d'Administration du personnel et des carrières informe mensuellement le Membre du Collège chargé de la Fonction publique de l'état d'avancement du plan.

Sur base des informations fournies à celui-ci, le Membre du Collège chargé de la Fonction publique en collaboration avec le Membre du Collège chargé de l'Enseignement, décident s'il y a lieu d'adapter le plan en cours.

La Présidente du Collège, chargée de la Fonction publique et du Budget,
B. TRACHTE

**GEWESTELIJKE OVERHEIDSDIENST BRUSSEL
OPENBAAR AMBT**

[2024/202913]

**Oproep tot kandidaatstelling (m/v/x) Vacante betrekking van
Inspecteur/Inspectrice-generaal (A4) Infrastructuur, uitrusting en
wagenpark bij het Gewestelijk Agentschap voor Netheid in de
Nederlandstalige Taalrol**

Het Gewestelijk Agentschap voor Netheid is onderworpen aan de bepalingen van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 maart 2018 houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk. Met toepassing van boek IV van voornoemd besluit verklaart de Brusselse Hoofdstedelijke Regering de hierna beschreven betrekking vacant en gaat ze over tot de publieke oproep tot kandidaatstelling voor deze betrekking. De in te vullen betrekking is de volgende:

Inspecteur/Inspectrice-generaal (A4) Infrastructuur, uitrusting en wagenpark bij het Gewestelijk Agentschap voor Netheid

Overeenkomstig artikel 447 van voornoemd besluit zal de mandaathouder worden aangeduid door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering.

De duur van het mandaat is vastgesteld op 5 jaar. De mandaathouder zal worden geëvalueerd tijdens de uitoefening en na afloop van zijn/haar mandaat.

Net Brussel is een instelling van openbaar nut van type A onderworpen aan de bepalingen van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 29 oktober 2011 tot vaststelling van het administratief en geldelijk statuut van het personeel van Net Brussel.

Net Brussel valt onder het hiërarchisch gezag van de minister belast met Openbare Netheid.

Als gewestelijke organisatie voor Netheid wil dit agentschap ervoor zorgen dat de stad properder wordt door acties te ondernemen op het vlak van ophalen en verwerken van afval, schoonmaak en pedagogie.

Net Brussel speelt een fundamentele rol in de ecologische transitie, in nauwe samenwerking met Leefmilieu Brussel.

Het hoofd van de directie 'Infrastructuur, Uitrusting en Wagenpark', verzekert onder toezicht van de leidende ambtenaren van het Gewestelijk Agentschap voor Netheid het toezicht op volgende directies en diensten:

Departement Infrastructuur en Projecten;

Dienst Fleet Management

De opdracht van het hoofd van de directie 'Infrastructuur, Uitrusting en Wagenpark' is ervoor te zorgen dat het GAN de strategische doelstellingen van het UP!-plan en de oriëntatiebrief bereikt, met betrekking tot zijn/haar specifieke verantwoordelijkheden:

de infrastructuur van Net Brussel versterken en moderniseren, met name om het hoofd te bieden aan de veroudering van die infrastructuur en de toename van het personeelsbestand;

functionele sites ontwikkelen die gastvrij zijn voor het personeel en voorbeeldig op het gebied van milieunormen;

de infrastructuur van het agentschap moderniseren en nieuwe infrastructuur ontwikkelen, zoals de Recyparken, ondergrondse glasbollen en andere vrijwillige inzamel punten, om de Europese doelstellingen inzake recycling van stedelijk afval te halen;

nieuwe financiële middelen vrijmaken voor de uitvoering van het plan voor de modernisering en ontwikkeling van de infrastructuur en een beroep doen op de medewerking van alle actoren voor het identificeren en ter beschikking stellen van nieuwe sites, het verkrijgen van vergunningen, enz.;

zorgen voor gediversifieerde inzamelingssystemen met het oog op de afvalsortering aan de bron voor hergebruik en recycling;

**SERVICE PUBLIC REGIONAL BRUXELLES
FONCTION PUBLIQUE**

[2024/202913]

**Appel à candidature (h/f/x) Vacance d'emploi d'inspecteur-trice
Général·e (A4) Infrastructures, équipements et charroi de l'Agence
Régionale pour la Propreté dans le rôle linguistique néerlandophone**

L'Agence Régionale pour la Propreté est soumise aux dispositions de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 mars 2018 portant le statut administratif et pécuniaire des agents des organismes d'intérêt public de la Région Bruxelles-Capitale. En application du livre IV de l'arrêté précité, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale déclare l'emploi tel que décrit ci-après vacant et procède à l'appel public aux candidat.e.s pour cet emploi. Cet emploi à pourvoir par mandat est le suivant :

Inspecteur.trice Général.e (A4) Infrastructures, équipements et charroi de l'Agence Régionale pour la Propreté

Le/la mandataire sera désigné.e par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, conformément à l'article 447 de l'arrêté précité.

La durée du mandat est de 5 ans. Le/la mandataire sera évalué.e durant l'exercice et au terme de son mandat.

Bruxelles-Propreté est un organisme d'intérêt public de catégorie A soumis aux dispositions de l'arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 29 octobre 2011 fixant le statut administratif et pécuniaire du personnel de Bruxelles-Propreté.

Bruxelles-Propreté est soumis à l'autorité hiérarchique du/de la Ministre en charge de la Propreté.

En tant qu'organisation régionale pour la Propreté, l'Agence vise à garantir que la ville soit plus saine à travers des actions de collectes et de traitement des déchets, de nettoyage et de pédagogie.

Bruxelles-Propreté joue un rôle fondamental dans la transition écologique en étroite collaboration avec Bruxelles-Environnement.

Sous le contrôle des Fonctionnaires dirigeant.e.s de l'Agence Régionale pour la Propreté, le/la Chef.fe de direction " Infrastructures et équipements " assure la supervision des directions et services suivants :

Département Infrastructures et Projets ;

Service gestion du parc automobile

La mission de le/la Chef.fe de direction " Infrastructures et équipements " est de veiller à ce que l'ARP concrétise les objectifs stratégiques du plan UP ! et de la lettre d'orientation en lien avec ses responsabilités spécifiques, à savoir :

renforcer et moderniser les infrastructures de Bruxelles Propreté, notamment pour faire face d'une part à leur vieillissement et d'autre part à l'augmentation du personnel ;

développer des sites fonctionnels, accueillants pour son personnel et exemplaires au regard des normes environnementales;

moderniser les infrastructures de l'Agence et en développer de nouvelles comme les Recypark, bulles à verre enterrées et autres points d'apport volontaire afin d'atteindre les objectifs européens en matière de recyclage des déchets municipaux ;

mobiliser de nouveaux moyens financiers pour réaliser le plan de modernisation et de développement des infrastructures et s'appuyer sur la coopération de tous les acteurs afin de faciliter l'identification et la mise à disposition de nouveaux sites, l'obtention des permis, etc ;

veiller à diversifier les systèmes de collectes afin de faciliter le tri à la source des déchets en vue du réemploi et du recyclage ;

de modernisering van het beheer van de materiële middelen voortzetten;

het gebruik van het wagenpark optimaliseren door een nieuwe investeringsstrategie op lange termijn (2030) in te voeren, in overeenstemming met een volledige decarbonisatie op termijn van het wagenpark;

de verschillende soorten expertises coördineren voor de ontwikkeling van een totaalvisie op het gebruik, de soorten motorisering en het optimale onderhoud van dienstvoertuigen;

reorganisatie en optimalisering van het beheer van de infrastructuur en de uitrusting voor niet-huishoudelijk afval, teneinde de commerciële activiteit van het Agentschap veilig te stellen.

De betrekking is geopend in de Nederlandstalige taalrol.

De kandidaten moeten voldoen aan de algemene toelatingsvoorwaarden bepaald in artikel 29 van voornoemd besluit, namelijk:

gedrag vertonen in overeenstemming met de eisen van de beoogde betrekking;

de burgerlijke en politieke rechten genieten;

houder zijn van een diploma van niveau A of houder zijn van een getuigschrift afgeleverd door de Gemeenschappen of de instellingen erkend door deze laatste en die toegang verlenen tot de functie waarvoor de selectie georganiseerd wordt.

Bovendien moeten de kandidaten, zoals vereist in artikel 435 van voornoemd besluit, zich minstens op één van de onderstaande titels en verdiensten kunnen beroepen:

minstens negen jaar anciënniteit in een functie van niveau A of in een functie die slechts toegankelijk is voor de houders van een diploma die toegang geeft tot het niveau A in een organieke openbare dienst;

minstens zes jaar leidinggevende ervaring hebben. Onder leidinggevende ervaring wordt verstaan ervaring inzake het beheer in een overheidsdienst of in een organisatie uit de privésector.

Iedere kandidatuur moet de volgende elementen bevatten :

Een uiteenzetting van de titels en verdiensten die de kandidaat/kandidate voorlegt om te solliciteren voor de betrekking, met gebruik van het gestandaardiseerd cv zoals bepaald in artikel 438 § 3 van voornoemd besluit en waarvan het model werd vastgelegd door de Minister

De kandidaten van wie de kandidatuur door de selectiecommissie ontvankelijk verklaard werd, worden uitgenodigd voor een assessment en een interview met de commissie, zoals bepaald door artikel 445 van voornoemd besluit. De selectiecommissie is niet verplicht een andere datum aan de kandidaat voor te stellen indien de kandidaat niet aanwezig kan zijn op één of meerdere data die in de uitnodiging worden opgenomen.

Het assessment bestaat uit een geheel van simulatie-oefeningen die bedoeld zijn om na te gaan of iemand beschikt over de vereiste vaardigheden en capaciteiten voor een specifieke betrekking.

Na afloop van het interview met de commissie brengt de selectiecommissie voor elke kandidaat/kandidate een gemotiveerd advies uit rekening houdend met:

de overeenstemming van het profiel van de kandidaat/kandidate met de functiebeschrijving, getoetst na voornoemd gesprek;

de titels en verdiensten die de kandidaat/kandidate laat gelden;

het resultaat van het assessment.

Na afloop van de selectie en na analyse van hun kandidatuur, worden de kandidaten bij gemotiveerde beslissing ingeschreven in hetzij groep A "geschikt", hetzij groep B "niet geschikt". In groep A worden de kandidaten gerangschikt.

Overeenkomstig artikel 447 van voornoemd besluit duidt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering de mandaathouder aan onder de kandidaten van groep A.

Op straffe van nietigheid moet de kandidatuur binnen een termijn van 35 dagen ingediend worden bij het secretariaat mandaten van talent.brussels. Deze termijn gaat in op de dag na de publicatie van deze oproep tot kandidaatstelling in het *Belgisch Staatsblad*. Indien een kandidatuur kan via het online platform MyTalent Recruitment, of per aangetekend schrijven naar "talent.brussels, secretariaat mandaten, Sint-Lazarusplein 2, 11de verdieping, 1035 Brussel".

Indien u uw kandidatuur indient per aangetekend schrijven, moet de envelop met uw kandidatuur in een tweede envelop zitten (elke envelop moet enkel het opschrift "kandidatuur Inspecteur/Inspectrice-generaal (A4) Infrastructuur, uitrusting en wagenpark - het Gewestelijk Agentschap voor Nethheid" - "vertrouwelijk: niet openen" vermelden).

poursuivre la modernisation de la gestion des ressources matérielles;

veiller à optimiser l'utilisation du charroi en mettant en place une nouvelle stratégie d'investissement à long terme (2030), en ligne avec une décarbonation complète, à terme, de son parc de véhicules ;

coordonner les différents types d'expertises nécessaires pour la mise en œuvre d'une vision d'ensemble qui concerne les usages, les types de motorisation et l'optimisation de la maintenance des véhicules de service ;

réorganiser et optimiser la gestion des infrastructures et des équipements dédiés aux déchets non ménagers afin de sécuriser l'activité commerciale de l'Agence.

L'emploi est ouvert dans le rôle linguistique néerlandophone.

Les candidat.e.s doivent satisfaire aux conditions générales d'admissibilité visées à l'article 29 de l'arrêté précité, à savoir :

être d'une conduite répondant aux exigences de l'emploi ;

jouir des droits civils et politiques ;

être porteurs.e.s d'un diplôme de niveau A ou être porteurs.e.s d'un certificat délivré par les Communautés ou des organismes agréés par elles, donnant accès à la fonction pour laquelle la sélection est organisée.

Par ailleurs, et comme exigé à l'article 435 de l'arrêté précité, les candidat.e.s doivent également attester au moins d'un des titres et mérites suivant :

compter au moins neuf années d'ancienneté dans une fonction de niveau A ou dans une fonction qui n'est accessible qu'aux titulaires d'un diplôme donnant accès au niveau A dans un service public organique;

disposer d'une expérience d'au moins six ans dans une fonction dirigeante. Par expérience dans une fonction dirigeante, on entend l'expérience en matière de gestion dans un service public ou dans une organisation du secteur privé.

Tout acte de candidature doit comporter :

un exposé des titres et mérites que le/la candidat.e fait valoir pour postuler à l'emploi avec utilisation du CV standardisé comme prescrit par l'article 438 § 3 de l'arrêté précité et dont le modèle est fixé par le Ministre

Les candidat.e.s dont la candidature a été déclarée recevable par la commission de sélection sont invité.e.s à un assessment et un interview avec la commission, prévu par l'article 445 de l'arrêté précité. La commission de sélection n'est pas tenu de proposer une autre date au candidat si celui-ci ne peut se présenter à une ou plusieurs des dates prévues dans l'invitation.

L'assessment consiste en un ensemble d'exercices de simulation destinés à vérifier les compétences et les capacités requises pour un poste spécifique.

Au terme de l'interview avec la commission, la commission de sélection émet, pour chaque candidat.e, un avis motivé en tenant compte :

de l'adéquation entre le profil du/de la candidat.e et la description de fonction, vérifiée après l'entretien précité ;

des titres et mérites que le/la candidat.e fait valoir ;

du résultat de l'assessment.

Au terme de la sélection et après analyse de leur candidature, les candidat.e.s sont inscrits, par décision motivée, soit dans le groupe A "apte", soit dans le groupe B "non apte". Dans le groupe A, les candidat.e.s sont classés.es.

Le Gouvernement désigne le (la) mandataire parmi les candidat.e.s classés.es dans le groupe A et motive sa décision, conformément à l'article 447 de l'arrêté précité.

La candidature doit être introduite, sous peine de nullité, au secrétariat des mandats de talent.brussels dans un délai de 35 jours. Ce délai commence à courir le jour qui suit la publication du présent appel à candidatures au *Moniteur belge*. L'envoi d'une candidature peut se faire via la plateforme en ligne MyTalent Recruitment, ou par courrier recommandé à "talent.brussels, secrétariat des mandats, Place Saint-Lazare 2, 11ième étage, 1035 Bruxelles".

Si vous soumettez votre candidature par courrier recommandé, l'enveloppe dans laquelle vous mettez votre candidature doit se trouver dans une deuxième enveloppe (chaque enveloppe portant uniquement la mention "candidature Inspectrice Générale (A4) Infrastructures, équipements et charroi - l'Agence Régionale pour la Propreté dans le rôle linguistique néerlandophone" - "confidentiel: ne pas ouvrir").

De functiebeschrijving, de te bereiken doelstellingen, het gestandaardiseerde curriculum vitae en inlichtingen betreffende de procedure kunnen worden verkregen bij het secretariaat van de mandaten van talent.brussels - via onze website <https://www.talent.brussels/nl>

La description de fonction, les objectifs à atteindre, le curriculum vitae standardisé et tout renseignement relatif à la procédure peuvent être obtenus auprès du secrétariat des mandats de talent.brussels via notre site internet <https://www.talent.brussels/fr>

GEWESTELIJKE OVERHEIDSDIENST BRUSSEL OPENBAAR AMBT

[2024/202912]

Oproep tot kandidaatstelling (m/v/x) Vacante betrekking van inspecteur/inspectrice-generaal (A4) Begroting, Financiën, Beheerscontrole en IT bij het Gewestelijk Agentschap voor Netheid in de Nederlandstalige taalrol

Het Gewestelijk Agentschap voor Netheid is onderworpen aan de bepalingen van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 maart 2018 houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Met toepassing van boek IV van voornoemd besluit verklaart de Brusselse Hoofdstedelijke Regering de hierna beschreven betrekking vacant en gaat ze over tot de publieke oproep tot kandidaatstelling voor deze betrekking. De in te vullen betrekking is de volgende:

Inspecteur/Inspectrice-generaal (A4) Begroting, Financiën, Beheerscontrole en IT bij het Gewestelijk Agentschap voor Netheid

Overeenkomstig artikel 447 van voornoemd besluit zal de mandaathouder worden aangeduid door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering.

De duur van het mandaat is vastgesteld op 5 jaar. De mandaathouder zal worden geëvalueerd tijdens de uitoefening en na afloop van zijn/haar mandaat.

Net Brussel is een instelling van openbaar nut van type A onderworpen aan de bepalingen van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 29 oktober 2011 tot vaststelling van het administratief en geldelijk statuut van het personeel van Net Brussel.

Net Brussel valt onder het hiërarchisch gezag van de minister belast met Openbare Netheid.

Als gewestelijke organisatie voor Netheid wil dit agentschap ervoor zorgen dat de stad properder wordt door acties te ondernemen op het vlak van ophalen en verwerken van afval, schoonmaak en pedagogie.

Net Brussel speelt een fundamentele rol in de ecologische transitie, in nauwe samenwerking met Leefmilieu Brussel.

Het hoofd van de directie Begroting, Financiën, Beheerscontrole en IT, onder toezicht van de leidende ambtenaren van het Gewestelijk Agentschap voor Netheid:

Verbeterd en versterkt het financieel beheer door de invoering van instrumenten voor het beheer van de begrotingsplanning en -rapportage, alsmede de strategische sturing van de uitvoering van het operationele programma en de begroting van het GAN;

Ziet toe op de naleving van de procedures en timing bepaald door de regering en de regelgeving voor het opstellen van de begroting en het afsluiten van de rekeningen;

Definieert en controleert de naleving van de procedures voor overheidsopdrachten en de toekenning van subsidies en helpt de directies bij de toepassing van deze procedures;

Organiseert de uitvoering van de interne controle om de risico's te beheersen en de doeltreffendheid van de processen en het overheidsbeleid te garanderen, teneinde de resultaten te verkrijgen die overeenstemmen met de doelstellingen van het GAN;

Coördineert en organiseert het prestatiebeheer en integreert beheersinstrumenten voor het GAN;

Implementeert digitale oplossingen die nodig zijn voor de verbetering en het beheer van de taken van het GAN;

Waarborgt de continuïteit van de operaties en de kwaliteit van de IT-diensten in overeenstemming met de algemene strategie van het GAN;

Zorgt voor ondersteuning bij de uitvoering en actualisering van IT-programma's voor het personeelsbeheer, het financieel beheer en de boekhouding;

Organiseert de digitalisering van de interne managementprocessen van het Agentschap en ziet toe op het correcte gebruik door alle betrokken diensten;

SERVICE PUBLIC REGIONAL BRUXELLES FONCTION PUBLIQUE

[2024/202912]

Appel à candidature (h/f/x) Vacance d'emploi d'inspecteur-trice général.e (A4) Budget, Finances, Contrôle de gestion et IT de l'Agence Régionale pour la Propreté dans le rôle linguistique néerlandophones

L'Agence Régionale pour la Propreté est soumise aux dispositions de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 mars 2018 portant le statut administratif et pécuniaire des agents des organismes d'intérêt public de la Région Bruxelles-Capitale. En application du livre IV de l'arrêté précité, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale déclare l'emploi tel que décrit ci-après vacant et procède à l'appel public aux candidat.e.s pour cet emploi. Cet emploi à pourvoir par mandat est le suivant :

Inspecteur.trice général.e (A4) Budget, Finances, Contrôle de gestion et IT de l'Agence Régionale pour la Propreté

Le/la mandataire sera désigné.e par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, conformément à l'article 447 de l'arrêté précité.

La durée du mandat est de 5 ans. Le/la mandataire sera évalué.e durant l'exercice et au terme de son mandat.

Bruxelles-Propreté est un organisme d'intérêt public de catégorie A soumis aux dispositions de l'arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 29 octobre 2011 fixant le statut administratif et pécuniaire du personnel de Bruxelles-Propreté.

Bruxelles-Propreté est soumis à l'autorité hiérarchique du/de la Ministre en charge de la Propreté.

En tant qu'organisation régionale pour la Propreté, l'Agence vise à garantir que la ville soit plus saine à travers des actions de collectes et de traitement des déchets, de nettoyage et de pédagogie.

Bruxelles-Propreté joue un rôle fondamental dans la transition écologique en étroite collaboration avec Bruxelles-Environnement.

Sous le contrôle des Fonctionnaires dirigeant.e.s de l'Agence Régionale pour la Propreté, le/la Chef.fe de direction Budget, Finances, Contrôle de gestion et IT:

Améliore et renforce la gestion financière par la mise en place d'outils permettant de gérer les planifications et reportings budgétaires ainsi que le pilotage stratégique de la mise en œuvre du programme opérationnel et du budget de l'ARP ;

Assure le respect des procédures et timing défini par le gouvernement et la réglementation pour la confection du budget et la clôture des comptes ;

Définit et contrôle le respect des procédures de marchés publics et d'octroi des subventions, assiste les directions dans l'application de ces procédures ;

Organise la mise en place d'un contrôle interne pour assurer la maîtrise des risques et l'efficacité des processus et des politiques publiques afin d'obtenir les résultats correspondant aux objectifs qui sont assignés à l'ABP ;

Coordonne et organise le management de la performance et intègre les outils de gestion pour l'ARP ;

Déploie des solutions digitales nécessaires à l'amélioration et à la gestion des missions de l'ARP

Assure la continuité de fonctionnement et la qualité des services IT en cohérence avec la stratégie globale de l'ARP;

Veille à appuyer la mise en place et l'actualisation des programmes informatiques de gestion du personnel, de gestion financière et de comptabilité ;

Organise la digitalisation des processus de gestion internes à l'Agence et veille à leur bonne utilisation par l'ensemble des services concernés ;

Coördineert de uitvoering van het gegevensbeheer

De betrekking is geopend in de Nederlandstalige taalrol.

De kandidaten moeten voldoen aan de algemene toelatingsvoorwaarden bepaald in artikel 29 van voornoemd besluit, namelijk:

gedrag vertonen in overeenstemming met de eisen van de beoogde betrekking;

de burgerlijke en politieke rechten genieten;

houder zijn van een diploma van niveau A of houder zijn van een getuigschrift afgeleverd door de Gemeenschappen of de instellingen erkend door deze laatste en die toegang verlenen tot de functie waarvoor de selectie georganiseerd wordt.

Bovendien moeten de kandidaten, zoals vereist in artikel 435 van voornoemd besluit, zich minstens op één van de onderstaande titels en verdiensten kunnen beroepen:

minstens negen jaar anciënniteit in een functie van niveau A of in een functie die slechts toegankelijk is voor de houders van een diploma die toegang geeft tot het niveau A in een organieke openbare dienst;

minstens zes jaar leidinggevende ervaring hebben. Onder leidinggevende ervaring wordt verstaan ervaring inzake het beheer in een overheidsdienst of in een organisatie uit de privésector.

Iedere kandidatuur moet de volgende elementen bevatten :

Een uiteenzetting van de titels en verdiensten die de kandidaat/kandidate voorlegt om te solliciteren voor de betrekking, met gebruik van het gestandaardiseerd cv zoals bepaald in artikel 438 § 3 van voornoemd besluit en waarvan het model werd vastgelegd door de Minister

De kandidaten van wie de kandidatuur door de selectiecommissie ontvankelijk verklaard werd, worden uitgenodigd voor een assessment en een interview met de commissie, zoals bepaald door artikel 445 van voornoemd besluit. De selectiecommissie is niet verplicht een andere datum aan de kandidaat voor te stellen indien de kandidaat niet aanwezig kan zijn op één of meerdere data die in de uitnodiging worden opgenomen.

Het assessment bestaat uit een geheel van simulatie-oefeningen die bedoeld zijn om na te gaan of iemand geschikt over de vereiste vaardigheden en capaciteiten voor een specifieke betrekking.

Na afloop van het interview met de commissie brengt de selectiecommissie voor elke kandidaat/kandidate een gemotiveerd advies uit rekening houdend met:

de overeenstemming van het profiel van de kandidaat/kandidate met de functiebeschrijving, getoetst na voornoemd gesprek;

de titels en verdiensten die de kandidaat/kandidate laat gelden;

het resultaat van het assessment.

Na afloop van de selectie en na analyse van hun kandidatuur, worden de kandidaten bij gemotiveerde beslissing ingeschreven in hetzij groep A "geschikt", hetzij groep B "niet geschikt". In groep A worden de kandidaten gerangschikt.

Overeenkomstig artikel 447 van voornoemd besluit duidt de Brusselsse Hoofdstedelijke Regering de mandaathouder aan onder de kandidaten van groep A.

Op straffe van nietigheid moet de kandidatuur binnen een termijn van 35 dagen ingediend worden bij het secretariaat mandaten van talent.brussels. Deze termijn gaat in op de dag na de publicatie van deze oproep tot kandidaatstelling in het *Belgisch Staatsblad*. Indien van een kandidatuur kan via het online platform MyTalent Recruitment, of per aangetekend schrijven naar "talent.brussels, secretariaat mandaten, Sint-Lazarusplein 2, 11de verdieping, 1035 Brussel". Indien u uw kandidatuur indient per aangetekend schrijven, moet de envelop met uw kandidatuur in een tweede envelop zitten (elke envelop moet enkel het opschrift "kandidatuur inspecteur/inspectrice-generaal (A4) Begroting, Financiën, Beheerscontrole en IT bij het Gewestelijk Agentschap voor Netheid" - "vertrouwelijk: niet openen" vermelden).

De functiebeschrijving, de te bereiken doelstellingen, het gestandaardiseerde curriculum vitae en inlichtingen betreffende de procedure kunnen worden verkregen bij het secretariaat van de mandaten van talent.brussels - via onze website <https://www.talent.brussels/nl>

Coordonne la mise en place du data management

L'emploi est ouvert dans le rôle linguistique néerlandophone.

Les candidat.e.s doivent satisfaire aux conditions générales d'admissibilité visées à l'article 29 de l'arrêté précité, à savoir :

être d'une conduite répondant aux exigences de l'emploi ;

jouir des droits civils et politiques ;

être porteurs.e.s d'un diplôme de niveau A ou être porteurs.e.s d'un certificat délivré par les Communautés ou des organismes agréés par elles, donnant accès à la fonction pour laquelle la sélection est organisée.

Par ailleurs, et comme exigé à l'article 435 de l'arrêté précité, les candidat.e.s doivent également attester au moins d'un des titres et mérites suivant :

compter au moins neuf années d'ancienneté dans une fonction de niveau A ou dans une fonction qui n'est accessible qu'aux titulaires d'un diplôme donnant accès au niveau A dans un service public organique;

disposer d'une expérience d'au moins six ans dans une fonction dirigeante. Par expérience dans une fonction dirigeante, on entend l'expérience en matière de gestion dans un service public ou dans une organisation du secteur privé.

Tout acte de candidature doit comporter :

un exposé des titres et mérites que le/la candidat.e fait valoir pour postuler à l'emploi avec utilisation du CV standardisé comme prescrit par l'article 438 § 3 de l'arrêté précité et dont le modèle est fixé par le Ministre

Les candidat.e.s dont la candidature a été déclarée recevable par la commission de sélection sont invité.e.s à un assessment et un interview avec la commission, prévu par l'article 445 de l'arrêté précité. La commission de sélection n'est pas tenu de proposer une autre date au candidat si celui-ci ne peut se présenter à une ou plusieurs des dates prévues dans l'invitation.

L'assessment consiste en un ensemble d'exercices de simulation destinés à vérifier les compétences et les capacités requises pour un poste spécifique.

Au terme de l'interview avec la commission, la commission de sélection émet, pour chaque candidat.e, un avis motivé en tenant compte :

de l'adéquation entre le profil du/de la candidat.e et la description de fonction, vérifiée après l'entretien précité ;

des titres et mérites que le/la candidat.e fait valoir ;

du résultat de l'assessment.

Au terme de la sélection et après analyse de leur candidature, les candidat.e.s sont inscrits, par décision motivée, soit dans le groupe A "apte", soit dans le groupe B "non apte". Dans le groupe A, les candidat.e.s sont classés.es.

Le Gouvernement désigne le (la) mandataire parmi les candidat.e.s classés.es dans le groupe A et motive sa décision, conformément à l'article 447 de l'arrêté précité.

La candidature doit être introduite, sous peine de nullité, au secrétariat des mandats de talent.brussels dans un délai de 35 jours. Ce délai commence à courir le jour qui suit la publication du présent appel à candidatures au *Moniteur belge*. L'envoi d'une candidature peut se faire via la plateforme en ligne MyTalent Recruitment, ou par courrier recommandé à "talent.brussels, secrétariat des mandats, Place Saint-Lazare 2, 11ème étage, 1035 Bruxelles". Si vous soumettez votre candidature par courrier recommandé, l'enveloppe dans laquelle vous mettez votre candidature doit se trouver dans une deuxième enveloppe (chaque enveloppe portant uniquement la mention "candidature Inspecteur.trice général.e (A4) Budget, Finances, Contrôle de gestion et IT de l'Agence Régionale pour la Propreté" - "confidentiel: ne pas ouvrir").

La description de fonction, les objectifs à atteindre, le curriculum vitae standardisé et tout renseignement relatif à la procédure peuvent être obtenus auprès du secrétariat des mandats de talent.brussels via notre site internet <https://www.talent.brussels/fr>

WETTELIJKE BEKENDMAKINGEN EN VERSCHILLENDE BERICHTEN PUBLICATIONS LEGALES ET AVIS DIVERS

Ruimtelijke Ordening

Gemeente Zandhoven

Bij besluit van 23 mei 2024 heeft de gemeenteraad van Zandhoven het ontwerp gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan " Disselbraak - herziening" voorlopig vastgesteld.

Dit ruimtelijk uitvoeringsplan ligt van 13 juni 2024 tot 11 augustus 2024 ter inzage op het gemeentehuis van Zandhoven, Liersebaan nr. 12 en op de gemeentelijke website (www.zandhoven.be).

Als u bij het plan opmerkingen of bezwaren wilt formuleren, moet u dat schriftelijk doen, uiterlijk op 11 augustus 2024.

U dient uw opmerkingen te versturen naar de Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening (GECORO, Liersebaan 12, 2240 Zandhoven) of af te geven bij de dienst ruimtelijke ordening op het gemeentehuis ter attentie van de GECORO of via e-mail naar omgeving@zandhoven.be.

(1740)

Gemeente Beersel

Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Beersel brengt ter kennis aan de bevolking dat de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake lasten bij omgevingsvergunningen definitief vastgesteld werd door de gemeenteraad op 20 december 2023.

Het besluit van de gemeenteraad tot definitieve vaststelling van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening werd niet geschorst noch vernietigd. Dit besluit werd genomen in uitvoering van het Decreet Lokaal Bestuur, werd gepubliceerd op de website van de gemeente Beersel en wordt in toepassing van artikel 2.3.2 §2/1. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, bij uittreksel gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad*.

De gemeentelijke stedenbouwkundige verordening treedt in werking 10 kalenderdagen na publicatie in het *Belgisch Staatsblad*.

De voorschriften opgenomen in deze verordening zijn van toepassing op alle aanvragen om een omgevingsvergunning te bekomen, die vanaf dit moment ingediend worden.

(1741)

Gemeente Oosterzele

Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Oosterzele brengt bij toepassing van het Gemeentewegendecreet van 3 mei 2019; art. 18, ter kennis, dat de gemeenteraad in zitting van 17 juni 2021 het rooilijnplan voor de gedeeltelijke verplaatsing van buurtweg nr. 14, Boonakkerlos, Landskouter, definitief heeft vastgesteld.

(1742)

Gemeente Niel

Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Niel brengt, overeenkomstig artikel 2.3.2 § 2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, ter kennis aan de bevolking dat de Gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake het voorzien van auto-parkeerplaatsen en fietsenstallingen buiten het openbaar domein definitief vastgesteld werd door de gemeenteraad in zitting van 27 februari 2024.

De beslissing treedt in werking na publicatie in het *Belgisch Staatsblad* en is van toepassing op alle omgevingsaanvragen ingediend na deze publicatie.

De gemeentelijke verordening ligt ter inzage in het Huis van de Nielenaar, afdeling Omgeving, dienst Vergunningen, Ridder Berthoutlaan 1, te 2845 Niel, en dit tijdens de openingsuren.

(1743)

Gemeente De Haan

De dienst Ruimtelijke Ordening van gemeente De Haan (bevoegde overheid) is bezig met de opmaak van een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) Bedrijvenzone Brugsesteenweg.

Het RUP heeft betrekking op een planologische ruil om gronden voor bedrijvigheid, die op vandaag slecht ontsloten kunnen worden, te ruilen met nabijgelegen agrarische gronden die aansluiten bij het bestaande bedrijventerrein langs de Brugsesteenweg.

De opmaak van een RUP verloopt in verschillende stappen. Momenteel bevinden we ons in de startfase. In deze fase wordt een start- en procesnota opgemaakt. De startnota werd op 26 april 2024 door het College van Burgemeester en Schepenen goedgekeurd.

Het besluit van de Vlaamse Regering betreffende het geïntegreerde planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffect-rapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen (17 februari 2017) voorziet minstens in een raadpleging van de bevolking over de startnota gedurende 60 dagen (ook in het geval van grensoverschrijdende milieueffecten) en één participatiemoment. Het doel is om een eerste participatie te organiseren in een vroeg stadium van het proces om zo het draagvlak én de kwaliteit van het uiteindelijke RUP te vergroten.

De publieke raadpleging loopt van 10 juni 2024 tot en met 9 augustus 2024.

De documenten (start- en procesnota) liggen ter inzage

- in het gemeentehuis van De Haan, Leopoldlaan 24, 8420 De Haan – op afspraak

- en kunnen ook geraadpleegd worden op de website van gemeente De Haan www.dehaan.be/openbaar-onderzoek

Reacties op het RUP kunnen tijdens de duur van de publieke raadpleging worden gegeven als volgt :

- ofwel met brief gericht aan gemeentebestuur De Haan, Dienst Ruimtelijke Ordening, Leopoldlaan 24, 8420 De Haan.

- ofwel afgegeven in het gemeentehuis van De Haan, Leopoldlaan 24, 8420 De Haan. U kan hiervoor een ontvangstbewijs vragen.

- ofwel per e-mail aan stedenbouw@dehaan.be

Uiteraard bent u welkom op de infoavond in het Wielingencentrum waarbij er een toelichting zal worden gegeven door de Ruimtelijke Planner van de WVI. De infoavond gaat door op dinsdag 11 juni om 19 u. 30 m. in het Wielingencentrum te Graaf Jansdijk 18, 8420 De Haan (Wenduine).

(1744)

Stad Roeselare

Het college van burgemeester en schepenen organiseert een openbaar onderzoek in opdracht van de gemeenteraad d.d. 27/05/2024 inzake de voorlopige vaststelling van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan RUP Nieuwe Abele West. Dit openbaar onderzoek loopt van 24/06/2024 tot en met 22/08/2024. Alle relevante documenten liggen ter inzage in het stadhuis, Delaerestraat 41, 8800 Roeselare tijdens de openingsuren, en zijn in te kijken via www.roeselare.be.

Op woensdag 3 juli 2024 zal een infomarkt georganiseerd worden in de polyvalente zaal van de O.C.A.R. – Kerkplein 29, 8800 Rumbek. Geïnteresseerden zijn doorlopend welkom tussen 19 en 21 uur. Inschrijven is niet nodig.

Opmerkingen en bezwaren worden uiterlijk de laatste dag van de termijn van het openbaar onderzoek aan de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening gericht: schriftelijk: Botermarkt 2, 8800 Roeselare; digitaal: gecoro@roeselare.be; of overhandigd op het stadhuis, Delaerestraat 41 8800 Roeselare.

(1745)

Gemeente Ledegem

De gemeenteraad van Ledegem heeft het gemeentelijk RUP Centrum Oost definitief vastgesteld op 11 april 2024. Deze beslissing werd niet geschorst of vernietigd. De documenten van het definitief vastgestelde RUP kunnen geconsulteerd worden op de website van de gemeente Ledegem: <https://www.ledegem.be/rup-centrum-oost>.

Het definitieve RUP Centrum Oost treedt in werking veertien dagen na de bekendmaking van de gemeenteraadsbeslissing houdende definitieve vaststelling van het plan bij uittreksel in het *Belgisch Staatsblad*.

(1746)

**Algemene vergaderingen
en berichten voor de aandeelhouders****Assemblées générales
et avis aux actionnaires****BELFIUS SUSTAINABLE**

Bevek naar Belgisch recht – Naamloze vennootschap – Categorie I.C.B.E.
Zetel : Karel Rogierplein 11, 1210 Brussel

Ondernemingsnummer : 0471.368.431

**OPROEPINGSBERICHT VOOR DE GEWONE
ALGEMENE VERGADERING**

De aandeelhouders van de vennootschap worden uitgenodigd op de gewone algemene vergadering die plaats zal vinden op vrijdag 21 juni 2024, om 15 uur, in het gebouw Zenith Building, Koning Albert II laan 37, 1030 Brussel, om te beraadslagen over de volgende agendapunten :

1. Lezing van het verslag van de raad van bestuur voor het boekjaar afgesloten op 31 maart 2024.
2. Lezing van het verslag van de commissaris voor het boekjaar afgesloten op 31 maart 2024.
3. Goedkeuring van de jaarrekeningen voor het boekjaar afgesloten op 31 maart 2024.

Voorstel tot beslissing : « De vergadering keurt de globale jaarrekening alsook de jaarrekening van elk compartiment van het boekjaar afgesloten op 31 maart 2024 goed. »

4. Bestemming van het resultaat.

Voorstel tot beslissing : « De vergadering keurt, per compartiment, het voorstel van de raad van bestuur betreffende de bestemming van het resultaat van het per 31 maart 2024 afgesloten boekjaar goed. »

5. Kwijting aan de bestuurders en aan de commissaris voor het boekjaar afgesloten op 31 maart 2024.

Voorstel tot beslissing : « De vergadering verleent kwijting, globaal en per compartiment, aan de bestuurders en aan de commissaris voor het boekjaar afgesloten op 31 maart 2024. »

6. Statutaire Benoeming

Voorstel tot beslissing : « De vergadering beslist :

- om akte te nemen van het ontslag van mevrouw Kristel Cools in haar hoedanigheid van bestuurder en effectieve leider, vanaf 19 april 2024 ;

- om onder voorbehoud van goedkeuring door de FSMA, de coöptatie te bekrachtigen van de heer François-Valéry Lecomte, om het mandaat van mevrouw Kristel Cools als bestuurder en effectieve leider van de bevek voort te zetten en te beëindigen, vanaf 19 april 2024. Dit mandaat zal ten kosteloze titel worden uitgeoefend ;

- om de mandaten van de heren Tomas Catrysse, François-Valéry Lecomte, Koen Van de Maele, Wim Van Hyfte en Gunther Wuyts, van mevrouw Maud Reinalter te hernieuwen. Deze mandaten zullen ten kosteloze titel worden uitgeoefend behalve dat van de onafhankelijk bestuurder waarvan de bezoldiging is vastgesteld op 1.000 euro. Hun functies zullen een einde nemen op de gewone algemene vergadering van 2030 ;

- onder voorbehoud van goedkeuring door de FSMA, om het mandaat van de commissaris « Deloitte Bedrijfsrevisoren/Réviseurs d'Entreprise », met zetel te Gateway building, Luchthaven Nationaal 1 J, 1930 Zaventem, vertegenwoordigd door de heer Tom Renders te hernieuwen. De vergadering stelt zijn bezoldiging vast, die stijgt van 4.200 euro (zonder BTW) naar 4.480 euro (zonder BTW), per compartiment per jaar en kan jaarlijks worden aangepast op basis van de evolutie van de consumentenprijsindex of zoals overeengekomen tussen de partijen. Het mandaat zal een einde nemen op de gewone algemene vergadering van 2027.

De algemene vergadering verleent alle bevoegdheden aan Caceis Bank Belgium Branch administratief agent van de BEVEK, voor de uitvoering van de verplichtingen inzake publicatie en registratie met betrekking tot deze besluiten."

De eigenaars van gedematerialiseerde aandelen moeten, uiterlijk vijf werkdagen vóór de datum van de vergadering, op de zetel van de vennootschap of aan de loketten van de hieronder vermelde instellingen belast met de financiële dienst, een attest neerleggen dat opgesteld werd door de erkende rekeninghouder of vereffeningsinstelling en dat de onbeschikbaarheid van de bovenvermelde aandelen vaststelt tot de datum van de vergadering :

In België : Belfius Bank N.V., Rogierplein 11, 1210 Brussel

In Frankrijk : Caceis Bank N.V., rue Gabriel Péri 89-91, 92120 Montrouge, Frankrijk

De eigenaars van aandelen op naam moeten, binnen dezelfde periode, de raad van bestuur schriftelijk op de hoogte brengen (c/o Koning Albert II laan 37 – Zenith Building verdieping 20, B-1030 Brussel) van hun intentie om de vergadering bij te wonen en van het aantal effecten waarvoor ze van plan zijn aan de stemming deel te nemen.

Het prospectus, het essentiële-informatiedocument en de laatste periodieke verslagen van Belfius Sustainable zijn gratis (in het Nederlands en in het Frans) beschikbaar op de zetel van de vennootschap of aan de loketten van de instelling die de financiële dienst verzekert, namelijk Belfius Bank N.V., Karel Rogierplein 11, te 1210 Brussel, en op de volgende website www.belfiusam.be.

De raad van bestuur.
(1747)

BELFIUS SUSTAINABLE

Sicav de droit belge – Société anonyme – Catégorie O.P.C.V.M.
Siège : place Charles Rogier 11, 1210 Bruxelles

Numéro d'entreprise : 0471.368.431

AVIS DE CONVOCATION À L'ASSEMBLÉE GÉNÉRALE ORDINAIRE

Les actionnaires de la société sont invités à assister à l'assemblée générale ordinaire qui se tiendra le vendredi 21 juin 2024, à 15 heures en l'immeuble Zenith Building, boulevard du Roi Albert II 37, 1030 Bruxelles, pour délibérer sur l'ordre du jour suivant :

1. Lecture du rapport du conseil d'administration sur l'exercice clôturé au 31 mars 2024.

2. Lecture du rapport du commissaire sur l'exercice clôturé au 31 mars 2024.

3. Approbation des comptes annuels de l'exercice clôturé au 31 mars 2024.

Proposition de décision : « L'assemblée approuve, globalement et par compartiment, les comptes annuels de l'exercice clôturé au 31 mars 2024. »

4. Affectation des résultats.

Proposition de décision : « L'assemblée approuve, par compartiment, la proposition du conseil d'administration de la répartition du résultat pour l'exercice clôturé au 31 mars 2024. »

5. Décharge aux administrateurs et au commissaire pour l'exercice clôturé au 31 mars 2024.

Proposition de décision : « L'assemblée donne décharge, globalement et par compartiment, aux administrateurs et au commissaire pour l'exercice clôturé au 31 mars 2024. »

6. Nomination statutaire.

Proposition du conseil d'administration : « L'assemblée décide :

- De prendre acte de la démission de Madame Kristel Cools en sa qualité d'administrateur et de dirigeant effectif et ce à partir du 19 avril 2024 ;

- sous réserve de l'approbation de la FSMA, de ratifier la cooptation de Monsieur François-Valéry Lecomte, pour poursuivre et achever le mandat de Madame Kristel Cools en qualité d'administrateur et dirigeant effectif de la SICAV, et ce à partir du 19 avril 2024. Ce mandat sera exercé à titre gratuit ;

- de renouveler les mandats de Messieurs Tomas Catrysse, François-Valéry Lecomte, Koen Van de Maele, Wim Van Hyfte et Gunther Wuyts et Madame Maud Reinalter. Ces mandats seront exercés à titre gratuit à l'exception de celui de l'administrateur indépendant dont la rémunération est fixée à 1.000 €. Leurs fonctions prendront fin lors de l'assemblée générale ordinaire de 2030 ;

- sous réserve de l'approbation de la FSMA, de renouveler le mandat du commissaire « Deloitte Bedrijfsrevisoren/Réviseurs d'Entreprise », dont le siège social est situé Gateway building, Airport National 1 J, 1930 Zaventem, représenté par Monsieur Tom Renders. L'assemblée fixe sa rémunération, qui passe de 4.200 euros (hors TVA) à 4.480 euros (hors TVA) par compartiment et par an et pourront être adaptés annuellement en fonction de l'évolution de l'indice des prix à la consommation ou comme convenu entre les parties. Le mandat prendra fin lors de l'assemblée générale ordinaire de 2027.

L'assemblée générale confère tous pouvoirs à Caceis Bank Belgium Branch, agent administratif de la société, afin de procéder aux obligations de publications et d'enregistrement relatives à ces décisions. «

Les propriétaires d'actions dématérialisées doivent, au plus tard cinq jours ouvrables avant la date de l'assemblée, déposer au siège de la société ou aux guichets des institutions mentionnées ci-dessous assurant le service financier, une attestation établie par le teneur de comptes agréé ou par l'organisme de liquidation constatant l'indisponibilité desdites actions jusqu'à la date de l'assemblée :

En Belgique : Belfius Banque S.A., place Rogier 11, 1210 Bruxelles, Belgique

En France : Caceis Banque S.A., rue Gabriel Péri 89-91, 92120 Montrouge, France

Les propriétaires d'actions nominatives doivent, dans le même délai, informer par écrit le conseil d'administration (c/o Boulevard du Roi Albert II 37 – Zenith Building 20^e étage, B-1030 Bruxelles) de leur intention d'assister à l'assemblée et indiquer le nombre de titres pour lesquels ils entendent prendre part au vote.

Le prospectus, les documents d'informations clés et les derniers rapports périodiques de Belfius Sustainable sont disponibles gratuitement (en français et en néerlandais) au siège de la société ou dans les agences de l'institution assurant le service financier, à savoir Belfius Banque S.A., place Charles Rogier 11, à 1210 Bruxelles, ainsi que sur le site internet suivant www.belfiusam.be.

Le conseil d'administration.
(1747)

BIENVENUES INVEST, Sicav de droit belge
Catégorie O.P.C.V.M.
Siège : boulevard du Roi Albert II 37, 1030 Bruxelles

Numéro d'entreprise : 0829.772.345

AVIS DE CONVOCATION

Les actionnaires sont invités à assister à l'assemblée générale ordinaire de Bienvenues Invest qui se tiendra le 20 juin 2024, à 14 heures, au siège de la société, afin de délibérer et de statuer sur les points de l'ordre du jour suivant :

ORDRE DU JOUR

1. Lecture du rapport du conseil d'administration sur l'exercice clôturé au 31 mars 2024.

2. Lecture du rapport du commissaire sur l'exercice clôturé au 31 mars 2024.

3. Approbation des comptes annuels de l'exercice clôturé au 31 mars 2024.

Proposition du conseil d'administration : « L'assemblée approuve, globalement et par compartiment, les comptes annuels de l'exercice clôturé au 31 mars 2024 ».

4. Affectation des résultats.

Proposition du conseil d'administration : « L'assemblée approuve, par compartiment, la proposition du

conseil d'administration de la répartition du résultat pour l'exercice clôturé au 31 mars 2024 ».

5. Décharge aux administrateurs et au commissaire pour l'exercice clôturé au 31 mars 2024.

Proposition du conseil d'administration : « L'assemblée donne décharge, globalement et par compartiment, aux administrateurs et au commissaire pour l'exercice clôturé au 31 mars 2024 ».

L'assemblée générale confère tous pouvoirs à CACEIS Investor Services Belgium, agent administratif de

la sicav, afin de procéder aux obligations de publications et d'enregistrement relatives à ces décisions.»

Les actionnaires désireux de participer à l'assemblée sont priés de se conformer aux prescriptions statutaires.

Le prospectus, le document d'informations clés et les derniers rapports périodiques de Bienvenues Invest sont disponibles gratuitement (en français) au siège social de la société et dans les agences de l'établissement assurant le service financier, à savoir Belfius Banque SA, place Rogier 11, 1210 Bruxelles ou sur le site internet www.loim.com.

Le conseil d'administration.

(1748)

Société Publique de Gestion de l'Eau (en abrégé SPGE)

Invitation à l'assemblée générale ordinaire (« l'assemblée ») des actionnaires et parts bénéficiaires de la Société Publique de Gestion de l'Eau le lundi 17 juin 2024, à 11 heures.

Les actionnaires et les parts bénéficiaires de la société anonyme de droit public Société Publique de Gestion de l'Eau (en abrégé SPGE) sont conviés à l'assemblée générale ordinaire (ci-après « l'assemblée ») qui se tiendra le 17 juin 2024, à 11 heures à Verviers (rue des écoles 17/19 – 4800 Verviers) afin de délibérer sur l'ordre du jour suivant :

1. Examen et approbation des comptes annuels statutaires et de leurs annexes relatives à l'exercice social clôturé le 31 décembre 2023 et de la proposition d'affectation du résultat ;

2. Examen du rapport du Collège des Commissaires aux comptes concernant l'exercice social clôturé le 31 décembre 2023;

3. Examen du rapport de gestion du Conseil d'Administration concernant l'exercice social clôturé le 31 décembre 2023;

4. Examen du rapport de rémunération concernant l'exercice social clôturé le 31 décembre 2023;

5. Proposition de donner décharge aux membres du Conseil d'Administration et au Collège des Commissaires de l'accomplissement de leur mission au cours de l'exercice 2023 ;

6. Rémunération des administrateurs : examen et approbation ;

7. Actualisation de la valeur des parts bénéficiaires :

a. Actualisation de la valeur des parts bénéficiaires de type B1

b. Actualisation de la valeur des parts bénéficiaires de type C

c. Actualisation de la valeur des parts bénéficiaires de type D

8. Pouvoirs.

Les propositions du conseil d'administration relatives aux points à l'ordre du jour de cette assemblée sont énoncées dans la procuration et annexés à la convocation, ces documents peuvent être obtenus sur simple demande à l'adresse e-mail : secretariat.general@spge.be.

Les actionnaires et les parts bénéficiaires souhaitant assister à l'assemblée ou se faire représenter sont priés de se conformer aux prescriptions statutaires et celles reprises dans la convocation. La confirmation de présence à l'assemblée et les procurations, en cas d'empêchement, doivent être communiquée par courrier électronique (secretariat.general@spge.be).

Le conseil d'administration
(1749)

Openstaande betrekkingen**Places vacantes****Universiteit Antwerpen**

De Universiteit Antwerpen is een dynamische, toekomstgerichte universiteit. We bieden vernieuwend academisch onderwijs aan meer dan 20.000 studenten, verrichten baanbrekend wetenschappelijk onderzoek en spelen een belangrijke dienstverlenende rol in de maatschappij. Met meer dan 6.000 medewerkers uit 100 verschillende landen bouwen we dagelijks aan de wereld van morgen. Samen verleggen we grenzen en geven we de richting aan. De richting van de toekomst. En die kan jij mee bepalen.

De Faculteit Letteren en Wijsbegeerte van de Universiteit Antwerpen zoekt een voltijdse stafmedewerker Studietrajectbegeleiding.

Functie

De functie omvat onder andere volgende opdrachten :

- Je verleent deskundig advies aan de studenten in de verschillende fasen van hun opleiding en je begeleidt de studenten tijdens hun studieloopbaan : hun studiekeuzes, de opmaak van hun individuele studieprogramma's, de bijzondere faciliteiten, vrijstellingen, enz.

- Je draagt bij aan het onthaal van de studenten en je adviseert hen bij het bewaken van hun studievoortgang en je helpt hen in het maken van keuzes voor het verdere verloop van hun studieloopbaan (inzetten van toleranties, heroriëntering, enz.).

- Je adviseert en ondersteunt docenten, onderwijsbegeleiders en ombudslieden van de Faculteit Letteren en Wijsbegeerte in hun opdrachten inzake studietrajectbegeleiding. Onder meer bereid je de toelatingsdossiers voor van nieuwe studenten die vanuit andere academische opleidingen wensen in te stromen voor beoordeling door de betrokken docenten.

- Je vertegenwoordigt de faculteit op infodagen en infobeurzen en je verstrekt informatie aan (toekomstige) studenten via de geëigende communicatiekanalen.

- Je werkt nauw samen met het Onderwijssecretariaat, in het bijzonder voor aspecten van studietrajectbegeleiding die van belang zijn voor de werking van de onderwijsadministratie in de Faculteit Letteren en Wijsbegeerte.

- Je draagt bij aan het formuleren van adviezen en beleidsvoorstellen binnen het domein van de studietrajectbegeleiding in de Faculteit Letteren en Wijsbegeerte en je staat mee in voor de operationalisering en inhoudelijke werking ervan.

- Binnen het domein van de studietrajectbegeleiding participeer je in de relevante werkgroepen van de Universiteit Antwerpen.

- Je draagt actief bij aan de implementatie van de facultaire en universitaire onderwijsvisie.

- Je neemt gerichte initiatieven in functie van de vooropgestelde doelstellingen, vanuit een proactieve basishouding.

- Je rapporteert aan de Faculteitsdirecteur.

Je houdt daarbij rekening met de opgelegde instructies en de regelgeving, met het oog op de realisatie van de doelstellingen.

Profiel

- Je bezit een masterdiploma bij voorkeur in één van de opleidingen van de Faculteit Letteren en Wijsbegeerte, of gelijkwaardige competenties door ervaring.

- Je hebt minstens 1 jaar aantoonbare ervaring in studenten- en onderwijsadministratie van het hoger onderwijs.

- Je kan vlot overweg met Microsoft365.

- Je hebt ervaring met onderwijsadministratieve software (SisA, Blackboard, ...) of kan je hierin vlot inwerken.

- Je beschikt over een goede mondelinge en schriftelijke kennis van het Nederlands en het Engels.

- Je bent stressbestendig : je kan ook in piekperiodes prioriteiten stellen en correct blijven communiceren.

- Je bent communicatief, nauwgezet, klantvriendelijk, integer, creatief, kwaliteitsgericht en samenwerkingsgericht.

- Je gaat discreet te werk en je stelt je loyaal op.

- Je hebt ervaring met het voeren van coachende gesprekken met jongvolwassenen.

- Je werkt resultaatgericht en hanteert een efficiënte planning en organisatie van de aan jou toegewezen opdrachten.

- Je kan zelfstandig werken zonder de teamdoelstellingen uit het oog te verliezen.

- Je bent bereid je flexibel op te stellen zowel wat de functie-inhoud als het werkschema betreft.

Aanbod

- We bieden je een benoeming in vast dienstverband als ambtenaar.
- Je ontvangt een bruto maandwedge binnen de gradenvork 7.1-9.1 van de loonschalen van het Administratief en Technisch Personeel. Je aanvangsgraad (doorgaans graad 7) hangt af van je relevante professionele ervaring.
- Je krijgt maaltijdcheques, ecocheques, internet-connectiviteitsvergoeding, en een fietsvergoeding of volledige terugbetaling van je woon-werkverkeer met het openbaar vervoer.
- Je kan volgens een flexibele arbeidstijdregeling werken.
- Je hebt 40 vakantiedagen en een week collectieve sluiting tussen Kerstmis en Nieuwjaar.
- Je werkt grotendeels op de Stadscampus, in een dynamische en stimulerende werkomgeving.
- Lees hier meer over werken bij de Universiteit Antwerpen en ontdek alle andere voordelen.

Solliciteren?

• Je kan tot en met woensdag 12 juni voor deze vacature solliciteren via het online sollicitatieplatform van de Universiteit Antwerpen. Klik op de knop 'solliciteren', vervul het online sollicitatieformulier en voeg zeker de volgende bijlages toe :

- je CV
- een motivatiebrief
- De selectiecommissie zal zo snel mogelijk na de sollicitatiedeadline alle sollicitaties bekijken. Zodra er een beslissing genomen is, brengen we je op de hoogte en informeren we je over de eventuele volgende stap(pen) in de selectieprocedure.
- Bij vragen over het online sollicitatieformulier kan je de Frequently Asked Questions raadplegen of mailen naar jobs@uantwerpen.be. Bij inhoudelijke vragen over de functie kan je contact opnemen met Virginie Coucke, Faculteitsdirecteur (virginie.coucke@uantwerpen.be).

De Universiteit Antwerpen is een duurzame, gezinsvriendelijke organisatie die maximaal in de groei van medewerkers investeert. We stimuleren diversiteit en hechten veel belang aan een inclusieve werkomgeving met gelijke kansen - ongeacht gender, functiebeperking, afkomst, levensbeschouwing, seksuele oriëntatie of leeftijd.

Wij moedigen mensen met een diverse achtergrond en diverse eigenschappen aan om te solliciteren.

(1750)

Universiteit Antwerpen

De Universiteit Antwerpen is een dynamische, toekomstgerichte universiteit. We bieden vernieuwend academisch onderwijs aan meer dan 20.000 studenten, verrichten baanbrekend wetenschappelijk onderzoek en spelen een belangrijke dienstverlenende rol in de maatschappij. Met meer dan 6.000 medewerkers uit 100 verschillende landen bouwen we dagelijks aan de wereld van morgen. Samen verleggen we grenzen en geven we de richting aan. De richting van de toekomst. En die kan jij mee bepalen.

Het Ruusbroecgenootschap van de Faculteit Letteren en Wijsbegeerte van de Universiteit Antwerpen zoekt een deeltijdse (50%) dossierbeheerder in het domein van de bibliotheekadministratie.

Functie

De functie omvat onder andere volgende opdrachten :

- Je bent het eerste aanspreekpunt voor bibliotheekbezoekers (personeel, studenten en internationale onderzoekers) en garandeert een professionele ontvangst, dienstverlening en informatieverlening.
- Je geeft eerstelijnsinformatie aan de balie, per telefoon of per mail. Je verwijst voor gespecialiseerde vragen door naar de juiste instantie.
- Je informeert gebruikers over de onderzoeks- en erfgoedcollecties. Je bouwt en onderhoudt een brede kennis van de collecties, zowel fysiek als digitaal.
- Je bewaakt de orde in de leeszaal en het naleven van het bibliotheekreglement.

- Je bent verantwoordelijk voor de verwerking van magazijnaanvragen en aanvragen voor interbibliotheccair leenverkeer. Je coördineert de scan-on-demand aanvragen van magazijnitems. Je bouwt expertise op met betrekking tot de digitalisering van oude drukken en devotieprenten.

- Je wordt betrokken bij de catalografie van oude drukken.
- Je helpt mee in de processen van tijdschriftenbeheer, zowel voor fysieke tijdschriften als e-journals.
- Je rapporteert aan de verantwoordelijke van de bibliotheek van het Ruusbroecgenootschap.

Profiel

- Je bezit een diploma van professionele bachelor of gelijkwaardige competenties door ervaring.
- Een bibliotheekopleiding strekt tot aanbeveling.
- Je hebt aantoonbare kennis van erfgoed- en universiteitsbibliotheken.
- Je kan vlot overweg met Microsoft365.
- Je beschikt over een goede mondelinge en schriftelijke kennis van het Nederlands. Je beschikt over ten minste passieve kennis van het Engels.
- Je gaat klantvriendelijk, integer, creatief, kwaliteitsgericht en samenwerkingsgericht te werk.
- Je bent bereid je flexibel op te stellen zowel wat de functie-inhoud als het werkschema betreft.

Aanbod

- We bieden je een benoeming in vast dienstverband als ambtenaar.
- Je ontvangt een bruto maandwedge binnen de gradenvork 4.1-6.1 van de loonschalen van het Administratief en Technisch Personeel. Je aanvangsgraad hangt af van je relevante professionele ervaring. Bij een deeltijdse aanstelling wordt je salaris *pro rata* berekend op basis van het tewerkstellingspercentage.
- Je krijgt maaltijdcheques, ecocheques, internet-connectiviteitsvergoeding, en een fietsvergoeding of volledige terugbetaling van je woon-werkverkeer met het openbaar vervoer.
- Je kan volgens een flexibele arbeidstijdregeling werken.
- Je hebt 40 vakantiedagen en een week collectieve sluiting tussen Kerstmis en Nieuwjaar.
- Je werkt grotendeels in de bibliotheek van het Ruusbroecgenootschap op de Stadscampus van de Universiteit Antwerpen, in een dynamische en stimulerende werkomgeving.

• Lees hier meer over werken bij de Universiteit Antwerpen en ontdek alle andere voordelen.

Solliciteren?

• Je kan tot en met woensdag 12 juni voor deze vacature solliciteren via het online sollicitatieplatform van de Universiteit Antwerpen. Klik op de knop 'solliciteren', vervul het online sollicitatieformulier en voeg zeker de volgende bijlage toe : een motivatiebrief.

• De selectiecommissie zal zo snel mogelijk na de sollicitatiedeadline alle sollicitaties bekijken. Zodra er een beslissing genomen is, brengen we je op de hoogte en informeren we je over de eventuele volgende stap(pen) in de selectieprocedure.

• Bij vragen over het online sollicitatieformulier kan je de Frequently Asked Questions raadplegen of mailen naar jobs@uantwerpen.be. Bij inhoudelijke vragen over de functie kan je contact opnemen met John Arblaster, directeur Ruusbroecgenootschap, Grote Kauwenberg 34, 2000 Antwerpen. john.arblaster@uantwerpen.be.

De Universiteit Antwerpen is een duurzame, gezinsvriendelijke organisatie die maximaal in de groei van medewerkers investeert.

We stimuleren diversiteit en hechten veel belang aan een inclusieve werkomgeving met gelijke kansen - ongeacht gender, functiebeperking, afkomst, levensbeschouwing, seksuele oriëntatie of leeftijd.

Wij moedigen mensen met een diverse achtergrond en diverse eigenschappen aan om te solliciteren.

(1751)

Bewindvoerders**Administrateurs****Betreuer****Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud***Désignation*

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud.

Par ordonnance du 28 mai 2024, le juge de paix du canton de Braine-l'Alleud a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Madame Marie-Louise KEGELAERT, née à Braine-l'Alleud le 22 mars 1933, domiciliée à 1420 Braine-l'Alleud, Rue Longue 38, résidant à la résidence "Le Ménil", rue du Ménil 95 à 1420 Braine-l'Alleud, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Joëlle GODTS, dont le cabinet est établi à 1410 Waterloo, Rue des Piles 33, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2024/123023

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud*Désignation*

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud.

Par ordonnance du 28 mai 2024, le juge de paix du canton de Braine-l'Alleud a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Madame Josiane DE GEEST, née à Uccle le 3 décembre 1948, domiciliée à 1421 Braine-l'Alleud, Rue des Ormes 5, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Madame Sophie DESMET, domiciliée à 1380 Lasne, Avenue du Vallon 83, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2024/123031

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud*Désignation*

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud.

Par ordonnance du 28 mai 2024, le juge de paix du canton de Braine-l'Alleud a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Monsieur Jacques FAUCONNIER, né à Hasselt le 19 septembre 1931, domicilié à 1420 Braine-l'Alleud, Rue du Paradis 1 à la résidence " Le Vignoble ", personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Madame Nonglak FAUCONNIER, domiciliée à 1461 Ittre, Rue Les Fonds 1, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2024/123040

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud*Désignation*

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud.

Par ordonnance du 28 mai 2024, le juge de paix du canton de Braine-l'Alleud a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Madame Marie-Louise MOYSON, née à Anderlecht le 5 novembre 1947, domiciliée à 1421 Braine-l'Alleud, Rue Giroune 10, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Monsieur Didier Wÿnrocx, domicilié en Thaïlande et qui élit domicile à 1420 Braine-l'Alleud, rue Marcel Thiry 16, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2024/123046

Justice de paix du canton de Ciney*Désignation*

Justice de paix du canton de Ciney

Par ordonnance du 29 mai 2024, le juge de paix du canton de Ciney a procédé à une modification des mesures de protection conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil à l'égard de la personne et/ou des biens concernant :

Nelly PETIT, née à Chevetogne le 10 mai 1943, domiciliée à 5590 Ciney, Route de Dinant 47.

En ce sens que les mesures de protection prises par ordonnance du 29 décembre 2023 sous le régime d'assistance sont modifiées pour devenir un régime de REPRESENTATION avec la désignation de :

Jean-Grégoire SEPULCHRE, avocat à 5570 Beauraing, place Seurre 34b, en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2024/123080

Justice de paix du canton de Ciney*Désignation*

Justice de paix du canton de Ciney.

Par ordonnance du 29 mai 2024, le juge de paix du canton de Ciney a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Jean MAHY, né à Namur le 27 janvier 1957, domicilié à 5580 Rochefort, Rue de l'Aujoûle 1 A011, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Valérie PIRSON, dont le cabinet est situé 5580 Rochefort, Rue du Vélodrome 4/2, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2024/123081

Justice de paix du canton de Ciney

Désignation

Justice de paix du canton de Ciney.

Par ordonnance du 29 mai 2024, le juge de paix du canton de Ciney a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Maria SALARNIER, née à MADRID le 17 juin 1951, domiciliée à 5000 Namur, Rue des Brasseurs 91 0019, résidant Les Adrets rue Wéris 30 à 5376 Miécret, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Marie FABER, avocate, dont les bureaux sont situés 6900 Marche-en-Famenne, rue du Commerce 2/2, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2024/123082

Justice de paix du canton de Ganshoren

Remplacement

Justice de paix du canton de Ganshoren.

Par ordonnance du 28 mai 2024 (rép. 4323/2024), le Juge de Paix de la Justice de paix du canton de Ganshoren a mis fin à la mission de :

Danielle Clemens, domiciliée à 1083 Ganshoren, Avenue de Jette 277 0004, en sa qualité d'administrateur des biens de :

Willy Overt, né à Tirlémont le 17 avril 1953, ayant pour numéro de registre national 53041726377, domicilié à 1083 Ganshoren, - Home Heideken- Avenue de la Réforme 63,

Danielle Clemens, domiciliée à 1083 Ganshoren, Avenue de Jette 277 0004, a été maintenue dans ses fonctions d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Alexandra Benoit, avocate dont les bureaux sont établis à 1081 Koekelberg, Avenue du Château 22 bte15, a été désignée en qualité de nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Willy Overt, né à Tirlémont le 17 avril 1953, domicilié à 1083 Ganshoren, - Home Heideken- Avenue de la Réforme 63, a été placé sous un régime de représentation par ordonnance datée du 21 mars 2023 du juge de paix du canton de Ganshoren.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Madame Danielle Clemens, domiciliée à 1083 Ganshoren, Avenue de Jette 277 0004, a été déchargée de sa mission parmi les administrateurs des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2024/122996

Justice de paix du canton de Ganshoren

Remplacement

Justice de paix du canton de Ganshoren.

Par ordonnance du 28 mai 2024 (rép. 4329/2024), le Juge de Paix de la Justice de paix du canton de Ganshoren a mis fin à la mission de :

Crici Hatzidimitracis, domiciliée à 1083 Ganshoren, Rue Léopold Demesmaeker 24 Rez, en sa qualité d'administrateur des biens de :

Elena Culcasi, née à Woluwe-Saint-Lambert le 7 novembre 1991, ayant pour numéro de registre national 91110746453, domiciliée à 1083 Ganshoren, Rue Léopold Demesmaeker 24 Rez,

Crici Hatzidimitracis, domiciliée à 1083 Ganshoren, Rue Léopold Demesmaeker 24 Rez, a été maintenue dans ses fonctions d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Ruben Jans, avocat, dont le cabinet est établi à 1083 Ganshoren, avenue Van Overbeke 190/2.2, a été désigné en qualité de nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Madame Crici Hatzidimitracis, domiciliée à 1083 Ganshoren, Rue Léopold Demesmaeker 24 Rez, a été déchargée de sa mission parmi les administrateurs des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2024/123003

Justice de paix du canton de Ganshoren

Remplacement

Justice de paix du canton de Ganshoren.

Par ordonnance du 28 mai 2024 (rép. 4564/2024), le Juge de Paix de la Justice de paix du canton de Ganshoren a mis fin à la mission de :

Valérie Mazy, avocate dont le cabinet est établi à 1060 Saint-Gilles, Rue de l'Amazone 37, en sa qualité d'administrateur de la personne de :

Hotman Khalifa, né à Berchem-Sainte-Agathe le 5 juillet 1977, ayant pour numéro de registre national 77070531735, domicilié à 1081 Koekelberg, Chaussée de Jette 103 M000,

Asma Khalifa, domiciliée à 1081 Koekelberg, Chaussée de Jette 103 ET03, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite et il a été mis fin à sa mission en qualité de personne de confiance.

Valérie Mazy, avocate dont le cabinet est établi à 1060 Saint-Gilles, Rue de l'Amazone 37, a été maintenue dans ses fonctions d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Valérie Mazy, a été déchargée de sa mission parmi les administrateurs (de la personne) de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2024/123010

Justice de paix du canton de Ganshoren

Remplacement

Justice de paix du canton de Ganshoren.

Par ordonnance du 28 mai 2024 (rép. 4565/2024), le Juge de Paix de la Justice de paix du canton de Ganshoren a mis fin à la mission de :

Valérie Mazy, avocate dont le cabinet est établi à 1060 Saint-Gilles, Rue de l'Amazone 37, en sa qualité d'administrateur de la personne de :

Karima Khalifa, née à Berchem-Sainte-Agathe le 31 mai 1982, ayant pour numéro de registre national 82053120045, domiciliée à 1081 Koekelberg, Chaussée de Jette 103 M000,

Asma Khalifa, domiciliée à 1081 Koekelberg, Chaussée de Jette 103 ET03, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite et il a été mis fin à sa mission en qualité de personne de confiance.

Valérie Mazy, avocate dont le cabinet est établi à 1060 Saint-Gilles, Rue de l'Amazone 37, a été maintenue dans ses fonctions d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Valérie Mazy, a été déchargée de sa mission parmi les administrateurs (de la personne) de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2024/123014

Justice de paix du canton de Ganshoren

Remplacement

Justice de paix du canton de Ganshoren.

Par ordonnance du 28 mai 2024 (rép. 4566/2024) le Juge de Paix de la Justice de paix du canton de Ganshoren a mis fin à la mission de :

Valérie Mazy, avocate dont le cabinet est établi à 1060 Saint-Gilles, Rue de l'Amazone 37, en sa qualité d'administrateur de la personne de :

Said Khalifa, né à Tétouan le 15 août 1964, ayant pour numéro de registre national 64081557782, domicilié à 1000 Bruxelles, Rue Stephenson 40,

Asma Khalifa, domiciliée à 1081 Koekelberg, Chaussée de Jette 103 ET03, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite et il a été mis fin à sa mission en qualité de personne de confiance.

Valérie Mazy, avocate dont le cabinet est établi à 1060 Saint-Gilles, Rue de l'Amazone 37, a été maintenue dans ses fonctions d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Valérie Mazy, a été déchargée de sa mission parmi les administrateurs des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2024/123027

Justice de paix du canton de Gembloux

Remplacement

Justice de paix du canton de Gembloux.

Par ordonnance du 31 mai 2024, le juge de paix du canton de Gembloux a, conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, a mis fin au mandat de Maître Jean Brichart, avocat dont les bureaux sont établis à 5140 Sombrefe, Chaussée de Nivelles, n° 45, en sa qualité d'administrateur des biens de :

Christelle Doignies, née à Namur le 15 juin 1966, domiciliée à 5032 Gembloux, Rue de Marsannay-la-Côte, Mazy 52, a été placée sous un régime de représentation par ordonnance du 8 novembre 2018 du juge de paix du canton de Gembloux.

Grégory Van der Steen, avocat dont les bureaux sont établis à 5100 Jambes, Boulevard de la Meuse, n° 25, a été désigné pour le remplacer en qualité d'administrateur des biens de la personne susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2024/123001

Justice de paix du canton de Gembloux

Remplacement

Justice de paix du canton de Gembloux.

Par ordonnance du 31 mai 2024, le juge de paix du canton de Gembloux a, conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, a mis fin au mandat de Maître Jean Brichart, avocat à 5140 Sombrefe, Chaussée de Nivelles, n° 45, en sa qualité d'administrateur des biens de :

Joël Doignies, né à Mazy le 5 février 1956, domicilié à 5032 Gembloux, Rue de Marsannay-la-Côte, Mazy n° 52, a été placé sous un régime de représentation du 8 novembre 2018 du juge de paix du canton de Gembloux.

Grégory Van der Steen, avocat dont les bureaux sont établis à 5100 Jambes, Boulevard de la Meuse, n° 25 a été désigné pour le remplacer en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2024/123005

Justice de paix du canton de Gembloux

Remplacement

Justice de paix du canton de Gembloux.

Par ordonnance du 31 mai 2024, le juge de paix du canton de Gembloux a, conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, a mis fin au mandat de Jean Brichart, avocat dont les bureaux sont établis à 5140 Sombrefe, Chaussée de Nivelles, n° 45, en sa qualité d'administrateur des biens de :

Nadine Marchand, née à Namur le 6 février 1961, ci-avant domiciliée à 5190 Jemeppe-sur-Sambre, Rue de la Glacerie, n° 58/0002, d'où elle a été radiée d'office des registres de la population le 16 octobre 2017, placée sous un régime de représentation par ordonnance du 28 février 2019 du juge de paix du canton de Gembloux.

Grégory Van der Steen, avocat dont les bureaux sont établis à 5100 Jambes, Boulevard de la Meuse, n° 25 a été désigné pour le remplacer en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2024/123016

Justice de paix du canton de Jodoigne

Désignation

Justice de paix du canton de Jodoigne.

Par ordonnance du 29 mai 2024, le juge de paix du canton de Jodoigne a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Christophe DELONGUEVILLE, né à Louvain le 16 avril 1972, domicilié à 1390 Grez-Doiceau, Rue des Campinaires 10, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Bruno LECLERCQ, Avocat, domicilié à 1325 Chaumont-Gistoux, Rue Colleau 15, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Isabelle Delongueville, domiciliée à 1370 Jodoigne, Chaussée de Charleroi(Jod.) 68, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2024/122998

Justice de paix du canton de La Louvière*Désignation*

Justice de paix du canton de La Louvière.

Par ordonnance du 29 mai 2024, le juge de paix du canton de La Louvière a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Jacques HIERNAUX, né à Bruxelles (District 2) le 15 mars 1956, domicilié à 7100 La Louvière, Rue Vital Roland 4/0002, résidant à 7100 La Louvière, "Résidence Le Progrès", chaussée de Jolimont, 88, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Thierry L'HOIR, Avocat, dont le cabinet est sis à 6210 Les Bons Villers, Rue du Déporté 2, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2024/123066

Justice de paix du canton de La Louvière*Remplacement*

Justice de paix du canton de La Louvière.

Par ordonnance du 28 mai 2024, le juge de paix du canton de La Louvière a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard des biens de l'intéressé.

Christine LEMA, née à Soignies le 23 mars 1968, domiciliée à 7100 La Louvière, "Résidence La Passerelle", Rue de Bouvy 99, placée sous un régime de représentation par ordonnance du 14 février 2019 du juge de paix du canton de La Louvière. Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Yves STRYPSTEIN, Avocat, dont le cabinet est établi à 1000 Bruxelles, Rue de la Bonté 2 A bte 3 a été remplacé par Maître Luc VAN KERCKHOVEN, Avocat, dont le cabinet est sis à 7000 Mons, Rue des Marcottes 30.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2024/123028

Justice de paix du canton de Spa*Désignation*

Justice de paix du canton de Spa.

Par ordonnance du 28 mai 2024, le juge de paix du canton de Spa a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 du Code civil.

Monsieur Léon VAN RYMENAM, né à le 6 février 1940, domicilié à 4960 Malmedy, Avenue des Alliés 44, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Madame Carine Van Rymenam, domiciliée à 4000 Liège, Rue du Snapeux 166, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2024/123044

Justice de paix du canton de Thuin*Mainlevée*

Justice de paix du canton de Thuin.

Par ordonnance du 30 mai 2024, le juge de paix du canton de Thuin a mis fin aux mesures de protection à l'égard de la personne et/ou des biens concernant :

Irfan Aynaci, né à BOZDOGAN le 19 mars 1941, décédé le 13 mai 2024, en son vivant domicilié à 6042 Charleroi, Rue Emile Vandervelde 18, résidant de son vivant à la Résidence "Eden Park" Rue des Vignes 47 à 6110 Montigny-le-Tilleul, a été placé sous un régime de représentation par ordonnance du 20 novembre 2023 du juge de paix du canton de Thuin.

Cengiz Aynaci, domicilié à 6001 Charleroi, Rue Tienne Saint Gilles 267, a été déchargé de sa mission de administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Semiha Aynaci, domiciliée à 6040 Charleroi, Rue Louise 16,, a été déchargée de sa mission de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Fatima Aynaci, domiciliée à 6500 Beaumont, Rue Basimont(SSG) 26, déchargée de sa mission de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2024/123017

Justice de paix du canton de Waremme*Désignation*

Justice de paix du canton de Waremme.

Par ordonnance du 29 mai 2024, le juge de paix du canton de Waremme a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil.

Enzo Lognard, né à Namur le 27 juin 2006, domicilié à 4300 Waremme, Rue de Bettincourt 83 A, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Audrey Deprez, domiciliée à 4300 Waremme, Rue de Bettincourt 83 A, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2024/123064

Justice de paix du deuxième canton de Charleroi*Désignation*

Justice de paix du deuxième canton de Charleroi.

Par ordonnance du 30 mai 2024, le juge de paix du deuxième canton de Charleroi a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Marie Alexandre, née à Gilly le 11 mars 1932, domiciliée à 6061 Montignies-sur-Sambre, Chaussée de Namur 2 A, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Philippe GASTELBLUM, avocat à 6001 Charleroi, avenue de la Prévoyance 1, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2024/123065

Justice de paix du deuxième canton de Charleroi*Désignation*

Justice de paix du deuxième canton de Charleroi.

Par ordonnance du 24 mai 2024, le juge de paix du deuxième canton de Charleroi a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Darlane Delval, née à Montigny-le-Tilleul le 15 mars 1999, domiciliée à 6061 Montignies-sur-Sambre, Rue Trieu Kaisin 17, résidant rue de la Paix, 11 à 6142 Leernes, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Sarah BRUYNINCKX, avocat à 6000 Charleroi, rue Tumelaire 75, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2024/123068

Justice de paix du deuxième canton de Charleroi*Désignation*

Justice de paix du deuxième canton de Charleroi.

Par ordonnance du 24 mai 2024, le juge de paix du deuxième canton de Charleroi a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Bernadette Herbage, née à Lobbes le 11 mars 1962, domiciliée à 6061 Montignies-sur-Sambre, Rue Trieu Kaisin 261, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Peppino Stolfi, domicilié à 6001 Charleroi, Rue de la Gare 116, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2024/123072

Justice de paix du deuxième canton de Charleroi*Désignation*

Justice de paix du deuxième canton de Charleroi.

Par ordonnance du 24 mai 2024, le juge de paix du deuxième canton de Charleroi a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Jacques Plasman, né à Nivelles le 4 mars 1935, domicilié à 1400 Nivelles, Rue de Sotriamont 24 Bt06, résidant Home N-D de Banneux/Rue Albert 1er 36 à 6210 Les Bons Villers, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Béatrice Plasman, domicilié à 1476 Genappe, Rue de Nivelles 14, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2024/123075

Justice de paix du premier canton de Bruxelles*Remplacement*

Justice de paix du premier canton de Bruxelles.

Par ordonnance du 31 mai 2024, le juge de paix du premier canton de Bruxelles a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard de la personne et des biens de l'intéressé.

Nicole Kakon, née à Casablanca le 22 octobre 1951, domiciliée à 1180 Uccle, Rue du Château d'Or 12, résidant au CHU SAINT-PIERRE - SITE CESAR DE PAEPE sis à 1000 Bruxelles, Rue des Alexiens 13, a été placée sous un régime de représentation par ordonnance du 12 janvier 2024 du juge de paix du premier canton de Bruxelles.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Ruben JANS, avocat, dont les bureaux sont établis à 1083 Ganshoren, Avenue Van Overbeke 190 bte 2.2, a été remplacé par Monsieur Acher Benisty, ayant pour numéro de registre national 71041118534, domicilié à 1180 Uccle, Place Guy d'Arezzo 19/7.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Ruben JANS, avocat, dont les bureaux sont établis à 1083 Ganshoren, Avenue Van Overbeke 190 bte 2.2, a été déchargé de sa mission parmi les administrateurs de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2024/123077

Justice de paix du premier canton de Tournai*Désignation*

Justice de paix du premier canton de Tournai.

Par ordonnance du 29 mai 2024, le juge de paix du premier canton de Tournai a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Andrée CASSE, née à Tournai le 26 avril 1936, domiciliée à 7500 Tournai, Rue des Croisiers 54/11, résidant Les Jours Heureux Rue Albert 25 à 7540 Kain, personne à protéger, a été placé/placée sous un régime de représentation.

Isabelle SCOUFLAIRE, avocate, dont le cabinet est établi 7500 Tournai, Rue Général Ruquoy 20, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2024/123022

Justice de paix du premier canton de Verviers*Désignation*

Justice de paix du premier canton de Verviers.

Par ordonnance du 29 mai 2024, le juge de paix du premier canton de Verviers a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Madame Hubertine BARTHOLOME, née à Grand-Rechain le 7 octobre 1935, domiciliée à 4650 Herve, Place Lecomte 29, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Renaud HEINS, avocat, dont les bureaux sont établis à 4830 Limbourg, avenue Victor David 75, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Madame Nicole DENOOZ a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2024/123030

Justice de paix du second canton de Boussu-Colfontaine

Mainlevée

Justice de paix du second canton de Boussu-Colfontaine.

Par ordonnance du 30 mai 2024, le juge de paix du second canton de Boussu-Colfontaine a mis fin aux mesures de protection à l'égard des biens concernant :

Maud LOISELEUX, née à Boussu le 13 août 1997, domiciliée à 7340 Colfontaine, rue du Maréchal Joffre 10, placée sous un régime de représentation par ordonnance du 20 octobre 2021 du juge de paix du second canton de Boussu-Colfontaine.

Karim ITANI, avocat, dont le cabinet est sis à 7000 Mons, rue du Onze Novembre 9/2, a été déchargé de sa mission de administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2024/123058

Justice de paix du second canton de Boussu-Colfontaine

Remplacement

Justice de paix du second canton de Boussu-Colfontaine.

Par ordonnance du 28 mai 2024, le juge de paix du second canton de Boussu-Colfontaine a, conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, mis fin à la mission de Marie DUFRANE, dont le cabinet est situé à 7011 Mons, Chemin Bouteiller 12, désignée, en date du 17 mai 2024, en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée :

Valérie MROZOWSKI, née à Valenciennes le 24 juin 1966, domiciliée à 7370 Dour, Place des Fées, Chevalières 3 Apt3, personne à protéger, placée sous un régime de représentation en date du 17 mai 2024.

Isabelle GERARD, Avocat, dont le cabinet est sis à 7387 Honnelles, rue Général Cochez 33, est désignée en remplacement en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2024/123050

Justice de paix du second canton de Boussu-Colfontaine

Remplacement

Justice de paix du second canton de Boussu-Colfontaine.

Par ordonnance du 30 mai 2024, le juge de paix du second canton de Boussu-Colfontaine a, conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, mis fin à la mission de Vanessa Pardini, domiciliée à 7340 Colfontaine, Rue de l'Eglise 19, en sa qualité d'administrateur des biens de :

Monique ABRASSART, née à Frameries le 10 août 1958, domiciliée à 7080 Frameries, Rue de la Source 106, placée sous un régime de représentation par ordonnance du 26 août 2021 du juge de paix du second canton de Boussu-Colfontaine.

Luc VAN KERCKHOVEN, avocat, dont le cabinet est situé 7000 Mons, Rue des Marcottes 30, est désigné en remplacement en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite à la date du 1er juin 2024.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2024/123062

Justice de paix du second canton de Huy

Désignation

Par ordonnance du 30 mai 2024, le juge de paix du second canton de Huy a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil. Jean Chariot, né à Barvaux (lez-Durbuy) le 13 septembre 1956, domicilié à 4520 Wanze, Rue Chénia 3, a été placé sous un régime de représentation. Sophie Seinlet, dont les bureaux sont établis à 4500 Huy, rue du Long Thier 2, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2024/123059

Justice de paix du second canton de Huy

Mainlevée

Par ordonnance du 30 mai 2024, le juge de paix du second canton de Huy a mis fin aux mesures de protection à l'égard des biens concernant Chantal Decaillon, née à Lievin - Pas-de-Calais le 9 novembre 1956, domiciliée à 4470 Saint-Georges-sur-Meuse, Rue Eloi Fouarge 68 0001. Michaël Dineur, à 4100 Seraing, Rue du Chêne 4, a été déchargé de sa mission de administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2024/123054

Justice de paix du second canton de Mons

Désignation

Justice de paix du second canton de Mons.

Par ordonnance du 29 mai 2024, le juge de paix du second canton de Mons a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Stéphane Boitte, né à Mons le 7 mars 1975, domicilié à 7000 Mons, Chaussée de Binche 48 C23, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Valérie SAINT-GHISLAIN, avocat, dont le cabinet est sis à 7000 Mons, Rampe Sainte-Waudru 12, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Stéphanie Michel

2024/123056

Justice de paix du second canton de Wavre

Désignation

Justice de paix du second canton de Wavre.

Par ordonnance du 23 mai 2024, le juge de paix du second canton de Wavre a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Joséphine Adam, née à Marcinelle le 3 février 1935, domiciliée à 1341 Ottignies-Louvain-la-Neuve, Rue Chapelle Notre-Dame 10, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Christian Renier, domicilié à 1342 Ottignies-Louvain-la-Neuve, Rue du Buston 21, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Françoise Goblet, domiciliée à 1342 Ottignies-Louvain-la-Neuve, Rue du Buston 21, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Philippe Goblet, domicilié à 1090 Jette, Rue des Augustines 78 0M/H, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2024/123053

Justice de paix du second canton de Wavre*Désignation*

Justice de paix du second canton de Wavre.

Par ordonnance du 23 mai 2024, le juge de paix du second canton de Wavre a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Yvette Klapdoor, né à le 19 juillet 1933, domicilié à 1340 Ottignies-Louvain-la-Neuve, clos du Tumulus 2/0204, résidant à la résidence de l'Orne Rue des Tilleuls 44 à 1435 Mont-Saint-Guibert, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Christine Laurent, domiciliée à 1341 Ottignies-Louvain-la-Neuve, Rue Ernest Berthet 24, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Natacha Laurent, domiciliée à 1301 Wavre, Rue de l'Etoile 12, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Isabelle Laurent, domiciliée au Portugal à 8135-171 Areias, Monte verissimo, Areias de Almancil 9, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2024/123057

Justice de paix du second canton de Wavre*Désignation*

Justice de paix du second canton de Wavre.

Par ordonnance du 27 mai 2024, le juge de paix du second canton de Wavre a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Manuel Huet, né à Kinshasa le 28 août 1984, domicilié à 1348 Louvain-la-Neuve, Rue Michel de Ghelderode 35 0101, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Laurence ROOSEN, avocate à 1341 Ottignies-Louvain-la-Neuve, Avenue des Iris 101, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2024/123071

Justice de paix du second canton de Wavre*Désignation*

Justice de paix du second canton de Wavre.

Par ordonnance du 27 mai 2024, le juge de paix du second canton de Wavre a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Jordan Bollen, né à Ottignies-Louvain-la-Neuve le 6 novembre 2000, domicilié à 1348 Louvain-la-Neuve, Rue du Traité de Rome 2 0306, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Valérie TOLLENAERE, avocate à 1490 Court-Saint-Etienne, chaussée de Bruxelles, 10, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Olivier Bollen, domicilié à 1367 Ramillies, Impasse du Piroy 1, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2024/123073

Justice de paix du troisième canton de Charleroi*Remplacement*

Justice de paix du troisième canton de Charleroi.

Par ordonnance du 31 mai 2024, le juge de paix du troisième canton de Charleroi a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard des biens de l'intéressé.

Elodie Crombois, née à Anderlecht le 26 août 1992, domiciliée à 6183 Courcelles, Rue de l' Epine 62, a été placée sous un régime de représentation par ordonnance du 17 juillet 2019 du juge de paix du troisième canton de Charleroi.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Damien Vanneste, Avocat dont le cabinet est établi à 7603 Péruwelz, rue des Sapins 10, a été remplacé par Maître Isabelle Leclercq, avocat dont le cabinet est établi à 6150 Anderlues, Place Albert Ier, 14.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2024/123043

Vrederecht van het derde kanton Gent*Opheffing*

Vrederecht van het derde kanton Gent

Bij beschikking van 30 mei 2024 heeft de vrederechter van het derde kanton Gent een einde gemaakt aan de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot:

Bart Uyttenhove, geboren te Gent op 29 maart 1968, met referentie-adres te 9000 Gent, Onderbergen 86, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 5 november 2021 van de vrederechter van het derde kanton Gent.

Nadine Verbeest, met kantoor te 9051 Gent, Leiepark 20, is ontheven van haar taak als bewindvoerder over de persoon en de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2024/122994

Vrederecht van het eerste kanton Brugge*Aanstelling*

Bij beschikking van 31 mei 2024 heeft de vrederechter van het eerste kanton Brugge de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Sonja Debaere, geboren te Brugge op 22 februari 1945, wonende te 8310 Brugge, Baron Ruzettelaan 76 0202, beschermde persoon, was geplaatst in een stelsel van bijstand bij beschikking van 28 maart 2024. Bij beschikking van 31 mei 2024 is de beschermde persoon thans geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Caroline Vandermersch, advocaat, met kantoor te 8340 Damme, Vossenbergh 10, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon thans in het regime van vertegenwoordiging.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2024/123074

Vrederecht van het eerste kanton Hasselt

Aanstelling

Vrederecht van het eerste kanton Hasselt

Bij beschikking van 29 mei 2024 heeft de vrederechter van het eerste kanton Hasselt de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Kallista Habex De Meester, geboren te Tongeren op 23 maart 2006, wonende te 3590 Diepenbeek, Nierstraat 10, beschermde persoon, werd geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Manu MERTENS, advocaat, met kantoor te 3590 Diepenbeek, Sint-Janslaan 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2024/123029

Vrederecht van het eerste kanton Hasselt

Aanstelling

Vrederecht van het eerste kanton Hasselt

Bij beschikking van 29 mei 2024 heeft de vrederechter van het eerste kanton Hasselt de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Mohamed Elomari, geboren te Lanklaar op 29 december 1965, wonende te 3500 Hasselt, Vredestraat 75 0003, beschermde persoon, werd geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Manu MERTENS, wonende te 3590 Diepenbeek, Sint-Janslaan 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2024/123033

Vrederecht van het eerste kanton Hasselt

Aanstelling

Vrederecht van het eerste kanton Hasselt

Bij beschikking van 29 mei 2024 heeft de vrederechter van het eerste kanton Hasselt de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Josephina Creten, geboren te Stevoort op 7 december 1930, wonende te 3511 Hasselt, Wierhoekstraat 18, verblijvende te, Runkstersteenweg 212 te 3500 Hasselt, beschermde persoon, werd geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Philippe Vrancken, wonende te 3210 Lubbeek, Kasteeldreef(LIN) 39, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2024/123034

Vrederecht van het kanton Aarschot

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Aarschot

Bij beschikking van 30 mei 2024 heeft de vrederechter van het kanton Aarschot de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Maria Wouters, geboren te Nieuwrode op 18 juli 1941, wonende te 3221 Holsbeek, Kraaikant 80, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Anja Celis, advocaat, kantoorhoudende te 3000 Leuven, Vital Decosterstraat 46/6, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2024/122986

Vrederecht van het kanton Aarschot

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Aarschot

Bij beschikking van 30 mei 2024 heeft de vrederechter van het kanton Aarschot de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Sonja Van Rillaer, geboren te Leuven op 23 juni 1966, wonende te 3150 Haacht, Grote Baan(WSP) 146, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Hugo Van Rillaer, wonende te 3020 Herent, Spekstraat 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Clementina Verdeyen, wonende te 3150 Haacht, Grote Baan(WSP) 146, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2024/122991

Vrederecht van het kanton Aarschot

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Aarschot

Bij beschikking van 30 mei 2024 heeft de vrederechter van het kanton Aarschot de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Kobe Van Dessel, geboren te Leuven op 14 maart 2003, wonende te 3118 Rotselaar, Grotestraat 32, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Els Sterck, wonende te 3118 Rotselaar, Grotestraat 32, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Steven Van Dessel, wonende te 3118 Rotselaar, Grotestraat 32, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2024/122992

Vrederecht van het kanton Aarschot*Aanstelling*

Vrederecht van het kanton Aarschot

Bij beschikking van 30 mei 2024 heeft de vrederechter van het kanton Aarschot de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Ryan Struys, geboren te op 18 februari 1998, wonende te 3202 Aarschot, Diestsesteenweg 153, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Ilse Kempeneers, advocaat, met kantoor te 3300 Tienen, Kabbeekvest 24, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2024/122999

Vrederecht van het kanton Aarschot*Aanstelling*

Vrederecht van het kanton Aarschot

Bij beschikking van 30 mei 2024 heeft de vrederechter van het kanton Aarschot de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Cornelia Truyens, geboren te Aarschot op 5 augustus 1963, Apojo Wonen leefgroep Poortvelden 3200 Aarschot, Herseltsesteenweg 35, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Koen Vleugels, advocaat, met kantoor te 3200 Aarschot, Begijnhof 3, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2024/123006

Vrederecht van het kanton Aarschot*Vervanging*

Vrederecht van het kanton Aarschot

Bij beschikking van 30 mei 2024 heeft de vrederechter van het kanton Aarschot overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon met betrekking tot Joris Deville, geboren te Bonheiden op 27 september 1996, wonende te 3140 Keerbergen, Zwaluwweg 10, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 16 maart 2015 van de vrederechter te van het kanton Haacht.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek zijn de heer Jaak Deville en mevrouw Sonja Bosmans vervangen door mevrouw Stefanie Deville, gedomicilieerd te 3150 Haacht, Stationsstraat 208 als bewindvoerder over de persoon van voornoemde beschermde persoon.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek zijn de heer Jaak Deville en mevrouw Sonja Bosmans, ontheven van hun taak als bewindvoerders over de persoon van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2024/123036

Vrederecht van het kanton Aarschot*Vervanging*

Vrederecht van het kanton Aarschot

Bij beschikking van 30 mei 2024 heeft de vrederechter van het kanton Aarschot overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot Thierry Van den Ende, geboren te Leuven op 16 juli 1970, wonende te 3118 Rotselaar, Slagersweg 7, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 23 april 2017 van de vrederechter te van het kanton Haacht.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is wijlen Maria Vranken, geboren te Rillaar op 14 april 1936 en overleden op 8 mei 2024 vervangen door Wim Bollen, advocaat, met kantoor te 3200 Aarschot, Steenweg op Sint-Joris-Winge 21 als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2024/123067

Vrederecht van het kanton Beringen*Vervanging*

Vrederecht van het kanton Beringen

Bij beschikking van 31 mei 2024 heeft de vrederechter van het kanton Beringen overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

André THEWIS, geboren te Hasselt op 23 juni 1961, wonende te 3550 Heusden-Zolder, Ringlaan 32bus1, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van de vrederechter van het kanton Beringen.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is meester Ann HAESEVOETS, kantoorhoudende te 3500 Hasselt, St. Hubertusplein 6, ontheven van haar taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek werd meester Jan BERGANS, kantoorhoudende te 3583 Beringen, Acaciaaan 44, aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2024/122997

Vrederecht van het kanton Beringen*Vervanging*

Vrederecht van het kanton Beringen

Bij beschikking van 31 mei 2024 heeft de vrederechter van het kanton Beringen overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Elif ERCOSKUN, geboren te Ankara op 1 februari 1972, wonende te 3550 Heusden-Zolder, De Hoeven 27, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van de vrederechter van het kanton Beringen.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is mevrouw Ann HAESEVOETS, kantoorhoudende te 3500 Hasselt, St. Hubertusplein 6, ontheven van haar taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek werd de heer Jan BERGANS, kantoorhoudende te 3583 Beringen, Acaciaaan 44, aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

Ganime ERCOSKUN, die woont te 3550 Heusden-Zolder, De Hoeven 27, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2024/123004

Vrederecht van het kanton Beringen

Vervanging

Vrederecht van het kanton Beringen

Bij beschikking van 31 mei 2024 heeft de vrederechter van het kanton Beringen overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Bulent ELKILIC, geboren te Heusden (Limb.) op 29 maart 1974, wonende te 3550 Heusden-Zolder, Waterleidingstraat 20, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van de vrederechter van het kanton Beringen.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is mevrouw Ann HAESEVOETS, kantoorhoudende te 3500 Hasselt, St. Hubertusplein 6, ontheven van haar taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek werd de heer Jan BERGANS, kantoorhoudende te 3583 Beringen, Acacia-laan 44, aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2024/123008

Vrederecht van het kanton Beringen

Vervanging

Vrederecht van het kanton Beringen

Bij beschikking van 31 mei 2024 heeft de vrederechter van het kanton Beringen overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Michael HENDERYCKX, geboren te Mol op 6 februari 1978, wonende te 3560 Lummen, Schalbroekstraat 72, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van de vrederechter van het kanton Beringen.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is mevrouw Ann HAESEVOETS, kantoorhoudende te 3500 Hasselt, St. Hubertusplein 6, ontheven van haar taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek werd mevrouw Els MICHELS, kantoorhoudende te 3500 Hasselt, Sint-Truidersteenweg 547, aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2024/123012

Vrederecht van het kanton Beringen

Vervanging

Vrederecht van het kanton Beringen

Bij beschikking van 31 mei 2024 heeft de vrederechter van het kanton Beringen overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Christoph JORIS, geboren te Hasselt op 16 januari 1983, wonende te 3580 Beringen, Hazendonkstraat 7 bus 6, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van de vrederechter van het kanton Beringen.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is mevrouw Ann HAESEVOETS, kantoorhoudende te 3500 Hasselt, St. Hubertusplein 6, ontheven van haar taak als bewindvoerder over de persoon en de goederen van voornoemde beschermde persoon.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek werd mevrouw Nancy LUCAS, kantoorhoudende te 3980 Tessenderlo, Hulsterweg 97, aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2024/123013

Vrederecht van het kanton Boom

Vervanging

Vrederecht van het kanton Boom

Bij beschikking van 30 mei 2024 heeft de vrederechter van het kanton Boom overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Amarouch EL HAROUNI KHARBOUCHI, geboren te Tlat Louta Beni Sidel (Marokko) op 18 oktober 1973, wonende te 2850 Boom, Kruiskenslei 21, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 14 juli 2015 van de vrederechter te van het kanton Boom.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is meester Brigitte De Groot ontheven van haar taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde persoon, en vervangen door mevrouw Malika El Mesaoudi El Mesaoudi, wonende te Kruiskenslei 21, 2850 Boom

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2024/122990

Vrederecht van het kanton Brasschaat

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Brasschaat

Bij beschikking van 31 mei 2024 heeft de vrederechter van het kanton Brasschaat de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Josephina Goor, geboren te Antwerpen op 28 december 1938, wonende te 2930 Brasschaat, Prins Kavelhof 31, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Sonja De Wachter, wonende te 2960 Brecht, Steenboklaan 4, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2024/123011

Vrederecht van het kanton Eeklo

Opheffing

Vrederecht van het kanton Eeklo

Bij beschikking van 22 mei 2024 heeft de vrederechter van het kanton Eeklo een einde gemaakt aan de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon met betrekking tot:

Michael Houben, geboren te Oostende op 17 april 1997, wonende te 8400 Oostende, Stokersstraat 3 0301, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 11 mei 2015 van de vrederechter van het kanton Oostende.

Kim Martens, die kantoor houdt te 9950 Lievegem, Kerkstraat 3, is ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de persoon, zijn taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon blijft behouden.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2024/123019

Vrederecht van het kanton Hamme

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Hamme

Bij beschikking van 28 mei 2024 heeft de vrederechter van het kanton Hamme de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Titiano D'heer, geboren te Dendermonde op 15 augustus 2005, wonende te 9240 Zele, Bosstraat 121, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Shari Van Hoeck, wonende te 9240 Zele, Dennenlaan 27, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Marleen Goossens, wonende te 9240 Zele, Dendermondebaan 122, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mannolito D'heer, wonende te 9240 Zele, Bosstraat 121, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2024/123048

Vrederecht van het kanton Hamme

Opheffing

Vrederecht van het kanton Hamme

Bij beschikking van 28 mei 2024 heeft de vrederechter van het kanton Hamme een einde gemaakt aan de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot:

Hülya Oztürk, geboren te Hamme (VI.) op 21 juli 1986, wonende te 9220 Hamme, Hoogstraat 26 0021, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 20 maart 2019 van de vrederechter van het kanton Hamme.

Ben Creve, advocaat, met kantoor te 9250 Waasmunster, Eikenlaan 21, is ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2024/123079

Vrederecht van het kanton Kapellen

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Kapellen

Bij beschikking van 31 mei 2024 heeft de vrederechter van het kanton Kapellen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Lucrèce Temmerman, geboren te Gent op 31 december 1926, wonende te 2180 Antwerpen, Schoonbroek 99, verblijvend WZC Sint-Vincentius, Dorpstraat 32 te 2180 Ekeren, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Ingrid Schoupe, wonende te 2950 Kapellen, Koningin Astridlaan 43, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2024/123007

Vrederecht van het kanton Kapellen

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Kapellen

Bij beschikking van 31 mei 2024 heeft de vrederechter van het kanton Kapellen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek, met ingang van 24 september 2024.

Rune Hegge, geboren te Brasschaat op 24 september 2006, wonende te 2180 Antwerpen, Bremboslei 71, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Martine Cleiren, wonende te 2180 Antwerpen, Bremboslei 71, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Johan Hegge, wonende te 2180 Antwerpen, Sint-Lucaslaan 19, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2024/123009

Vrederecht van het kanton Kapellen

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Kapellen

Bij beschikking van 31 mei 2024 heeft de vrederechter van het kanton Kapellen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Luc Geysen, geboren te Essen op 3 mei 1969, wonende te 2910 Essen, Hemelrijk 15, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Koen Van Ooteghem, met kantoor te 2000 Antwerpen, Stoopstraat 1 bus 9, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2024/123038

Vrederecht van het kanton Kapellen

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Kapellen

Bij beschikking van 31 mei 2024 heeft de vrederechter van het kanton Kapellen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Bertha Willaert, geboren te Aartselaar op 26 mei 1937, wonende te 2950 Kapellen, Zilverlindendreef 21 0208, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Lizzy Graff, kantoorhoudende te 2050 Antwerpen, Esmoreitlaan 5, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2024/123039

Vrederecht van het kanton Kapellen

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Kapellen

Bij beschikking van 31 mei 2024 heeft de vrederechter van het kanton Kapellen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Monique Cooremans, geboren te Antwerpen op 24 juli 1935, wonende te 2180 Antwerpen, Oostergeest 4, verblijvend Hof De Beuken, Geestenspoor 73 te 2180 Ekeren, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Louis Duflou, wonende te 2180 Antwerpen, Oostergeest 4, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2024/123041

Vrederecht van het kanton Kontich

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Kontich

Bij beschikking van 30 mei 2024 heeft de vrederechter van het kanton Kontich de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Juliana Somers, geboren te Reet op 6 juli 1947, wonende te 2020 Antwerpen, Boomsesteenweg 490, verblijvend P.C. MULTIVERSUM, campus Amedeus Mortsel, Deurnestraat 252, te 2640 Mortsel, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Roeland Leenaards, kantoorhoudende te 2640 Mortsel, Grotenhof 30, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2024/122995

Vrederecht van het kanton Kontich

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Kontich

Bij beschikking van 30 mei 2024 heeft de vrederechter van het kanton Kontich de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Marie Feys, geboren te Izegem op 3 juni 1933, wonende te 2530 Boechout, Borsbeeksesteenweg 45, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Nina Bogaerts, kantoorhoudende te 2840 Rumst, Eikenstraat 210, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2024/123018

Vrederecht van het kanton Kontich

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Kontich

Bij beschikking van 30 mei 2024 heeft de vrederechter van het kanton Kontich de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Carolina Schelkens, geboren te Edegem op 15 november 1931, wonende te 2530 Boechout, Appelkantstraat 33, verblijvend WZC Sint-Mathildis, Sportveldlaan 25 te 2530 Boechout, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Nina Bogaerts, kantoorhoudende te 2840 Rumst, Eikenstraat 210, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2024/123025

Vrederecht van het kanton Kontich

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Kontich

Bij beschikking van 30 mei 2024 heeft de vrederechter van het kanton Kontich de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Simonne Possemiers, geboren te Gent op 8 maart 1931, wonende te 2640 Mortsel, WZC MAYERHOF, Fredericusstraat 89, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Monique Van Oppens, wonende te 2100 Antwerpen, Joseph Wuytslaan 33/4, werd aangesteld als voorgestelde bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2024/123037

Vrederecht van het kanton Lier

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Lier

Bij beschikking van 15 mei 2024 heeft de vrederechter van het kanton Lier de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Maria Sloomans, geboren te Lier op 28 mei 1939, wonende te 2500 Lier, Sint-Annastraat 119, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Katrien Verwaest, met kantoor te 2500 Lier, Vismarkt 37, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Renaat Konings, wonende te 2500 Lier, Liersebaan 69, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2024/123021

Vrederecht van het kanton Lokeren

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Lokeren

Bij beschikking van 28 mei 2024 heeft de vrederechter van het kanton Lokeren de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Etienne Van de Velde, geboren te Zele op 20 mei 1938, wonende te 9240 Zele, Lange Akker 59, verblijvend Zelebaan 97 te 9160 Lokeren, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Marilyn Daelemans, met kantoor te 9160 Lokeren, Oude Vismijn 11 bus 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2024/123060

Vrederecht van het kanton Lokeren

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Lokeren

Bij beschikking van 28 mei 2024 heeft de vrederechter van het kanton Lokeren de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Alix Huybrechts, geboren te Sint-Niklaas op 8 april 1955, wonende te 9190 Stekene, Bergstraat(STE) 6, verblijvend WZC Vlashof, Sparrenhofdreef 1B te 9190 Stekene, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Stefaan De Vleeschauer, met kantoor te 9190 Stekene, Kerkstraat 18, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2024/123063

Vrederecht van het kanton Lokeren

Vervanging

Vrederecht van het kanton Lokeren

Bij beschikking van 30 mei 2024 heeft de vrederechter van het kanton Lokeren overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot Lisette Heyrman, geboren te Zwijndrecht op 13 maart 1928, wonende te 9190 Stekene, WZC Vlashof, Sparrenhofdreef 1 B000, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 19/11/2019 van de vrederechter van het kanton Lokeren.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Gerard De Ryck, met rijksregisternummer 56052644979, die woont te 9190 Stekene, Kerkstraat(STE) 49 0011 vervangen door Stefaan De Vleeschauer, met rijksregisternummer 6813013710, met kantoor te 9190 Stekene, Kerkstraat 18, als nieuwe bewindvoerder over de goederen.

Gerard De Ryck voornoemd blijft bewindvoerder over de persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2024/123069

Vrederecht van het kanton Mechelen

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Mechelen

Bij beschikking van 27 mei 2024 heeft de vrederechter van het kanton Mechelen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Martine Mortelmans, geboren te Mechelen op 17 juni 1960, wonende te 2800 Mechelen, Leopoldstraat 7/201, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Veerle Longrée, kantoorhoudende te 2800 Mechelen, Leopoldstraat 64, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2024/123045

Vrederecht van het kanton Mechelen

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Mechelen

Bij beschikking van 27 mei 2024 heeft de vrederechter van het kanton Mechelen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Anta Samb, geboren te Thiès op 24 februari 2006, wonende te 2811 Mechelen, Zemstseweg(HOM) 20, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Waly Samb, wonende te 2811 Mechelen, Zemstseweg(HOM) 20, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2024/123047

Vrederecht van het kanton Mechelen

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Mechelen

Bij beschikking van 27 mei 2024 heeft de vrederechter van het kanton Mechelen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Caro DEBACKER, geboren te Vilvoorde op 23 augustus 2001, wonende te 2800 Mechelen, Sint-Katelijnestraat 161 bus 3, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Frank Coel, kantoorhoudende te 2800 Mechelen, Schuttersvest 78, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2024/123052

Vrederecht van het kanton Merelbeke*Aanstelling*

Vrederecht van het kanton Merelbeke

Bij beschikking van 27 mei 2024 heeft de vrederechter van het kanton Merelbeke de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Balint Toth, geboren te Pecs op 18 juni 2006, wonende te 9810 Nazareth, Steenweg 2 (PC Wagenschot), beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Francis De Decker, advocaat met kantoor te 9000 Gent, Steendam 77, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Hilde Vanvuchelen, wonende te 9040 Gent, Jos Verdegemstraat 127, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Maria Daem, wonende te 9040 Gent, Jos Verdegemstraat 127, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2024/122984

Vrederecht van het kanton Merelbeke*Aanstelling*

Vrederecht van het kanton Merelbeke

Bij beschikking van 30 mei 2024 heeft de vrederechter van het kanton Merelbeke de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Kenzo Bogaert, geboren te Zottegem op 20 april 2006, wonende te 9860 Oosterzele, Walzegem 4, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Marnick Bogaert, wonende te 9860 Oosterzele, Walzegem 4, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Claudine Van Durme, wonende te 9860 Oosterzele, Walzegem 4, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2024/123049

Vrederecht van het kanton Oudenaarde*Aanstelling*

Vrederecht van het kanton Oudenaarde

Bij beschikking van 30 mei 2024 heeft de vrederechter van het kanton Oudenaarde de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Abdulruhman Ahmed Hamid, geboren te Shabait op 1991, wonende te 9700 Oudenaarde, Einestraat 16 bus1, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Mr. Christophe Saveyn, die kantoor houdt te 9700 Oudenaarde, Stationsstraat 55, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2024/122989

Vrederecht van het kanton Poperinge*Aanstelling*

Vrederecht van het kanton Poperinge

Bij beschikking van 31 mei 2024 heeft de vrederechter van het kanton Poperinge de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Lena Swertvaegher, geboren te op 25 januari 1945, wonende te 8970 Poperinge, Duinkerkestraat 99, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Nico RUCKEBUSCH, die kantoor houdt te 8970 Poperinge, Westouterstraat 74, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Pascale Vallaey, wonende te 8980 Zonnebeke, Vijverbos 69, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2024/123042

Vrederecht van het kanton Poperinge*Aanstelling*

Vrederecht van het kanton Poperinge

Bij beschikking van 31 mei 2024 heeft de vrederechter van het kanton Poperinge de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Shania Vermeersch, geboren te op 14 oktober 2005, wonende te 8970 Poperinge, Lakenstraat 4, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Els Dael, wonende te 8970 Poperinge, Lakenstraat 4, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Diëgo Vermeersch, wonende te 8970 Poperinge, Lakenstraat 4, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2024/123051

Vrederecht van het kanton Poperinge*Aanstelling*

Vrederecht van het kanton Poperinge

Bij beschikking van 31 mei 2024 heeft de vrederechter van het kanton Poperinge de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Frida Declerck, geboren te op 10 december 1957, wonende te 8647 Lo-Reninge, Schaerdeke 3, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Wout Cornette, die kantoor houdt te 8647 Lo-Reninge, Ooststraat 4, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Jacqueline Declerck, wonende te 8660 De Panne, Kromfortstraat 17, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Marina Declerck, wonende te 8660 De Panne, Koekuitstraat 11, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2024/123055

Vrederecht van het kanton Poperinge

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Poperinge

Bij beschikking van 31 mei 2024 heeft de vrederechter van het kanton Poperinge de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Verschaeve Carmen, geboren te op 18 augustus 1986 8610 Kortemark, Stationsstraat 68, verblijvend ZC De Lovie, Krombeekseweg 82 te 8972 Krombeke, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Nico RUCKEBUSCH, die kantoor houdt te 8970 Poperinge, Westouterstraat 74, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2024/123061

Vrederecht van het kanton Sint-Niklaas

Opheffing

Vrederecht van het kanton Sint-Niklaas

Bij beschikking van 8 mei 2024 heeft de vrederechter van het kanton Sint-Niklaas een einde gemaakt aan de beschermingsmaatregelen met betrekking tot de persoon van:

Ragna Mourant, geboren te Beveren op 17 februari 1995, wonende te 9100 Sint-Niklaas, Spoorweglaan 53 B001, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 30 juni 2022 van de vrederechter van het kanton Kontich.

Wendy Fierens, advocaat, kantoorhoudende te 2550 Kontich, Antwerpsesteenweg 26, is ontheven van haar taak als bewindvoerder over de persoon van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2024/123015

Vrederecht van het kanton Sint-Niklaas

Opheffing

Vrederecht van het kanton Sint-Niklaas

Bij beschikking van 8 mei 2024 heeft de vrederechter van het kanton Sint-Niklaas een einde gemaakt aan de beschermingsmaatregelen met betrekking tot de persoon van:

Ragna Mourant, geboren te Beveren op 17 februari 1995, wonende te 9100 Sint-Niklaas, Spoorweglaan 53 B001, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 30 juni 2022 van de vrederechter van het kanton Kontich.

Wendy Fierens, advocaat, kantoorhoudende te 2550 Kontich, Antwerpsesteenweg 26, is ontheven van haar taak als bewindvoerder over de persoon van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2024/123020

Vrederecht van het kanton Torhout

Vervanging

Vrederecht van het kanton Torhout

Bij beschikking van 29 mei 2024 heeft de vrederechter van het kanton Torhout overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Rita Wils, geboren te Veurne op 22 juni 1964, wonende te 8480 Ichtegem, Westkerkestraat 66, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 29 mei 2015 van de vrederechter van het tweede kanton Oostende.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Mr. Renée Foulon, met kantoor te 8490 Jabbeke, Aartrijksesteenweg 107 vervangen door Mr. Kati Deschoenmaker, met kantoor te 8480 Ichtegem, Mexicostraat 48.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2024/122993

Vrederecht van het kanton Waregem

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Waregem

Bij beschikking van 30 mei 2024 heeft de vrederechter van het kanton Waregem de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Darico Vanhoutte, geboren te Kortrijk op 15 november 2004, wonende te 8791 Waregem, Kleurvinge 20, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Marian Rapsaet, die kantoor houdt te 8500 Kortrijk, Minister Tacklaan 51, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Katrien Vervaeck, wonende te 8791 Waregem, Kleurvinge 20, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2024/123076

Vrederecht van het kanton Waregem

Vervanging

Vrederecht van het kanton Waregem

Bij beschikking van 30 mei 2024 heeft de vrederechter van het kanton Waregem overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Carine Devos, geboren te Kortrijk op 28 december 1961, wonende te 8792 Waregem, Vlaslaan 1 0011, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 22 mei 2019 van de vrederechter van het kanton Waregem.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Rosanne Backaert met kantoor te 8530 Harelbeke, Noordstraat 7 ontheven uit haar taak als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon en vervangen door Kathleen Segers met kantoor te 8790 Waregem, Felix Verhaeghestraat 58.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2024/123078

Vrederecht van het kanton Westerlo*Aanstelling*

Vrederecht van het kanton Westerlo

Bij beschikking (24B381 - Rep. 1309/2024) van 30 mei 2024 heeft de vrederechter van het kanton Westerlo de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Sam Gielis, geboren te Leuven op 11 augustus 1986, wonende te 2260 Westerlo, Arthur Sterckxstraat 18, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Tine Vandendorre, die kantoor houdt te 2260 Westerlo, Loofven 18, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2024/122988

Vrederecht van het kanton Willebroek*Aanstelling*

Vrederecht van het kanton Willebroek

Bij beschikking van 31 mei 2024 heeft de vrederechter van het kanton Willebroek de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Philemon HERMANS, geboren te Breendonk op 7 mei 1944, wonende te 2830 Willebroek, Kardinaal Cardijnlaan 57, verblijvend WZC 's Gravenkasteel, Lippelodorp 4 te 2890 Sint-Amands, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Mr. Yves ROELS, advocaat, die kantoor houdt te 2870 Puurs-Sint-Amands, Monnikheide 23, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2024/123024

Vrederecht van het kanton Zandhoven*Vervanging*

Vrederecht van het kanton Zandhoven

Bij beschikking van 31 mei 2024 heeft de vrederechter van het kanton Zandhoven overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen van Ben Delbeke, met rijksregisternummer 80110620712, die woont te 2950 Kapellen, Albertdreef 24, die verblijft te 2520 Ranst, Boerenkrijglaan 25 (DVC Zevenbergen), geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 12 maart 2019 van de vrederechter van het kanton Zandhoven.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Gilbert Delbeke, met rijksregisternummer 46050129792, die woont te 2950 Kapellen, Albertdreef 24, vervangen door Sven Delbeke, met rijksregisternummer 77021624335, die woont te 2900 Schoten, Laurentdreef 29, als bewindvoerder over de persoon en de goederen van Ben Delbeke.

Gilbert Delbeke, met rijksregisternummer 46050129792, die woont te 2950 Kapellen, Albertdreef 24, werd aangesteld als tweede vertrouwenspersoon van Ben Delbeke.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2024/123032

Vrederecht van het kanton Zelzate*Opheffing*

Vrederecht van het kanton Zelzate

Bij beschikking van 30 mei 2024 heeft de vrederechter van het kanton Zelzate een einde gemaakt aan de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot:

Diego De Rauw, geboren te Gent op 7 augustus 2002, wonende te 9040 Gent, Doornakkerstraat 13, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 24 september 2020 van de vrederechter van het kanton Zelzate.

Diego De Rauw, geboren te Gent op 7 augustus 2002, wonende te 9040 Gent, Doornakkerstraat 13 werd vanaf 30 mei 2024 opnieuw volledig bekwaam verklaard met betrekking tot het beheer van zijn goederen.

Eva De Vuyst, met kantoor te 9080 Lochristi, Dijkgracht 2, is ontheven van haar taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2024/123026

Vrederecht van het kanton Zelzate*Vervanging*

Vrederecht van het kanton Zelzate

Bij beschikking van 30 mei 2024 heeft de vrederechter van het kanton Zelzate overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot Diego De Vreese, geboren te Sint-Amandsberg op 16 juni 1975, wonende te 9060 Zelzate, Maurice Salzmannaan 28, verblijvend Den Dries, Bolwerkstraat 11 te 9940 Evergem, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 12 juni 2018 van de vrederechter van het kanton derde kanton Gent.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek werd de heer Henri Haverhals, laatst gedomicilieerd te 9060 Zelzate, Maurice Salzmannaan 28, overleden op 25 maart 2024, ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de goederen en over de persoon van voornoemde beschermde persoon.

Mr. Raes Bart, advocaat, met kantoor te 9080 Lochristi werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de persoon en over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2024/123035

Vrederecht van het tweede kanton Aalst*Aanstelling*

Vrederecht van het tweede kanton Aalst

Bij beschikking van 31 mei 2024 heeft de vrederechter van het tweede kanton Aalst de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Lucien Daelman, geboren te Lede op 27 maart 1939, wonende te 9320 Aalst, Ninovesteenweg 121, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Benjamin VERMEULEN, advocaat met kantoor te 9300 Aalst, Leopoldlaan 48, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Wendy Schelfhout, wonende te 9340 Lede, Speurtstraat 94, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2024/123070

Vrederecht van het tweede kanton Kortrijk*Aanstelling*

Vrederecht van het tweede kanton Kortrijk

Bij beschikking van 31 mei 2024 heeft de vrederechter van het tweede kanton Kortrijk de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Jean Vanassche, geboren te Bellegem op 24 januari 1945, wonende te 8510 Kortrijk, Zomerplein 4, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Louisa Demeulemeester, advocaat met kantoor te 8930 Menen, Ieperstraat 116, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Nancy Vanassche, wonende te 8510 Kortrijk, Tonnenmakersstraat 24, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2024/123000

Vrederecht van het tweede kanton Kortrijk*Aanstelling*

Vrederecht van het tweede kanton Kortrijk

Bij beschikking van 31 mei 2024 heeft de vrederechter van het tweede kanton Kortrijk de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Jeannine Vindevogel, geboren te Kortrijk op 23 juni 1947, wonende te 8510 Kortrijk, Johanna de Costerestraat 24, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Louisa Demeulemeester, advocaat met kantoor te 8930 Menen, Ieperstraat 116, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Nancy Vanassche, wonende te 8510 Kortrijk, Tonnenmakersstraat 24, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2024/123002

Vrederecht van het tweede kanton Leuven*Aanstelling*

Vrederecht van het tweede kanton Leuven

Bij beschikking van 30 mei 2024 heeft de vrederechter van het tweede kanton Leuven de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Alexandre Meert, geboren te Antwerpen op 17 januari 1994, wonende te 1190 Vorst, Canadastraat 58 01Ar, verblijvende in het Hôpital Psychiatrique St-Jean-De-Dieu Acis, Avenue de Loudun 126 te 7900 Leuze-en-Hainaut, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Sabine Etienne, die kantoor houdt te 3000 Leuven, Justus Lipsiusstraat 24, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2024/122985

Vrederecht van het vierde kanton Gent*Vervanging*

Vrederecht van het vierde kanton Gent

Bij beschikking van 29 mei 2024 heeft de vrederechter van het vierde kanton Gent overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Tom Berghs, geboren te Brasschaat op 19 oktober 1998, wonende te 9000 Gent, Muishondstraat 5, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 7 november 2016 van de vrederechter van het vierde kanton Brugge.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Ilse Lamoot vervangen door Filip Heymans, met kantoor te 9000 Gent, Molenaarsstraat 109.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Ilse Lamoot, met kantoor te 8310 Brugge, Michel Van Hammestraat 36 ontheven van haar taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2024/122987

Aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving
Burgerlijk Wetboek - artikel 793**Acceptation sous bénéfice d'inventaire**
Code civil - article 793

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 29 mai 2024 - Notaire BONNENFANT Olivier - Election de domicile à Olivier BONNENFANT & Marianne TYBERGHEIN - notaires associés 4608 Warsage, Place du Centenaire 32, pour la succession de Mary Claude Daniel Marc Ghislain, né(e) le 1946-07-29 à Ixelles, numéro registre national 46.07.29-045.03, domicilié(e) à 6280 Gerpinnes, Rue Trieu du Charnoy(ACO) 39, décédé(e) le 06/03/2024.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 29 mai 2024 - Notaire BONNENFANT Olivier - Election de domicile à Olivier BONNENFANT & Marianne TYBERGHEIN - notaires associés 4608 Warsage, Place du Centenaire 32, pour la succession de Mary Claude Daniel Marc Ghislain, né(e) le 1946-07-29 à Ixelles, numéro registre national 46.07.29-045.03, domicilié(e) à 6280 Gerpinnes, Rue Trieu du Charnoy(ACO) 39, décédé(e) le 06/03/2024.

2024/123083

Faillissement**Faillite****Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: BOLWERK NV BOLWERK-
STRAAT 18/2, 2018 ANTWERPEN 1.

Handelsactiviteit: tussenpersoon in de handel

Ondernemingsnummer: 0447.960.252

Referentie: 20240620.

Datum faillissement: 30 mei 2024.

Rechter Commissaris: JACQUES LEYS.

Curator: TOON BRAWERS, JUSTITIESTRAAT 27 BUS 12, 2018 -
ANTWERPEN- toon@hechtrecht.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 30/05/2024

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn
van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het
vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de
schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website
www.regsol.be: op 26 juli 2024.Voor eensluidend uittreksel: De curator: BRAWERS TOON.
2024/122977**Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: DAGHIRI NOUREDDINE,
MECHELSEPLEIN 13, 2000 ANTWERPEN 1,

geboren op 24/08/1984 in LOKEREN.

Handelsactiviteit: eetgelegenheden met volledige bediening

Ondernemingsnummer: 0661.566.625

Referentie: 20240625.

Datum faillissement: 30 mei 2024.

Rechter Commissaris: PATRICK D'HAENS.

Curators: ERIK GREEVE, KONINKLIJKELAAN 60, 2600 BERCHEM
(ANTWERPEN)- erik.greeve@gvgadvocaten.be; THOMAS DEBAENE,
KONINKLIJKE LAAN 60, 2600 BERCHEM (ANTWERPEN)-
thomas.debaene@gvgadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 30/05/2024

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn
van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het
vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de
schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website
www.regsol.be: op 26 juli 2024.Voor eensluidend uittreksel: De curator: GREEVE ERIK.
2024/122939**Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: LOODGIETER MSM BV DILLE-
STRAAT 39, 2660 HOBOKEN (ANTWERPEN).

Handelsactiviteit: loodgieterswerk

Ondernemingsnummer: 0692.938.009

Referentie: 20240622.

Datum faillissement: 30 mei 2024.

Rechter Commissaris: KOEN VAN CAESBROECK.

Curator: JAN BRAECKMANS, GROTE STEENWEG 417,
2600 BERCHEM (ANTWERPEN)- jan.braeckmans@solvarte.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 30/05/2024

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn
van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het
vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de
schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website
www.regsol.be: op 26 juli 2024.Voor eensluidend uittreksel: De curator: BRAECKMANS JAN.
2024/122932**Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: DJP FACILITIES BV BORREWA-
TERSTRAAT 53/3, 2170 MERKSEM (ANTWERPEN).

Handelsactiviteit: algemene reiniging van gebouwen

Ondernemingsnummer: 0734.834.089

Referentie: 20240604.

Datum faillissement: 30 mei 2024.

Rechter Commissaris: KELLY SCHAMPHELAERE.

Curator: KRISTIAAN CALUWAERTS, POTVLIETLAAN 4, 2600 01
ANTWERPEN/BERCHEM- k.caluwaerts@legaloffice.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 30/05/2024

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn
van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het
vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de
schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website
www.regsol.be: op 26 juli 2024.Voor eensluidend uittreksel: De curator: CALUWAERTS KRIS-
TIAAN.
2024/122935**Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: BELGIAN BUSINESS & ADMI-
NISTRATION CENTER BV LEOPOLDSTRAAT 37,
2000 ANTWERPEN 1.

Handelsactiviteit: overige zakelijke dienstverlening

Ondernemingsnummer: 0753.634.273

Referentie: 20240609.

Datum faillissement: 30 mei 2024.

Rechter Commissaris: KELLY SCHAMPHELAERE.

Curator: KRISTIAAN CALUWAERTS, POTVLIETLAAN 4, 2600 01 ANTWERPEN/BERCHEM- k.caluwaerts@legaloffice.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 30/05/2024

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 26 juli 2024.

zetel thans doorgehaald

Voor eensluidend uittreksel: De curator: CALUWAERTS KRISTIAAN.

2024/122936

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: DE GEBROEDERS BV TE COUWELAARLEI 25/201, 2100 DEURNE (ANTWERPEN).

Handelsactiviteit: algemene reiniging van gebouwen

Ondernemingsnummer: 0771.617.182

Referentie: 20240621.

Datum faillissement: 30 mei 2024.

Rechter Commissaris: JACQUES LEYS.

Curator: TOON BRAWERS, JUSTITIESTRAAT 27 BUS 12, 2018 - ANTWERPEN- toon@hechtrecht.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 30/05/2024

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 26 juli 2024.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: BRAWERS TOON.

2024/122978

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: BLUE HEAVEN BV OUDE-VAARTPLAATS 30, 2000 ANTWERPEN 1.

Handelsactiviteit: cafés en bars

Ondernemingsnummer: 0772.905.502

Referentie: 20240615.

Datum faillissement: 30 mei 2024.

Rechter Commissaris: JACQUES LEYS.

Curator: TOON BRAWERS, JUSTITIESTRAAT 27 BUS 12, 2018 - ANTWERPEN- toon@hechtrecht.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 30/05/2024

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 26 juli 2024.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: BRAWERS TOON.

2024/122976

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: SUGAR AND SWEETS ANTWERPEN BV WIEGSTRAAT 13, 2000 ANTWERPEN 1.

Handelsactiviteit: detailhandel in suikerwerk in gespecialiseerde winkels

Ondernemingsnummer: 0777.502.510

Referentie: 20240606.

Datum faillissement: 30 mei 2024.

Rechter Commissaris: KURT DE WINTER.

Curator: STEFAAN DE BOECK, KONINKLIJKELAAN 60, 2600 BERCHEM (ANTWERPEN)- stefaan.de.boeck@gvgadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 30/05/2024

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 26 juli 2024.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE BOECK STEFAAN.

2024/122937

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: NGM COMPANY VOF SINT-BARTHOLOMEUSSTRAAT 124, 2170 MERKSEM (ANTWERPEN).

Handelsactiviteit: verhuur en exploitatie van eigen of geleased niet-residentieel onroerend goed, exclusief terreinen

Ondernemingsnummer: 0779.632.649

Referentie: 20240607.

Datum faillissement: 30 mei 2024.

Rechter Commissaris: KURT DE WINTER.

Curator: STEFAAN DE BOECK, KONINKLIJKELAAN 60, 2600 BERCHEM (ANTWERPEN)- stefaan.de.boeck@gvgadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 30/05/2024

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 26 juli 2024.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE BOECK STEFAAN.

2024/122938

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: VEVAX CONSTRUCTION COMM.V LUXEMBURGSTRAAT 49, 2020 ANTWERPEN 2.

Handelsactiviteit: stukadoorswerk

Ondernemingsnummer: 0790.825.360

Referentie: 20240616.

Datum faillissement: 30 mei 2024.

Rechter Commissaris: JACQUES LEYS.

Curator: TOON BRAWERS, JUSTITIESTRAAT 27 BUS 12, 2018 - ANTWERPEN- toon@hechtrecht.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 30/05/2024

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 26 juli 2024.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: BRAWERS TOON.

2024/122975

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: WELL FRESH BV GROOT-BIJGAARDENSTRAAT 14, 1082 BRUSSEL.

Handelsactiviteit: detailhandel in groenten en fruit in gespecialiseerde winkels

Ondernemingsnummer: 0828.918.844

Referentie: 20240605.

Datum faillissement: 30 mei 2024.

Rechter Commissaris: KELLY SCHAMPHELAERE.

Curator: KRISTIAAN CALUWAERTS, POTVLIETLAAN 4, 2600 01 ANTWERPEN/BERCHEM- k.caluwaerts@legaloffice.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 30/05/2024

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 26 juli 2024.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: CALUWAERTS KRISTIAAN.

2024/122934

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: CARGOLOGIN NV HAIFA-STRAAT 8, 2030 ANTWERPEN 3.

Handelsactiviteit: overige vervoerondersteunende activiteiten

Ondernemingsnummer: 0832.013.936

Referentie: 20240624.

Datum faillissement: 30 mei 2024.

Rechter Commissaris: JORIS DE FRE.

Curator: THOMAS DEBAENE, KONINKLIJKE LAAN 60, 2600 BERCHEM (ANTWERPEN)- thomas.debaene@gvgadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 30/05/2024

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 26 juli 2024.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DEBAENE THOMAS.

2024/122933

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Opening van het faillissement van: BOVOS NV TORHOUTSE STEENWEG 258, 8200 BRUGGE.

Handelsactiviteit: HOLDINGS

Ondernemingsnummer: 0450.855.208

Referentie: 20240123.

Datum faillissement: 30 mei 2024.

Rechter Commissaris: SAM SABBE.

Curator: PIETER VANDERMEERSCH, GERARD DAVID-STRAAT 46/BUS 1, 8000 BRUGGE- pieter.vandermeersch@phibalex.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 30/05/2024

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 10 juli 2024.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VANDERMEERSCH PIETER.

2024/122941

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Opening van het faillissement van: FERKET HERMAN, KERK-STRAAT(STE) 113/1, 9190 STEKENE,

geboren op 26/02/1967 in SINT-NIKLAAS.

Handelsactiviteit: Landschapsverzorging

Ondernemingsnummer: 0591.104.340

Referentie: 20240274.

Datum faillissement: 29 mei 2024.

Rechter Commissaris: GUIDO HENKENS.

Curator: LISA HEUNINCK, VIJFSTRATEN 57-59, 9100 SINT-NIKLAAS- lisa.heuninck@truyensadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 27/05/2024

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 5 juli 2024.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: HEUNINCK LISA.

2024/122931

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: FISCADMIN BV NEERZIJSTRAAT 53, 3600 GENK.

Handelsactiviteit: accountants en belastingconsulenten

Handelsbenaming: FISCADMIN

Uitbatingsadres: NEERZIJSTRAAT 53, 3600 GENK

Ondernemingsnummer: 0461.565.788

Referentie: 20240221.

Datum faillissement: 30 mei 2024.

Rechter Commissaris: WILLEM CORSTJENS.

Curator: ELKE ROEBBEN, HEMELINGENSTRAAT 37 B 1, 3700 TONGEREN- elke@advroebben.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 30/05/2024

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 11 juli 2024.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: ROEBBEN ELKE.

2024/122951

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: F.I.S.BELGIUM BV KURINGERSTEENWEG 405, 3500 HASSELT.

Handelsactiviteit: ontwikkeling van niet residentiële bouwprojecten

Handelsbenaming: F.I.S. BELGIUM

Uitbatingsadres: KURINGERSTEENWEG 405, 3500 HASSELT

Ondernemingsnummer: 0534.457.825

Referentie: 20240224.

Datum faillissement: 30 mei 2024.

Rechter Commissaris: LUC BOESMANS.

Curators: FELIX RUYSSCHAERT, PIEPELPOEL 13, 3700 TONGEREN- felix.ruysschaert@consenso.be; MARK BERNARTS, HENRY FORDLAAN 47, 3600 GENK- mark.bernaerts@consenso.be; STEFANIE GROSEMANS, HENRY-FORDLAAN 47, 3600 GENK- stefanie.grosemans@consenso.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 30/05/2024

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 11 juli 2024.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: RUYSSCHAERT FELIX.

2024/122954

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: MAR MEUBELEN BV DE HOEVEN 43, 3550 HEUSDEN-ZOLDER.

Handelsactiviteit: vervaardiging van meubels

Handelsbenaming: MAR MEUBELEN

Uitbatingsadres: DE HOEVEN 43, 3550 HEUSDEN (LIMB.)

Ondernemingsnummer: 0649.537.338

Referentie: 20240220.

Datum faillissement: 30 mei 2024.

Rechter Commissaris: HILDE CLAES.

Curator: ILSE ROOX, HASSALUTHDREEF 12B BUS 2, 3500 HASSELT- ilse.roox@rooxadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 30/05/2024

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 4 juli 2024.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: ROOX ILSE.

2024/122943

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: TPB-CONSTRUCT BV FABRIEKSSTRAAT A4.08, 3980 TESSENDERLO.

Handelsactiviteit: Schrijnwerk

Ondernemingsnummer: 0652.914.819

Referentie: 20240235.

Datum faillissement: 30 mei 2024.

Rechter Commissaris: GUY VLOEBERGHS.

Curators: JEF SCHEEPERS, WIJNGAARDSTRAAT 6, 3700 TONGEREN- info@tulius.be; ELKE NATENS, WIJNGAARDSTRAAT 6, 3700 TONGEREN- inof@tulius.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/05/2024

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 11 juli 2024.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: SCHEEPERS JEF.

2024/122948

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: WO-CS BV TETTELSSTRAAT 5, 3990 PEER.

Handelsactiviteit: adviesbureau

Handelsbenaming: CS DRESSAGE STABLE/ PACKAGING SOLUTIONS

Uitbatingsadres: TETTELSTRAAT 5, 3990 PEER

Ondernemingsnummer: 0729.974.884

Referentie: 20240218.

Datum faillissement: 30 mei 2024.

Rechter Commissaris: HILDE CLAES.

Curator: ILSE ROOX, HASSALUTHDREEF 12B BUS 2, 3500 HASSELT- ilse.roox@rooxadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 30/05/2024

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 11 juli 2024.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: ROOX ILSE.

2024/122942

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: ALSOM BV FABRIEKSTRAAT 3/5, 3980 TESSENDERLO.

Handelsactiviteit: groothandel in bouwmaterialen

Handelsbenaming: ALSOM

Uitbatingsadres: FABRIEKSTRAAT 3/5, 3980 TESSENDERLO

Ondernemingsnummer: 0758.681.243

Referentie: 20240228.

Datum faillissement: 30 mei 2024.

Rechter Commissaris: LUC BOESMANS.

Curators: FELIX RUYSSCHAERT, PIEPELPOEL 13, 3700 TONGEREN- felix.ruysschaert@consenso.be; MARK BERNARTS, HENRY FORDLAAN 47, 3600 GENK- mark.bernaerts@consenso.be; STEFANIE GROSEMANS, HENRY-FORDLAAN 47, 3600 GENK- stefanie.grosemans@consenso.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 30/05/2024

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 11 juli 2024.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: RUYSSCHAERT FELIX.

2024/122957

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: FOODBAR APER-TYTECA BV KONING BOUDEWIJNLAAN 20/A, 3500 HASSELT.

Handelsactiviteit: THE SPOT

Handelsbenaming: EETGELEGENHEID MET BEPERKTE BEDIE-NING

Uitbatingsadres: HAUWERSTRAAT 5, 8000 BRUGGE

Ondernemingsnummer: 0765.188.161

Referentie: 20240230.

Datum faillissement: 30 mei 2024.

Rechter Commissaris: GUY VLOEBERGHS.

Curators: JEF SCHEEPERS, WIJNGAARDSTRAAT 6, 3700 TONGEREN- info@tulius.be; ELKE NATENS, WIJNGAARDSTRAAT 6, 3700 TONGEREN- inof@tulius.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 30/05/2024

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 11 juli 2024.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: SCHEEPERS JEF.

2024/122949

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: BLOCKX KEVIN, BOSCHELSTRAAT 65, 3724 KORTESSEM-VLIERMAAL,

geboren op 04/10/1991 in DIEST.

Handelsactiviteit: proefboren en boren

Handelsbenaming: SK BORINGEN

Uitbatingsadres: BOSCHELSTRAAT 65, 3724 VLIERMAAL

Ondernemingsnummer: 0770.703.897

Referentie: 20240223.

Datum faillissement: 30 mei 2024.

Rechter Commissaris: WILLEM CORSTJENS.

Curator: ELKE ROEBBEN, HEMELINGENSTRAAT 37 B 1, 3700 TONGEREN- elke@advroebben.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 30/05/2024

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 11 juli 2024.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: ROEBBEN ELKE.

2024/122953

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: ZWEMBAD CONSTRUCT BV HASSELTWEG 157/1, 3600 GENK.

Handelsactiviteit: overige afwerking ivm gebouwen

Handelsbenaming: ZWEMBAD CONSTRUCT

Uitbatingadres: HASSELTWEG 157/1, 3600 GENK

Ondernemingsnummer: 0775.943.580

Referentie: 20240225.

Datum faillissement: 30 mei 2024.

Rechter Commissaris: GUY VLOEBERGHES.

Curators: JEF SCHEEPERS, WIJNGAARDSTRAAT 6, 3700 TONGEREN- info@tulius.be; ELKE NATENS, WIJNGAARDSTRAAT 6, 3700 TONGEREN- inof@tulius.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 30/05/2024

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 11 juli 2024.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: SCHEEPERS JEF.

2024/122955

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: KONINGS PETER, MEEENWEG 66, 3600 GENK,

geboren op 22/03/1965 in MAASTRICHT (NEDERLAND).

Handelsactiviteit: overige gespecialiseerde wetenschappelijk en technische activiteiten

Handelsbenaming: AIM

Uitbatingadres: MEEENWEG 66, 3600 GENK

Ondernemingsnummer: 0783.819.782

Referentie: 20240222.

Datum faillissement: 30 mei 2024.

Rechter Commissaris: WILLEM CORSTJENS.

Curator: ELKE ROEBBEN, HEMELINGENSTRAAT 37 B 1, 3700 TONGEREN- elke@advroebben.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 30/05/2024

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 11 juli 2024.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: ROEBBEN ELKE.

2024/122952

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: FIRST RESPOND TEAM VZW RIJKELSTRAAT 52A, 3550 HEUSDEN-ZOLDER.

Handelsactiviteit: ziekenvervoer

Handelsbenaming: FIRST RESPOND TEAM VZW

Uitbatingadres: RIJKELSTRAAT 52A, 3550 HEUSDEN (LIMB.)

Ondernemingsnummer: 0789.250.891

Referentie: 20240229.

Datum faillissement: 30 mei 2024.

Rechter Commissaris: LUC BOESMANS.

Curators: FELIX RUYSSCHAERT, PIEPELPOEL 13, 3700 TONGEREN- felix.ruysschaert@consenso.be; MARK BERNARTS, HENRY FORDLAAN 47, 3600 GENK- mark.bernaerts@consenso.be; STEFANIE GROSEMANS, HENRY-FORDLAAN 47, 3600 GENK- stefanie.grosemans@consenso.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 30/05/2024

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 11 juli 2024.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: RUYSSCHAERT FELIX.

2024/122956

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: SALT 'N PEPPER BV CAETS-BEEKSTRAAT 16A BUS 2, 3590 DIEPENBEEK.

Handelsactiviteit: Detailhandel in niet gespecialiseerde winkels

Ondernemingsnummer: 0818.335.748

Referentie: 20240233.

Datum faillissement: 30 mei 2024.

Rechter Commissaris: GUY VLOEBERGHES.

Curators: ELKE NATENS, WIJNGAARDSTRAAT 6, 3700 TONGEREN- inof@tulius.be; JEF SCHEEPERS, WIJNGAARDSTRAAT 6, 3700 TONGEREN- info@tulius.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/05/2024

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 11 juli 2024.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: NATENS ELKE.

2024/122946

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: PLAZZA GROUP BV TROIS-DORFLAAN 10, 3600 GENK.

Handelsactiviteit: Detailhandel via postorderbedrijven of via internet

Ondernemingsnummer: 0823.881.376

Referentie: 20240234.

Datum faillissement: 30 mei 2024.

Rechter Commissaris: GUY VLOEBERGHS.

Curators: JEF SCHEEPERS, WIJNGAARDSTRAAT 6, 3700 TONGEREN- info@tulius.be; ELKE NATENS, WIJNGAARDSTRAAT 6, 3700 TONGEREN- inof@tulius.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 23/05/2024

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 11 juli 2024.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: SCHEEPERS JEF.

2024/122947

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: INJECT BV ONDERWIJSLAAN 3, 3600 GENK.

Handelsactiviteit: Overige adviesbureaus op het gebied van bedrijfsbeheer

Ondernemingsnummer: 0831.499.539

Referentie: 20240236.

Datum faillissement: 30 mei 2024.

Rechter Commissaris: HILDE CLAES.

Curator: ILSE ROOX, HASSALUTHDREEF 12B BUS 2, 3500 HASSELT- ilse.roox@rooxadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 08/05/2024

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 11 juli 2024.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: ROOX ILSE.

2024/122945

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: TEAMWORK'S INTERIORS BV STEENWEG 88/2, 3540 HERK-DE-STAD.

Handelsactiviteit: algemene bouw

Handelsbenaming: TEAMWORK'S INTERIORS BV

Uitbatingadres: STEENWEG 88/2, 3540 HERK-DE-STAD

Ondernemingsnummer: 0839.347.631

Referentie: 20240231.

Datum faillissement: 30 mei 2024.

Rechter Commissaris: GUY VLOEBERGHS.

Curators: JEF SCHEEPERS, WIJNGAARDSTRAAT 6, 3700 TONGEREN- info@tulius.be; ELKE NATENS, WIJNGAARDSTRAAT 6, 3700 TONGEREN- inof@tulius.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 30/05/2024

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 11 juli 2024.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: SCHEEPERS JEF.

2024/122950

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: VOLBRAGT SCHILDERWERKEN BV ROERDOMPSTRAAT 17, 3520 ZONHOVEN.

Handelsactiviteit: schilderwerken

Handelsbenaming: VOLBRAGT SCHILDERWERKEN

Uitbatingadres: ROERDOMPSTRAAT 17, 3520 ZONHOVEN

Ondernemingsnummer: 0845.081.618

Referentie: 20240219.

Datum faillissement: 30 mei 2024.

Rechter Commissaris: HILDE CLAES.

Curator: ILSE ROOX, HASSALUTHDREEF 12B BUS 2, 3500 HASSELT- ilse.roox@rooxadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 30/05/2024

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 11 juli 2024.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: ROOX ILSE.

2024/122944

Ondernemingsrechtbank Leuven

RegSol

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Opening van het faillissement van: ABACUSE BV HEERBAAN 54/1, 3472 KERSBEEK-MISKOM.

Handelsactiviteit: groothandel in niet-elektrische huishoudelijke artikelen

Ondernemingsnummer: 0455.229.611

Referentie: 20240160.

Datum faillissement: 30 mei 2024.

Rechter Commissaris: PIERRE GERITS.

Curators: KARL VANSTIPELEN, STATIONSSTRAAT 108 A, 3400 LANDEN- karl.vanstipelen@dewaelpartners.be; WINNY TIRMARCHE, STATIONSSTRAAT 108, 3400 LANDEN- winny.tirmarche@dewaelpartners.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 30/05/2024

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 9 juli 2024.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VANSTIPELEN KARL.
2024/122961

—————
Ondernemingsrechtbank Leuven
—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Opening van het faillissement van: CVRW BV ELSLEUKEN-STRAAT 53/A, 3201 LANGDORP.

Handelsactiviteit: exploitatie van taxi's

Ondernemingsnummer: 0676.744.452

Referentie: 20240163.

Datum faillissement: 30 mei 2024.

Rechter Commissaris: PIERRE GERITS.

Curators: KARL VANSTIPELEN, STATIONSSTRAAT 108 A, 3400 LANDEN- karl.vanstipelen@dewaelpartners.be; WINNY TIRMARCHE, STATIONSSTRAAT 108, 3400 LANDEN- winny.tirmarche@dewaelpartners.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 30/05/2024

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 9 juli 2024.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VANSTIPELEN KARL.
2024/122964

—————
Ondernemingsrechtbank Leuven
—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Opening van het faillissement van: AGRO BEKKEVOORT BV HERT-STRAAT 7A, 3460 BEKKEVOORT.

Handelsactiviteit: varkensvetmesterijen, landschapsverzorging e.d

Ondernemingsnummer: 0699.582.905

Referentie: 20240159.

Datum faillissement: 30 mei 2024.

Rechter Commissaris: PIERRE GERITS.

Curators: KARL VANSTIPELEN, STATIONSSTRAAT 108 A, 3400 LANDEN- karl.vanstipelen@dewaelpartners.be; WINNY TIRMARCHE, STATIONSSTRAAT 108, 3400 LANDEN- winny.tirmarche@dewaelpartners.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 30/05/2024

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 9 juli 2024.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VANSTIPELEN KARL.
2024/122960

—————
Ondernemingsrechtbank Leuven
—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Opening van het faillissement van: DE JONGE ROBIN, KAASWEG 20, 3071 ERPS-KWERPS,

geboren op 28/12/1964 in WATERMAAL-BOSVOORDE.

Handelsactiviteit: overige zakelijke dienstverlening, n.e.g

Ondernemingsnummer: 0732.323.967

Referentie: 20240161.

Datum faillissement: 30 mei 2024.

Rechter Commissaris: PIERRE GERITS.

Curators: KARL VANSTIPELEN, STATIONSSTRAAT 108 A, 3400 LANDEN- karl.vanstipelen@dewaelpartners.be; WINNY TIRMARCHE, STATIONSSTRAAT 108, 3400 LANDEN- winny.tirmarche@dewaelpartners.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 30/05/2024

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 9 juli 2024.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VANSTIPELEN KARL.
2024/122962

—————
Ondernemingsrechtbank Leuven
—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Opening van het faillissement van: WDD INVEST BV ELSLEUKEN-STRAAT 53/A, 3201 LANGDORP.

Handelsactiviteit: holdings

Ondernemingsnummer: 0769.579.984

Referentie: 20240162.

Datum faillissement: 30 mei 2024.

Rechter Commissaris: PIERRE GERITS.

Curators: KARL VANSTIPELEN, STATIONSSTRAAT 108 A, 3400 LANDEN- karl.vanstipelen@dewaelpartners.be; WINNY TIRMARCHE, STATIONSSTRAAT 108, 3400 LANDEN- winny.tirmarche@dewaelpartners.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 30/05/2024

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 9 juli 2024.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VANSTIPELEN KARL.
2024/122963

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de: K-J AUTO SRL CHAUSSEE DE WEGIMONT 191, 4460 GRACE-HOLLOGNE.

Activité commerciale: commerce de détail d'automobiles et d'autres véhicules automobiles légers

Siège d'exploitation: RUE MAROUX 9, 4670 BLEGNY

Numéro d'entreprise: 0729.725.753

Référence: 20240411.

Date de la faillite: 27 mai 2024.

Juge commissaire: PATRICK SCHIFFLERS.

Curateur: CAROLINE DEWANDRE, PLACE VERTE 13, 4000 LIEGE 1- caroline.dewandre@acteo.be.

Dépôt des créances: dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances: le 11 juillet 2024.

Pour extrait conforme: Le curateur: DEWANDRE CAROLINE.

2024/122920

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Mechelen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Mechelen.

Opening van het faillissement van: G. BRANDS BV BERG-STRAAT 129, 2220 HEIST-OP-DEN-BERG.

Handelsactiviteit: detailhandel in dames, heren, baby kleding

Uitbatingsadres: KERKSTRAAT 41, 3920 LOMMEL

Uitbatingsadres: NEERSTRAAT 28, 3980 TESSENDERLO

Uitbatingsadres: ALBERT I-LAAN 260/262, 8620 NIEUWPOORT

Uitbatingsadres: ZEELAAN 109, 8660 DE PANNE

Uitbatingsadres: ZEELAAN 194, 8660 DE PANNE

Uitbatingsadres: GROTE MARKT 33, 8900 IEPER

Ondernemingsnummer: 0877.334.019

Referentie: 20240132.

Datum faillissement: 31 mei 2024.

Rechter Commissaris: ANDRIES CANNAERTS.

Curator: GEERT VAN DEYCK, CELLEBROEDERSSTRAAT 13, 2800 MECHELEN- geertvandeyck@alexius.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 31/05/2024

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 26 juli 2024.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VAN DEYCK GEERT.

2024/122974

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite de: LALLEMAND PHILIPPE, RUE DU COLLEGE 17/A000, 5060 TAMINES,

né(e) le 26/04/1963 à CHARLEROI.

Numéro d'entreprise: 0508.352.353

Référence: 20240170.

Date de la faillite: 30 mai 2024.

Juge commissaire: ADRIEN DONEUX.

Curateur: CAROLINE CRAPPE, CHAUSSEE DE NAMUR, 262/A, 5310 EGHEZEE- c.crappe@avocat.be.

Dépôt des créances: dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances: le 10 juillet 2024.

Pour extrait conforme: Le curateur: CRAPPE CAROLINE.

2024/122911

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite de: CENTRE EQUESTRE DU CHATEAU DE MEEZ DREVE DES CAVALIERS 20, 5500 DINANT.

Numéro d'entreprise: 0567.802.069

Référence: 20240167.

Date de la faillite: 30 mai 2024.

Juge commissaire: SERGE MURAILLE.

Curateur: BENOIT HYAT, RUE A. DAOUST, 41, 5500 DINANT- b.hyat@avocat.be.

Dépôt des créances: dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances: le 10 juillet 2024.

Pour extrait conforme: Le curateur: HYAT BENOIT.

2024/122909

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite de: KING OF PITTA SCRI PLACE DE L'HOTEL-DE-VILLE 18, 5620 FLORENNES.

Numéro d'entreprise: 0656.702.470

Référence: 20240169.

Date de la faillite: 30 mai 2024.

Juge commissaire: NADIA AJVAZOV.

Curateurs : LAURENT ADAM, ROUTE DE PHILIPPEVILLE, 1, 5620 FLORENNES- laurent@avocat-adam.be; GILLES ADAM, RUE ALEXANDRE DAOUST, 41, 5500 DINANT- gillesadamavocat@hotmail.com.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 10 juillet 2024.

Pour extrait conforme : Le curateur : ADAM LAURENT.

2024/122912

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite de : MATHY BRUNO, RUE SAINTE-ANNE 46, 5060 FALISOLLE,

né(e) le 17/08/1985 à SAMBREVILLE.

Numéro d'entreprise : 0680.517.752

Référence : 20240166.

Date de la faillite : 30 mai 2024.

Juge commissaire : BERNARD DONEUX.

Curateur : VERONIQUE DANCOT, AVENUE DE LA PLANTE 11/A, 5000 NAMUR- v.dancot@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 10 juillet 2024.

Pour extrait conforme : Le curateur : DANCOT VERONIQUE.

2024/122908

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite de : LE SNACK DU ZONING SPRL RUE DE CINEY 121, 5580 ROCHEFORT.

Numéro d'entreprise : 0707.843.246

Référence : 20240172.

Date de la faillite : 30 mai 2024.

Juge commissaire : REGIS GILLARD.

Curateur : SARAH LECLERE, RUE DE BEHOGNE 78, 5580 ROCHEFORT- S.LECLERE@AVOCAT.BE.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 10 juillet 2024.

Pour extrait conforme : Le curateur : LECLERE SARAH.

2024/122913

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite de : QUEBELGE SCS RUE DES ARTISANS, 35, 5537 MAREDRET.

Numéro d'entreprise : 0721.627.342

Référence : 20240176.

Date de la faillite : 30 mai 2024.

Juge commissaire : SERGE MURAILLE.

Curateur : BENOIT HYAT, RUE A. DAOUST, 41, 5500 DINANT- b.hyat@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 10 juillet 2024.

Pour extrait conforme : Le curateur : HYAT BENOIT.

2024/122966

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite de : MODAVE DAVID, RUE DE LA GLACERIE, 98, 5190 MOUSTIER-SUR-SAMBRE,

né(e) le 30/09/1964 à NAMUR.

Numéro d'entreprise : 0726.146.156

Référence : 20240178.

Date de la faillite : 30 mai 2024.

Juge commissaire : BERNARD DONEUX.

Curateur : VERONIQUE DANCOT, AVENUE DE LA PLANTE 11/A, 5000 NAMUR- v.dancot@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 10 juillet 2024.

Pour extrait conforme : Le curateur : DANCOT VERONIQUE.

2024/122916

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite de : LR AUTOMOBILE SNC RUE DE GONRIEUX, 4/2, 5660 PRESGAUX.

Numéro d'entreprise : 0746.446.375

Référence : 20240174.

Date de la faillite : 30 mai 2024.

Juge commissaire : DOMINIQUE NISSET.

Curateur : SOPHIE MANISE, GRAND'PONT 3, 5660 COUVIN- s.manise@rossimanise.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 10 juillet 2024.

Pour extrait conforme : Le curateur : MANISE SOPHIE.

2024/122915

—
Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur
—

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite de : GURVEER SRL FAUBOURG-SAINT-GERMAIN 57, 5660 COUVIN.

Numéro d'entreprise : 0767.477.361

Référence : 20240160.

Date de la faillite : 30 mai 2024.

Juge commissaire : DOMINIQUE NISSET.

Curateur : SOPHIE MANISE, GRAND'PONT 3, 5660 COUVIN-
s.manise@rossimanise.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 10 juillet 2024.

Pour extrait conforme : Le curateur : MANISE SOPHIE.

2024/122967

—
Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur
—

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite de : L'ESCALE DINANT SRL RUE ADOLPHE-SAX 42, 5500 DINANT.

Numéro d'entreprise : 0784.775.431

Référence : 20240168.

Date de la faillite : 30 mai 2024.

Juge commissaire : MICHEL ANTOINE.

Curateur : GRAZIELLA MARTINI, RUE DES TILLEULS 25,
5537 ANHEE- graziella.martini@skynet.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 10 juillet 2024.

Pour extrait conforme : Le curateur : MARTINI GRAZIELLA.

2024/122910

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur
—

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite de : SPRL SEIGNEURIE DU CHATEAU SPRL RUE DE GEMBLOUX, 4, 5080 RHISNES.

Numéro d'entreprise : 0810.882.683

Référence : 20240173.

Date de la faillite : 30 mai 2024.

Juge commissaire : ADRIEN DONEUX.

Curateur : CAROLINE CRAPPE, CHAUSSEE DE NAMUR, 262/A,
5310 EGHEZEE- c.crappe@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 10 juillet 2024.

Pour extrait conforme : Le curateur : CRAPPE CAROLINE.

2024/122914

—
Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur
—

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite de : BNOVA SA RUE LES TIENNES 104,
5100 WIERDE.

Numéro d'entreprise : 0839.391.379

Référence : 20240156.

Date de la faillite : 16 mai 2024.

Juge commissaire : LUC FLABA.

Curateurs : RAPHAEL CANVAT, AVENUE REINE ASTRID 4,
5000 NAMUR- r.canvat@themisambre.be; ISABELLE SOHET, AVENUE
REINE ASTRID, 4, 5000 NAMUR- i.sohet@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 26 juin 2024.

Pour extrait conforme : Le curateur : CANVAT RAPHAEL.

2024/122973

—
Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur
—

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite de : BOULANGER CORENTIN, RUE DES
MARTYRS 33/0/1, 6180 COURCELLES,

né(e) le 03/10/1998 à SAMBREVILLE.

Référence : 20240164.

Date de la faillite : 30 mai 2024.

Juge commissaire : DOMINIQUE NISSET.

Curateur : GRAZIELLA MARTINI, RUE DES TILLEULS 25,
5537 ANHEE- graziella.martini@skynet.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 10 juillet 2024.

Pour extrait conforme : Le curateur : MARTINI GRAZIELLA.

2024/122906

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite de : RIZZO ASHLEY, RUE MAVOIE 24, 4537 VERLAINE,

né(e) le 08/09/1992 à LIEGE.

Référence : 20240165.

Date de la faillite : 30 mai 2024.

Juge commissaire : DOMINIQUE NISSET.

Curateur : JEAN-GREGOIRE SEPULCHRE, PLACE DE SEURRE 34B, 5570 BEAURAING- jg.sepulchre@jgs-avocats.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 10 juillet 2024.

Pour extrait conforme : Le curateur : SEPULCHRE JEAN-GREGOIRE.

2024/122907

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Neufchâteau

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Neufchâteau.

Ouverture de la faillite de : LES SOINS CHEZ SOI SRL RUE DES DEUX-RYS 17, 6960 MANHAY.

Numéro d'entreprise : 0458.511.179

Référence : 20240060.

Date de la faillite : 24 mai 2024.

Juge commissaire : MICHEL LESENFANTS.

Curateur : GEOFFREY SAIVE, AVENUE DE LA SALM 17, 6690 VIELSALM- g.saive@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 19 juillet 2024.

Pour extrait conforme : Le curateur : SAIVE GEOFFREY.

2024/122979

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende.

Opening van het faillissement van: GALLE PETER BV PAPEBRUG-
STRAAT 5, 8820 TORHOUT.

Handelsactiviteit: Detailhandel in elektrische huishoudapparaten,
reparatie van consumentenelektronica

Ondernemingsnummer: 0455.629.388

Referentie: 20240057.

Datum faillissement: 22 april 2024.

Rechter Commissaris: PETER SIMONS.

Curator: FRANCIS VOLCKAERT, ELISABETHLAAN 25 BUS 1,
8400 OOSTENDE- info@volckaert-advocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/04/2024

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn
van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het
vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de
schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website
www.regsol.be: op 21 juni 2024.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VOLCKAERT FRANCIS.

2024/122983

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde.

Opening van het faillissement van: DE VUYST GEORGES BV
MEERKEN 11, 9620 ZOTTEGEM.

Handelsactiviteit: houthouwen, bewerken en afwerken van natuursteen

Ondernemingsnummer: 0421.138.663

Referentie: 20240074.

Datum faillissement: 30 mei 2024.

Rechter Commissaris: EDDY WACHTELAER.

Curator: KATIE COPPENS, EINESTRAAT 34, 9700 OUDENAARDE-
coppens@coppens-pardon.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 30/05/2024

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn
van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het
vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de
schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website
www.regsol.be: op 11 juli 2024.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: COPPENS KATIE.

2024/122917

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde.

Opening van het faillissement van: MORSAINST FREDERIC, AAT-
STRAAT 213, 9600 RONSE,

geboren op 26/01/1984 in ETTERBEEK.

Handelsactiviteit: dakwerkzaamheden

Ondernemingsnummer: 0691.814.886

Referentie: 20240075.

Datum faillissement: 30 mei 2024.

Rechter Commissaris: YVES PIETERS.

Curator: HENRI NOTTEBAERT, VOORBURG 3, 9700 OUDEN-AARDE- nottebaert.h@adv-vanderschelden.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 30/05/2024

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 11 juli 2024.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: NOTTEBAERT HENRI.

2024/122918

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.

Ouverture de la faillite de: GALBEN SPRL RUE AUX FLEURS (STA) 26, 7973 STAMBRUGES.

Activité commerciale : la restauration

Dénomination commerciale : TAVERNE RESTAURANT LE NAPOLEON

Siège d'exploitation : RUE AUX FLEURS 26, 7973 STAMBRUGES

Numéro d'entreprise : 0672.991.047

Référence : 20240089.

Date de la faillite : 28 mai 2024.

Juge commissaire : CHRISTIAN PARADIS.

Curateur : ANNE-VERONIQUE DE BRUYNE, RUE SAINT-BRUNO 3, 7500 TOURNAI- av.de.bruyne@avocat.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 28/05/2024

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 18 juillet 2024.

Pour extrait conforme : Le curateur : DE BRUYNE ANNE-VERONIQUE.

2024/122930

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne.

Opening van het faillissement van: MASSART ANTOINE, CHAUSSEE DE NAMUR 211, 5310 EGHEZEE,

geboren op 08/12/1995 in NAMEN.

Referentie: 20240029.

Datum faillissement: 27 mei 2024.

Rechter Commissaris: PATRICK DUMORTIER.

Curator: DIRK WAEYAERT, VLEESHOUWERSSTRAAT 9, 8630 VEURNE- dirk@advocaatwaeyaert.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 27/05/2024

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 8 juli 2024.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: WAEYAERT DIRK.

2024/122923

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de: EURO-NEGOCES MARCEL BROODTHAERSPLEIN 8, 1060 SAINT-GILLES.

Activité commerciale : import / export de vehicules

Numéro d'entreprise : 0744.450.749

Référence : 20240647.

Date de la faillite : 27 mai 2024.

Juge commissaire : STÉPHANE GERNAY.

Curateur : SOPHIE VANHOMWEGEN, DREVE DES RENARDS 8/7, 1180 UCCLE- sophie@dechamps-avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 10 juillet 2024.

Pour extrait conforme : Le curateur : VANHOMWEGEN SOPHIE.

2024/122927

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la réorganisation judiciaire de :

CHAUFFAGE-ELECTRICITE-SANITAIRE LOUIS SRL RUE NICOLAS LENOIR 52, 4340 AWANS.

Activité commerciale : Travaux et installation électrotechnique de bâtiment et en particulier l'installation de chauffage,.

Dénomination commerciale : C.E.S.L.

Siège d'exploitation : RUE DE L'ESTAMPAGE 8, 4340 AWANS

Numéro d'entreprise : 0427.246.396

Date du jugement : 23/04/2024

Référence : 20240032

Objectif de la procédure : réorganisation judiciaire par accord collectif

Juge délégué : FRANÇOISE WALHEER - adresse électronique est : f.walheer@consulaire.be.

Date d'échéance du sursis : 23/08/2024.

Vote des créanciers : le jeudi 08/08/2024 à 09:30 en la salle d'audience du tribunal de l'entreprise sise à 4000 Liège, Place Saint-Lambert 30/0003.

Pour extrait conforme : Y. HESELMANS greffier.

2024/122399

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Prorogation du sursis de la réorganisation judiciaire de :

MESQUINI AZIZ, RUE DU BOIS DE MALETTE 37, 4460 GRACE-HOLLOGNE,

né(e) le 02/07/1980 à LIEGE.

Activité commerciale : Salon de coiffure

Dénomination commerciale : MESQUINI COIFFURE

Siège d'exploitation : RUE WALTHERE JAMAR 212, 4430 ANS

Numéro d'entreprise : 0886.848.927

Date du jugement : 21/05/2024

Référence : 20240002

Objectif de la procédure : réorganisation judiciaire par accord collectif

Juge délégué : FABIENNE PAUWELS - adresse électronique est : f.pauwels@consulaire.be.

Date d'échéance du sursis : 30/06/2024.

Vote des créanciers : le mardi 25/06/2024 à 10:30 en la salle d'audience du tribunal de l'entreprise sise à 4000 Liège, Place Saint-Lambert 30/0003.

Pour extrait conforme : Y. HESELMANS greffier.

2024/122138

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Rejet de la demande de Prorogation du sursis de la réorganisation judiciaire de :

A. ANRIGLASS SA RUE DE LA BASSE-SAMBRE, 12, 5140 BOIGNEE.

Numéro d'entreprise : 0471.249.853

Date du jugement : 28/05/2024

Référence : 20240003

Objectif de la procédure : réorganisation judiciaire par accord collectif

Juge délégué : MARC RONVAUX - adresse électronique est : marc.ronvaux@just.fgov.be.

Date d'échéance du sursis : 30/05/2024.

Vote des créanciers : le mardi 21/05/2024 à 09:00 en la salle d'audience du tribunal de l'entreprise sise à 5000 Namur, Palais de Justice, 1er étage, place du Palais de Justice, 5.

Pour extrait conforme : Audrey LEROY.

2024/122167

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Ouverture de la réorganisation judiciaire de :

RACING BURGER SPRL AVENUE DE BELLE-MINE 11, 5300 ANDENNE.

Numéro d'entreprise : 0643.730.897

Date du jugement : 28/05/2024

Référence : 20240028

Objectif de la procédure : réorganisation judiciaire par accord collectif

Juge délégué : NADIA AJVAZOV - adresse électronique est : namur.prj.te@just.fgov.be.

Date d'échéance du sursis : 28/08/2024.

Vote des créanciers : le jeudi 08/08/2024 à 09:00 en la salle d'audience du tribunal de l'entreprise sise à 5000 Namur, Palais de Justice, 1er étage, place du Palais de Justice, 5.

Pour extrait conforme : Audrey LEROY.

2024/122169

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Ouverture de la réorganisation judiciaire de :

MCV 777 SPRL (SPRL) PLACE EMILE VANDERVELDE 3, 5590 CINEY.

Numéro d'entreprise : 0696.968.556

Date du jugement : 28/05/2024

Référence : 20240027

Objectif de la procédure : réorganisation judiciaire par accord collectif

Juge délégué : RENATO SANCHIONI - adresse électronique est : namur.prj.te@just.fgov.be.

Date d'échéance du sursis : 28/06/2024.

Vote des créanciers : le mardi 25/06/2024 à 09:00 en la salle d'audience du tribunal de l'entreprise sise à 5000 Namur, Palais de Justice, 1er étage, place du Palais de Justice, 5.

Pour extrait conforme : Audrey LEROY.

2024/122168

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde.

Opening van de gerechtelijke reorganisatie van:

KAST BV COUPL'VOIE 60, 9600 RONSE.

Ondernemingsnummer: 0806.934.882

Datum uitspraak: 30/05/2024

Referentie: 20240004

Onderwerp van de procedure: gerechtelijke reorganisatie door collectief akkoord

Gedelegeerd rechter: HERMAN DE WITTE - met e-mailadres: herman.de.witte99@gmail.com.

Einddatum van de opschorting: 26/09/2024.

Stemming van schuldeisers op: donderdag 12/09/2024 om 11:10 in de rechtszaal van de ondernemingsrechtbank te 9700 Oudenaarde, Bekstraat 14.

Voor eensluidend uittreksel: T. DE VLEESCHAUWER.

2024/122632

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.

Prorogation du sursis de la réorganisation judiciaire de :

PERPHARM SA RUE PONT-A-LA-FAULX(PER) 26-2, 7600 PERUWELZ.

Activité commerciale : pharmacie

Dénomination commerciale : PHARMACIE DES DOCKS

Numéro d'entreprise : 0478.611.658

Date du jugement : 29/05/2024

Référence : 20230020

Objectif de la procédure :

Juge délégué : PHILIPPE LENFANT - adresse électronique est : philippe.lenfant@just.fgov.be.

Date d'échéance du sursis : 04/08/2024.

Mandataire de Justice : JOHN DEHAENE avocat à 7860 LESSINES, RUE DE LA HALLE, N° 20 - adresse électronique est : john.dehaene@skynet.be.

Pour extrait conforme : Le Greffier, S. GUERET.

2024/122633

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van de gerechtelijke reorganisatie van:

ROLAND-XL BV JAARGETIJDENLAAN 94/1, 1050 ELSENE.

Ondernemingsnummer: 0672.877.716

Datum uitspraak: 29/05/2024

Referentie: 20240013

Onderwerp van de procedure: gerechtelijke reorganisatie door collectief akkoord

Gedelegeerd rechter: THEO RAEDSCHELDERS - met e-mailadres: theo.raedschelders@just.fgov.be.

Einddatum van de opschorting: 14/08/2024.

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122630

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting faillissement door vereffening van: ZMB GROUP BV WATERSPORTLAAN 4, 2240 ZANDHOVEN.

Geopend op 3 november 2022.

Referentie: 20221322.

Datum vonnis: 7 mei 2024.

Ondernemingsnummer: 0455.566.042

Aangeduide vereffenaar(s):

SALEH ALI SHAKERI BORGHTHOEVESTRAAT 30 2960 BRECHT

Voor eensluidend uittreksel: De curator: RAUTER PHILIP.

2024/122971

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Faillissement van: FEMASKIN BV LOMBARDENVEST 78, 2000 ANTWERPEN 1.

Geopend op 28 mei 2024.

Referentie: 20240596.

Datum vonnis: 30 mei 2024.

Ondernemingsnummer: 0789.626.520

De curator: YVES DESUTTER, EIKENSTRAAT 80, 2840 RUMST-yves@advocaatdesutter.be.

is op zijn verzoekvervangen door:

De curator: WILFRIED JORIS, MARKTPLEIN 22, 2110 WIJNEGEM-wilfried.joris@joris-advocaten.be.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: JORIS WILFRIED.

2024/122940

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Afsluiting faillissement door vereffening van: XAKI BVBA DURME-LAAN 24, 9160 LOKEREN.

Geopend op 5 november 2018.

Referentie: 20180496.

Datum vonnis: 22 april 2024.

Ondernemingsnummer: 0543.495.948

Aangeduide vereffenaar(s):

DE HEER XAVIER MAES ZAND 18 BUS B102 9160 LOKEREN

MEVROUW KIM MERZ PIERRE JACQUES VRANCKEN-STRAAT 7/A 9160 LOKEREN

Voor eensluidend uittreksel: De curator: REYNS IVAN.

2024/122969

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Faillissement van: POYRAZ SEDAT, BRUSSELESTEENWEG 267, 9230 WETTEREN,

geboren op 19/08/1974 in GENT.

Geopend op 9 juli 2018.

Referentie: 20180325.

Datum vonnis: 23 mei 2024.

Ondernemingsnummer: 0588.910.061

De kwijtschelding is toegestaan

Voor eensluidend uittreksel: De curator: COBBAERT RUDY.

2024/122919

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Afsluiting faillissement door vereffening van: ARTEVELDE BV VRIJDAGMARKT 41, 9000 GENT.

Geopend op 13 september 2022.

Referentie: 20220392.

Datum vonnis: 21 mei 2024.

Ondernemingsnummer: 0423.460.725

Aangeduide vereffenaar(s):

BAMBUST KATHLEEN MOLDERGEM 64 9630 MUNKZWALM

Voor eensluitend uittreksel: De curator: DEFREYNE GEERT.

2024/122903

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Afsluiting faillissement door vereffening van: SPRINTING BV
PIJKESTRAAT 74, 9041 OOSTAKKER.

Geopend op 17 mei 2022.

Referentie: 20220196.

Datum vonnis: 7 mei 2024.

Ondernemingsnummer: 0865.619.684

Aangeduide vereffenaar(s):

MESTDAGH STEVE ORCHIDEESTRAAT 48 9041 OOSTAKKER

Voor eensluitend uittreksel: De curator: VAN CUYCK MIEKE.

2024/122972

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: A-Z
CONCEPT BV SCHONEBEEK 74, 8930 MENEN.

Geopend op 20 september 2022.

Referentie: 20220279.

Datum vonnis: 28 mei 2024.

Ondernemingsnummer: 0690.670.187

Aangeduide vereffenaar(s):

CASIER MITCH SCHONEBEEK 74 8930 MENEN

Voor eensluitend uittreksel: De curator: ROMMENS KAREL.

2024/122929

Ondernemingsrechtbank Leuven

RegSol

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief met kwijtschelding
van: VERHEYDEN DANIEL, LIERSESTEENWEG 336/101,
2800 MECHELEN,

geboren op 21/01/1970 in MECHELEN.

Geopend op 13 januari 2022.

Referentie: 20220009.

Datum vonnis: 30 mei 2024.

Ondernemingsnummer: 0515.855.797

Voor eensluitend uittreksel: De curator: BOLLEN WIM.

2024/122959

Ondernemingsrechtbank Leuven

RegSol

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: JAN HALFF-
FMAN HERSTELDIENST GCV ROOSTWEG 7, 3150 HAACHT.

Geopend op 25 mei 2023.

Referentie: 20230113.

Datum vonnis: 30 mei 2024.

Ondernemingsnummer: 0831.411.447

Aangeduide vereffenaar(s):

HALFFMAN JAN ROOSTWEG 7 3150 HAACHT

Voor eensluitend uittreksel: De curator: VERHAEGEN ELLIE.

2024/122958

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Faillite de : D.P.G. CONSTRUCT SPRL RUE GRANDE 33,
7370 DOUR.

déclarée le 11 février 2019.

Référence : 20190017.

Date du jugement : 27 mai 2024.

Numéro d'entreprise : 0421.310.392

Le juge commissaire : DANIEL HORLIN.

est remplacé par

Le juge commissaire : EDDY DUBOIS.

Pour extrait conforme : Le curateur : DEWELLE LUDIVINE.

2024/122965

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : SD SOUK SRL RUE
LEOPOLD II 3, 7000 MONS.

déclarée le 6 février 2023.

Référence : 20230030.

Date du jugement : 15 avril 2024.

Numéro d'entreprise : 0741.824.425

Liquidateur(s) désigné(s) :

NAGTI DHAKER RUE DES CLERCS 4 7000 MONS

Pour extrait conforme : Le curateur : COLMANT ALEXIS.

2024/122900

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : EDDY LANDRAIN
SCS RUE MONTANTE-HAID 38, 5590 HAVERSIN.

déclarée le 22 septembre 2022.

Référence : 20220237.

Date du jugement : 15 mai 2024.

Numéro d'entreprise : 0821.545.656

Liquidateur(s) désigné(s) :

LANDRAIN EDDY ROUTE DE WASSEIGES, 25 5310 08 HANRET

MICHEL LANDRAIN ROUTE DE WASSEIGE, 25 5310 08 HANRET

Pour extrait conforme : Le curateur : CASTAIGNE BERNARD.

2024/122905

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : VIP MANAGE-
MENT SPRL BOULEVARD DE LA MEUSE 38, 5100 JAMBES
(NAMUR).

déclarée le 3 septembre 2020.

Référence : 20200210.

Date du jugement : 15 mai 2024.

Numéro d'entreprise : 0892.112.859

Liquidateur(s) désigné(s) :

DIMITRI MONTALTO RUE DU HAUT BâTY, 620 5300 03 VEZIN

Pour extrait conforme : Le curateur : CASTAIGNE BERNARD.

2024/122904

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Clôture par liquidation après effacement de la faillite de : BAUCHAU
JEROME, RUE FOND DU VILLAGE 19, 1315 INCOURT,

né(e) le 07/08/1969 à IXELLES.

déclarée le 23 janvier 2023.

Référence : 20230029.

Date du jugement : 22 avril 2024.

Numéro d'entreprise : 0503.825.522

Pour extrait conforme : Le curateur : IBARRONDO LASA XAVIER.

2024/122901

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Clôture par liquidation de la faillite de : LAURENT GREGORY SCS
RUE MAURICE BRANCART 7, 1460 ITTRE.

déclarée le 26 juillet 2022.

Référence : 20220222.

Date du jugement : 27 mai 2024.

Numéro d'entreprise : 0668.649.803

Liquidateur(s) désigné(s) :

GREGORY LAURENT RUE MAURICE BRANCART 7 1460 ITTRE

Pour extrait conforme : Le curateur : ALSTEENS YANNICK.

2024/122921

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Clôture par liquidation avec effacement de la faillite de : MIOLO
CRISTIAN QQ GERANT DE LA MIOLO SRL, RUE DE LA
FONTAINE 11, 1332 GENVAL,

né(e) le 11/06/1973 à ALESSANDRIA (ITALIE).

déclarée le 31 janvier 2022.

Référence : 20220039.

Date du jugement : 5 février 2024.

Pour extrait conforme : Le curateur : ALSTEENS YANNICK.

2024/122968

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende.

Afsluiting faillissement door vereffening van: VD PARTNERS BVBA
PRIORIJLAAN 30, 8434 WESTENDE.

Geopend op 3 april 2020.

Referentie: 20200056.

Datum vonnis: 27 mei 2024.

Ondernemingsnummer: 0500.849.404

Aangeduide vereffenaar(s):

ISABEL AMEELE LOMBARDSIJDELAAN 83 8434. MIDDELKERKE

SERGE DEBRUYNE LOMBARDSIJDELAAN 83 8434. MIDDEL-
KERKENIELS VANBELLEGHEM DIKSMUIDSE HEERWEG 112
8200 02 BRUGGE

Voor eensluidend uittreksel: De curator: WYLLEMAN JAN.

2024/122922

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde.
Faillissement van: BVR CONSULT BV ZONNEBLOEMSTRAAT 1, 9600 RONSE.
Geopend op 11 april 2024.
Referentie: 20240053.
Datum vonnis: 30 mei 2024.
Ondernemingsnummer: 0682.610.873
Het faillissement werd ingetrokken.
Voor eensluidend uittreksel: T. DE VLEESCHAUWER.
2024/122631

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde.
Faillissement van: RAKKA PRODUCTIONS BV BREDESTRAAT 88 BUS 103, 9600 RONSE.
Geopend op 19 maart 2024.
Referentie: 20240039.
Datum vonnis: 23 mei 2024.
Ondernemingsnummer: 0686.605.986
Het faillissement werd ingetrokken.
Voor eensluidend uittreksel: T. DE VLEESCHAUWER.
2024/121474

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde.
Afsluiting faillissement door vereffening van: VANDERSPINNEN JEROEN, ZAAKVOERDER GCV ALLTECHNICS
Geopend op 22 juli 2016
Referentie: 2252
Datum vonnis: 23 mei 2024
Ondernemingsnummer: 0839.953.979
Voor eensluidend uittreksel: T. DE VLEESCHAUWER
2024/121473

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

RegSol
Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.
Afsluiting faillissement door vereffening van: WESTELFIN BVBA LAAR 103C, 2440 GEEL.
Geopend op 26 mei 2020.
Referentie: 20200110.
Datum vonnis: 14 mei 2024.
Ondernemingsnummer: 0501.553.049
Aangeduide vereffenaar(s):
MR. VANDECRUYS TOM ROZENDAAL 78 2440 GEEL
Voor eensluidend uittreksel: De curator: VANDECRUYS TOM.
2024/122982

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

RegSol
Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.
Afsluiting faillissement door vereffening van: NEROB BV LAAR 103C, 2440 GEEL.
Geopend op 25 oktober 2022.
Referentie: 20220326.
Datum vonnis: 14 mei 2024.
Ondernemingsnummer: 0747.472.496
Aangeduide vereffenaar(s):
MR. VANDECRUYS TOM ROZENDAAL 78 2440 GEEL
Voor eensluidend uittreksel: De curator: VANDECRUYS TOM.
2024/122981

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

RegSol
Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.
Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief met kwijtschelding van: VAN DE VEN KEVIN, HEUVELKEN 6, 3980 TESSENDERLO, geboren op 23/11/1984 in GEEL.
Geopend op 24 januari 2023.
Referentie: 20230030.
Datum vonnis: 14 mei 2024.
Ondernemingsnummer: 0842.891.693
Voor eensluidend uittreksel: De curator: VANDECRUYS TOM.
2024/122980

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol
Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.
Faillite de : EURO- GEST - CARRIER SPRL AVENUE ROGIER 186, 1030 Schaerbeek.
déclarée le 13 janvier 2020.
Référence : 20200015.
Date du jugement : 27 mai 2024.
Numéro d'entreprise : 0453.808.461
Le juge commissaire : CAROLINE BEGHIN.
est remplacé par
Le juge commissaire : MOHAMED BAHADDOU.
Pour extrait conforme : Le curateur : BAUDOUX CHRISTOPHE.
2024/122924

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.
Faillite de : BAR ESPANA SPRL
déclarée le 24 février 2014
Référence : 20140381

Date du jugement : 17 septembre 2018

Numéro d'entreprise : 0479.462.090

Remplacement du curateur WERQUIN MICHAEL, à sa demande, par BINDELLE THIERRY, RUE VAN EYCK 44 BTE 6, 1000 BRUXELLES-VILLE.

Pour extrait conforme : Le greffier, L. LAMBION

2024/121484

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Faillite de : JEANROD SPRL PLACE DU JARDIN AUX FLEURS 1, 1000 BRUXELLES.

déclarée le 13 janvier 2020.

Référence : 20200017.

Date du jugement : 27 mai 2024.

Numéro d'entreprise : 0640.731.223

Le juge commissaire : CAROLINE BEGHIN.

est remplacé par

Le juge commissaire : MOHAMED BAHADDOU.

Pour extrait conforme : Le curateur : BAUDOUX CHRISTOPHE.

2024/122925

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Faillite de : LUOMA SPRL AVENUE DES CROIX DE GUERRE 94, 1120 NEDER-OVER-HEEMBEEK.

déclarée le 13 janvier 2020.

Référence : 20200018.

Date du jugement : 27 mai 2024.

Numéro d'entreprise : 0667.781.751

Le juge commissaire : CAROLINE BEGHIN.

est remplacé par

Le juge commissaire : MOHAMED BAHADDOU.

Pour extrait conforme : Le curateur : BAUDOUX CHRISTOPHE.

2024/122926

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: JDC VEILIGHEID CVBA- E VAN ELEWIJCKSTRAAT 112, 1780 WEMMEL

Ondernemingsnummer: 0433.636.619

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122814

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: IMMO 21 CVBA- PARKLAAN 196, 3090 OVERIJSE

Ondernemingsnummer: 0433.799.638

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122815

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: KDK CV-STROOISTRAAT 5, 1860 MEISE

Ondernemingsnummer: 0433.892.480

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122810

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: CLEAN PRESS CVBA- DE LIMBURG STIRUMLAAN 8, 1780 WEMMEL

Ondernemingsnummer: 0434.944.040

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122839

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: H.T.C. CVBA- KONIJNESTRAAT 161, 1602 VLEZENBEEK

Ondernemingsnummer: 0435.354.113

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122811

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: A.A.S. CV-NEERPOORTEN 61, 1861 WOLVERTEM

Ondernemingsnummer: 0435.630.859

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122812

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: NEW LAUSANNE CV- GENTSESTEENWEG 507, 1730 ASSE

Ondernemingsnummer: 0436.249.184

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122813

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: CENTRALE EUROPEENNE DES TELEPHONES CVBA- BOSSTRAAT 36, 1620 DROGENBOS

Ondernemingsnummer: 0436.459.022

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122863

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: INFO SYSTEMS DESIGN CV- BRUSSESESTEENWEG 453, 1785 MERCHTEM

Ondernemingsnummer: 0436.568.789

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122800

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: 'T KOUTERHOF CV- KOUTERBAAN 94, 1840 LONDERZEEL

Ondernemingsnummer: 0436.709.044

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122801

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: PERSE POLIS CVBA- GOLDEN HOPESTRAAT 13, 1620 DROGENBOS

Ondernemingsnummer: 0436.873.647

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122888

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: SODELMA CVBA- KAMPENHOUTSEBAAN 95, 1982 ELEWIJT

Ondernemingsnummer: 0437.420.312

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122802

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: JEL CV-SchaarbeekLEI 66, 1800 VILVOORDE

Ondernemingsnummer: 0437.911.250

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122799

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: TEAM SQUARE CV- MOLIERELAAN 114/5, 1190 BRUSSEL 19

Ondernemingsnummer: 0438.738.918

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122854

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: TARGET 92 CV- MOLIERELAAN 114/5, 1190 BRUSSEL 19

Ondernemingsnummer: 0438.739.314

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122853

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: PRODICO CV- DENNENLAAN 24, 1700 DILBEEK

Ondernemingsnummer: 0440.295.173

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122798

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: GLOBE - TROTTERS CV- KAPELLESTRAAT 49, 1730 ASSE

Ondernemingsnummer: 0440.673.770

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122824

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: MEUGADE BV- 'S GRAVENMOLENSTRAAT 32, 1850 GRIMBERGEN

Ondernemingsnummer: 0440.834.613

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122825

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: NEW TRANSFERT CV- SCHEUTBOSCHLAAN 47/1, 1080 BRUSSEL 8

Ondernemingsnummer: 0447.926.796

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122864

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding van: BELGIAN INVESTMENT CORPORATION NV- VISVERKOPERSSTRAAT 13, 1000 BRUSSEL 1

Ondernemingsnummer: 0448.526.020

Vereffenaar:

1. DEHANDSCHUTTER BERT

- KEIZER KARELLAAN 586 BUS 9, 1082 SINT-AGATHA-BERCHEM

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122797

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: ELAZ BV- KOLOMSTRAAT 1A, 1080 BRUSSEL 8

Ondernemingsnummer: 0452.511.631

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122856

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Afsluiting door vereffening van: ADD BVBA

Geopend op 3 april 2007

Referentie: 20070476

Datum vonnis: 28 mei 2024

Ondernemingsnummer: 0459.368.937

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens

2024/122188

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: WIDE WORLD STOCKTRADING BV- ALSEMBERGSESTEENWEG 842, 1180 BRUSSEL 18

Ondernemingsnummer: 0461.335.067

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122843

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: ANNI SERVICES BV- STEENWEG OP MECHELEN 455/1, 1950 KRAAINEM

Ondernemingsnummer: 0470.390.612

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122893

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: SIDDIQUI VOF- BOONDAALSE STEENWEG 377, 1050 BRUSSEL 5

Ondernemingsnummer: 0474.103.732

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122842

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding van: SENIORIE BIZET NV- ALSEMBERGSESTEENWEG 828, 1180 BRUSSEL 18

Ondernemingsnummer: 0475.724.028

Vereffenaar:

1. DEHANDSCHUTTER BERT

- KEIZER KARELLAAN 586 BUS 9, 1082 SINT-AGATHA-BERCHEM

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122796

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: DEXSIUA BV ZUIDLAAN 81, 1000 BRUSSEL.

Geopend op 14 september 2021.

Referentie: 20210323.

Datum vonnis: 23 april 2024.

Ondernemingsnummer: 0477.288.993

Aangeduide vereffenaar(s):

Voor eensluidend uittreksel: De curator: PIERS CHARLOTTE.

2024/122970

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding van: INTI PRODUCTIONS BV- WERF-STRAAT 2/4, 1000 BRUSSEL 1

Ondernemingsnummer: 0500.726.866

Vereffenaar:

1. BRUNEEL GREGORY

- ZELLIKSESTEENWEG 12, 1082 SINT-AGATHA-BERCHEM

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122795

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Faillissement van: AMBROZY MATHIAS, HANSEN SOULIE-LAAN 23, 1040 ETTERBEEK,

geboren op 08/01/1988 in BRUSSEL.

Geopend op 9 april 2024.

Referentie: 20240407.

Datum vonnis: 28 mei 2024.

Ondernemingsnummer: 0533.969.063

Het faillissement werd ingetrokken.

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122186

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding van: ALLAFAVOUR COMM.V- SINT-ANNADREEF 68/B, 1020 BRUSSEL 2

Ondernemingsnummer: 0607.962.346

Vereffenaar:

1. BRUNEEL GREGORY

- ZELLIKSESTEENWEG 12, 1082 SINT-AGATHA-BERCHEM

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122794

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: LIFTMASSIS BV- IMPERIASTRAAT 8, 1930 ZAVENTEM

Ondernemingsnummer: 0665.581.732

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122877

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: MARCH & CO BV- LANESTRAAT 42, 3090 OVERIJSE

Ondernemingsnummer: 0666.749.294

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122805

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Afsluiting faillissement door vereffening van: UBIS BV GROOT-BIJGAARDENSTRAAT 14, 1082 SINT-AGATHA-BERCHEM.

Geopend op 7 juli 2020.

Referentie: 20200352.

Datum vonnis: 28 mei 2024.

Ondernemingsnummer: 0673.910.270

Aangeduide vereffenaar(s):

Voor eensluidend uittreksel: De curator: AVAUX DORIEN.

2024/122928

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: EVENTIFY COMM.V- MAURICE LIÉTARTSTRAAT 18, 1150 BRUSSEL 15

Ondernemingsnummer: 0675.455.045

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122852

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: CHILDREN APPROVED FOUNDATION - STICHTING- PRIESTER CUYPERS-STRAAT 3, 1040 BRUSSEL 4

Ondernemingsnummer: 0678.606.258

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122847

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: BAT CLEANING SERVICES BV- PRINSES PAOLALAAAN 19, 1500 HALLE

Ondernemingsnummer: 0682.777.654

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122899

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: TOP 10 BV- DE FIENNESTRAAT 35, 1070 BRUSSEL 7

Ondernemingsnummer: 0683.961.450

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122858

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: CRAZY HAIR BV- GENTSESTRAAT 56, 1853 STROMBEEK-BEVER

Ondernemingsnummer: 0689.555.380

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122891

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: BOOM GROUP BV- AVENUE LOUISE 207/6, 1050 BRUSSEL 5

Ondernemingsnummer: 0695.887.106

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122849

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: POLITEC CONSTRUCT BV- LOUIS SCHMIDTLAAN 24/1, 1040 BRUSSEL 4

Ondernemingsnummer: 0697.753.365

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122845

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: LAMIS TEX BV- BERGENSESTEENWEG 388/A, 1600 SINT-PIETERS-LEEUEW

Ondernemingsnummer: 0697.975.970

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122895

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: DF. DECOR VOF- FRANS WALRAVENSSTRAAT 104/1, 1651 LOT

Ondernemingsnummer: 0712.823.306

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122883

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: ZILTPHON BV- JAN TIEBOUTSTRAAT 618, 1731 ZELLIK

Ondernemingsnummer: 0715.969.074

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122862

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: BRILLANCE COMPANY BV- KLEINWINKELLAAN 64, 1853 STROMBEEK-BEVER

Ondernemingsnummer: 0722.923.281

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122819

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: BEST ADVICE TRADING BV- IMPERIASTRAAT 8, 1930 ZAVENTEM

Ondernemingsnummer: 0725.927.214

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122832

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: BALKAN-KJ BV- GRENSSTRAAT 166/3, 1970 WEZEMBEEK-OPPEM

Ondernemingsnummer: 0727.495.743

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122837

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: SCRE-DEANU BV- GEORGES WITTOUCKSTRAAT 94/GV, 1600 SINT-PIETERS-LEEUV

Ondernemingsnummer: 0729.787.418

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122897

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: BELGA BUILD BV- GOLDEN HOPESTRAAT 13, 1620 DROGENBOS

Ondernemingsnummer: 0731.948.241

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122829

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: DOM'ELEC BV- GRENSSTRAAT 166/3, 1970 WEZEMBEEK-OPPEM

Ondernemingsnummer: 0735.376.202

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122828

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: BY MOTORS COMM.V- KLEINWINKELLAAN 64/B, 1853 STROMBEEK-BEVER

Ondernemingsnummer: 0738.471.589

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122822

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: PLANOS & CIE BV- GRENSSTRAAT 166/3, 1970 WEZEMBEEK-OPPEM

Ondernemingsnummer: 0738.532.363

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122871

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: FB CAR VOF- GRENSSTRAAT 166, 1970 WEZEMBEEK-OPPEM

Ondernemingsnummer: 0739.582.438

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122870

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: ASLAN FAST BV- EXCELSIORLAAN 31, 1930 ZAVENTEM

Ondernemingsnummer: 0741.457.409

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122875

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: ELIA GROUP LOGISTICS BV- DA VINCILAAAN 1, 1930 ZAVENTEM

Ondernemingsnummer: 0741.669.126

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122830

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: GYPS-KARTON BV- STEENWEG OP MECHELEN 455, 1950 KRAAINEM

Ondernemingsnummer: 0742.513.818

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122869

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding van: ANJA ZINAS BV- KLEINEWINKEL-LAAN 64/B, 1853 STROMBEEK-BEVER

Ondernemingsnummer: 0746.698.575

Vereffenaar:

1. BRUNEEL GREGORY

- ZELLIKSESTEENWEG 12, 1082 SINT-AGATHA-BERCHEM

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122792

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: DEMIRCI GROUP BV- BERGENSESTEENWEG 335, 1600 SINT-PIETERS-LEEUV

Ondernemingsnummer: 0747.507.239

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122872

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: PLAZA VORST BV- SERVIESTRAAT 87, 1190 BRUSSEL 19

Ondernemingsnummer: 0748.537.320

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122850

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: B-CAN LOCATION BV KLEINEWINKELLAAN 64/B, 1853 GRIMBERGEN.

Geopend op 26 september 2023.

Referentie: 20230823.

Datum vonnis: 21 mei 2024.

Ondernemingsnummer: 0748.826.736

Aangeduide vereffenaar(s):

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/121160

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: EUROCONSTRUCT 2020 BV- KASTEELSTRAAT 95, 1650 BEERSEL

Ondernemingsnummer: 0750.544.626

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122884

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: MOURITRANS BV- STALINGRADLAAN 52, 1000 BRUSSEL 1

Ondernemingsnummer: 0750.545.715

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122873

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: CONSTANTIN RENOV VOF- ARTHUR DEZANGRELAAN 31/1, 1950 KRAAINEM

Ondernemingsnummer: 0750.694.282

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122836

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: BRO'S VOF-STEENWEG OP MECHELEN 455/1, 1950 KRAAINEM

Ondernemingsnummer: 0751.607.270

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122806

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: AUTOMOTIVE SOLUTION COMM.V- IMPERIASTRAAT 8, 1930 ZAVENTEM

Ondernemingsnummer: 0752.782.653

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122881

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: D.I.M. BUILDING BV- STEENWEG OP MECHELEN 455/1, 1950 KRAAINEM

Ondernemingsnummer: 0753.382.865

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122809

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: FX RENOV IMMO VOF- STEENWEG OP MECHELEN 455/1, 1950 KRAAINEM

Ondernemingsnummer: 0753.844.408

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122868

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: WOK CORNER BV- HOUWAERTPLEIN 15, 1210 SAINT-JOSSE-TEN-NOODE

Ondernemingsnummer: 0754.739.182

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122840

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: SO PARTNERS BV- KLEINWINKELLAAN 64, 1853 STROMBEEK-BEVER

Ondernemingsnummer: 0754.831.234

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122827

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: CONSTRUCT & SOLUTION 4 YOU VOF- ALSEMBERGSE-STEENWEG 34, 1630 LINKEBEEK

Ondernemingsnummer: 0755.864.085

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122831

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: SRK BV-VOLTAIRELAAN 18, 1030 BRUSSEL 3

Ondernemingsnummer: 0755.964.451

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122857

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: VBR TEAM BV- KUIKENSTRAAT 190, 1620 DROGENBOS

Ondernemingsnummer: 0756.958.504

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122896

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: LUMMAE BV- IMPERIASTRAAT 8, 1930 ZAVENTEM

Ondernemingsnummer: 0759.961.544

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122880

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: AT-TAYYIB GCV- VILVOORDELAAN 81, 1830 MACHELEN (BT)

Ondernemingsnummer: 0762.847.590

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122892

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: LI BUIL-DING COMPANY COMM.V- IMPERIASTRAAT 8, 1930 ZAVENTEM

Ondernemingsnummer: 0763.690.304

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122833

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: NEW BUSINESS BV- OUDE VIJVERSSTRAAT 40, 1190 BRUSSEL 19

Ondernemingsnummer: 0764.432.749

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122855

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: LV PEINT BV- W.A. MOZARTLAAN 2, 1620 DROGENBOS

Ondernemingsnummer: 0764.501.441

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122867

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: MB CARROSSERIE PEINTURE BV- BERGENSESTEENWEG 421/13, 1600 SINT-PIETERS-LEEUV

Ondernemingsnummer: 0765.678.507

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122876

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: BLN RENOV BV- STEENWEG OP MECHELEN 455/1, 1950 KRAAINEM

Ondernemingsnummer: 0766.647.418

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122894

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: MAC DESIGN BV- GOLDEN HOPESTRAAT 13, 1620 DROGENBOS

Ondernemingsnummer: 0767.530.811

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122865

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: PASCU & BIA CONSTRUCT VOF- GOLDEN HOPESTRAAT 13, 1620 DROGENBOS

Ondernemingsnummer: 0767.552.981

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122861

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: HOLD TRADING BV- GOLDEN HOPESTRAAT 13, 1620 DROGENBOS

Ondernemingsnummer: 0767.822.108

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122866

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: GLOD SERV BV- BERGENSESTEENWEG 24/8, 1600 SINT-PIETERS-LEEUV

Ondernemingsnummer: 0768.362.932

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122808

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: VOR TRADING BV- ITTERBEEKSEBAAN 65, 1700 DILBEEK

Ondernemingsnummer: 0768.877.329

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122804

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: NIGHTLIVELY BV- KLEINWINKELLAAN 64/B, 1853 STROMBEEK-BEVER

Ondernemingsnummer: 0769.569.591

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122885

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: I.E.F.A. BV- IMPERIASTRAAT 8, 1930 ZAVENTEM

Ondernemingsnummer: 0769.726.672

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122835

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: S.SERVICES BV- IMPERIASTRAAT 8, 1930 ZAVENTEM

Ondernemingsnummer: 0770.555.132

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122878

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: KERATINA CONOR COMM.V- IMPERIASTRAAT 8, 1930 ZAVENTEM

Ondernemingsnummer: 0771.906.402

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122834

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: AMAZON TRANSPORT BV- STALINGRADLAAN 52, 1000 BRUSSEL 1

Ondernemingsnummer: 0772.419.413

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122848

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: JSP SERVICES VOF- GENERAAL FIVESTRAAT 23, 1040 BRUSSEL 4

Ondernemingsnummer: 0773.709.117

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122841

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: DT RENOVATION VOF- JULES BORDETLAAN 160/16, 1140 BRUSSEL 14

Ondernemingsnummer: 0775.265.867

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122851

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: OVI COMPANY BV- GOLDEN HOPESTRAAT 13, 1620 DROGENBOS

Ondernemingsnummer: 0775.498.865

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122889

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: UNIVERSAL COP CONSTRUCT BV- KLEINWINKELLAAN 64/B, 1853 STROMBEEK-BEVER

Ondernemingsnummer: 0775.649.315

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122820

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: UNIVERS CONSTRUCT BV- IMPERIASTRAAT 8, 1930 ZAVENTEM

Ondernemingsnummer: 0775.774.029

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122882

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: R&B COMPANY BV- GOLDEN HOPESTRAAT 13, 1620 DROGENBOS

Ondernemingsnummer: 0776.479.258

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122886

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: ELVIN COMPANY BV- KLEINWINKELLAAN 64B/I24, 1853 STROMBEEK-BEVER

Ondernemingsnummer: 0779.977.097

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122823

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: JOB PERFECTION BV- OUDESMIDSESTRAAT 20, 1700 DILBEEK

Ondernemingsnummer: 0779.980.265

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122803

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: NGM GROUP CONSULT BV- GOLDEN HOPESTRAAT 13, 1620 DROGENBOS

Ondernemingsnummer: 0781.912.050

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122890

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: GL CONCEPT VOF- BREUGHELPAK 5/51, 1731 ZELLIK

Ondernemingsnummer: 0782.431.791

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122859

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: CALL 4 U BV- Z. 3 DOORVELD 140/149, 1731 ZELLIK

Ondernemingsnummer: 0782.786.733

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122807

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: YESIL VARNA BV- KLEINWINKELLAAN 64, 1853 STROMBEEK-BEVER

Ondernemingsnummer: 0783.602.919

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122821

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: DHAL CLEAN BV- KLEINWINKELLAAN 64/B, 1853 STROMBEEK-BEVER

Ondernemingsnummer: 0786.408.197

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122817

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: EMOPRO BV- KLEINWINKELLAAN 64, 1853 STROMBEEK-BEVER

Ondernemingsnummer: 0786.614.966

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122816

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: PETERS WORLD BV- GOLDEN HOPESTRAAT 13, 1620 DROGENBOS

Ondernemingsnummer: 0788.497.855

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122887

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding van: AC ENERGY VOF- BERGENSE-STEENWEG 24/8, 1600 SINT-PIETERS-LEEUV

Ondernemingsnummer: 0801.285.425

Vereffenaar:

1. BRUNEEL GREGORY

- ZELLIKSESTEENWEG 12, 1082 SINT-AGATHA-BERCHEM

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122793

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: TOL GROUP BV- MECHELSESTEENWEG 455, 1950 KRAAINEM

Ondernemingsnummer: 0801.341.843

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122826

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: ROAD WAY BV- KLEINWINKELLAAN 64, 1853 STROMBEEK-BEVER

Ondernemingsnummer: 0801.473.782

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122838

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: CS CLEAN BV- KLEINWINKELLAAN 64, 1853 STROMBEEK-BEVER

Ondernemingsnummer: 0802.290.364

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122818

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: RPCS BV- LOUIZALAAN 209/7, 1050 BRUSSEL 5

Ondernemingsnummer: 0834.679.060

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122846

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: MARISA BV- EMILE CARPENTIERSTRAAT 24, 1070 BRUSSEL 7

Ondernemingsnummer: 0834.844.554

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122844

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: SEAQUEST BV- EXCELSIORLAAN 23, 1930 ZAVENTEM

Ondernemingsnummer: 0835.107.939

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122879

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Afsluiting door vereffening van: NEW VIC SERVICE BVBA

Geopend op 13 december 2011

Referentie: 20112537

Datum vonnis: 21 mei 2024

Ondernemingsnummer: 0886.521.897

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens

2024/121162

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Afsluiting faillissement door vereffening van: AURIEX BV LOUIZALAAN 143/4, 1050 ELSENE.

Geopend op 14 september 2021.

Referentie: 20210324.

Datum vonnis: 23 april 2024.

Ondernemingsnummer: 0891.241.047

Aangeduide vereffenaar(s):

Voor eensluidend uittreksel: De curator: PIERS CHARLOTTE.

2024/122902

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: F.M. SERVICES & SOLUTIONS BV- PAUL GILSONLAAN 9, 1601 RUISBROEK (.BT)

Ondernemingsnummer: 0892.206.196

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122860

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: DUFOUR CAPITAL MANAGEMENT BV- GROOT-BIJGAARDENSTRAAT 14, 1082 SINT-AGATHA-BERCHEM

Ondernemingsnummer: 0892.502.146

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122874

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: GELAS PATMATKEL VOF- NINOOFSESTEENWEG 958, 1703 SCHEPDAAL

Ondernemingsnummer: 0895.923.771

Datum van het vonnis: 31 mei 2024

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122898

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief met kwijtschelding van: MICELI VINCENZA (MERCATORE), AV DES TOURTERELLES 5, 1150 BRUSSEL 15,

geboren op 28/11/1964 in BRUSSEL.

Geopend op 23 januari 2024.

Referentie: 20240101.

Datum vonnis: 28 mei 2024.

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2024/122187

Intrekking faillissement

Faillite rapportée

Cour d'appel de Liège

Par arrêt du 28 mai 2024, la cour d'appel de LIEGE réformant le jugement rendu le 29 mars 2024 par le tribunal de l'entreprise de Liège, division Neufchâteau rapporte la faillite de la S.R.L. IMMO H LUX, dont le siège social est établi à 6791 ATHUS, avenue du Luxembourg 7, inscrite à la B.C.E. sous le n° 097.690.811, décharge maître Jean-Charles MOTTET de son mandat de curateur.

Pour extrait conforme : Greffe civil.

(1752)

Onbeheerde nalatenschap

Succession vacante

Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel

Bij beschikking van 27 mei tweeduizend vier en twintig door de veertigste kamer van de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel werd het volgende beslist :

Duidt mr. Klaas ROSSEEL, advocaat en plaatsvervangend rechter, met burelen te 1060 Brussel, Paul-Henri Spaaklaan 1, aan als curator van de nalatenschap van wijlen SUYS, Denise, geboren op 26 maart 1937, in leven gedomicilieerd te Anderlecht, Weeshuisstraat 27A

En overleden te Jette, op 26 januari 2018.

K. ROSSEEL, curator.

(1753)

Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent

De zeventiende kamer van de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, heeft, bij beschikking van 23 mei 2024, meester Ingeborg Vereecken, advocaat, met kantoor te 9051 Gent, Leiepark 20, benoemd tot curator over de onbeheerde nalatenschap van wijlen mevrouw NOTEBAERT Simonna Rosa Eugenia, geboren te Gent op 9 mei 1923, RR 23.05.09-028.26, laatst ingeschreven te 9000 Gent, Zwijnaardsesteenweg 25 en overleden te Gent op 17 juni 2023.

De schuldeisers worden verzocht zich kenbaar te maken binnen de drie maanden na huidige publicatie.

Ingeborg Vereecken, advocaat.

(1754)

Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent

Blijkens beschikking van de 17^e kamer van de rechtbank van eerste aanleg, Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, d.d. 23.05.2024, werd advocaat Sabine DE TAEYE, met kantoor te 9070 HEUSDEN, Park ter Kouter 13, benoemd tot curator over de onbeheerde nalatenschap van wijlen de heer Julien Eduard Josephine VERNAEVE, geboren te Desteldonk op 23.01.1933 (33.01.23-233.68), laatst wonende te 9080 Lochristi, Denen 107 en overleden te Lochristi op 21.06.2023.

De schuldeisers worden hierbij verzocht zich bij aangetekende brief kenbaar te maken aan de curator binnen de wettelijke termijn van 3 maanden vanaf publicatie in het *Belgisch Staatsblad*.

(Get.) Sabine De Taeye, curator.

(1755)

Tribunal de première instance de Liège, division Liège

Par décision de la dixième chambre du Tribunal de la Famille de Liège, division de Liège, du 22.04.2024, Maître GOB Marilyn, avocat, à Soumagne, rue Paul d'Andirumont 146, a été désignée curateur à la succession réputée vacante de Madame Albert Louise Victorine FRANZEN, RN 31.10.09-056.07, née à Jemeppe le 09.10.1931, en son vivant domiciliée à 4101 Seraing, rue Haut Vinève, 7 et décédée à Seraing le 30.09.2023. Les créanciers sont invités à adresser leur déclaration de créance dans les trois mois de la présente publication à l'adresse m.gob@avocat.be.

Marilyn GOB, avocat.

(1756)

Tribunal de première instance de Liège, division Liège

Par Ordonnance prononcée le 23/05/2024, la dixième chambre du tribunal de première instance de Liège, division de Liège, a désigné Maître Aurélie RASIER, avocat, à 4342 HOGNOUL, rue Chaussée 58, en qualité de curateur à la succession réputée vacante de Madame Daniela LYSKOS, RN : 32.02.22-068.55, née à Maurage le 22/02/1932, en son vivant domiciliée à 4100 SERAING, rue de la Chatqueue 46 et décédée à Seraing le 26/07/2023. Les éventuels créanciers de Madame LYSKOS sont invités à communiquer à Maître RASIER (a.rasiereavocat.be) leur déclaration de créance dans le mois de la présente publication.

Emmanuelle Bouillon, administrateur provisoire.

(1757)

Tribunal de première instance du Hainaut, division Tournai

Selon Ordonnance du 1^{er} février 2024, prononcée par le T.P.I. du Hainaut, Division de TOURNAI, Section Famille, 24^e Chambre, 713/2024 — R.G. 20/753/B, il a été donné décharge de sa mission à Maître Jean-Louis DEGHOÏ, avocat, à 7500 TOURNAI, boulevard du Roi Albert 35, anciennement désigné en qualité de Curateur à la succession vacante de Monsieur André CANDIDO, né à VALENCIENNES (France) le 17 octobre 1961, décédé à TOURNAI le 8 février 2020, de son vivant domicilié à 7500 TOURNAI, rue du Château d'Ere °26.

(Signé) Jean-Louis Deghoy.

(1758)